

Nr sprawy: RZI w Olsztynie – SZP.2612.11.2021

Dotyczy: *Budowa hali remontowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Łomży – postępowanie nr 22/RB.*

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na zapytania Wykonawców wyjaśniam:

Pytanie nr 1

Zwracam się z wnioskiem o wyrażenie zgody na wnoszenie 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy w momencie podpisania umowy w formie gwarancji ubezpieczeniowej, a następnie gromadzenie reszty zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie potrąceń z płatności faktur częściowych, zgodnie z art. 452 ust. 4-6 ustawy Prawo zamówień publicznych przez potrącenia należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane.

W takim przypadku Wykonawca zgodnie z art. 452 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych w dniu zawarcia umowy wnosi na rzecz Zamawiającego zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości co najmniej 30% zabezpieczenia należytego wykonania umowy wskazanego w ust. 1 w formach dopuszczonych treścią art. 450 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

W takim przypadku pozostała część zabezpieczenia należytego wykonania umowy będzie wnoszona przez potrącenia z należności za częściowo wykonane dostawy, usługi lub roboty budowlane w taki sposób, aby wniesienie pełnej wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy, o której mowa w ust. 1 nastąpiło do połowy okresu na który została zawarta Umowa. Zamawiający określi każdorazowo Wykonawcy jaka kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy ma być potrącona.

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający wyraża zgodę na utworzenie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w sposób wnioskowany przez Wykonawcę.

Pytanie nr 2

Zwracam się z wnioskiem o zmianę treści SIWZ, poprzez zastosowanie zabezpieczenia należytego wykonania umowy na poziomie 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. Pragniemy podkreślić przy tym, iż proponowany przez nas poziom zabezpieczenia zgodny jest z ustawą prawo zamówień publicznych. Mając na względzie znaczną wartość zamówienia stanowiącego przedmiot postępowania, złożenie tak znacznego zabezpieczenia, jak obecnie przewidzianego w dokumentacji przetargowej, może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne kwalifikacje oraz doświadczenie.

Ponadto, koszt złożenia tak znacznego zabezpieczenia stanowi znacznej wartości składnik cenotwórczy i bezpośrednio wpływa na podniesienie wartości ofert każdego z wykonawców.

Wprowadzenie przedmiotowej zmiany pozwoli na złożenie ofert większej ilości oferentom, zwiększyć konkurencyjność postępowania, a co za tym idzie, realnie obniżyć koszty inwestycji dla Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający zmienia wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 3% ceny całkowitej podanej w ofercie.

Pytanie nr 3

Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje pełnią praw autorskich niezbędnych do realizacji pełnego zakresu prac przewidzianych w dokumentacji przetargowej. Jeżeli tak nie jest, proszę o wskazanie podmiotu, który prawami tymi dysponuje i określenie kosztów, jakie Wykonawca zobowiązany będzie ponieść, by prawa te nabyć w zakresie umożliwiającym realizację zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający informuje, że wraz z podpisaniem protokołu przyjęcia prac na Zamawiającego przeszły autorskie prawa majątkowe do programu inwestycji oraz dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 4

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości wydłużenia termin realizacji umowy w sytuacji gdy wykonawca złoży kompletny wniosek o pozwolenie na użytkowanie a procedura pozyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydłuży się z przyczyn niezależnych od wykonawcy, o czas tego wydłużenia.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 5

Zwracam się z wnioskiem zmianę projektu umowy poprzez wprowadzenie limitu kar umownych, jakie mogą zostać nałożone na Wykonawcę ze wszystkich tytułów przewidzianych umową, do poziomu 10% wynagrodzenia Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu umowy.

Zwracam uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego. Wprowadzenie limitu pozwoli zagwarantować równowagi kontraktowej stron i nie ograniczy możliwości dochodzenia odszkodowania za wyrządzone szkody na zasadach ogólnych.

Zwracam uwagę, że brak ograniczenia w wysokości naliczanych kar umownych jest sprzeczny z orzecznictwem Sądu Najwyższego. W wyroku z dnia 22 października 2015 r. (sygn. akt IV CSK 687/14) Sąd Najwyższy wskazał, że „nie określenie w umowie końcowego terminu naliczania kar umownych ani ich kwoty maksymalnej, prowadzi do obciążenia zobowiązanego tym świadczeniem w nieokreślonym czasie, a więc w istocie tworzy zobowiązanie wieczne, niekończące się. Takie ukształtowanie zobowiązania zapłaty kary umownej, nie spełnia należącego do jego istoty wynikającego z art. 483 § 1 k.c. wymagania określenia sumy pieniężnej podlegającej zapłacie w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania niepieniężnego. Wymóg ten jest spełniony, gdy strony z góry określają wysokość kary umownej, albo gdy w treści umowy wskazują podstawy do definitywnego określenia jej wysokości”.

W związku z powyższym, wnoszę o wprowadzenie limitu, do którego naliczane będą kary umowne, na poziomie 10% wartości wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 6

Zwracam się z wnioskiem o obniżenie wysokości zastrzeżonych kar umownych o 25% i ograniczenie katalogu kar umownych do następujących przypadków:

- a) Nietrzymanie terminu realizacji przedmiotu umowy
- b) Nietrzymanie terminu usunięcia wad i usterek w ramach gwarancji
- c) Odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę.

Wnoszę zarazem o rezygnację z pozostałych postanowień nakładających na Wykonawcę obowiązek zapłaty kar umownych uzasadniając to koniecznością zachowania równowagi kontraktowej stron oraz ciążącym na Zamawiającym obowiązkiem zapewnienia konkurencyjności postępowania. Szeroki katalog kar umownych, których obowiązek zapłaty często aktualizuje się z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę jest istotnym czynnikiem ryzyka kontraktowego, jakie każdy Wykonawca musi oszacować i ująć w ofercie. Zwracam przy tym uwagę, że finalnie koszty związane z tym ryzykiem obciążają Zamawiającego.

W związku z powyższym, zwracam się z wnioskiem o ograniczenie liczby kar umownych do przypadków istotnych i kluczowych dla pełnej realizacji zamówienia oraz uzależnienie ich naliczenia od wystąpienia okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, a także rezygnację z tych kar, które nie przekładają się bezpośrednio na jakość oraz termin wykonania umowy.

Zwracam przy tym uwagę, że Zamawiający, który kształtuje ramy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, nie może kreować zapisów umowy jedynie zgodnie ze swoim wyobrażeniem, ponieważ narusza w ten sposób równowagę kontraktową. Nie jest uprawnione obarczanie wykonawcy niewspółmiernie wysokim ryzykiem, jakie wiąże się z realizacją zamówienia wobec ryzyka, które obciąża zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 7

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujący zapis:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:

- a) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy
- b) W wysokości 1% wynagrodzenia Wykonawcy netto za każdy dzień zwłoki w przystąpieniu do odbioru przez Zamawiającego
- c) W wysokości 10% wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 8

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu wyłączonego możliwość kumulacji kar umownych - naliczania kar umownych wynikających z różnych podstaw za jedno zdarzenie.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 9

Zwracam się z wnioskiem o uzupełnienie projektu umowy o następujące zapisy:

Wykonawca może odstąpić od umowy w przypadku, gdy:

- a) zostanie złożony wniosek o ogłoszenie upadłości lub rozwiązanie Zamawiającego
- b) Zamawiający nie przekaże placu budowy w terminie wskazanym w umowie oraz nie zrobi tego pomimo pisemnego wezwania Wykonawcy wyznaczającego dodatkowy termin na jego przekazanie.
- c) Zamawiający nie współdziała w odpowiednim zakresie w celu wykonania umowy pomimo pisemnego wezwania ze strony Wykonawcy i wyznaczenia dodatkowego terminu do współdziałania

d) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur częściowych mimo dodatkowego wezwania w terminie 14 dni od upływu terminy na zapłatę faktur, określonego w niniejszej umowie.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 10

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do projektu umowy waloryzacji wynagrodzenia opartego na wskaźnikach inflacji konsumenckiej publikowanych przez GUS.

Powyższą prośbę uzasadniamy stosunkowo długim okresem realizacji kontraktu i nieuchronnym ryzykiem wzrostu kosztów realizacji zamówienia. W przypadku braku takiego rozwiązania, oferenci zmuszeni będą uwzględnić w cenie założenia dotyczące wzrostu poziomu cen, co prawdopodobnie ostatecznie wpłynie na zaoferowanie ceny wyższej, niż wynikałoby to z waloryzacji opartej o wskaźniki GUS.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 11

Zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku niezależnego od Wykonawcy wzrostu kosztów realizacji zamówienia, który wystąpił w okresie jego realizacji. Powyższy mechanizm obejmować powinien, w szczególności, wzrost poziomu minimalnego wynagrodzenia oraz wzrostu obciążeń o charakterze publiczno-prawnym.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający informuje, że stosowne podstawy waloryzacji wynagrodzenia umownego zawarto w § 19 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie nr 12

Zwracam się z wnioskiem o wydłużenie terminu składania wniosku o 7 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający informuje, że zmianie uległ termin składania i otwarcia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Nowy termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu: 19.07.2021 r. do godz. 13:00, nowy termin otwarcia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu: 19.07.2021 r. o godz. 14:00.

Pytanie nr 13

Zwracam się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż odmowa dokonania odbioru końcowego robót może wynikać wyłącznie ze stwierdzenia wad istotnych, czyli takich, które czynią przedmiot umowy niezdatnym do zwykłego użytku,

uniemożliwiający jego użytkowanie.

Wady nieistotne, czyli nieumożliwiający użytkowania pozwalają na właściwe korzystanie z przedmiotu umowy i nie powinny stanowić przeszkody do odbioru i zapłaty należnego wynagrodzenia Wykonawcy. Winny one zostać zaprotokołowane i usunięte przez Wykonawcę w terminie uzgodnionym przez strony, ale nie mogą blokować wypłaty wynagrodzenia.

Pragniemy wskazać, że pojęcie protokołu końcowego „bezusterkowego” narusza wskazane w dalszej części pisma przepisy prawa. Wskazuje ono jednoznacznie, że rozliczenie wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy możliwe będzie dopiero wówczas, gdy zostanie on odebrany przez Zamawiającego, a będzie to mieć miejsce tylko w sytuacji, kiedy Wykonawca usunie wszelkie wady nadające się do usunięcia, czyli po odbiorze bezusterkowym. Wprowadzenie tego postanowienia narusza art. 8 Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i art. 647 kodeksu cywilnego poprzez ukształtowanie treści przyszłego stosunku zobowiązaniowego w sposób naruszający jego właściwość (naturę), bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, zasady współżycia społecznego oraz równowagi stron i prowadzący do nadużycia własnych praw podmiotowych.

Zgodnie z art. 647 Kodeksu cywilnego przez umowę o roboty budowlanego wykonawca zobowiązuje się do oddania przewidzianego w umowie obiektu, wykonanego zgodnie z projektem i z zasadami wiedzy technicznej, a inwestor zobowiązuje się do dokonania wymaganych przez właściwe przepisy czynności związanych z przygotowaniem robót, w szczególności do przekazania terenu budowy i dostarczenia projektu, oraz do odebrania obiektu i zapłaty umówionego wynagrodzenia.

Zwracam uwagę, że powyższy przepis mówi o „odbiorze robót” a nie o „bezusterkowym odbiorze robót”. Odmowa odbioru robót i zapłaty wynagrodzenia możliwa jest jedynie, jeżeli prace zostaną wykonane niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej, lub wystąpią wady na tyle istotne, że przedmiot umowy nie będzie nadawał się do użytkowania. Odmowy odbioru robót i zapłaty nie będą uzasadniały nieistotne wady, usterki i niedoróbki, gdyż taka sytuacja uprawnia inwestora jedynie do skorzystania z rękojmi. Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby inwestorowi prawo do praktycznie nieorganicznej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między stronami (inwestor – wykonawca) pozostawiając tego ostatniego w niepewności w zakresie wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków. Z tych względów postanowienia takie byłoby sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane, a zatem bezwzględnie nieważne.

Na poparcie swoich twierdzeń Wykonawca odsyła do wyroku SA w Gdańsku (V Wydział Cywilny z dnia 24 lutego 2012 r., sygn. Akt V ACa 198/12, w którym Sąd zważył: „Należy zgodzić się z poglądem, że odbiór robót jest elementem przełomowym w stosunkach pomiędzy stronami umowy o roboty budowlane, gdyż z jednej strony potwierdza wykonanie zobowiązania i otwiera wykonawcy prawo do żądania wynagrodzenia, bądź wskazuje na jego niewykonanie lub nienależyte wykonanie w całości lub w części, wobec istnienia wad i rodzi odpowiedzialność za wady ujawnione przy odbiorze, a z drugiej strony wyznacza początek biegu terminów rękojmi za wady (por. wyrok SA w Katowicach z dnia 17.02.2000 r., I ACA

1027/99, Prawo Gospodarcze 2001/2). W świetle art. 547 KC odbiór robót należy do obowiązków inwestora i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek tych robót. Powołany przepis stanowi bowiem o odbiorze robót, a nie o „bezusterkowym” odbiorze robót. Wskazując na konieczność odbioru „bezusterkowego” skarżący statuuje przesłankę, której w zapisie ustawowym nie ustanowiono”.

Analogiczny pogląd wyraził Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 6 września 2016 r., sygn. akt V ACa 935/15: „Ujawnienie wad budowlanych nie wpływa na obowiązek inwestora dokonania odbioru robót, a z tą chwilą inwestor nabywa uprawnienia z tytułu rękojmi (por. wyroki Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 1997 r., sygn. akt. II CKN 28/07; z dnia 12 czerwca 2007 r., sygn. akt V CSK 99/07). Umownemu obowiązkowi wykonawcy oddania obiektu odpowiada obowiązek zleceniodawcy odebrania tego obiektu i zapłaty uzgodnionego wynagrodzenia. (...) W świetle art. 647 KC odbiór należy do obowiązków zleceniodawcy i nie może być uzależniony od braku wad bądź usterek, bowiem przepis odwołuje się do „odbioru robót”, a nie „bezusterkowego odbioru robót”. Z chwilą odbioru robót przedmiotu umowy realizuje się prawo wykonawcy do żądania wypłaty wynagrodzenia i prawa tego nie niweczy, co do zasady, stwierdzenie zauważonych usterek”.

Identyczną ocenę zaprezentował Sąd Apelacyjny w Warszawie – I Wydział Cywilny w orzeczeniu z dnia 3 sierpnia 2017 r. sygn. Akt I ACa 689/16, zamieszczając w wyroku obszerny wywód: „Otóż, odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC. W świetle ugruntowanego już w orzecznictwie poglądu, zgłoszenie do odbioru przez wykonawcę robót budowlanych, które spełniają cechy zamówienia określone w umowie, chociaż zawierają pewne wady lub braki, rodzi po stronie inwestora obowiązek odebrania wykonanych prac, zgodnie z art. 643 KC Inwestor może uchylić się od tego obowiązku tylko poprzez wskazanie obiektywnie istniejących i osadzonych w treści umowy bądź przepisach prawa przyczyn, które czynią zgłoszenie wykonawcy nieskutecznym (tak Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 23 sierpnia 2012 r., CSK 21/12 oraz Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z dnia 30 maja 2014 r., I ACa 124/14). Podnosi się przy tym, że strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę (por. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 7 marca 2014 r., V ACa 725/13, wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 12 października 2016 r. I AcA 138/16).

Również w wyroku z dnia 21 kwietnia 2017 r. o sygn. Akt I CSK 333/16 Sąd Najwyższy wskazał, że wynikającego z art. 647 KC obowiązku inwestora odbioru robót nie można sprowadzać do sytuacji, w której odebranie ma dotyczyć wyłącznie obiektu całkowicie wolnego od wad. Przyjmuje się, że projekt i zasady wiedzy technicznej powołane w przepisie art. 647 KC stanowią kompromis między tym, co możliwe i konieczne w budownictwie, uwzględniają interes publiczny i prywatny użytkownika i tym samym stanowią kryterium dopuszczalności modyfikacji wymagań odnośnie do jakości obiektu budowlanego. Inwestor może bowiem skutecznie dochodzić usunięcia stwierdzonych wad. W sytuacji, gdy wykonawca zgłosił

zakończenie robót budowlanych i brak jest wad istotnych, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy stwierdzone wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie nadawał się do użytkowania. Inwestor może natomiast skutecznie dochodzić usunięcia wad w oparciu o przepis art. 637 KC i art. 638 KC, jednak do jego uprawnienie nie wpływa na obowiązek odbioru i zapłaty wynagrodzenia za roboty budowlane.”

W związku z powyższym, utrzymywanie podobnych postanowień we wzorze umowy w obecnym brzmieniu stanowi działanie naruszające przepisy art. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 5 i 647 KC. Wykonawca wnosi zatem o dokonanie modyfikacji ww. postanowień poprzez doprecyzowanie, iż podstawą do odmowy dokonania odbioru końcowego będą jedynie wady istotne.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający informuje, że wzór umowy nie zawiera postanowień dotyczących protokołu odbioru bezusterkowego (Wykonawca nie wskazał, które postanowienia umowne kwestionuje). Dopuszczalność odmowy odbioru końcowego w związku z wystąpieniem wad istotnych zawarto w §25 ust. 12 wzoru umowy.

Pytanie nr 14

Zwracam się z wnioskiem o usunięcie z projektu umowy zapisów sugerujących, że Wykonawca zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków realizacji zamówienia.

Zwracam uwagę na fakt, że to obowiązkiem Zamawiającego jest opisać prawidłowo przedmiot zamówienia, zatem na tym etapie ocena udostępnionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej nie jest obowiązkiem wykonawcy. Formułowanie oczekiwań i wymogów, by wykonawca w stosunkowo krótkim czasie pomiędzy ogłoszeniem konkursu a złożeniem oferty czy podpisaniem umowy, weryfikował szczegółowo dokumentację projektową jest oczekiwaniem ponadnormatywnym i nie jest nie zgodne z ustawą PZP i orzecznictwem KIO w tym zakresie. Na potwierdzenie powyższego przywołać można między innymi wyrok KIO z 2 listopada 2009 r., sygn. akt: KIO/UZP 1485/09: „Ewentualne złożenie oświadczenia na etapie postępowania przetargowego i podpisania umowy o prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej nie oznacza, że obowiązek weryfikacji dokumentacji przy składaniu tego oświadczenia nakłada na Wykonawcę obowiązek merytorycznej kontroli przyjętych w projekcie założeń i obliczeń” lub wyrok KIO z 9 października 2008 r. sygn. akt: KIO/UZP 1021/08: „Za sposób sporządzenia specyfikacji, w tym również dokumentacji projektowej odpowiada Zamawiający”.

W związku z powyższym, proszę o usunięcie z dokumentacji przetargowej zapisów nakładających na Wykonawcę dodatkowe obowiązki, które są bezskuteczne jako sprzeczne z naturą prowadzonego postępowania.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Wykonawca nie wskazał, które postanowienia umowne kwestionuje. Zamawiający nie zamieścił we wzorze umowy postanowienia, zgodnie z którym Wykonawca

oświadcza, że zapoznał się z dokumentacją projektową i nie wnosi żadnych uwag do dokumentacji i warunków zamówienia. W §2 ust. 3 zawarto jedynie postanowienie, że Wykonawca otrzymał odpowiedzi na pytania mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy – Zamawiający wywiązuje się z powyższego obowiązku udzielając odpowiedzi na pytania Wykonawców do SWZ.

Pytanie nr 15

Zwracam się z wnioskiem o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem aktualnymi ostatecznymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania inwestycji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający informuje, że dysponuje wymaganymi decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi do wykonania zamówienia.

Pytanie nr 16

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość potrącania kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia lub z innych jego wierzytelności.

Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 17

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie w umowie postanowień przewidujących możliwość dochodzenia przez Zamawiającego zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Zwracamy uwagę, iż postanowienia takie pozostają sprzeczne z art. 15r1 ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2020 r., poz. 374).

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 18

Na podstawie art. 15va ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, zwracam się z wnioskiem o odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium przez

Wykonawców. Zniesienie tego wymogu pozwoli na uczestnictwo w postępowaniu większej liczbie podmiotów, w szczególności podmiotów dotkniętych skutkami COVID-19. Wszystkim Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu pozwoli również zaoferować niższą cenę, ponieważ koszt ustanowienia wadium finalnie uwzględniany jest w złożonej ofercie. W efekcie odstąpienie od wymogu wnoszenia wadium pozytywnie wpłynie na realizację zasady konkurencyjności a także pozwoli na uzyskanie dodatkowych oszczędności przez wszystkich Wykonawców, jak również uzyskanie korzystniejszej cenowo oferty przez Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie odstępuje od wymogu wnoszenia wadium.

Pytanie nr 19

Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SWZ w zakresie podmiotowych środków dowodowych składanych przez Wykonawcę wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu w celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej.

Zamawiający wymaga, by Wykonawcy przedłożyli wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu m.in. "dokument potwierdzający akredytację bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego – pismo z ABW lub SKW potwierdzające, że dokumentacja bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, przetwarzającego informacje niejawne o klauzuli ZASTRZEŻONE, spełnia wymagania przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych" (strona 14).

Zwracam uwagę Zamawiającego, że akredytacji systemu teleinformatycznego dla systemu teleinformatycznego przeznaczonego do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli "zastrzeżone" dokonuje Kierownik jednostki organizacyjnej poprzez zatwierdzenie dokumentacji bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego (art. 48 ust. 9 ustawy o ochronie informacji niejawnych). System teleinformatyczny jest więc akredytowany do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli zastrzeżone już od momentu udzielenia akredytacji przez Kierownika jednostki organizacyjnej.

Wyjaśniam, że ABW (lub odpowiednio SKW) nie dokonuje akceptacji ani zatwierdzenia dokumentacji bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, a robi to kierownik jednostki organizacyjnej. ABW, zgodnie z art. 48 ust. 12 ustawy o ochronie informacji niejawnych, "może przedstawić kierownikowi jednostki organizacyjnej, który udzielił akredytacji bezpieczeństwa teleinformatycznego, zalecenia dotyczące konieczności przeprowadzenia dodatkowych czynności związanych z bezpieczeństwem informacji niejawnych". Rola ABW (lub SKW) polega więc nie na zatwierdzeniu, a na zaopiniowaniu dokumentacji bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego. Zwracam nadto uwagę, że ewentualne skorzystanie przez ABW z tego uprawnienia nie zmienia faktu, że akredytacji systemu udziela Kierownik jednostki, a nie ABW.

Wobec powyższego, Wykonawca posiadający system teleinformatyczny akredytowany do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli "zastrzeżone" nie jest w stanie przedłożyć wymaganego przez Zamawiającego środka dowodowego

"pismo z ABW lub SKW potwierdzające, że dokumentacja bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, przetwarzającego informacje niejawne o klauzuli ZASTRZEŻONE, spełnia wymagania przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych".

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o dokonanie stosownych zmian w SWZ uwzględniających przepisy ustawy o ochronie informacji niejawnych lub potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony w razie przedłożenia przez Wykonawcę oświadczenia Kierownika jednostki organizacyjnej Wykonawcy o udzieleniu akredytacji i potwierdzenia przekazania dokumentacji bezpieczeństwa do ABW.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający zmienia zapis SWZ z:

„1) W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca składa (...):

- dokument potwierdzający akredytację bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego – pismo z ABW lub SKW potwierdzające, że dokumentacja bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego, przetwarzającego informacje niejawne o klauzuli ZASTRZEŻONE, spełnia wymagania przepisów dotyczących ochrony informacji niejawnych;”

Na następujący:

„1) W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca składa (...):

- kopię dokumentu stwierdzającego akredytację systemu teleinformatycznego do przetwarzania informacji niejawnych o klauzuli ZASTRZEŻONE;”.

Pytanie nr 20

§ 2 ust. 3 projektu umowy POSTANOWIENIA OGÓLNE – prosimy o potwierdzenie, że chodzi o odpowiedzi Zamawiającego na pytania Wykonawcy, które wynikają wprost z przekazanej dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zamawiający potwierdza, że ww. paragraf umowy dotyczy odpowiedzi na pytania Wykonawców, wynikających z przekazanej dokumentacji.

Pytanie nr 21

§ 5 ust. 7 projektu umowy PRAWA I OBOWIĄZKI STRON – prosimy o określenie terminu (maksymalnie 3 dni) na zgodę/akceptację Zamawiającego co do zmiany przedstawiciela Wykonawcy lub zapewnienie że taka zgoda nie będzie bezzasadnie wstrzymywana.

Odpowiedź na pytanie nr 21

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 22

§ 6 ust. 4 projektu umowy PRAWA I OBOWIĄZKI WYKONAWCY – prosimy o potwierdzenie że w zapisie umownym: „wszystkie użyte materiały wykorzystane podczas prac muszą być zgodne z przepisami prawa, aktualnymi na dzień odbioru końcowego”, nie chodzi o te materiały które zostały wbudowane i były aktualne na dzień wbudowania. W przeciwnym wypadku dla w przypadku zmian przepisów prawa na dzień odbioru końcowego Wykonawca byłby narażony na ryzyko rozbiórki / demontażu.

Odpowiedź na pytanie nr 22

Zamawiający informuje, że wszystkie materiały budowlane użyte przy realizacji przedmiotu umowy muszą być zgodne z przepisami prawa aktualnymi na dzień odbioru końcowego.

Pytanie nr 23

§ 13 ust. 4 i 5 projektu umowy – prosimy o wskazanie iż termin na przedłożenie wymaganych przez Zamawiającego dowodów będzie nie krótszy niż 7 dni. Ze względu na różną organizację i strukturę przedsiębiorstwa Wykonawców, brak określenia terminu i jego dowolne ukształtowanie może powodować ryzyko opóźnień w przypadku wyznaczenia bardzo krótkiego czasu.

Odpowiedź na pytanie nr 23

Zamawiający wskazuje termin na przedłożenie wymaganych dowodów – 7 dni.

Pytanie nr 24

§ 18 ust. 5 projektu umowy WYNAGRODZENIE WYKONAWCY – prosimy o potwierdzenie, jaka będzie minimalna wartość lub wielkość świadczenia stron umowy, co pozwoli na procentowe obliczenie zakresu ograniczenia robót Wykonawcy. Brak jego określenia stoi w sprzeczności z art. 433 pkt 4) PZP.

Odpowiedź na pytanie nr 24

Minimalna wartość przedmiotu świadczenia stron wynosi 80%.

Pytanie nr 25

§ 23 ust. 8 lit g), ust. 9, 10 i 18 projektu umowy – prosimy o zmianę Umowy w ten sposób aby wprowadziła poszerzony katalog dowodów uiszczenia wymagalnego wynagrodzenia na rzecz podwykonawców bez jego ograniczenia i enumeratywnego wyliczenia i tym samym wprowadzenie słowa „na przykład”.

Odpowiedź na pytanie nr 25

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 26

§ 28 ust. 1 lit. a) i c) w zw. z § 25 ust. 7-9 projektu umowy – prosimy o zmianę umowy w ten sposób, aby naliczenie kary umownej za niepotwierdzenie osiągnięcia przez Wykonawcę gotowości do odbioru robót były ograniczone do winy Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 27

§ 28 ust. 1 projektu umowy – czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary umownej z 0,1% do 0,01% całkowitego wynagrodzenia brutto oraz obniżenie wysokości kary umownej za zwłokę w usuwaniu wad w okresie rękojmi i gwarancji do 1.500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki. Odniesienie kary umownej do wysokości całego wynagrodzenia brutto podczas gdy wartość kontraktu jest znaczna może stawiać Wykonawcę po bardzo ryzykownej stronie tym samym narażając go na niezmierną tego ryzyka i uszczerbek interesu gospodarczego.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 28

§ 28 ust. 3 projektu umowy KARY UMOWNE – czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie do tego ustępu analogicznej kary umownej płatnej na rzecz Wykonawcy przez Zamawiającego w przypadku gdy odstąpienie od Umowy wynika z przyczyn zależnych od Zamawiającego (zasada równowagi stron).

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 29

§ 28 ust. 7 projektu umowy KARY UMOWNE – czy Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie limitu kar umownych z 20% do 10% wartości przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 30

§ 30 ust. 1 pkt e), f), g), h), i), j), k), l), n) projektu umowy – WPROWADZENIE ISTOTNYCH ZMIAN DO UMOWY – prosimy o zmianę umowy w zakresie wskazanych punktów, w ten sposób aby Wykonawca był uprawniony oprócz do zmiany terminu realizacji Umowy, również do zwrotu ze strony Zamawiającego uzasadnionych kosztów związanych z niemożliwością realizacji robót / ich przerwania z powodów okoliczności wskazanych w punktach umowy tj. § 30 ust. 1 pkt e), f), g), h), i), j), k), l), n).

Odpowiedź na pytanie nr 30

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 31

Dotyczy wzoru umowy: § 18 ust. 4 – zwracamy się o wprowadzenie rozliczenia w okresach miesięcznych zgodnie z procentowym zaawansowaniem robót.

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 32

Dotyczy wzoru umowy: § 20 ust. 11 – wobec galopującej inflacji zwracamy się o zaniechanie wprowadzania limitu z przedmiotowego tytułu oraz wykreślenie postanowienia w całości.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Wprowadzenie górnej granicy waloryzacji jest obowiązkiem Zamawiającego, od realizacji którego nie można odstąpić, na co wskazuje art. 439 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp.

Pytanie nr 33

Dotyczy wzoru umowy: § 24 ust. 5 – zwracamy się o wykreślenie następującej treści z przywołanego zapisu: „Warunkiem wypłaty kwot z dokumentu gwarancyjnego nie może być potwierdzenie własnoręczności podpisów pod wezwaniem do zapłaty przez notariusza lub bank prowadzący rachunek Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 34

Dotyczy wzoru umowy: § 30 – zwracamy się o potwierdzenie, że Wykonawca będzie miał prawo do roszczenia o zwrot udokumentowanych kosztów w przypadku okoliczności opisanych w § 30 wzoru umowy (warunki geologiczne, archeologia, błędy projektowe etc.).

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający nie przewiduje zwrotu Wykonawcom kosztów poniesionych w związku z wystąpieniem okoliczności wymienionych w przedmiotowym paragrafie, za wyjątkiem wynagrodzenia za roboty dodatkowe wprowadzone aneksem do Umowy po spełnieniu pozostałych warunków z niej wynikających.

Pytanie nr 35

Dotyczy wzoru umowy: § 32 – zwracamy się o wskazanie jakie roboty/urządzenia ma oznakować kodem kreskowym Wykonawca.

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający informuje, że oznaczeniem kodem kreskowym musi być objęty sprzęt i wyposażenie określone w projekcie aranżacji załączonym do SWZ.

Pytanie nr 36

Dotyczy SWZ rozdział V pkt. 4, XII pkt 3 oraz zał. 1i - Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający przez „wartość robót budowlanych” rozumie wartość robót budowlanych wraz z wyposażeniem.

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający potwierdza, że jest to wartość robót budowlanych wraz z wyposażeniem.

Pytanie nr 37

Prosimy o potwierdzenie, iż w zakresie warunku

„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali co najmniej 1 robotę budowlaną, o podobnym zakresie rzeczowym do robót będących przedmiotem zamówienia, tj. polegającą na budowie lub przebudowie budynku kubaturowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. drogi, place, chodniki, przyłącza) oraz systemami alarmowymi, a wartość tej roboty budowlanej nie może być mniejsza niż 10 000 000,00 zł”

Zamawiający dopuszcza wykazaniem się:

„w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali co najmniej 1 robotę budowlaną, o podobnym zakresie rzeczowym do robót będących przedmiotem zamówienia, tj. polegającą na budowie lub przebudowie budynku kubaturowego lub budynków kubaturowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. drogi, place, chodniki, przyłącza) oraz systemami alarmowymi, a wartość tej roboty budowlanej nie może być mniejsza niż 10 000 000,00 zł”.

Często bowiem przedmiotem jednej roboty budowlanej jest realizacja zespołu budynków funkcjonalnie stanowiących całość (np. zakład produkcyjno-magazynowy) a wyłączenie wartości jednego budynku z wartości całej roboty budowlanej jest trudne lub wręcz niemożliwe do wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający informuje, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

- w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali co najmniej 1 robotę budowlaną, o podobnym zakresie rzeczowym do robót będących przedmiotem zamówienia, tj. polegającą na budowie, przebudowie lub remoncie 1 budynku kubaturowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. drogi, place, chodniki, przyłącza itp.) oraz systemami alarmowymi, a wartość tej roboty budowlanej nie może być mniejsza niż 10 000 000,00 zł.

Pytanie nr 38

Prosimy o potwierdzenie, iż przez systemy alarmowe Zamawiający rozumie m.in., np. – SAP, SSWiN, system oddymiania, DSO, system detekcji CO, system detekcji LPG, system detekcji zalania, system alarmowo –przyzywowy dla niepełnosprawnych.

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Rozdziału III PODSTAWOWE POJĘCIA pkt. 96 "Wymagań eksploatacyjno-technicznych dla XIX grupy SpW - systemy i urządzenia specjalistyczne do ochrony obiektów" - system alarmowy - to zespół urządzeń do wykrywania i sygnalizowania naruszenia ochrony obiektów tj. System Wykrywania Włamania i Napadu (SWWiN), Telewizyjny System Nadzoru (TSN), System Kontroli Dostępu (SKD), pozostałe wymienione w przedmiotowym pytaniu systemy Zamawiający zalicza do grupy systemów ostrzegawczych i przywoławczych, które muszą być uwzględnione przez systemy alarmowe (SWWiN, TSN, SKD).

Pytanie nr 39

Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu związania ofertą ze 120 dnia na 90 dni, co w aktualnej sytuacji związanej z dynamicznym wzrostem cen materiałów i usług na rynku pozwoli oferentowi zbudować bardziej konkurencyjną ofertę.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Zamawiający nie zmienia terminu związania ofertą.

Pytanie nr 40

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z odp. na pyt. 1 z dnia 15.06., w zakresie dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest wpisany do właściwego rejestru zawodowego lub handlowego, Zamawiający wymagać będzie jedynie aktualnej koncesji MSWiA na prowadzenie działalności w zakresie usług ochrony osób i mienia realizowanych w formie zabezpieczenia technicznego.

Odpowiedź na pytanie nr 40

Zamawiający informuje, że dokumentami potwierdzającymi, że Wykonawca jest wpisany do właściwego rejestru zawodowego lub handlowego są odpisy/informacje z KRS, bądź CEiDG.

Zamawiający wymaga złożenia aktualnej (ważnej) koncesji wydanej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji na prowadzenie działalności w zakresie usług technicznej ochrony osób i mienia realizowanych w formie zabezpieczenia technicznego, polegającego na montażu elektronicznych urządzeń i systemów alarmowych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu dotyczących uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej lub zawodowej.

Pytanie nr 41

Prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenia wykonawcy o braku przynależności do grupy kapitałowej – zał. 1f do SWZ nie należy składać wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, gdyż na tym etapie nie ma wiedzy o pozostałych wykonawcach biorących udział w postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 41

Zamawiający informuje, że wymaga złożenia Załącznika nr 1f do SWZ (Oświadczenia Wykonawcy w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej albo o przynależności do tej samej grupy kapitałowej) wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. W przypadku składania wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu przez Wykonawców wchodzących w skład grup kapitałowych Zamawiający dopuszcza, aby ww. Wykonawcy złożyli oświadczenia w nieprzekraczalnym terminie 3 dni od dnia otwarcia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 42

Prosimy o potwierdzenie, czy wraz z ofertą należy załączyć formularz JEDZ (a jeśli tak prosimy o dostarczenie wzoru), czy jedynie oświadczenie - zał. nr 1e do SWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 42

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie wymaga składania przez Wykonawców formularza JEDZ.

Pytanie nr 43

Prosimy o potwierdzenie, iż oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 – zał. 1g do SWZ nie należy składać wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, gdyż na tym etapie składane jest oświadczenie – zał. nr 1e do SWZ?

Odpowiedź na pytanie nr 43

Zamawiający informuje, że Oświadczenie Wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp (z załącznika do SWZ) Wykonawca składa wraz z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 44

Z uwagi na okres urlopowy oraz konieczność podpisania przez osoby upoważnione wersji papierowej Wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu wraz z załącznikami jak również dostarczenie dokumentów do siedziby Zamawiającego zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu złożenia Wniosku na dzień 19.07.br. Liczymy na Państwa zrozumienie i pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Odpowiedź na pytanie nr 44

Zamawiający informuje, że zmianie uległ termin składania i otwarcia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Nowy termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu: 19.07.2021 r. do godz. 13:00, nowy termin otwarcia wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu: 19.07.2021 r. o godz. 14:00.

Pytanie nr 45

Dotyczy wzoru umowy: w ślad za postępowaniem przetargowym „Budowa infrastruktury warsztatowo-magazynowej systemu SICO-WISŁA w kompleksie wojskowym 2069 w Warsztatach Techniki Lotniczej w Toruniu” (Spr. nr WIB/PN/3/R/9) prowadzonym przez RZI Bydgoszcz zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów umownych i wprowadzenie możliwości udzielenia zaliczki Wykonawcy w wysokości 20% wartości wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 45

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 46

Dotyczy wzory umowy: par. 28 ust. 1 – zwracamy się z prośbą o obniżenie wartości kary z 0,1% na 0,05% całkowitego wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź na pytanie nr 46

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 47

Dotyczy wzory umowy : par. 28 ust. 3 – zwracamy się z prośbą o obniżenie łącznego limitu kar z 20% na 15%.

Odpowiedź na pytanie nr 47

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 48

Dotyczy wzoru umowy: par. 19 ust. 13 – zwracamy się z prośbą o zmianę maksymalnej granicy waloryzacji z 0,5% do 2% wartości kontraktu. Z uwagi na aktualnie rosnące ceny materiałów i usług waloryzacja na poziomie 0,5% jest niewystarczająca z punktu widzenia Wykonawcy i nie odpowiada realnemu wzrostowi kosztów realizacji a tym samym generuje ryzyko straty dla Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie nr 48

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 49

Dotyczy wzoru umowy: par. 2 ust. 3 – zwracamy się z prośbą o wykreślenie sformułowania „i nie będzie zgłaszał w przyszłości żadnych roszczeń z tego tytułu wobec Zamawiającego”.

Odpowiedź na pytanie nr 49

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 50

Dotyczy wzoru umowy: par. 4 ust. 4 – zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu odbioru robót zanikających, ulegających zakryciu oraz częściowych z 7 do 3 dni od daty zgłoszenia gotowości ich odbioru przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 50

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 51

Dotyczy wzoru umowy: par. 5 ust. 7 zdanie pierwsze – zwracamy się z prośbą o nadanie następującego brzmienia: „Zmiany przedstawiciela Wykonawcy, o którym mowa w ust. 5. mogą nastąpić tylko z uzasadnionych przyczyn, po uprzednim pisemnym poinformowaniu Zamawiającego.”.

Odpowiedź na pytanie nr 51

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 52

Dotyczy wzoru umowy: par. 5 ust. 9 – w przypadku gdy Zamawiający nie zaakceptuje propozycji zmiany par. 7 ust. 7, o której mowa powyżej, zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu zdania w par. 7 ust. 9: „chyba że to Zamawiający pomimo braku uzasadnionych przyczyn nie wyrazi zgody na zmianę w terminie 7 dni od daty złożenia wniosku przez Wykonawcę.”

Odpowiedź na pytanie nr 52

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 53

Dotyczy wzoru umowy: par. 7 ust. 2 pkt 4) – zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie zawiadomienia o błędach w dokumentacji z 3 do 7 dni od daty ich stwierdzenia przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 53

Zamawiający zmienia termin na złożenie zawiadomienia o błędach w dokumentacji na 7 dni od daty ich stwierdzenia przez Wykonawcę.

Pytanie nr 54

Dotyczy wzoru umowy: par. 7 ust. 3 – zwracamy się o wykreślenie postanowienia w całości bądź nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca jest zobowiązany do wykonania robót ujętych w dokumentacji, niezbędnych do wykonania celem właściwego, zgodnego z przepisami Prawa budowlanego oraz właściwego dla przeznaczenia i nałożonej funkcji użytkowania budynku/ obiektu. Wykonawca nie

jest zobowiązany do analizy otrzymanej od Zamawiającego dokumentacji pod kątem poprawności przyjętych założeń, obliczeń, rozwiązań - błędów projektowych. Wykonawca nie przejmuje odpowiedzialności za błędy projektowe przekazywanej dokumentacji, chyba że błędy te można było z łatwością dostrzec mając na względzie profesjonalny charakter wykonywanej przez Wykonawcę działalności.”

Odpowiedź na pytanie nr 54

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 55

Dotyczy wzoru umowy: par. 8 ust. 9 – zwracamy się z prośbą o przekazanie wymogów Dowódców, do których Wykonawca jest zobowiązany się dostosować w trakcie wykonywania robót budowlanych.

Odpowiedź na pytanie nr 55

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 56

Dotyczy wzoru umowy: par. 11 ust. 2 – zwracamy się z prośbą o przekazanie warunków bezpieczeństwa oraz zasad organizacji ruchu obowiązujących na terenie realizacji robót.

Odpowiedź na pytanie nr 56

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 57

Dotyczy wzoru umowy: par. 14 ust. 11 – zwracamy się z prośbą o wykreślenie „Wysokość całkowitego wynagrodzenia podwykonawców, wynikająca z w/w umów, nie może przekroczyć wysokości całkowitego wynagrodzenia umownego, określonego w §18 ust. 1 lit. a”, wskazując, iż nawet w przypadku gdy wysokość wynagrodzenia podwykonawców przekroczy wysokość wynagrodzenia umownego, jak wyżej, to odpowiedzialność Zamawiającego i tak jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia Wykonawcy za tożsamy element robót (por. zdanie 2 wskazanego ustępu) oraz art. 647 [1] ust. 3 kodeksu cywilnego.

Odpowiedź na pytanie nr 57

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie ww. zapisu umownego.

Pytanie nr 58

Dotyczy wzoru umowy: par. 15 ust. 5 lit. c) – zwracamy się z prośbą o wykreślenie z uwagi na fakt, iż jest to najczęściej wybierana przez podwykonawców forma zabezpieczenia, w związku z czym wyłączenie możliwości dokonywania potrąceń znacząco ograniczy wybór Podwykonawcy, a tym samym może mieć bezpośrednie przełożenie na koszt realizacji robót.

Odpowiedź na pytanie nr 58

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 59

Dotyczy wzoru umowy: par. 18 ust. 7 – zwracamy się z prośbą o przekazanie informacji nt. limitów środków, o których mowa w przywołanym ustępie.

Odpowiedź na pytanie nr 59

Limit środków określono w Załączniku nr 4 do SWZ – Założenia wyjściowe do wyceny oferty.

Pytanie nr 60

Dotyczy wzoru umowy: par. 18 ust. 9 – zwracamy się z prośbą o wykreślenie w całości.

Odpowiedź na pytanie nr 60

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 61

Dotyczy wzoru umowy: par. 19 ust. 9 – zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu przedłożenia żądanych dokumentów z 7 do 30 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 61

Zamawiający zmienia termin przedłożenia żądanych dokumentów na 14 dni.

Pytanie nr 62

Dotyczy wzoru umowy: par. 19 ust. 11, par. 20 ust. 7 – zwracamy się z prośbą o wykreślenie „pod warunkiem dysponowania przez Zamawiającego wystarczającymi środkami finansowymi na podwyższenie wynagrodzenia w zatwierdzonym planie finansowym”.

Odpowiedź na pytanie nr 62

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 63

Dotyczy wzoru umowy: par. 20 ust. 2 – zwracamy się z prośbą o zmianę 5% na 2%.

Odpowiedź na pytanie nr 63

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 64

Dotyczy wzoru umowy: par. 20 ust. 4 – zwracamy się z prośbą o zmianę zdania pierwszego w ten sposób, że otrzyma ono następujące brzmienie: „Zamawiający przewiduje waloryzację wynagrodzenia za roboty wykonane w okresie pierwszych 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy.”, oraz o wykreślenie zdania drugiego.

Odpowiedź na pytanie nr 64

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 65

Dotyczy wzoru umowy: par. 20 ust. 8 – zwracamy się z prośbą o wykreślenie „pod warunkiem posiadania przez Zamawiającego środków finansowych na ten cel w zatwierdzonym planie finansowym”.

Odpowiedź na pytanie nr 65

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 66

Dotyczy wzoru umowy: par. 20 ust. 13 – zwracamy się z prośbą o wykreślenie w całości.

Odpowiedź na pytanie nr 66

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 67

Dotyczy wzoru umowy: par. 23 ust. 2 – zwracamy się z prośbą o zmodyfikowanie zdania drugiego w ten sposób, że otrzyma ono następujące brzmienie: „Zamawiający wyraża zgodę na wystawianie faktur elektronicznych”.

Odpowiedź na pytanie nr 67

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 68

Dotyczy wzoru umowy: par. 23 ust. 8 lit. g), par. 23 ust.9, par. 23 ust. 10, par. 23 ust. 18 – zwracamy się z prośbą o możliwość przedkładania potwierdzenia przelewów wymagalnego wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub (zamiast „oraz” i „i”) oryginałów oświadczeń podwykonawców o niezaleganiu Wykonawcy z płatnościami wymagalnego wynagrodzenia za dany zakres prac.

Odpowiedź na pytanie nr 68

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 69

Dotyczy wzoru umowy: par. 23 ust. 15 – zwracamy się prośbą o dodanie na końcu ustępu następującego zdania: „Wykonawcy przysługuje prawo do wstrzymania realizacji Przedmiotu Umowy w przypadku gdy opóźnienie w płatności faktur przez Zamawiającego przekracza 14 dni”.

Odpowiedź na pytanie nr 69

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 70

Dotyczy wzoru umowy: par. 24 ust. 18 – zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu na dostarczenie aneksu do dokumentu gwarancyjnego lub nowego dokumentu gwarancyjnego z 5 do 7 dni od daty podpisania protokołu z inwentaryzacji prac.

Odpowiedź na pytanie nr 70

Zamawiający zmienia termin dostarczenia ww. dokumentu na 7 dni.

Pytanie nr 71

Dotyczy wzoru umowy: par. 25 ust. 2 – zwracamy się z prośbą o zmianę terminu na zgłoszenie zakończenia robót budowlanych z „5- 8 tygodni” na „3 tygodnie” przed terminem wykonania przedmiotu umowy.

Odpowiedź na pytanie nr 71

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 72

Dotyczy wzoru umowy: par. 25 ust. 9 – zwracamy się z prośbą o skrócenie terminu dokonania odbioru z 14 na 7 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 72

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 73

Dotyczy wzoru umowy: par. 25 ust. 8 zdanie pierwsze – zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu zdania „o ile brak potwierdzenia nie następuje z przyczyn niezależnych od Wykonawcy”.

Odpowiedź na pytanie nr 73

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 74

Dotyczy wzoru umowy: par. 25 – zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu 16, o następującym brzmieniu: „W przypadku nie rozpoczęcia procedury odbiorowej przez Zamawiającego w celu dokonania odbioru końcowego, odmowy dokonania odbioru bez podania uzasadnionej przyczyny, Wykonawca ma prawo do dokonania odbioru jednostronnego.”

Odpowiedź na pytanie nr 74

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 75

Dotyczy wzoru umowy: par. 25 ust. 12 – zwracamy się z prośbą o wykreślenie „lub wykonanie obiektu niezgodnie z projektem luz zasadami wiedzy technicznej”.

Odpowiedź na pytanie nr 75

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 76

Dotyczy wzoru umowy: par. 26 ust. 2 – zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu zdania „nie krótszym niż 7 dni, uwzględniającym technologiczne możliwości usunięcia wady”.

Odpowiedź na pytanie nr 76

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 77

Dotyczy wzoru umowy: par. 26 ust. 3 – zwracamy się z prośbą o zastąpienie sformułowania „po uprzednim zawiadomieniu” sformułowaniem „po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni”.

Odpowiedź na pytanie nr 77

Zamawiający wyraża zgodę na zastąpienia sformułowania „po uprzednim zawiadomieniu” sformułowaniem „po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy z wyznaczeniem dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni”

Pytanie nr 78

Dotyczy wzoru umowy: par. 26 ust. 6 - zwracamy się z prośbą o zmianę sformułowania „Jeżeli Wykonawca nie usunie konkretnej wady” na „Jeżeli Wykonawca ze swojej winy nie usunie konkretnej wady”.

Odpowiedź na pytanie nr 78

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 79

Dotyczy wzoru umowy: par. 27 ust. 2 zdanie pierwsze - zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu zdania: „z wyłączeniem materiałów i urządzeń Zamawiającego/ Użytkownika, w szczególności o których mowa w § 23 ust. 8 lit. c).”

Odpowiedź na pytanie nr 79

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 80

Dotyczy wzoru umowy: par. 27 ust. 6 – zwracamy się z prośbą o uzupełnienie okresu, w którym Wykonawca jest zobowiązany prowadzić konserwację, tj. okres 12 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 80

Zamawiający uzupełnia okres w którym Wykonawca jest zobowiązany prowadzić konserwację, tj. okres 12 miesięcy.

Pytanie nr 81

Dotyczy wzoru umowy: par. 27 ust. 8 - zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na podjęcie naprawy systemów, o których mowa w treści rzeczowego ustępu z 4 godzin na 12 godzin.

Odpowiedź na pytanie nr 81

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 82

Dotyczy wzoru umowy: par. 27 ust. 9 - zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu zdania: „po uprzednim pisemnym wezwaniu z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 7 dniowego terminu”.

Odpowiedź na pytanie nr 82

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie na końcu zdania: „po uprzednim pisemnym wezwaniu z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 7 dniowego terminu”.

Pytanie nr 83

Dotyczy wzoru umowy: par. 28 ust. 2 - zwracamy się z prośbą o wskazanie konkretnej wysokości kary – 500 zł za każdy przypadek zamiast obliczania wysokości kary w każdym przypadku jako iloczyn kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę i liczby miesięcy w okresie realizacji umowy, w których nie dopełniono wymogu zatrudnienia danej osoby na umowę o pracę.

Odpowiedź na pytanie nr 83

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 84

Dotyczy wzoru umowy: par. 28 – zwracamy się z prośbą o dodanie ustępu 9 o następującym brzmieniu: „W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego, Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 15% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto, określonego w §18 ust. 1 lit a). Wykonawca może dochodzić odszkodowania przewyższającego naliczoną karę umowną na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym.”

Odpowiedź na pytanie nr 84

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 85

Dotyczy wzoru umowy: par. 29 ust. 1 lit. f)- zwracamy się z prośbą o wykreślenie „wystąpiła konieczność wielokrotnego (co najmniej trzykrotnego) dokonywania bezpośredniej zapłaty podwykonawcom robót lub”.

Odpowiedź na pytanie nr 85

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 86

Dotyczy wzoru umowy: par. 29 ust. 1 lit. h)- zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu postanowienia „pomimo dodatkowego wezwania z terminem na realizację obowiązku nie krótszym niż 7 dni”.

Odpowiedź na pytanie nr 86

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 87

Dotyczy wzoru umowy: par. 29 ust. 1 lit. i)- zwracamy się z prośbą o dodanie na końcu postanowienia „pomimo dodatkowego wezwania z terminem na realizację obowiązku nie krótszym niż 7 dni”.

Odpowiedź na pytanie nr 87

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 88

Dotyczy wzoru umowy: par. 29 ust. 1 – zwracamy się z prośbą o dodanie lit. m, n, o, o następującym brzmieniu:

„m) Zamawiający opóźni się z w zapłacie wynagrodzenia należnego Wykonawcy przez okres dłuższy niż 30 dni, pomimo otrzymania od Wykonawcy dodatkowego wezwania do zapłaty zaległego wynagrodzenia z terminem zapłaty nie krótszym niż 7 dni;

n) Zamawiający opóźni się w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy o 14 dni kalendarzowych,

o) nie dokona zapłaty zaliczki w terminie wskazanym w niniejszej umowie.”

Odpowiedź na pytanie nr 88

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 89

Dotyczy wzoru umowy: par. 29 ust. 2 – zwracamy się z prośbą o zastąpienie słów „Zamawiający”, „ Zamawiającego” odpowiednio słowami „Strona”, „Stronę”.

Odpowiedź na pytanie nr 89

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 90

Dotyczy wzoru umowy: par. 29 ust. 10 – zwracamy się z prośbą o dodanie ostatniego zdania w brzmieniu: „Jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca jest zobowiązany na zabezpieczenia robót na koszt Zamawiającego.”

Odpowiedź na pytanie nr 90

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 91

Dotyczy wzoru umowy: par. 30 ust. 7 lit. a) - zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu na złożenie propozycji zmiany z 7 na 14 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 91

Zamawiający zmienia termin na złożenie propozycji zmiany na 14 dni.

Pytanie nr 92

Dotyczy wzoru umowy: par. 32 – zwracamy się z prośbą o wykreślenie w całości.

Odpowiedź na pytanie nr 92

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 93

Dotyczy wzoru umowy: par. 36 lit. d)- zwracamy się z prośbą o dodanie sformułowania „o ile uniemożliwia ono realizację przedmiotu umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 93

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 94

Dotyczy wzoru umowy: par. 40 – zwracamy się z prośbą o dodanie analogicznego postanowienia dotyczącego wierzytelności Zamawiającego, tj. dodanie ustępu o następującym brzmieniu: „Wierzytelności przysługujące Zamawiającemu względem Wykonawcy wynikające z niniejszej umowy, nie mogą zostać zbyte na osobę trzecią bez zgody Wykonawcy wyrażonej w formie pisemnej pod rygorem nieważności. Jakakolwiek cesja wierzytelności dokonana bez takiej zgody nie będzie ważna i stanowić będzie istotne naruszenie postanowień umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 94

Zamawiający nie zmienia zapisów umownych w ww. zakresie.

Pytanie nr 95

Prosimy o potwierdzenie, że w Załączniku nr 1e do SWZ w pkt.

3) OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU KRYTERIÓW SELEKCJI,
zamiast:

„Oświadczam/-y, że spełniam/-y kryteria selekcji określone przez Zamawiającego w Ogłoszeniu o zamówieniu i w pkt VII SIWZ”

powinno być:

„Oświadczam/-y, że spełniam/-y kryteria selekcji określone przez Zamawiającego w Ogłoszeniu o zamówieniu i w pkt XII SIWZ”.

Odpowiedź na pytanie nr 95

Zamawiający informuje, że poprawia zapis w Załączniku nr 1e do SWZ na następujący:

„3) OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU KRYTERIÓW SELEKCJI

*Na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Budowa hali remontowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Łomży – postępowanie nr 22/RB**, prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa przez **Rejonowy Zarząd Infrastruktury w Olsztynie**, oświadczam/-y, co następuje:*

1. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCY

*Oświadczam/-y, że spełniam/-y kryteria selekcji określone przez Zamawiającego w **Ogłoszeniu o zamówieniu i w pkt VIII SWZ**, tj.*

.....

(należy wymienić kryteria selekcji, które spełnia Wykonawca)."

Poprawiony załącznik nr 1e do SWZ Zamawiający zamieścił na platformie zakupowej openNexus wraz z odpowiedziami na pytania Wykonawców z dnia 07.07.2021 r.

Pytanie nr 96

Dot. wspólnego udziału Wykonawców

W nawiązaniu do Załącznika nr 1e do SWZ pkt.

2) OŚWIADCZENIE O SPEŁNIANIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca w tym miejscu formularza, nie wykazuje szczegółowo spełnienia warunków udziału przez poszczególnych partnerów konsorcjum, a jedynie oświadcza że spełnia warunki udziału - zgodnie z brzmieniem w/w Załącznika.

Odpowiedź na pytanie nr 96

Zamawiający informuje, że wymaga od Wykonawców wchodzących w skład konsorcjum złożenia Załącznika nr 1e do SWZ – Oświadczenia Wykonawcy składanego na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, osobno przez każdego z Wykonawców.

Wykonawcy oświadczają w ww. Oświadczeniach, że spełniają warunki udziału w postępowaniu, zgodnie z ww. załącznikiem.

Pytanie nr 97

W nawiązaniu do pytania z dnia 18.06.2021 r.:

„Prosimy o potwierdzenie, iż przez systemy alarmowe Zamawiający rozumie m.in., np. – SAP, SSWiN, system oddymiania, DSO, system detekcji CO, system detekcji LPG, system detekcji zalania, system alarmowo –przyzywowy dla niepełnosprawnych”.

Oraz w nawiązaniu do odpowiedzi zamawiającego z dnia 07.07.2021 r.:

„Pytanie nr 9

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający poprzez system alarmowy (warunek udziału i kryterium selekcji), rozumie system zawierający takie elementy jak SSWiN lub SSP (SAP)?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Rozdziału III PODSTAWOWE POJĘCIA pkt. 96 "Wymagań eksploatacyjno-technicznych dla XIX grupy SpW - systemy i urządzenia specjalistyczne do ochrony obiektów", system alarmowy to zespół urządzeń do wykrywania i sygnalizowania naruszenia ochrony obiektów. Zamawiający potwierdza, że za system alarmowy uważa „system sygnalizacji włamania i napadu” (SSWiN).

Prosimy o doprecyzowania jakie systemy alarmowe (warunek udziału i kryterium selekcji) miał na myśli zamawiający formułując warunek.

Odpowiedź na pytanie nr 97

Zamawiający w warunku udziału w postępowaniu / kryterium selekcji pod pojęciem systemy alarmowe rozumie System Sygnalizacji Włamania i Napadu (SSWiN), System Kontroli Dostępu (KD) i Telewizyjny System Nadzoru (TSN).

Pytanie nr 98

Zgodnie z SWZ rozdz. XII ust. 3 „Zamawiający przyzna 1 punkt za wykazanie w Wykazie robót budowlanych (o którym mowa w Części VIII ust. 6 pkt 1) 1 roboty budowlanej spełniającej kryteria selekcji, tj.: wykonanej w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, o podobnym zakresie rzeczowym do robót będących przedmiotem zamówienia, tj. polegającej na budowie lub przebudowie budynku kubaturowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. drogi, place, chodniki, przyłącza) oraz systemami alarmowymi... „

i dalej w ust. 4

„W przypadku, gdy dwóch lub więcej Wykonawców uzyska równą liczbę punktów, decydujące znaczenie dla kwalifikacji będzie miała większa łączna wartość brutto wykonanych robót budowlanych, wykazanych w Wykazie robót budowlanych, za które zostały przyznane Wykonawcom punkty.”

W nawiązaniu do powyższych zapisów SWZ łączna wartość brutto wykonanych robót będzie mieć kluczowe znaczenie dla dalszej kwalifikacji Wykonawców, a zatem winna być określona jednoznacznie.

Dotychczasowe odpowiedzi Zamawiającego (odpowiedź nr 4, 11 i 25 z dnia 07.07.2021) polegające li tylko na literalnym powtórzeniu zapisów SWZ nie spełniają tej przesłanki i pozostawiają dowolność interpretacyjną dla Wykonawców, co rodzi istotne obawy sporu o rozumienie tych postanowień SWZ dopiero po ocenie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Ponownie zatem wnosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku kiedy robota budowlana polegała na wykonaniu kilku budynków połączonych wspólną częścią, która stanowi kubaturową część obiektu (np. na wspólnym garażu), z których każdy budynek spełnia warunki określone w części VIII ust. 6 pkt 1 do wykazu należy przyjąć:

- wartość całego zadania jako jeden element wykazu (wszystkie budynki łącznie);
- wyodrębnioną wartość tylko jednego budynku (np. o maksymalnej wartości);
- wyodrębnione wartość każdego budynku (wraz z przypisaną mu proporcjonalnie wartością wspólnej części kubaturowej (np. garażu na którym budynki

są posadowione) oddzielnie jako oddzielne elementy wykazu.

Pytanie nr 99

Zgodnie z SWZ rozdz. XII ust. 3 „Zamawiający przyzna 1 punkt za wykazanie w Wykazie robót budowlanych (o którym mowa w Części VIII ust. 6 pkt 1) 1 roboty budowlanej spełniającej kryteria selekcji, tj.: wykonanej w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, o podobnym zakresie rzeczowym do robót będących przedmiotem zamówienia, tj. polegającej na budowie lub przebudowie budynku kubaturowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. drogi, place, chodniki, przyłącza) oraz systemami alarmowymi... „

i dalej w ust. 4

„W przypadku, gdy dwóch lub więcej Wykonawców uzyska równą liczbę punktów, decydujące znaczenie dla kwalifikacji będzie miała większa łączna wartość brutto wykonanych robót budowlanych, wykazanych w Wykazie robót budowlanych, za które zostały przyznane Wykonawcom punkty.”

W nawiązaniu do powyższych zapisów SWZ łączna wartość brutto wykonanych robót będzie mieć kluczowe znaczenie dla dalszej kwalifikacji Wykonawców, a zatem winna być określona jednoznacznie.

Dotychczasowe odpowiedzi Zamawiającego (odpowiedź nr 4, 11 i 25 z dnia 07.07.2021r.) polegające li tylko na literalnym powtórzeniu zapisów SWZ nie spełniają tej przesłanki i pozostawiają dowolność interpretacyjną dla Wykonawców, co rodzi istotne obawy sporu o rozumienie tych postanowień SWZ dopiero po ocenie wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Ponownie zatem wnosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku kiedy robota budowlana polegała na wykonaniu kilku budynków połączonych wspólną częścią, która stanowi kubaturową część obiektu (np. na wspólnym garażu), z których każdy budynek spełnia warunki określone w części VIII ust. 6 pkt 1 do wykazu należy przyjąć:

- Wartość całego zadania jako jeden element wykazu (wszystkie budynki łącznie);
- Wyodrębnioną wartość tylko jednego budynku (np. o maksymalnej wartości);
- Wyodrębnione wartość każdego budynku (wraz z przypisaną mu proporcjonalnie wartością wspólnej części kubaturowej (np. garażu na którym budynki są posadowione) oddzielnie jako oddzielne elementy wykazu.

Odpowiedź na pytanie nr 98 i 99

Zamawiający żąda wykonania (budowy, przebudowy lub remontu) jednego budynku wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. drogi, place, chodniki, przyłącza itp.) oraz systemami alarmowymi o łącznej wartości 10 000 000,00 zł.

Ponadto Zamawiający informuje, że wraz ze zmianą warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, zmianie uległ również warunek dotyczący kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, w związku z czym:

W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę kryteriów selekcji dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej, Wykonawca:

- wykazuje w Wykazie robót budowlanych, o którym mowa w Części VII, ust. 6 pkt 1 SWZ roboty budowlane wykonane w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, o podobnym zakresie rzeczowym do robót będących przedmiotem zamówienia, tj. polegające na budowie, przebudowie lub remoncie 1 budynku kubaturowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą (np. drogi, place, chodniki, przyłącza itp.) oraz systemami alarmowymi, a wartość każdej z tych robót nie może być mniejsza niż 10 000 000,00 zł, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, daty i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których roboty te zostały wykonane oraz załączeniem dowodów określających, czy te roboty budowlane zostały wykonane należycie, przy czym dowodami, o których mowa są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne odpowiednie dokumenty.

Poprawiony załącznik nr 1i do SWZ Zamawiający zamieścił na platformie zakupowej openNexus wraz z odpowiedziami na pytania Wykonawców z dnia 07.07.2021 r.

Z poważaniem

SZEF ZARZĄDU

płk Krzysztof SZKUDZIŃSKI