

Zamawiający:

Zbrosławice, dnia 22.12.2022r.

Szkoła Podstawowa im. Tadeusza Kościuszki w Zbrosławicach
Wolności 67, 42-674 Zbrosławice.

Nr sprawy: SPZ.ZP.1/2022

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ – dla części I, II, III, V i VI
ORAZ
ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA – dla części IV**

w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 tj.) dalej „ustawa Pzp” na realizację zadania pn.: „**Sukcesywna dostawa artykułów żywnościowych do stołówki Szkoły Podstawowej im. Tadeusza Kościuszki w Zbrosławicach, w roku 2023**”.

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 Pzp, Zamawiający informuje, że dla:

1. części I postępowania - Produkty mleczarskie, wybrano ofertę złożoną przez:

Sklep Ogólnospożywczy Gizela Pakulla, ul. Wojska Polskiego 13, 44-120 Pyskowice
cena oferty (za ilość minimalną): 11 997,59 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki podmiotowe udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów według ustalonych kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykaz wykonawców biorących udział w postępowaniu wraz z punktacją oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena oferty /pkt.
1	2	3
1	Sklep Ogólnospożywczy Gizela Pakulla, ul. Wojska Polskiego 13, 44-120 Pyskowice NIP: 6451294231	11 997,59 zł /100 pkt.
5	AB FROST Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 3, 98 -275 Brzeźnio NIP: 82723 04155	16 576,14 zł /72,38 pkt.

Zamawiający informuje, że nie odrzucono żadnej oferty.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w dniu **29.12.2022 r.** w siedzibie Zamawiającego.

2. części II postępowania - Mięso świeże: wołowe, wieprzowe i cielęce, produkty mięsne, wędliny, wybrano ofertę złożoną przez:

„MASARNIA BOROWE” J.S. Pluta Sp.j., 42-133 Węglowice, Borowa, ul. Długa 114
cena oferty (za ilość minimalną): 32 683,80 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki podmiotowe udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów według ustalonych kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykaz wykonawców biorących udział w postępowaniu wraz z punktacją oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena oferty /pkt.
1	2	3
2	Zakład Masarski Herbert Suchanek, ul. Zaolszany 38A, 44-120 Pyskowice NIP: 631 00 15 105	34 102,00 zł /95,84 pkt.
3	„MASARNIA BOROWE” J.S. Pluta Sp.j., 42-133 Węglowice, Borowa, ul. Długa 114 NIP: 5741932490	32 683,80 zł /100 pkt.

Zamawiający informuje, że nie odrzucono żadnej oferty.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w dniu **29.12.2022 r.** w siedzibie Zamawiającego.

3. **części III postępowania - Owoce, warzywa i podobne produkty**, wybrano ofertę złożoną przez:

F.H.U „DAMEX” Surmański Damian, ul. Wspólna 12, 42-690 Brynek

cena oferty (za ilość minimalną): 31 196,00 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki podmiotowe udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów według ustalonych kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykaz wykonawców biorących udział w postępowaniu wraz z punktacją oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena oferty /pkt.
1	2	3
1	Sklep Ogólnospżywczy Gizela Pakulla, ul. Wojska Polskiego 13, 44-120 Pyskowice NIP: 6451294231	31 128,79 zł /0 pkt.
4	F.H.U „DAMEX” Surmański Damian, ul. Wspólna 12, 42-690 Brynek NIP: 498 022 80 90	31 196,00 zł /100 pkt.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w części III odrzucono ofertę: Sklep Ogólnospżywczy Gizela Pakulla, ul. Wojska Polskiego 13, 44-120 Pyskowice

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w dniu **29.12.2022 r.** w siedzibie Zamawiającego.

4. **części V postępowania - Różne produkty spożywcze i jaja**, wybrano ofertę złożoną przez:

AB FROST Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 3, 98 -275 Brzeźnio

cena oferty (za ilość minimalną): 33 340,62 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki podmiotowe udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów według ustalonych kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykaz wykonawców biorących udział w postępowaniu wraz z punktacją oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena oferty /pkt.
1	2	3
1	Sklep Ogólnospożywczy Gizela Pakulla, ul. Wojska Polskiego 13, 44-120 Pyskowice NIP: 6451294231	31 983,67 zł /0 pkt.
5	AB FROST Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 3, 98 -275 Brzeźnio NIP: 82723 04155	33 340,62 zł /100 pkt.

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w części V odrzucono ofertę: Sklep Ogólnospożywczy Gizela Pakulla, ul. Wojska Polskiego 13, 44-120 Pyskowice

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w dniu **29.12.2022 r.** w siedzibie Zamawiającego.

5. **części VI postępowania - Produkty głęboko mrożone i ryby, wybrano ofertę złożoną przez:**

AB FROST Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 3, 98 -275 Brzeźnio

cena oferty (za ilość minimalną): 23 669,50 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca spełnia wszystkie określone przez Zamawiającego warunki podmiotowe udziału w postępowaniu, a oferta Wykonawcy uzyskała maksymalną ilość punktów według ustalonych kryteriów oceny ofert, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Wykaz wykonawców biorących udział w postępowaniu wraz z punktacją oceny ofert, zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryterium: cena oferty /pkt.
1	2	3
5	AB FROST Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 3, 98 -275 Brzeźnio NIP: 827 23 04 155	23 669,50/ 100,00 pkt.

Zamawiający informuje, że nie odrzucono żadnej oferty.

Podpisanie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w dniu **29.12.2022 r.** w siedzibie Zamawiającego.

II. **Działając na podstawie art. 260 ustawy Pzp, informuję o unieważnieniu części IV postępowania - Pieczywo, świeże wyroby piekarskie i ciastkarskie.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 pkt 2 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, dla części IV, do upływu terminu na składanie ofert, wpłynęła jedna oferta:

Nr oferty	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY ZŁ BRUTTO
1	2	3
1	Sklep Ogólnospożywczy Gizela Pakulla, ul. Wojska Polskiego 13, 44-120 Pyskowice	2 737,94

Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu w części IV odrzucono ofertę: Sklep Ogólnospożywczy Gizela Pakulla, ul. Wojska Polskiego 13, 44-120 Pyskowice

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami punktu 7.2.2 SWZ do oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu należało dołączyć „Formularz cenowy”, który stanowił odpowiednio Załącznik od 5.1. do 5.6. do SWZ – w zależności na którą część składana była oferta. Jednocześnie w zapisach wspomnianego punktu 7.2.2. SWZ Zamawiający informował, że brak formularza cenowego lub brak jakiegokolwiek pozycji lub ujęcie pozycji innej niż wskazana w formularzu cenowym - spowoduje odrzucenie oferty.

Wykonawca Sklep Ogólnospożywczy Gizela Pakulla w przedmiotowym postępowaniu złożył ofertę na części IV. Do formularza oferty dołączył plik „Formularz cenowy” ale dla części IV nie uzupełniony żadnymi danymi. Plik ten zawiera arkusze z tabelami przypisanymi do kolejnych części przedmiotowego postępowania, ale kolumny o numerach 5 - „cena jednostkowa brutto”, 6 „wartość brutto dla ilości minimalnych (iloczyn kolumny 3i5)” oraz numer 7 – „wartość brutto dla ilości maksymalnych (iloczyn kolumny 4i5)”, które to kolumny wykonawcy powinni wypełnić, nie zostały uzupełnione przez Wykonawcę o oferowane ceny.

W punkcie 16.7 SWZ i kolejnych Zamawiający informuje wykonawców o sposobie obliczenia ceny. Zgodnie z zapisami SWZ ceną oferty jest kwota podana w załączniku nr 1 do SWZ - Formularz ofertowy, wynikająca z załącznika nr 5[...] (w zależności na jaką część składana jest oferta) do SWZ, kolumna „wartość brutto w zł za ilość minimalną”. Wykonawca powinien obliczyć cenę oferty za dostarczony towar w „ilości minimalnej” oraz „ilości maksymalnej” na podstawie wykazu artykułów podanych w formularzu cenowym stanowiącym załącznik od 5.1 do 5.6 (w zależności od części, na którą wykonawca składa ofertę) jako sumę iloczynów cen jednostkowych brutto i ilości asortymentu składających się na przedmiot zamówienia. Na cenę oferty brutto składa się cena netto oraz należny podatek VAT. Wykonawca wypełnia wszystkie rubryki w formularzu cenowym. Następnie sumuje wartości brutto wszystkich pozycji w formularzu i wpisuje pod tabelą wartość brutto za ilość minimalną i maksymalną na cały pakiet danej części zamówienia. Wykonawca w formularzu cenowym musi ująć wszystkie pozycje. Pominięcie choćby jednej pozycji lub jej zmiana będzie skutkowało odrzuceniem oferty w danej części. Podkreślić należy, że w formularzu cenowym zostały określone ceny jednostkowe brutto w rozbiciu na poszczególne produkty spożywcze oraz przewidywana ilość dostaw z określeniem wartości minimalnej

i maksymalnej. Przewidziane wynagrodzenie obliczone na podstawie tabel jest wynagrodzeniem ryczałtowym

i przysługuje za wykonanie zleceń jednostkowych. Podstawą jego ustalenia w trakcie realizacji umowy jest nie cena podana w formularzu ofertowym, lecz ceny poszczególnych produktów spożywczych wskazane w formularzu cenowym. Cena uwidoczniiona w „formularzu ofertowym” jest jedynie wartością nominalną służącą do porównania złożonych ofert.

Podsumowując, ze względu na sposób obliczania należnego wykonawcy wynagrodzenia cena z formularza ofertowego (zbiorcza wartość brutto za minimalną ilość dostaw) nie może zastąpić cen jednostkowych brutto za dostawy poszczególnych produktów spożywczych podanych w formularzu cenowym. Dla ważności oferty konieczne było złożenie „formularza ofertowego” oraz kompletnego „formularza cenowego”. W przypadku oferty wykonawcy Sklep Ogólnospożywczy Gizela Pakulla pominięte zostały wszystkie pozycje formularza cenowego co skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp jako niezgodną z warunkami zamówienia dla części IV niniejszego postępowania.

W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie dla części IV na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp, gdyż złożona w postępowaniu oferta podlega odrzuceniu.

Agnieszka Bilińska
Dyrektor

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Strona internetowa prowadzonego postępowania.