

Wpł.  
dnia **10. 07. 2023**

L.dz. 449/23

**DECYZJA NR 107/2023**

Decyzja niniejsza stała się  
ostateczna w dniu 20. 07. 2023 r.

Krosno, dnia 20. 07. 2023 r.

Krosno, dn. 07.07.2023 r.

Z up. **PREZYDENTA**

*Renata Uliasz*  
Z-ca Naczelnika Wydziału  
Planowania Przestrzennego i Budownictwa

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2023 r. poz. 682 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę, złożonego w dniu 09.05.2023 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany  
i udzielam pozwolenia na budowę**

**dla: Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Krośnie, ul. Rynek 1, 38-400 Krosno**

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora)

**obejmującego: budowę wiaty w ramach inwestycji pn.: Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy 45 kWp na dachu wiaty samochodowej i konstrukcji wsporczej na gruncie na terenie Campusu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych przy ul. Dmochowskiego 12 w Krośnie na działce nr ewid. 343/48 – obręb ewid. Suchodół.**

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych,)

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczegółne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:
  - roboty budowlane prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie warunków technicznych i bhp,
  - w przypadku realizacji inwestycji za pomocą dźwigu budowlanego, który może stanowić przeszkodę lotniczą w rozumieniu ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz.U. z 2022 r. poz. 1235), inwestor winien uzyskać zgodę na odstępstwo od wymogów dotyczących powierzchni ograniczających, w odniesieniu do lokalizacji dźwigu budowlanego zgodnie z zapisami wynikającymi z ustawy Prawo lotnicze,
2. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor jest obowiązany:
  - zapewnić sporządzenie projektu technicznego, z zastrzeżeniem art. 34 ust. 3b,
  - w przypadku robót budowlanych objętych decyzją o pozwoleniu na budowę; ustanowić kierownika budowy
  - przekazać kierownikowi budowy projekt budowlany, w tym projekt techniczny, o ile jest wymagany;
3. Przed rozpoczęciem robót budowlanych inwestor występuje do właściwego organu w celu ostemplowania przedłożonego dziennika budowy albo wydania i ostemplowania dziennika budowy;
4. W przypadku braku obowiązku ustanowienia kierownika budowy, przed rozpoczęciem budowy inwestor jest obowiązany zabezpieczyć teren budowy lub rozbiórki;

wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 1, art. 45 ust. 4, art. 45a ust. 2 Prawa budowlanego.

### **uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 09.05.2023 r. Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Krośnie zwróciła się do Prezydenta Miasta Krosna o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę wiaty w ramach inwestycji pn.:budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy 45,45 kWp na dachu wiaty samochodowej i konstrukcji wsporczej na gruncie na terenie Campusu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych przy ul. Dmochowskiego w Krośnie na działce nr ewid. 343/48 – obręb ewid. Suchodół.

Zgodnie z art. 28 ustawy roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31. Zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy Inwestor przedłożył wymagane tym przepisem dokumenty tj.: w postaci papierowej 3 egzemplarze projektu zagospodarowania terenu i 3 egz. projektu architektoniczno-budowlanego wraz załącznikami oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Dokonano sprawdzenia wniosku pod względem formalnym. Następnie zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy, który stanowi cyt.: „Stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczyści lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”, ustalano krąg stron postępowania. Obszar oddziaływania obiektu został zdefiniowany w art. 3 pkt. 20 ustawy i należy przez to rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających związane z tym obiektem



ograniczenia w zabudowie tego terenu. Organ podzielił pogląd projektanta wyrażony w informacji o obszarze oddziaływania obiektu i uznał, że obszar oddziaływania obiektu zawiera się na działkach objętych inwestycją. Zatem przymiot strony przyznano Inwestorowi i jednocześnie właścicielowi działek inwestycyjnych. Prezydent Miasta Krosna pismem z dnia 26.05.2023 r. znak: PB.6740.1.79.2023.K zawiadomił inwestora o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Analiza merytoryczna dokumentacji załączonej dokumentacji projektowej, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy wykazała, że projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany został wykonany przez osoby legitymujące się uprawnieniami budowlanymi w odpowiedniej specjalności oraz zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Przedłożone projekty zawierają oświadczenie projektanta o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej, stosownie do zapisu art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy. Załączniki projektu budowlanego zawierają m.in.: informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Projekty zostały opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Krosna „Suchodół VI” ul. Dmochowskiego uchwalonego uchwałą Nr XXXV/761/2001 Rady Miasta Krosna z dnia 29 sierpnia 2001 r. ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 76, poz. 1334 z dnia 13 października 2001 r. Dokonano również analizy w aspekcie oddziaływania inwestycji na środowisko. Stwierdzono, że inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, bowiem nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco lub mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 i § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) Jednocześnie zgodnie z art. 96 ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r., poz. 1029) organ rozważył, czy przedmiotowe przedsięwzięcie tj. inne niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i uznał, że nie zachodzi taka okoliczność. Analiza materiału dowodowego w sprawie wykazała, że dokumentacja jest kompletna, a projekty spełniają wymogi Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679).

W myśl art. 77 Kpa organ w sposób wyczerpujący zebrał materiał dowodowy w sprawie, który poddany został swobodnej ocenie. Kierując się fundamentalną zasadą określoną w art. 6 i art. 7 Kpa przed wydaniem decyzji organ podjął wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz dążył do załatwienia sprawy mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli.

Podsumowując uzasadnienie niniejszej decyzji stwierdzono, że Inwestor spełnił wszystkie warunki wymienione w art. 32 ust. 4 ustawy oraz przedłożył wymagane dokumenty, o których mowa w art. 33 ust. 2 ustawy. Po dokonaniu czynności określonych w art. 35 ust. 1 ustawy stwierdzono zgodność inwestycji z przepisami prawa, co wykazano w uzasadnieniu faktycznym jak i prawnym, zatem uwzględniając w całości wnioski inwestora, stosownie do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 **orzeczono jak na wstępie.**

Inwestycję należy realizować zgodnie z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu i projektem architektoniczno-budowlanym.

#### **POUCZENIE**

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art. 127a § 2 Kpa).

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kpa).

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kpa).



**ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:**

Zwolnione z opłaty skarbowej na podstawie art. 2 ust.1 pkt 1 lit. g ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2022, poz. 2142 z późn. zm.).



(pieczęć okrągła)

Z up. PREZYDENTA  
*Rendita Uliasz*  
Z-ca Naczelnika Wydziału  
Planowania Przestrzennego i Budownictwa

.....  
(pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji)

**Otrzymują:**

1. Państwowa Akademia Nauk Stosowanych w Krośnie, ul. Rynek 1, 38-400 Krosno
2. a/a

**Do wiadomości:**

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla M. Krosna, ul. Bieszczadzka 1, 38-400 Krosno

**POUCZENIE:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).