

DKW.2232.12.14.2024.JŻ

Wronki, dn. 17. listopada 2024 r.

Informacja

Dot. Rb/11/zp/2024

Przebudowa placów spacerowych przy pawilonie F w Zakładzie Karnym we Wronkach

Zamawiający, na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), informuje o unieważnieniu postępowania w związku z art. 255 ust. 3 ustawy PZP, tj. cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

W niniejszym postępowaniu w terminie składania ofert wpłynęły 3 oferty przez Wykonawców: PRODUSTAL P.P.H.U. inż. Andrzej Smarzyński na kwotę 1 832 925,37 zł, Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET” na kwotę 1 389 000,00 zł, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BakPol Krzysztof Bąkowski na kwotę 1 757 500,00 zł. Oferta Przedsiębiorstwa Wielobranżowego BakPol Krzysztof Bąkowski podlega odrzuceniu (uzasadnienie poniżej niniejszego pisma). W oparciu o kryteria wyboru ofert niniejszego postępowania, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, którą jest oferta wykonawcy PRODUSTAL P.P.H.U. inż. Andrzej Smarzyński, uzyskując liczbę punktów równą 85,47. Cena najkorzystniejszej oferty, tj. 1 832 925,37 zł, przewyższa jednak kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, która wynosi 1 390 591,00 zł.

Przyznana punktacja przedstawiała się następująco:

- Oferta PRODUSTAL P.P.H.U. inż. Andrzej Smarzyński

Przyznana punktacja:

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium aspekty społeczne: 10 pkt
Kryterium okres gwarancji jakości i rękojmi za wady: 30 pkt
Razem: 85,47 pkt

- Oferta Państwowe Przedsiębiorstwo Przemysłu Metalowego „POMET”, Wronki

Przyznana punktacja:

Kryterium cena: 60 pkt
Kryterium aspekty społeczne: 10 pkt
Kryterium okres gwarancji jakości i rękojmi za wady: 15 pkt
Razem: 85,00 pkt

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BakPol Krzysztof Bąkowski, Łukowo – oferta odrzucona.

W związku z powyższym postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP, jak podano wyżej.

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty:

1) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe BakPol Krzysztof Bąkowski, Łukowo

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie

W pkt. 1 formularza ofertowego wykonawca wskazał, że oferuje wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami zawartymi w SWZ za wynagrodzenie ryczałtowe brutto w wysokości 1.757.500,00 zł [...] w tym za: 1) wykonanie robót budowlanych zgodnie z wymogami zawartymi w SWZ za wynagrodzenie ryczałtowe brutto w wysokości: 863.090,00 zł brutto [...]. 2) wykonanie dokumentacji projektowej powykonawczej zgodnie z wymogami zawartymi w SWZ za wynagrodzenie ryczałtowe brutto w wysokości: 8.610,00 zł [...]. Suma kwot 863.090,00 zł brutto i 8.610,00 zł brutto nie daje kwoty 1.757.500,00 zł brutto, lecz wynosi 871 700,00 zł. Zamawiający miał wątpliwości co do wysokości zaoferowanych przez wykonawcę cen i w związku z powyższym w dniu 31.10.2024 r. na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy PZP, wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień w tym zakresie. Na złożenie wyjaśnień Zamawiający wyznaczył nieprzekraczalny termin do dnia 6.11.2024 r. Do wskazanego dnia wykonawca nie złożył wyjaśnień. Zamawiający ma trudności w ustaleniu stanu faktycznego co do oferowanych przez wykonawcę cen odrębnie dla robót budowlanych i wykonania dokumentacji projektowej powykonawczej, które są jednymi z najistotniejszych elementów oferty, czyli ceny. Kwalifikuje się to do błędu w obliczeniu ceny, który jest nieusuwalny i nie nadaje się w żaden prawem dozwolony sposób naprawić. Zamawiający nie ma możliwości wykonania w tym zakresie również czynności arytmetycznych

składających się na obliczenie ceny i kwalifikujących się jako omyłka rachunkowa. Biorąc pod uwagę powyższe oferta wykonawcy podlega odrzuceniu jako oferta, która zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Z poważaniem

DYREKTOR
Zakładu Karnego w Wronkach

mjr Sławomir Mutuszczyk



Wykonano w 1 egz.: a/a (zamieszczono na platformie zakupowej)

L. dz.....

2972