

## Zawiadomienie o odrzuceniu ofert i unieważnieniu postępowania

Dot.: *postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego sektorowego na „Remont kapitalny umywalni w Szatni pod Halą Warsztatów Napraw Tramwajów w Zajezdni Tramwajowej Gdańsk Wrzeszcz.”*

Gdańskie Autobusy i Tramwaje Sp. z o. o. jako Zamawiający w niniejszym postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego sektorowego niepodlegającym przepisom ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) na zasadach określonych w Regulaminie Zamówień Publicznych Sektorowych Gdańskich Autobusów i Tramwajów Sp. z o.o., Część B (Załącznik nr 3 do Zarządzenia nr 24/2017 Prezesa Zarządu Gdańskich Autobusów i Tramwajów Sp. z o.o. z dnia 10.08.2017 r. z późn. zm.) – dalej „Regulamin” działając na podstawie:

1. § 32 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, **zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez Świeca Invest Łukasz Świeczkowski ul. Liniewskie Góry 28, 83-420 Liniewo,**
2. § 32 ust. 1 pkt 2 Regulaminu, **zawiadamia o odrzuceniu oferty złożonej przez Serwis Techniczny Adam Wysiecki ul. Goplańska 33, 80-178 Gdańsk,**
3. § 35 ust. 1 lit. a Regulaminu, **zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

### Uzasadnienie

Zgodnie z rozdziałem VIII ust. 1 pkt 1 i 2 SIWZ warunkiem udziału w postępowaniu jest wniesienie wadium, które wnosi się przed upływem terminu składania ofert. Termin złożenia ofert wyznaczony został, zgodnie z rozdziałem IX ust. 1 SIWZ, na 26.09.2023 r. na godzinę 09:30.

Wykonawca Świeca Invest Łukasz Świeczkowski wniósł wadium w kwocie 6.000 zł po terminie, gdyż wpłata na rachunku bankowym Zamawiającego została zaksięgowana w dniu 26.09.2023 r. o godzinie 11:38.

Wykonawca Serwis Techniczny Adam Wysiecki wniósł wadium w kwocie 6.000 zł po terminie, gdyż wpłata na rachunku bankowym Zamawiającego została zaksięgowana została w dniu 26.09.2023 r. o godzinie 11:38.

Zgodnie z § 32 ust. 1 pkt 2 Regulaminu Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zarazem Zamawiający wskazuje, że w wyroku z dnia 21 maja 2010 r., IX Ca 297/10, Sąd Okręgowy w Olsztynie zwrócił uwagę, że: zgodnie z utrwalonym orzecznictwem termin „wniesienie” - zgodnie

z art. 97 Pzp - oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek zamawiającego. Przy wniesieniu wadium liczy się nie data, ale konkretna chwila (godzina, minuta jego wniesienia). Dodatkowo należy odróżnić fakt wniesienia wadium od udokumentowania jego wniesienia, co uczynili w niniejszym postępowaniu Wykonawcy.

Reasumując, należy stwierdzić, że słowo wniesienie oznacza uznanie kwoty wadium przez rachunek zamawiającego (por. wyrok z dnia 5 lutego 2008r., KIO/UZP 31/08, wyrok z dnia 5 lutego 2009r., KIO/UZP 113/09 i wyrok z dnia 12 listopada 2009r., KIO/UZP 1411/09), a nie złożenie dokumentu potwierdzającego wydanie dyspozycji przelewu.

W związku z powyższym, Zamawiający odrzucił obie oferty.

Zgodnie z § 35 ust. 1 lit. a Regulaminu Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia z uwagi na fakt, iż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak na wstępie.