



**SZPITAL SPECJALISTYCZNY**  
w PILE  
im. Stanisława Staszica  
64-920 Pila, ul. Rydygiera 1



System  
zarządzania  
ISO 9001:2015  
ISO 27001:2013  
www.tuv.com  
ID 9108628147

Dyrektor (067) 210 62 00  
Centrala (067) 210 66 66  
Fax (067) 212 40 85  
e-mail: wszpila@pi.onet.pl  
www.szpitalpila.pl

Piła, dn. 12.11.2021 roku

FZP.III-241/63/21

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „**DROBNY SPRZĘT MEDYCZNY JEDNORAZOWEGO UŻYTKU (II)**”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2021 poz. 1129) - dalej ustawa Pzp, Szpital Specjalistyczny w Pile informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

1. Dane o ofertach:

| ZADANIE:   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| liczba złożonych ofert:                                    | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1  | 1  | 0  | 1  |
| liczba ofert odrzuconych lub zwróconych bez rozpatrywania: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  |
| liczba ofert wykluczonych:                                 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  |

2. Kryteria oceny:

| Lp. | Opis kryterium oceny | Znaczenie (%) |
|-----|----------------------|---------------|
| 1.  | CENA BRUTTO          | 60%           |
| 2.  | TERMIN DOSTAW        | 40%           |

3. Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp:

| NAZWA I ADRES WYKONAWCY  | ZADANIE | CENA BRUTTO  |
|--|---------|--------------|
| Medim Sp. z o.o. 05-500 Piaseczno, ul. Puławska 45B"           | 1       | 27 079,92 zł |
| Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa     | 7       | 24 300,00 zł |
| IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38; 04-563 Warszawa | 9       | 17 820,00 zł |
| Mac's Medical Sp. z o.o. ul. Łucka 20/78, 00-845 Warszawa      | 10      | 3 240,00 zł  |

Oferty spełniła wszystkie wymogi Specyfikacji Warunków Zamówienia.

4. Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

| NAZWA I ADRES WYKONAWCY   | ZADANIE | CENA BRUTTO  | TERMIN DOSTAWY |
|---|---------|--------------|----------------|
| Medim Sp. z o.o. 05-500 Piaseczno, ul. Puławska 45B"                                  | 1       | 27 079,92 zł | 5 dni          |
| Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa                                 | 4       | 20 736,00 zł | 1 dzień        |
| Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. Powtańców Śląskich 54a/2; 53-333 Wrocław | 6       | 2 427,99 zł  | brak           |

|   |    |              |         |
|---|----|--------------|---------|
| Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa                                      | 7  | 24 300,00 zł | 3 dni   |
| Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa   | 8  | 20 304,00 zł | 1 dzień |
| Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K., 43-100 Tychy, Ul. Strefowa 22 |    | 36 288,00 zł | 1 dzień |
| IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38; 04-563 Warszawa                                  | 9  | 17 820,00 zł | 2 dni   |
| Mac's Medical Sp. z o.o. ul. Łucka 20/78, 00-845 Warszawa                                       | 10 | 3 240,00 zł  | 3 dni   |
| Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K., 43-100 Tychy, Ul. Strefowa 22 | 11 | 315,84 zł    | 1 dzień |
| Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K., 43-100 Tychy, Ul. Strefowa 22 | 13 | 29 720,52 zł | 1 dzień |

#### PUNKTACJA:

| NAZWA I ADRES WYKONAWCY   | ZADANIE | CENA BRUTTO | TERMIN DOSTAWY | RAZEM |
|---|---------|-------------|----------------|-------|
| Medim Sp. z o.o. 05-500 Piaseczno, ul. Puławska 45B"  | 1       | 60,00       | 0,00           | 60,00 |
| Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa   | 4       | -           | -              | -     |
| Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. Powtańców Śląskich 54a/2; 53-333 Wrocław           | 6       | -           | -              | -     |
| Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa                                      | 7       | 60,00       | 20,00          | 80,00 |
| Billmed Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa   | 8       | -           | -              | -     |
| Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K., 43-100 Tychy, Ul. Strefowa 22 |         | -           | -              | -     |
| IMC Impomed Centrum S.A. ul. Skrzyneckiego 38; 04-563 Warszawa                                  | 9       | 60,00       | 30,00          | 90,00 |
| Mac's Medical Sp. z o.o. ul. Łucka 20/78, 00-845 Warszawa                                       | 10      | 60,00       | 20,00          | 80,00 |
| Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K., 43-100 Tychy, Ul. Strefowa 22 | 11      | -           | -              | -     |
| Przedsiębiorstwo Handlowo - Usługowe ANMAR Spółka z o. o. Sp. K., 43-100 Tychy, Ul. Strefowa 22 | 13      | -           | -              | -     |

#### 5. Informacja o unieważnieniu postępowania i odrzuceniu oferty:

Zamawiający zgodnie z zapisem art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp **odrzuca** ofertę firmy:

Agencja Naukowo-Techniczna Symico Sp. z o.o. Powtańców Śląskich 54a/2; 53-333 Wrocław

– jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W danej ofercie Wykonawca nie podał terminu dostaw dla zaoferowanego asortymentu, dany parametr był pozacenowym kryterium oceny ofert i nie podlega uzupełnieniu.

Zgodnie z art. 255 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający **unieważnia** postępowanie w zadaniu nr 6: wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający **unieważnia** postępowanie w zadaniach nr 4, 8, 13: cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający **unieważnia** postępowanie w zadaniu nr 2, 3, 5, 12 na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy Pzp. Na wyżej wymienione zadania nie wpłynęła żadna ważna oferta.

Zamawiający **unieważnia** postępowanie w zadaniu nr 12 na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy Pzp - postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie

niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający zastosował błędne jednostki miary w formularzu asortymentowo-cenowym (załączniku nr 2 do SWZ). Oferowana wartość za wykonanie danego zadania winna zostać obliczona na podstawie ilości opakowań a nie sztuk (błąd pisarski w kolumnie 3), natomiast w pozycji 1 brak ilości sztuk jaką zamawiający wymaga w opakowaniu zbiorczym.

6. Informacja o terminie zawarcia umowy.

Umowa zostanie zawarte zgodnie z art. 308 ust. 3 pkt 1 a) ustawy Pzp.