

Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia

Dotyczy: odpowiedzi na zapytania w sprawie specyfikacji do przetargu nieograniczonego na usługę wykonywania pogwarancyjnych przeglądów technicznych, diagnostyk i napraw sprzętu medycznego, nr sprawy: 25/20/ZP/PN.

MEGREZ Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach, zwana dalej Zamawiającym, w odpowiedzi na zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia skierowane przez Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający celem zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego oraz pacjentów, zgodności zapisów z instrukcją obsługi urządzenia oraz wymogami ustawy o wyrobach medycznych będzie wymagał do przeglądów i napraw użycia wyłącznie oryginalnych części zamiennych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 2

Ustawa o wyrobach medycznych w celu zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta wymaga przeprowadzenia przeglądów technicznych zgodnie z wymogami producenta. Czy zamawiający wymaga, aby w ramach procedury przeglądowej zgodnej z wymogami producenta, zostały wymienione części zużywalne według harmonogramu podanego w instrukcji obsługi?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający celem zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta, spełnienia procedur producenta, dostępu do oryginalnych części, aktualnego oprogramowania, wiedzy i dokumentacji technicznej będzie wymagał od wykonawcy posiadania autoryzacji producenta?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

MEGREZ Sp. z o.o.

Ul. Edukacji 102, 43-100 Tychy, Tel. +48 32 32 55 171, fax. +48 32 32 55 284, e-mail: sekretariat@szpitalmegrez.pl, NIP 634 267 03 10, REGON 240872286, KRS 0000302837 MEGREZ Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zarejestrowana w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym, Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy KRS, Kapitał zakładowy w wysokości 101.671.650,00 zł



Pytanie nr 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania nr 31 pozycji nr: 1,2,3,4,7,8,9,10,36 do osobnego pakietu? Wydzielenie w/w pozycji pozwoli na przygotowanie korzystniejszej oferty dla szpitala.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z zadania nr 47 pozycji nr: 5,6,9,10,11,12 do osobnego pakietu? Wydzielenie w/w pozycji pozwoli na przygotowanie korzystniejszej oferty dla szpitala.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedstawienie polisy ubezpieczeniowej zgodnie z zapisami SIWZ (pkt. V.1.2)b) na kwotę 300 000,00zł? Kwota wymagana przez Zamawiającego jest bardzo wysoka wymagana odpowiedzialność znacznie przekracza wartości pakietów. Tak wysoka kwota dyskwalifikuje mikro i małe przedsiębiorstwa, które nie mają tak wysokich ubezpieczeń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości polisy do 300 000,00zł .

Pytanie nr 7 PAKIET NR 42, 226, 227

Prosimy o potwierdzenie, czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych, Zamawiający wymaga potwierdzenia w składanej ofercie, że Oferent spełnia warunki określone w Art. 90 ust. 5 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), z chwilą złożenia oferty?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga potwierdzenia, że Oferent spełnia warunki z chwilą złożenia oferty.

Pytanie nr 8 PAKIET NR 42, 226, 227

Czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych Art. 90 Ust. 3 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650), Zamawiający wymaga aby do przeglądu okresowego użyte zostały oryginalne części zamienne lub zużywalne określone przez wytwórcę wyrobu – producenta oraz instrukcję obsługi?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza aby do przeglądu okresowego zostały użyte części oryginalne jak i zamienniki określone przez wytwórcę wyrobu - producenta.

Pytanie nr 9 PAKIET NR 42, 226, 227

Czy Zamawiający wymaga potwierdzenia w składanej ofercie posiadania autoryzacji producenta na serwis urządzeń będących przedmiotem przeglądu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga autoryzacji dla pakietów nr 4, 16, 17, 18, 63, 189, 190, 217-238, 248.

Pytanie nr 10 PAKIET NR 42, 226, 227

Czy zgodnie z obowiązkiem jaki nakłada Ustawa o Wyrobach Medycznych Art. 90 Ust. 4 ustawy z dnia 20 Maja 2010 roku o Wyrobach Medycznych (Dz. U. z 2017r. poz. 211, z 2018r. poz. 650),

Zamawiający wymaga „fachowej okresowej konserwacji, okresowej lub doraźnej obsługi serwisowej, aktualizacji oprogramowania, okresowych lub doraźnych przeglądów, regulacji, kalibracji, wzorcowań, sprawdzeń lub kontroli bezpieczeństwa” wykonywanej przez pracowników posiadających certyfikację (ukończone szkolenie) producenta urządzeń będących przedmiotem przeglądów okresowych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga „fachowej okresowej konserwacji (...)” wykonanej przez pracowników posiadających certyfikację (ukończone szkolenie).

Pytanie nr 11 Pakiet nr 86

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z pakietu nr 86 aparat USG Mindray DC-70? Wskazany przez Zamawiającego aparat znajduje się na gwarancji do 2022 roku i podlega bezpłatnym gwarancyjnym, corocznym przeglądom przez autoryzowany serwis producenta. W przypadku wykonania przeglądu lub naprawy przez nieautoryzowany serwis Zamawiający straci gwarancję na w/w urządzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że gwarancja kończy się w lutym 2021r.

Pytanie nr 12 Pakiet 86

Zamawiający wymaga m. in. wykonania aktualizacji oprogramowania. Dostęp do najnowszych wersji oprogramowania ma jedynie autoryzowany serwis producenta i tylko on jest upoważniony do wykonania takiej czynności. Czy w związku z powyższym Zamawiający będzie wymagał, aby wykonawca posiadał autoryzację producenta na serwis aparatów Mindray?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 13 Pakiet 86

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby ewentualne naprawy były wykonywane przy użyciu oryginalnych części Producenta?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 14 Pakiet 86

Czy Zamawiający zgodzi się wydzielić z pakietu nr 86 aparat DC-7 ze względu na to, że Producent dokonał podziałów autoryzacji na urządzenia do Anestezjologii i na pozostałe aparaty USG. Wydzielenie aparatu DC-7 umożliwi złożenie konkurencyjnej oferty przez autoryzowany serwis z dostępem do oryginalnych części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie.

Pytanie nr 15 Pakiet 86

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby czas reakcji serwisu biegł od poniedziałku do piątku (z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 16 do pakietu 162,228,229,230,231,232,233,234,235,236,237

Zgodnie z zapisami umowy § 1 pkt.4 „Przedmiot zamówienia obejmuje czynności wymagane w celu dopuszczenia sprzętu medycznego do dalszego użytkowania, zgodnie z instrukcją obsługi producenta sprzętu.” Zgodnie z wymaganiami i zaleceniami producenta dla urządzeń z pakietu 162,228,229,230,231,232,233,234,235,236,237 wymaga posiadania dostępu do specjalistycznego oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający dla potwierdzenie zdolności technicznej do wykonania konserwacji zgodnie z zaleceniami producenta będzie wymagał przedstawienia autoryzacji lub aktualnej licencji potwierdzającej dostęp do portalu ServiceConnect – portal z aktualną bazą dokumentacji technicznej, aktualnymi wersjami oprogramowania oraz aktualnym oprogramowaniem serwisowym służącym do testowania aparatury medycznej.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Aktualizacja wymagana jest dla Pakietów wymienionych wyżej poza pakietem nr 162.

Pytanie nr 17 do pakietu 162,228,229,230,231,232,233,234,235,236,237

Zgodnie z zapisami umowy § 1 pkt.5 f - Zamawiający wymaga między innymi aktualizacji oprogramowania. W celu wykonania aktualizacji oprogramowania dla aparatów z pakietu nr 162,228,229,230,231,232,233,234,235,236,237 konieczne jest posiadanie dostępu do portalu serwisowego producenta ServiceConnect. Czy Zamawiający w celu spełnienia tego wymogu będzie wymagał przedstawienia autoryzacji lub aktualnej licencji potwierdzającej dostęp do portalu ServiceConnect poświadczającej prawo do dystrybucji i rozpowszechniania oprogramowania?

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ. Aktualizacja wymagana jest dla Pakietów wymienionych wyżej poza pakietem nr 162.

Pytanie nr 18

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 8 ust. 2:

2. Zamawiający może obciążyć Wykonawcę następującymi karami umownymi:
- a) za opóźnienie w wykonaniu przeglądu technicznego, napraw lub diagnostyki w wysokości 100,00 zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionego w wykonaniu przeglądu technicznego;**
 - b) w przypadku nienależytego wykonania przeglądu technicznego, napraw lub diagnostyki w wysokości 100,00zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień niesprawności Sprzętu, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niesprawnego Sprzętu;**
 - c) za opóźnienie w wykonaniu obowiązków wynikających z gwarancji, o których mowa w §6 ust. 3, w wysokości 100,00zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto Sprzętu objętego postępowaniem gwarancyjnym;**
 - d) za rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy: w wysokości 1000,00 zł (słownie: dwa tysiące złotych 00/100) za opóźnienie w dostarczeniu lub niedostarczenie sprzętu zastępczego, w wysokości 100,00zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy dzień opóźnienia, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto opóźnionego w dostarczeniu/ niedostarczonego sprzętu zastępczego.**

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanych zmian w umowie. Procedura „miarkowania” kary może znaleźć zastosowanie do kary już naliczonej, zgodnie z umową, w celu uwzględnienia szczególnych okoliczności, mogących mieć wpływ na ostateczną wysokość kary.

Pytanie nr 19

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 6 ust. 3 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji.

Odpowiedź:

W umowie jest 5-cio dniowy termin na rozpatrzenie reklamacji.

Pytanie nr 20 Dotyczy pakiet 90

Czy Zamawiający będzie wymagał aby serwis przeprowadzający przeglądy i naprawy posiadał autoryzację producenta? Tylko autoryzowany serwis ma dostęp do kanału dystrybucyjnego nowych części zamiennych producenta w ekstremalnie krótkim czasie, tak aby praca urządzenia nie była zbyt długo zakłócona. Podczas przeglądu wykonywanego przez autoryzowany serwis producenta wgrywane są darmowe aktualizacje oprogramowania (software) gwarantujące ulepszenie posiadanego przez Zamawiającego produktu – np. optymalizacja trybów pracy takich jak: zwiększanie czułości Dopplera, optymalizacja szybkości pracy aparatu, uruchamianie dodatkowych bezpłatnych funkcji. Aktualizacje takie wprowadzane są przynajmniej raz w roku, a czasem co kilka miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający w Pakiecie nr 90 nie wymaga autoryzacji.

Pytanie nr 21 dot. Załącznika nr 4 do SIWZ

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do szkody rzeczywistej nieprzekraczającej wartości niniejszej Umowy, a tym samym czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie umowy nową następująca treścią: „Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa ewentualna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z tytułu naruszenia warunków niniejszej Umowy jest ograniczona do szkody rzeczywistej (z całkowitym wyłączeniem szkód pośrednich, w tym wszelkich utraconych zysków) do kwoty nieprzekraczającej wynagrodzenia określonego w §...umowy.” Zaproponowana przez nas treść ma na celu zrównanie interesów przyszłych Stron kontraktu w myśl zasady, iż celem odpowiedzialności odszkodowawczej nie jest wzbogacanie się jednej Strony lecz usunięcie uszczerbku, który może powstać w wyniku ewentualnych, niezamierzonych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany. Brak podstaw do ograniczania odpowiedzialności wykonawcy, który jest podmiotem profesjonalnie świadczącym usługi. Obecne postanowienia umowy w żadnym wypadku nie mogą prowadzić do „wzbogacenia się” Zamawiającego.

Pytanie nr 22 dot. Załącznika nr 4 do SIWZ

Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23 dot. Załącznika nr 4 do SIWZ

Czy Zamawiający wyraża zgodę na ograniczenie łącznej wysokości kar umownych do 10% wartości brutto umowy? Wprowadzenie do umowy proponowanej zmiany pozwoli potencjalnym Wykonawcom na oszacowanie ewentualnego ryzyka kontraktowego i uwzględnienie go w treści oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Należy pamiętać, że wysokość kar umownych nie stanowi górnej granicy odpowiedzialności wykonawcy.

Pytanie 24 dot. Załącznika nr 4 do SIWZ

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do umowy zapisów dotyczących Prawa własności intelektualnej i przemysłowej:

a. W przypadku wymiany części zamiennych

(1) w razie zaistnienia roszczenia osoby trzeciej, Zamawiający i Wykonawca przystąpią do wzajemnych konsultacji co do zakresu i trybu podjęcia środków prawem przewidzianych względem roszczenia osoby trzeciej. W przypadku nieosiągnięcia porozumienia w terminie 7 dni od rozpoczęcia konsultacji w tym zakresie, obowiązywać będzie tryb opisany poniżej w pkt. (2).

(2) Zamawiający przekaże Wykonawcy wyłączną kontrolę nad postępowaniem w sprawie roszczenia oraz będzie świadczył na rzecz Wykonawcy wszelką możliwą pomoc jeśli Wykonawca tego zażąda.

b. W przypadku uznania roszczenia osoby trzeciej za zasadne Wykonawca będzie miał prawo, wedle własnego wyboru, do (i) zapewnienia Zamawiającemu prawa do dalszego korzystania z wymienionej części

(ii) zastąpienia lub zmodyfikowania wymienionej części w celu uniknięcia naruszenia lub

(iii) zapłaty odszkodowania w wysokości zasądzonej prawomocnym wyrokiem sądu i nieprzekraczającej trzykrotności wartości brutto umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane postanowienia.

Pytanie 25 dot. załącznika nr 4 do SIWZ, § 8

Z uwagi na pandemię COVID-19 prosimy Zamawiającego o jednoznaczne potwierdzenie, że kary umowne i odszkodowania będą należne tylko w przypadku winy Wykonawcy z wyłączeniem przypadków opóźnień w dotrzymaniu terminów wynikających z umowy związanych z siłą wyższą, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, następczą niemożliwością wykonania umowy z powodu opóźnienia w dostawach, braku produktów, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać serwis.

W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany w treści § 8 wzoru umowy

Odpowiedź:

We wskazanych sytuacjach Zamawiający będzie postępował zgodnie z art. 15r i następne Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o *szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*.

Pytanie 26 dot. załącznika nr 4 do SIWZ, § 2

Czy z uwagi na niemożliwą do przewidzenia sytuację związaną z pandemią COVID-19, Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia o czas spowodowany niemożliwością wykonania umowy z powodu siły wyższej, ograniczeniami eksportowymi lub importowymi dotyczącymi wyrobów medycznych, opóźnień w dostawach, braku produktów, braku dostępu do miejsca realizacji przedmiotu zamówienia, przerwania łańcucha dostaw, brakiem lub zmniejszeniem personelu, który może wykonać usługę serwisową?

Odpowiedź:

We wskazanych sytuacjach Zamawiający będzie postępował zgodnie z art. 15r i następne Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o *szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*.

Pytanie 27 dot. zdolności technicznej lub zawodowej (pakiety nr 58, 59, 94 i 95)

Czy ze względu na własne bezpieczeństwo i dochowanie należytej staranności Zamawiający będzie wymagać do pakietów nr 58, 59, 94 i 95 autoryzacji bądź co najmniej 2 pracowników przeszkolonych u producenta, co jest potwierdzone odpowiednim certyfikatem.

Odpowiedź:

Zamawiający dla Pakietów nr 58, 59, 94, 95 nie wymaga autoryzacji producenta. Zamawiający wymaga certyfikatów ze szkoleń.

Pytanie 28 dotyczy zapisów SIWZ

Czy z ostrożności, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pacjenta oraz jakości usług medycznych zgodnie z ustawą o wyrobach medycznych (ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (Dz.U.2017.211 t.j. z dnia 2017.02.03) Zamawiający będzie wymagał odpowiednich kwalifikacji technicznych dostawcy serwisu w zakresie aparatury będącej przedmiotem przetargu, potwierdzonych aktualnymi certyfikatami odbytych przez inżynierów szkoleń organizowanych przez producenta?

Odpowiedź:

W SIWZ Zamawiający wskazał do których pakietów wymaga autoryzacji producenta, a do których tylko certyfikatów ze szkoleń.

Pytanie 29 dotyczy zapisów SIWZ

Czy Zamawiający wymaga, aby czynności serwisowe były wykonywane zgodnie z aktualnymi podręcznikami serwisowymi z możliwością dostarczenia opcji serwisowych zalecanych przez wytwórcę sprzętu a czynności serwisowe powinny być w pełni zgodne z aktualnymi listami tych czynności, mając na uwadze odpowiedzialność Zamawiającego związane z możliwością zaistnienia incydentów medycznych, wywołanych nieprawidłowym przeprowadzeniem usługi serwisowej?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga.

Pytanie 30 dotyczy pakietu 8

Czy z celu ostrożności i zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa a także wysokiego standardu wykonanej usługi będzie wymagać od Wykonawców nie będących autoryzowanym serwisem wytwórcy następujących dokumentów:

- instrukcji serwisowych wytwórcy
- procedury i wykonywane czynności określone przez wytwórcę
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania kluczami i kodami do oprogramowania serwisowego w zakresie umożliwiającym realizację przedmiotu zamówienia, jeżeli dotyczy to danego modelu urządzenia
- umowa licencyjna uprawniająca do dysponowania dokumentacją techniczną wytwórcy (instrukcje serwisowe, procedury i zakres czynności), w zakresie przedmiotu zamówienia
- dokumenty potwierdzające kwalifikacje i
- doświadczenie zawodowe osoby/osób wskazanych przez Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia, wydanych przez wytwórcę imiennie na wskazane osoby oraz na określony typ i model urządzenia medycznego objętego umową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga w Pakiecie nr 8 autoryzacji producenta w związku z powyższym nie będzie wymagał ww. dokumentów. Dla Pakietu nr 8 wymagane jest posiadanie certyfikatu ze szkolenia.

Pytanie 31 dotyczy pakietu 8

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądu inkubatora zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego liczonego od daty instalacji, zgodnie z poniższą tabelą?

Description	co 12 miesięcy od daty instalacji	co 24 miesiące od daty instalacji	co 36 miesięcy od daty instalacji
Czujnik tlenowy O2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Filter cylinder servo2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Akumulator inkubatora		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Silnik wentylatora			<input type="checkbox"/>

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykonania przeglądu inkubatora zgodnie z wymogiem oraz dokładnie według aktualnych procedur wyznaczonych przez wytwórcę urządzenia wraz z wymianą wszystkich części wskazanych przez wytwórcę jako koniecznych do wymiany podczas właściwego dla danego roku przeglądowego liczonego od daty instalacji, zgodnie z powyższą tabelą.

Pytanie 32 dotyczy pakietu 8

Zwracamy się z prośbą o zmianę okresu gwarancji udzielonej na części wykorzystane do napraw na 6 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni okresu gwarancji.

Pytanie 33 dotyczy Wzoru Umowy

Par. 4 ust. B I D

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzenia systemu operacyjnego, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem. Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie postanowienia poprzez wskazanie i w wskazanie w pkt B „w sposób ustalony w dokumentacjach techniczno - ruchowych i **najbardziej aktualnych** instrukcjach” oraz d) wykonania po naprawie wymaganych przez producenta czynności sprawdzających poprawność działania sprzętu medycznego (test wg **najnowszych** zaleceń Producenta),

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 34 dotyczy Wzoru Umowy

Dni robocze

Z uwagi na brak definicji i regulacji ustawowej, prosimy o potwierdzenie, że dni robocze rozumiane są jako dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w godzinach pracy serwisu.

Odpowiedź:

Sobota jest również dniem roboczym. Zamawiający wyraża zgodę na wykonywanie serwisu od poniedziałku do piątku.

Pytanie 35 dotyczy Wzoru Umowy

Par. 5 ust. 1

W przypadku wizyt u Zamawiającego, współpraca Zamawiającego w kwestiach bhp jest kluczowa. Czy zamawiający wyraża zgodę na dodatnie postanowienia

„4) współpracy z Wykonawcą w celu zapewnienia właściwych warunków bezpieczeństwa personelowi Wykonawcy, w trakcie realizacji usług, w tym:

- a) podjęcia wszelkich kroków mających na celu zapobieżenie przekazaniu czynników zakaźnych przenoszonych poprzez krew i/lub płyny ustrojowe;
- b) przestrzegania norm postępowania obowiązujących w przypadku zdarzeń dotyczących narażenia na kontakt z krwią lub płynami ustrojowymi,
- c) podjęcia kroków wymaganych w instrukcji urządzenia (w szczególności dezynfekcji sprzętu przed kontaktem z personelem Wykonawcy)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany. We wskazanych sytuacjach Zamawiający stosuje obowiązujące przepisy prawa, regulacje obowiązujące na terenie Szpitala Zamawiającego oraz wymogi producenta sprzętu, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracowników wykonawcy.

Pytanie 36 dotyczy Wzoru Umowy

Par. 6

Jak rozumiemy Zamawiający chce uzyskać gwarancję jakości tj. dotyczącą jakości produktu i dotyczącą „wad tkwiących w produkcie/usłudze”. Gwarant nie powinien jednocześnie odpowiadać za sytuacje, gdy awaria spowodowana została okolicznościami wynikającymi z działań podmiotów trzecich. Objęcie takich usterek gwarancją może prowadzić do istotnego zwiększania ceny usługi gdyż Wykonawca będzie musiał wziąć na siebie dużo większe ryzyko (zwłaszcza, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie napraw u innego dostawcy). Nie jest możliwe także uwzględnienie gwarancji, gdy szkoda powstała wskutek nieprawidłowo obsługiwanego lub serwisowanego urządzenia (przez następcę wykonawcy). Prosimy o doprecyzowanie w/w okoliczności, który odzwierciedla zakres gwarancji jakości a jednocześnie przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy i modyfikację: „Gwarancja jakości określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania urządzenia, w szczególności niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania lub najnowszą instrukcją serwisową;
- b) mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
- c) jakiegokolwiek bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego, w szczególności przeróbek lub zmian konstrukcyjnych;
- d) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie itp.),
- e) normalnego zużycia rzeczy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany. Postanowienie umowy jest jasne i nie wymaga wskazanego doprecyzowania. Zamawiający nie widzi potrzeby ani możliwości tworzenia zamkniętego katalogu okoliczności, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności w ramach udzielonej gwarancji. Stanowiłoby to działanie niekorzystne dla wykonawcy. Zakres odpowiedzialności wykonawcy wynika z przepisów prawa cywilnego. Nieuzasadnione są przypuszczenia, iż Zamawiający pociągnie wykonawcę do odpowiedzialności gwarancyjnej za wady wywołane z powodu „normalnego zużycia rzeczy”, „uszkodzenia spowodowane zdarzeniami

noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie), bezprawnej ingerencji osób trzecich lub Zamawiającego” itd. Przyjęcie odpowiedzialności przez wykonawcę za tego typu okoliczności, wymagałoby wprowadzenia do umowy stosownych postanowień.

Pytanie 37 dotyczy Wzoru Umowy

Kary umowne

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być ściśle związana z wartością przedmiotu umowy. Wprowadzenie kary wyrażonej sztywną kwotą może nie odzwierciedlać realnego charakteru szkody Zamawiającego i prowadzić do jego bezpodstawnego wzbogacenia. W związku z tym proponujemy zastąpienie kary wyrażonej kwotową karą wyrażoną jako procent od wartości określonego zadania na poziomie 0,5%

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

Pytanie 38 dotyczy Wzoru Umowy

Kara umowna jako surogat odszkodowania za nieterminową realizację przedmiotu umowy powinna być naliczana wyłącznie w sytuacji, gdy zaistniałe opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność. Wykonawca nie powinien odpowiadać zatem za następstwa okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia i oparcie się na zasadach ogólnych (tj. zasadzie winy) tj. zmianę „opóźnienie” na „zwłokę”?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadzi proponowaną zmianę.

Pytanie 39 dotyczy Wzoru Umowy

Par. 10 ust. 5

Odstąpienie jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron wykonujących kontrakt w dobrej wierze, zwłaszcza, że naruszenia umowy i tak wiążą się z nałożeniem kary umownej. Proponujemy, aby przed odstąpieniem w tym trybie Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, który dokonał wyboru w procedurze publicznej, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ryzyka. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie: „Odstąpienie powinno zostać poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do odstąpienia przez Zamawiającego umowy, w wyznaczonym w wezwaniu dodatkowym terminie, nie krótszym niż 3 dni.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona wskazanej zmiany. Wskazany § 10 ust. 5 nie stanowi samodzielnej podstawy do rozwiązania umowy. Natomiast zgodnie z § 10 ust. 4 b podstawą rozwiązania umowy jest stwierdzenie nienależytego wykonania przedmiotu umowy, po uprzednim, bezskutecznym upływie dodatkowego, co najmniej pięciodniowego terminu na usunięcie uchybień, wyznaczonego przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu.

Pytanie 40 dotyczy Wzoru Umowy

Par. 10 ust. 5

Jednocześnie termin 6 miesięcy na odstąpienie jest rażąco długi mając na uwadze, że szpital jest podmiotem profesjonalnym i tego typu termin prowadzi do zaistnienia nieuzasadnionej nierówności stron. Proponujemy skrócić do standardowego terminu 30 dni.

Odpowiedź:

Zamawiający skróci termin 6 miesięcy do 60 dni.

Pytanie 41 dotyczy Wzoru Umowy Dodanie zapisów o sile wyższej:

Z uwagi na brak precyzyjnych rozwiązań dotyczących siły wyższej, proponujemy zawarcie precyzyjnych ustaleń. Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu:

„1. Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą, tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia mimo możliwości ich przewidzenia, w szczególności: klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, stany nadzwyczajne, zagrożenia epidemicznego lub epidemii, itp.

2. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy, w tym czasu reakcji, ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

3. W przypadku zaistnienia zdarzenia siły wyższej, Strona, która na skutek siły wyższej nie może należycie wykonać zobowiązań wynikających z Umowy, zawiadomi niezwłocznie drugą Stronę o zaistnieniu siły wyższej, jednocześnie określając jej wpływ na wykonanie zobowiązań. Po zawiadomieniu, Strony będą współdziałać w dobrej wierze w celu wywiązania się ze zobowiązań w stopniu, w jakim jest to praktycznie możliwe oraz będzie poszukiwać wszelkich.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona wskazanej zmiany. Na marginesie zauważyć należy, że zaproponowane postanowienie jest niekompletne.

Pytanie 42

Czy w przypadku wygrania przetargu zamawiający dopuści dopisanie przez wykonawcę do Par 6 ust. 9 zawieranej wówczas umowy zapis: "Wykonawca nie odpowiada za skutki braku niezwłocznego zgłoszenia wady przez Zamawiającego po jej stwierdzeniu." ? Czy zamawiający dopuści również zmianę terminu "opóźnienie" w Par 8 ust. 2 pkt a, c, e zawieranej wówczas umowy na "zwłoka" ?

Odpowiedź:

Zamawiający dokona we wzorze umowy zmiany określenia „opóźnienie” na „zwłoka” W pozostałym zakresie zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

Pytanie 43 Dotyczy pakietów 183, 184, 222.

Zwracamy uwagę, że Zamawiający mając na uwadze treść art. 29 ust.1 PZP, jest zobowiązany do opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności, które mogą mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Dlatego też prosimy o wyszczególnienie wszystkich elementów wchodzących w skład w/w pakietów wraz z podaniem ich nazw, numerów katalogowych oraz numerów seryjnych ponieważ każdy z tych elementów wyceniany jest osobno. Bez podania tych istotnych informacji stworzenie oferty przetargowej nie będzie możliwe.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 44 Prosimy o zmianę zapisu par. 4 ust.3 projektu umowy jak następuję:

Jest:

„Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia się naprawy uszkodzonego Sprzętu w terminie nie później niż (max. 24 godzin) po uzyskaniu informacji o uszkodzeniu, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy pomiędzy 7.25 a 15.00 dla pakietów 1 - 46,51 - 248. W ramach czynności, o których mowa, nie później niż w terminie 48 godzin w dni robocze od daty zgłoszenia usterki, Wykonawca po dokonaniu diagnostyki uszkodzenia, przedłoży Zamawiającemu kosztorys - kalkulację kosztów naprawy lub wymiany części na części oryginalne lub zamienniki, nowe lub regenerowane, który po zaakceptowaniu przez Zamawiającego stanowić będzie podstawę do dokonania naprawy uszkodzonego Sprzętu”.

Proponujemy:

„Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia się naprawy uszkodzonego Sprzętu w terminie nie później niż (max. 24 godzin) po uzyskaniu informacji o uszkodzeniu, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy pomiędzy 7.25 a 15.00 dla pakietów 1 – 46, 51 - 248. W ramach czynności, o których mowa, nie później niż w terminie 48 godzin w dni robocze od daty dostarczenia urządzenia do punktu serwisowego lub przyjazdu technika serwisowego, Wykonawca po dokonaniu diagnostyki uszkodzenia, przedłoży Zamawiającemu kosztorys - kalkulację kosztów naprawy/wymiany części zamiennych, który po zaakceptowaniu przez Zamawiającego stanowić będzie podstawę do dokonania naprawy uszkodzonego sprzętu. Zapis nie dotyczy urządzeń w stosunku do których istnieje konieczność wysłania do naprawy do serwisu centralnego producenta w Polsce lub za granicą. W takim przypadku będą obowiązywać zapisy par. 4 ust. 5. i wówczas Zamawiający otrzyma urządzenie zastępcze i nie będzie wnosił żadnych zastrzeżeń z tytułu czasu wykonywania naprawy.”

Zwracamy uwagę że z przyczyn technicznych nie jest możliwe wykonanie kalkulacji w przeciągu 24 godzin od uzyskania informacji o uszkodzeniu w szczególności gdy dotyczy to urządzeń takich jak np. kamery laparoskopowe, które mogą być naprawiane tylko w serwisie centralnym producenta. Dotyczy to także innych urządzeń jak np. systemu Acculan 3Ti które w celu wykonania diagnostyki muszą być zdemontowane a jest to możliwe wyłącznie w naszym centralnym serwisie technicznym ponieważ do ich demontażu potrzebny jest zestaw specjalnych kluczy serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu.

Pytanie 45 Prosimy o zmianę zapisu projektu umowy par. 6 ust. 1 i 2 jak następuje:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wykonane naprawy Sprzętu na okres
[min. 12] miesięcy od dnia zakończenia naprawy i jej przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego.

„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na użyte i zamontowane części na okres
[12 min.] miesięcy od dnia zakończenia naprawy i jej przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego, w razie zakupu części u Wykonawcy („Części”).”

Proponowane przez nas 12 miesięcy jest to okres gwarancji na naprawy jak i części zamienne jakiej udziela producent.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmieni zapisu.

Pytanie 46 Dotyczy SIWZ, część V, pkt 1, ppkt 2, lit c

Prosimy o modyfikację warunku wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej i rozszerzenie wymogu posiadania szkolenia przeprowadzonego przez producenta (autoryzowany serwis) również

dla pakietów nr 47, 48, 85. Pragniemy podkreślić, że aparaty w wymienionych pakietach są wysokospecjalistyczną aparaturą medyczną, co za tym idzie niezbędne jest posiadanie adekwatnych kwalifikacji, szkoleń przeprowadzonych przez producenta lub jego autoryzowany podmiot. Pragniemy podkreślić, że serwisowanie ww. urządzenia przez osoby bez odpowiednich kwalifikacji może prowadzić do potencjalnych zagrożeń dla pracowników oraz pacjentów.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.

Pytanie 47 Dotyczy SIWZ, część V, pkt 1, ppkt 2, lit c, bullet 3

W odniesieniu do pakietów 47, 48, 85 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga przedłożenia dokumentu wykonana usługi dotyczącej aparatu tożsamego na który składana jest oferta. Zwracamy uwagę, że aparaty nawet tego samego producenta różnią się między sobą na tyle, że referencje dotyczące innej rodziny aparatów nie potwierdzają wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej. Może się okazać, że Wykonawca posiadający referencje na wykonanie obsługi serwisowej aparatury innego producenta nigdy wcześniej nie serwisował przedmiotowych aparatów. Mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów oraz dobre imię Państwa placówki, prosimy o potwierdzenie, że wymagane referencje mają dotyczyć aparatów na które składana jest oferta.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga przedłożenia dokumentu wykonana usługi dotyczącej aparatu tożsamego, na który składana jest oferta.

Pytanie 48 Dotyczy Załącznika nr 4 do SIWZ, par 1, ust 5, lit. f)

Prosimy o potwierdzenie że wymagane aktualizacje oprogramowania mają obejmować aktualizacje poprawiające bezpieczeństwo pracy aparatu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 49 Dotyczy Załącznika nr 4 do SIWZ, par 4, ust 5

Z uwagi na złożoność i koszt systemów RTG oraz względy formalne (pozwolenia wydawane m. in przez Sanepid na użytkowanie aparatów o wskazanym numerze seryjnym) prosimy o zwolnienie Wykonawcy z obowiązku dostarczenia urządzenia zastępczego dla aparatu w pakiecie nr 47.

Odpowiedź:

Zamawiający zwalnia Wykonawcę z obowiązku dostarczenia aparatu zastępczego i zmodyfikuje zapis umowy.

Pytanie 50

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na objęcie pakietu nr 130 obowiązkiem posiadania przez Wykonawcę autoryzacji producenta na wykonywanie na jego urządzeniach usług serwisowych? Prośbę swą motywujemy faktem, że jest to sprzęt ratujący życie pacjenta, a usługi wykonane przez przeszkolony i autoryzowany personel gwarantują najwyższą jakość usług.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 51

Czy zamawiający wymaga, aby podczas przeglądu zostały wymienione akcesoria eksploatacyjne takie jak np., elektrody, akumulator.

Odpowiedź:

Tak, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Pytanie 52 Dotyczy pakietu: 21 PENTAX

(umowa/SIWZ)

Czy Zamawiający wymaga dodatkowo pod Wykonawcy dokumentów potwierdzających posiadanie kwalifikacji i certyfikatów szkoleń od producenta oraz dysponowania aktualną dokumentacją techniczną producenta (instrukcje serwisowe , noty serwisowe, , procedury i inne) co wiąże się ściśle z posiadaniem autoryzacji by prawidłowo realizować zakres zamówienia?

Uzasadnienie: Pragnę podkreślić, że jako **jedyny autoryzowany przedstawiciel firmy Pentax** mamy wyłączność na dostęp do wszystkich aktualizacji instrukcji serwisowych, procedur itp.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga. Odpowiednia modyfikacja zapisów SIWZ i umowy zostanie wprowadzona.

Pytanie 53 Dotyczy pakietu : 21 PENTAX

§ 4 ust. 3 dotyczy wzór umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu i następującej treści?

"(...) 24 godzin po uzyskaniu informacji o uszkodzeniu bądź w przypadku zaistnienia obiektywnych przesłanek od momentu dostarczenia urządzenia do serwisu Wykonawcy (w okresie obowiązywania umowy na jego koszt)...."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 54 Dotyczy pakietu : 21 PENTAX

§ 4 ust. 4

Dotyczy wzór umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę zapisu o następującej treści?

"(...) 7 do 14 dni roboczych co będzie wskazane na ówczesnie przedłożonym kosztorysie"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 55 Dotyczy pakietu : 21 PENTAX

§ 4 ust. 5

Dotyczy wzór umowy

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie dodatkowego zapisu o następującej treści?

"(...) co wyłącza możliwość stosowania kary umownej za ew. zwłokę w realizacji zobowiązań umownych ..."

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z § 8 ust. 4 wzoru umowy „W przypadku dostarczenia przez Wykonawcę odpowiedniego urządzenia zastępczego, o którym mowa w §4 ust. 5 kary umowne za opóźnienie w naprawie nie będą naliczane. Nie zwalnia to Wykonawcy z zapłaty kar umownych należnych do czasu prawidłowego dostarczenia urządzenia zastępczego”.

Pytanie 56 Dotyczy pakietu : 21 PENTAX

§ 5

Dotyczy wzór umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie kolejnego ustępu w/w paragrafie ?

„ W przypadku zwłoki w płatnościach powyżej 14 dni od terminu płatności wskazanego na fakturze, wykonawca ma prawo wstrzymać realizację umowy bądź wykorzystać przedmiot zamówienia w formie płatności : „Przedpłata” lub „Za pobraniem”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego postanowienia do umowy.

Pytanie 57 Dotyczy pakietu : 21 PENTAX

§ 8 ust. 2

Dotyczy wzór umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie kary umownej odpowiednio dla punktów :

- a) z 200 zł. na 100 zł.
- b) z 200 zł na 100 zł.
- c) z 200 zł na 100 zł.
- d) z 2000 zł na 1000 zł
- e) z 200 zł na 100 zł

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanych zmian

Pytanie 58 dot. Pakietu nr 207

Wymieniony System ogrzewania pacjenta Alpha jest na gwarancji do 2022 r. Jako autoryzowany serwis, zajmujemy się przeglądami, diagnostyką oraz naprawą wyżej wymienionego sprzętu.

Odpowiedź:

Okres gwarancji kończy się w kwietniu 2021r. W lutym 2021r. będzie wykonany przegląd gwarancyjny. Nowe umowy będą trwały do grudnia 2022r. i do tego czasu sprzęt będzie musiał przejść przegląd/diagnostykę i dlatego został włączony do tego postępowania.

Pytanie 59

Proszę o podanie dokładnych modeli respiratorów z pakietu nr 15.

Odpowiedź:

Modele respiratorów to: MEDUMAT standard – transportowy, model O₂ 4882, nr 3427 oraz MEDUMAT Standard – ANALITE BOSE typ WM8200, nr 35113, Sn 4860.

Pytanie 60 Pakiet nr 15

Zgodnie z zaleceniami Producenta oraz informacją zawartą w tabeli przeglądy powinny być wykonywane co 2 lata, natomiast Państwa zapis przy pozycji pierwszej wskazuje na wykonywanie przeglądu po roku. Proszę o potwierdzenie bądź zmianę terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w tabeli jest błąd w dacie kolejnego przeglądu. Prawidłowo powinno być tak: listopad 2022.

Pytanie 61

Proszę o doprecyzowanie czy przeglądy pulsoksymetrów mają się odbyć, gdyż tabela wskazuje na konieczność wykonania przeglądu tylko jednego urządzenia z 5 wskazanych.

Odpowiedź:

Zgodnie z SIWZ.

Pytanie 62

Proszę o zmianę zapisów w umowie §4 punkt 3 odnośnie czasu naprawy:

„Wykonawca zobowiązany jest do pojęcia naprawy uszkodzonego sprzętu po otrzymaniu akceptacji kosztów naprawy od Zamawiającego. Naprawa zostanie wykonana w przeciągu 10 dni roboczych, jeżeli zachodzi konieczność zamówienia części u Producenta czas naprawy wydłuża się do 21 dni

roboczych. Kalkulacja kosztów naprawy zostanie przedstawiona zamawiającemu w przeciągu 48h od dnia otrzymania zgłoszenia (dot. to dni roboczych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 63 SIWZ

Dotyczy pakietu 13 – respirator transportowy OSIRIS

Prosimy o informację, czy w celu porównywalności złożonych ofert w postępowaniu Zamawiający wymaga od Wykonawców kalkulacji w cenie oferty czynności oraz części podlegających wymianie w trakcie rocznego przeglądu technicznego zgodnie z listą poniżej?

Respirator typu Osiris zgodnie z zaleceniami producenta w trakcie rocznego przeglądu technicznego wymaga:

- Wymiany zestawu przeglądowego (filtr zimny, filtr bakteryjny, zaworek jednokierunkowy na zasileniu tlenu),
- Wymiany akumulatora,
- Przeprowadzenia testów kontrolnych ,

Przeprowadzenia testów bezpieczeństwa prądowego zgodnego z normą EN 62353.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga od Wykonawców kalkulacji w cenie oferty czynności oraz części podlegających wymianie w trakcie rocznego przeglądu technicznego.

Pytanie 64 SIWZ rozdział XVI.

Dotyczy pakietu 13 oraz 17

Prosimy o odstąpienie od konieczności wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy od Wykonawcy posiadającego autoryzację producenta do wykonywania przeglądów i napraw urządzeń opisanych w pakiecie nr 13 i 17 na rzecz przedłożenia na wezwanie min. 2 sztuk referencji poświadczającej należyłą realizację serwisu respiratorów tożsamy z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź:

Obowiązek wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy dotyczy wszystkich pakietów. Brak podstaw do wyłączenia z tego obowiązku pakietów 13 i 17.

Pytanie 65 SIWZ rozdział VI. pkt 12, ppkt c

Prosimy o informacje czy dla respiratorów opisanych w pakiecie nr 13 Zamawiający w ramach spełnienia wymagań dla przedmiotu zamówienia będzie wymagał od Wykonawców dokumentów potwierdzających odbicie szkolenia na dany typ respiratora tj. respirator transportowy typu Osiris?

Respiratory transportowe różnych typów mają odmienną budowę i funkcjonalność, co przekłada się na różnice w czynnościach wykonywanych w trakcie przeglądów technicznych. Przeszkolenie z zakresu serwisu dowolnego respiratora nie gwarantuje posiadania wiedzy i umiejętności do prowadzenia przeglądów respiratorów typu Osiris, który w przypadku niewłaściwego serwisowania może zagrażać życiu i zdrowiu pacjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dokumentów potwierdzających szkolenie na dany typ respiratora.

Pytanie 66 Załącznik nr 4 do SIWZ – wzór umowy

Dotyczy §4 pkt 3

Prosimy o wydłużenie czasu do „podjęcia się naprawy uszkodzonego Sprzętu” z maksymalnie 24 godzin do 48 godzin. Zakreślenie czasu reakcji na 24h promuje

w postępowaniu okolicznych Wykonawców, uniemożliwiając jednocześnie realizację obowiązków serwisowych przez podmioty oddalone od siedziby Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wydłuży czasu.

Pytanie 67 Pakiet nr 13, 17

Dotyczy §4 pkt 4

Prosimy o wydłużenie czasu usunięcia usterek do 14 dni roboczych dla napraw wymagających sprowadzenia części zamiennych z zagranicy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wydłuży czasu.

Pytanie 68 Pakiet nr 13, 17

Dotyczy §6 pkt 2

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania gwarancji użyte i zamontowane części zamienne na okres 6 miesięcy. Producent respiratorów typu Osiris oraz Monnal T60 (tj. firma Air Liquide) nie udziela dłuższej gwarancji na części zamienne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 69 Dotyczy §6 pkt 4

Prosimy o zwiększenie liczby napraw gwarancyjnych do 3 napraw w odniesieniu do tej samej części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany.

Pytanie 70 Dotyczy §8 pkt 2 ppkt a.

Prosimy o modyfikację zapisu na zgodny z wzorem „za opóźnienie w wykonaniu przeglądu technicznego, napraw lub diagnostyki w wysokości 0,5% wartości netto przeglądu, którego opóźnienie dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany.

Pytanie 71 Dotyczy załącznika nr 4 do SIWZ

Zważywszy na obecną niepewną sytuację epidemiologiczną panującą w kraju i na świecie wnosimy o dopisanie do wzoru umowy zapisów regulujących występowanie siły wyższej zgodnie z poniższym wzorem:

SILA WYŻSZA

- 1. Strony umowy zgodnie z postanawiają, że nie są odpowiedzialne za skutki wynikające z działania siły wyższej, rozumianej jako zdarzenie nadzwyczajne, zewnętrzne, pozostające poza kontrolą Strony powołującej się na wypadek siły wyższej, niemożliwe do przewidzenia i niemożliwe do zapobieżenia pomimo zachowania należytej staranności. Przez siłę wyższą rozumie się w szczególności pożar, powódź, atak terrorystyczny, klęski żywiołowe, zagrożenia epidemiologiczne, a także inne podobne zdarzenia, na które strony nie mają żadnego wpływu i których nie mogły uniknąć bądź przewidzieć w chwili podpisania umowy (siła wyższa).*
- 2. Strona umowy, u której wyniknęły utrudnienia w wykonaniu umowy wskutek działania siły wyższej, jest obowiązana do bezzwłocznego poinformowania w formie pisemnej i elektronicznej drugiej strony o wystąpieniu i ustaniu działania siły wyższej. Zawiadomienie to*

określa rodzaj zdarzenia, jego skutki na wypełnianie zobowiązań wynikających z Umowy, zakres asortymentu, którego dotyczy i środki przewidziane, aby te konsekwencje złagodzić.

3. Strona, która dokonała zawiadomienia o zaistnieniu działania siły wyższej, jest zobowiązana do kontynuowania wykonywania swoich zobowiązań wynikających z Umowy, w takim zakresie, w jakim jest to możliwe, jak również jest zobowiązana do podjęcia wszelkich działań zmierzających do wykonania przedmiotu umowy, a których nie wstrzymuje działanie siły wyższej oraz do podjęcia wszelkich możliwych działań zmierzających do zminimalizowania wpływu siły wyższej na wykonywanie umowy.

4. Obowiązki, których Strona nie jest w stanie wykonać na skutek działania siły wyższej, na czas działania siły wyższej ulegają zawieszeniu, tzn. w czasie działania siły wyższej ww. obowiązki nie są wykonywane, a terminy ich wykonania ulegają przedłużeniu o okres działania siły wyższej. W czasie istnienia utrudnień w wykonaniu umowy na skutek działania siły wyższej w szczególności nie nalicza się przewidzianych kar umownych ani nie obciąża się drugiej strony umowy kosztami zakupów interwencyjnych.

5. W przypadku, gdy utrudnienia w wykonaniu umowy na skutek działania siły wyższej utrzymują się dłużej niż trzy miesiące od czasu stwierdzenia wystąpienia siły wyższej, każda ze stron może rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym w części objętej działaniem siły wyższej. Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanego postanowienia. W zakresie sytuacji związanej z obowiązującym stanem epidemii (lub stanem zagrożenia epidemicznego) Zamawiający będzie postępował zgodnie z art. 15r i następną Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Pytanie 72 dotyczy pakietu - paragrafu 4 ust.3

"Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie czasu od zgłoszenia usterki do podjęcia naprawy do 48 h w dni robocze?"

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 73 dotyczy paragrafu 8

"Czy Zamawiający zgodzi się na odstąpienie od naliczania kar umownych w przypadku kiedy zostanie dostarczony sprzęt zastępczy na czas usunięcia usterki ?

Odpowiedź:

Stosownie do treści § 8 ust. 4 wzoru umowy „W przypadku dostarczenia przez Wykonawcę odpowiedniego urządzenia zastępczego, o którym mowa w §4 ust. 5 kary umowne za opóźnienie w naprawie nie będą naliczane. Nie zwalnia to Wykonawcy z zapłaty kar umownych należnych do czasu prawidłowego dostarczenia urządzenia zastępczego”

Pytanie 74 dotyczy paragrafu 8 ust.2 d

„Czy zamawiający zgodzi się na obniżenie kary do kwoty 1000zł ?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie obniży kary umownej

Pytanie 75

Czy Zamawiający zgodzi się na zapis o Siłę Wyższej - Żadna ze Stron nie będzie odpowiedzialna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie w zobowiązań wynikających z Umowy, spowodowanych siłą wyższą tj. przez okoliczności nadzwyczajne, nieprzewidywalne, bądź też niemożliwe do uniknięcia, w szczególności epidemie, klęski żywiołowe, katastrofy, strajki, zamieszki, embarga, itp. Terminy wykonania zobowiązań wynikających z Umowy ulegają przedłużeniu o czas trwania siły wyższej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanego postanowienia do wzoru umowy.

Pytanie 76 dotyczące zapisów SIWZ i umowy

Ponieważ przedmiotem zamówienia jest umowa sukcesywna, czy Zamawiający wyrazi zgodę i zrezygnuje z wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w tym postępowaniu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie 77 dotyczy paragrafu 8 ust.2 a podpunkt a), b), c), e)

"Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie wysokości podanej kary do 50,00 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej.

Pytanie 78 dot. załącznika nr 4 – wzoru umowy §4 pkt 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu reakcji serwisu do 72 godzin roboczych licząc od momentu zgłoszenia uszkodzenia (w odniesieniu do pakietu nr 121, 242)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 79 dot. załącznika nr 4 – wzoru umowy §4 pkt 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie czasu przedłożenia kalkulacji kosztów naprawy do 5 dni roboczych licząc od momentu zgłoszenia uszkodzenia (w odniesieniu do pakietu nr 121, 242)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 80 dot. załącznika nr 4 – wzoru umowy §4 pkt 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie usterek w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych bez konieczności użycia części oraz do 10 dni roboczych przy konieczności sprowadzenia części z zagranicy licząc od momentu zaakceptowania kosztów naprawy (w odniesieniu do zadania nr 121, 242)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 81 dot. załącznika nr 4 – wzoru umowy §4 pkt 5

Zwracamy się z prośbą od odstąpienia od wymogu udostępnienia przez Wykonawcę urządzenia zastępczego (w odniesieniu do zadania nr 121, 242)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 82 dot. załącznika nr 4 – wzoru umowy §6 pkt 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie gwarancji na wykonane naprawy na okres 6 miesięcy od daty zakończenia naprawy (w odniesieniu do zadania nr 121, 242)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 83 dot. załącznika nr 4 – wzoru umowy §6 pkt 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na udzielenie gwarancji na wymienione części na okres 6 miesięcy od daty zakończenia naprawy (w odniesieniu do zadania nr 121, 242)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 84 dot. załącznika nr 4 – wzoru umowy §6 pkt 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie wad w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych (w odniesieniu do zadania nr 121, 242)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 85

Prosimy o obniżenie kar: par 8, pkt a)-c) oraz e) do 100 zł. Pkt. d) do 1.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie obniży wysokości kar umownych.

Pytanie 86

Bardzo proszę o informację czy dla urządzeń z pakietów: 55, 56, 61, 62, 69, 70, 71, 72, 73, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 147, 148, 185, 186 w cenie przeglądów należy uwzględnić wymianę akumulatorów lub podanie daty poprzedniej wymiany. Informacja ta jest niezbędna do oszacowania kosztów.

Odpowiedź:

Tak, jeżeli zajdzie taka potrzeba.

Pytanie 87 Pakiety 131,133

Zgodnie z zalecaniami określonymi przez producenta defibrylatorów Lifepak w określonych odstępach czasu powinny być wymienione: - akumulatory - bateria podtrzymująca pamięć - kabel ekg - kabel terapii - battery pins (dla Lifepak 12) Wykonawca nie posiada informacji na temat ostatniej daty wymian ww. części. Prosimy o jednoznaczne wytyczne czy wyżej wymienione elementy mają zostać wymienione w cenie przeglądów i dla których defibrylatorów.

Odpowiedź:

Wyżej wymienione elementy nie będą wymieniane w cenie przeglądów.

Pytanie 88

Paragraf 3 punkt 1 podpunkt 2

Czy zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie : „płatne w równych ratach miesięcznych”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 89

Paragraf 4 punkt 3

Zobowiązuje Wykonawcę do podjęcia naprawy w ciągu 24 godzin, natomiast punkt 4 tegoż paragrafu zobowiązuje Wykonawcę do usunięcia usterek w ciągu 7 dni. Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu podjęcia naprawy do 48 godzin liczonych w dni robocze i jednoczesnego skrócenia czasu usunięcia usterki do 3 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 90

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę §3 ust. 3 projektu poprzez przyjęcie że w przypadku zmiany stawki podatku VAT, **nowa stawka będzie stosowana automatycznie od dnia wejścia w życie stosownych przepisów powszechnie obowiązujących bez konieczności zawierania aneksu do umowy**, a tym samym na przyjęcie następującej treści: „*Strony dopuszczają możliwość zmiany wynagrodzenia należnego Wykonawcy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku od towarów i usług z zastrzeżeniem, że wynagrodzenie netto pozostanie w wysokości określonej w ust. 1. W takiej sytuacji zmiana cen następuje w dniu wejścia w życie odpowiedniego rozporządzenia lub ustawy.*”?

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 32 ustawy PZP, to wartość netto określa wysokość zobowiązania, podatek od towarów i usług składający się na cenę brutto jest jedynie daniną publiczną, której Wykonawca jest tylko płatnikiem. Strony nie mają żadnego wpływu na wysokość stawki tego podatku. Proszę też mieć na względzie, że Wykonawca nie może wystawić faktury z nieobowiązującą stawką. Dlatego też stosowanie stawki wynikającej z przepisów prawa powinno mieć miejsce automatycznie na podstawie obowiązujących regulacji prawnych, a nie aneksu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany.

Pytanie 91

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę §3 ust. 3-3a projektu umowy poprzez przyjęcie następującej treści:

*„3. Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia się naprawy uszkodzonego Sprzętu w terminie nie później niż.....(max. 24 godziny **robocze**) po uzyskaniu informacji o uszkodzeniu, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy pomiędzy 7.25 a 15.00 dla pakietów 1-46, 51–248. W ramach czynności, o których mowa powyżej, nie później niż w terminie 48 godzin **roboczych** ~~od daty zgłoszenia usterki,~~ **Wykonawca liczonych od dokonania diagnostyki uszkodzenia, Wykonawca** przedłoży Zamawiającemu kosztorys -kalkulację kosztów naprawy lub wymiany części na części oryginalne lub zamienniki, nowe lub regenerowane, który po zaakceptowaniu przez Zamawiającego stanowić będzie podstawę do dokonania naprawy uszkodzonego Sprzętu.*

*3a. Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia się diagnostyki uszkodzonego Sprzętu (dot. pakietu nr47, 48, 49, 50) w terminie nie później niż (max. **24 godzin roboczych**) po uzyskaniu informacji drogą elektroniczną o uszkodzeniu od Zamawiającego, od poniedziałku do piątku w godzinach pracy*

pomiędzy 7.00 a 18.00. W ramach czynności, o których mowa, nie później niż w terminie 24 godzin roboczych od daty zgłoszenia usterki, Wykonawca po licząc od dokonania diagnostyki uszkodzenia, Wykonawca przedłoży Zamawiającemu kosztorys -kalkulację kosztów naprawy lub wymiany części na części oryginalne lub zamienniki, nowe lub regenerowane, który po zaakceptowaniu przez Zamawiającego stanowić będzie podstawę do dokonania naprawy uszkodzonego Sprzętu.”

Uzasadnienie:

- zastrzeżenie 8 godzin może okazać się nierealne do wykonania;
- Wykonawca pracuje od poniedziałku do piątku w godzinach 08:00-16:00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, zasadnym jest więc posługiwanie się jednostkami roboczymi;
- przedstawienie prawidłowego i rzetelnego kosztorysu jest możliwe po wcześniejszej ocenie sprzętu. Otrzymując zawiadomienie o uszkodzeniu, Wykonawca nie ma pewności co jest przyczyną awarii. To Wykonawca, jako profesjonalista ocenia sprzęt, i dopiero po jego ocenie ma możliwość wyceny kosztów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 92

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 6 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na użyte i zamontowane części, **które zostały dostarczone przez Wykonawcę, na okres [min. 24] miesięcy od dnia zakończenia naprawy i jej przyjęcia bez zastrzeżeń przez Zamawiającego, („Części”).**”*

Uzasadnienie:

Zgodnie z umową, części mogą być zamówione przez Zamawiającego u podmiotu trzeciego. Wykonawca nie powinien w takim przypadku odpowiadać za takie części, a jedynie za te które sam wybrał i dostarczył.

Odpowiedź:

Zamawiający w §6 ust. 2 doda postanowienie o treści „nie dotyczy części dostarczonych przez Zamawiającego”.

Pytanie 93

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 6 ust. 3 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„W ramach udzielonej gwarancji Wykonawca zobowiązuje się do usunięcia wad lub wymiany wadliwych Części użytych w celu wykonania naprawy w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od udostępnienia Wykonawcy przez Zamawiającego sprzętu w przypadku uznania przez Wykonawcę reklamacji.”?*

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do ww. uzasadnienia posługiwanie się jednostkami roboczymi. Termin na usuwanie wad powinien być liczony od udostępnienia sprzętu, albowiem tylko w takim przypadku Wykonawca ma możliwość weryfikacji, czy zgłoszenie roszczenie reklamacyjne jest zasadne bądź nie oraz skutecznie je usunąć w przypadku uznania, że reklamacja zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany wzoru umowy

Pytanie 94

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 6 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: *“W przypadku, gdy liczba napraw gwarancyjnych Części przekroczy 2 (dwie) naprawy w odniesieniu do tej samej Części, Wykonawca zobowiązuje się do wymiany tej Części na nową, za wyjątkiem sytuacji gdy Część ulegnie uszkodzeniu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”.*

Uzasadnienie:

Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności, w tym kosztów, w przypadku gdy Zamawiający w sposób nienależyty, z własnej winy doprowadza do uszkodzenia części.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby tworzenia katalogu przyczyn, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Postanowienia umowy nie dają Zamawiającemu podstawy do żądania od wykonawcy naprawy lub wymiany gwarancyjnej w przypadku gdy dana część uległa uszkodzeniu wyłącznie „z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”.

Pytanie 95

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 6 ust. 6 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do naprawy lub wymiany Części, które uległy uszkodzeniu lub zużyciu w szczególności z przyczyn wad konstrukcyjnych, produkcyjnych lub materiałowych, na własny koszt, za wyjątkiem sytuacji gdy Część ulegnie uszkodzeniu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.”?*

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do argumentacji jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby tworzenia katalogu przyczyn, za które wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Postanowienia umowy nie dają Zamawiającemu podstawy do żądania od wykonawcy naprawy lub wymiany gwarancyjnej w przypadku gdy dana część uległa uszkodzeniu wyłącznie „z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego”.

Pytanie 96

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 6 ust. 7 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„Koszt materiałów zużytych podczas przeglądów gwarancyjnych i napraw ponosi Wykonawca, za wyjątkiem sytuacji gdy Część ulegnie uszkodzeniu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.”?*

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do argumentacji jak wyżej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany. Jeżeli konieczność naprawy zostanie spowodowana wyłącznie przez okoliczności za które odpowiada Zamawiający, przeprowadzona naprawa nie będzie naprawą gwarancyjną, a w konsekwencji wskazany §6 ust. 7 nie znajdzie zastosowania.

Pytanie 97

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie § 6 ust. 7 projektu umowy?

Uzasadnienie:

Zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego, wskazane w przedmiotowym postanowieniu umownym okoliczności powodują utratę rękojmi. Nadto, Zamawiający powinien także dołożyć należytej staranności, tj. sprawdzić dostarczone części oraz zawiadomić o wykrytych wadach niezwłocznie – pod rygorem utraty rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie § 6 ust. 7 z projektu umowy.

Pytanie 98

Czy Zamawiający zgodzi się na usunięcie § 7 ust. 1-5 projektu umowy?

Uzasadnienie: Wykonawca zwraca się o zrezygnowanie przez Zamawiającego z wymogu zabezpieczenia należytego wykonania umowy o którym mowa w przedmiotowych postanowieniach umowy, albowiem Wykonawca gwarantuje należyte wykonanie umowy już poprzez: posiadanie ubezpieczenia OC, odpowiada swoim całym majątkiem za zobowiązania umowne, ponosi odpowiedzialność z tytułu kar umownych oraz na zasadach ogólnych, udziela gwarancji. Dodatkowe zabezpieczenie będzie nadmierną uciążliwością i dodatkowym, zbędnym kosztem dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie usunie § 7 ust. 1-5 z projektu umowy.

Pytanie 99

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 8 ust. 2 projektu umowy w następującym brzmieniu:

„2. Zamawiający może obciążyć Wykonawcę następującymi karami umownymi:

a) za **zwłokę** w wykonaniu przeglądu technicznego, napraw lub diagnostyki w wysokości **100,00 zł** (słownie: **sto złotych 00/100**) za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki**, **nie więcej jednak niż 1.000zł** (słownie: **tysiąc złotych 00/100**);

~~b) w przypadku nienależytego wykonania przeglądu technicznego, naprawy lub diagnostyki w wysokości 200,00zł (słownie: dwieście złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień niesprawności Sprzętu.~~

c) za **zwłokę** w wykonaniu obowiązków wynikających z gwarancji, o których mowa w §6 ust. 3, w wysokości **100,00zł** (słownie: **sto złotych 00/100**) za każdy rozpoczęty dzień **zwłoki**, **nie więcej jednak niż 1.000,00 zł** (słownie: **tysiąc złotych 00/100**)

d) za rozwiązanie lub odstąpienie od umowy z przyczyn leżących **wyłącznie** po stronie Wykonawcy: w wysokości **1.000 zł** (słownie: **tysiąc złotych 00/100**),

e) za **zwłokę** w dostarczeniu sprzętu zastępczego, w wysokości **100,00zł** (słownie: **sto złotych 00/100**) za każdy dzień **zwłoki**, **nie więcej jednak niż 1.000 zł** (słownie: **tysiąc złotych 00/100**).”

Uzasadnienie:

- Mianem „opóźnienia” określa się każdą nieterminową realizację obowiązku, także w przypadku sytuacji, za które odpowiada druga strona, osoba trzecia lub siła wyższa. Mianem „zwłoki” określa się nieterminową realizację obowiązku wynikłą z wyłącznej winy danej strony. Zasadnym jest więc, aby Wykonawca nie odpowiadał za opóźnienie, ale za zwłokę, czyli sytuację powstałą z jego winy;

- Brak górnego limitu naliczania kar umownych powoduje, że mogą one urosnąć do rozmiarów nieproporcjonalnie przewyższających wartość poniesionej przez Zamawiającego szkody. W takim zaś wypadku kara umowna nie będzie już pełniła funkcji odszkodowania, ale służyć będzie wzbogaceniu się Zamawiającego kosztem Wykonawcy. Celem uniknięcia powyższego zasadne jest wprowadzenie górnego limitu naliczania kar umownych na poziomie 1.000 zł. W razie uzasadnionej potrzeby, Zamawiający i tak może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych;

- Wysokość kary umownej powinna być adekwatna, nie powinna być wygórowana;

- W przypadku nienależytego wykonania usług przewidzianych umową, Zamawiającemu przysługują roszczenia z gwarancji i rękojmi, zatem nie ma uzasadnienia ku naliczaniu kar umownych, jeżeli istnieje możliwość doprowadzenia stanu zgodnego z umową przy pomocy ww. środków w postaci gwarancji i rękojmi;

- Przyczyny rozwiązania czy odstąpienia od umowy mogą być spowodowane zarówno przez Wykonawcę jak i Zamawiającego równocześnie; zasadne jest zatem aby skorzystanie z możliwości

rozwiązania czy odstąpienia od umowy przez Zamawiającego były okoliczności wyłącznie zawinione przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający zastąpi słowo „opóźnienie” słowem „zwłoka”. W pozostałym zakresie Zamawiający nie dokona proponowanych zmian.

Pytanie 100

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 8 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„W przypadku dostarczenia przez Wykonawcę odpowiedniego urządzenia zastępczego, o którym mowa w §4 ust. 5 kary umowne za **zwłokę** w naprawie nie będą naliczane. Nie zwalnia to Wykonawcy z zapłaty kar umownych należnych do czasu prawidłowego dostarczenia urządzenia zastępczego.”*

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do ww. rozróżnienia „opóźnienia” od „zwłoki”.

Odpowiedź:

Zamawiający zastąpi słowo „opóźnienie” słowem „zwłoka” we wskazanym postanowieniu wzoru umowy.

Pytanie 101

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 9 ust. 4 zdanie drugie projektu umowy w następującym brzmieniu: *„W razie niewykonania lub nienależytego wykonania usługi przez Wykonawcę, Zamawiający zaznaczy tę okoliczność w protokole, a Wykonawca zobowiązany będzie do prawidłowego wykonania usługi w terminie 5 dni **roboczych** od daty **udostępnienia Wykonawcy przez Zamawiającego sprzętu w przypadku uznania przez Wykonawcę reklamacji.**”?*

Uzasadnienie:

Uprzejmie odsyłam do uzasadnienia dot. postępowania się jednostkami roboczymi. Termin na usuwanie wad powinien być liczony od udostępnienia sprzętu, albowiem tylko w takim przypadku Wykonawca ma możliwość weryfikacji, czy zgłoszenie roszczenie reklamacyjne jest zasadne bądź nie oraz skutecznie je usunąć w przypadku uznania, że reklamacja zasługuje na uwzględnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany

Pytanie 102

Czy Zamawiający zgodzi się na przyjęcie § 10 ust. 4 projektu umowy w następującym brzmieniu: *„4. Zamawiającemu przysługuje prawo rozwiązania umowy bez zachowania okresu wypowiedzenia, w przypadku:*

- a) **trzykrotnego zawinionego** niedotrzymania przez Wykonawcę terminu, o którym mowa w §4 ust. 3 i 3a, lub §4 ust. 4 i 4a oraz §4 ust. 5, §6 ust.3*
- b) **zawinionego nienależytego** wykonania przedmiotu umowy, po uprzednim, bezskutecznym upływie dodatkowego, co najmniej pięciodniowego terminu **określonego w dniach roboczych** na usunięcie uchybień, wyznaczonego przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu.”*

Uzasadnienie:

- Rozwiązanie umowy zawartej na czas oznaczony powinno być ostatecznością dopuszczalną w przypadku powtarzających się zawinionych przez Wykonawcę uchybień;
- Odsyłam do wcześniejszych wyjaśnień uzasadniających konieczność postępowania się dniami roboczymi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany

Pytanie 103

Czy Zamawiający zgodzi się na dodanie w §10 projektu umowy kolejnego ustępu w następującym brzmieniu: *„Dopuszcza się zmianę umowy w przypadku wystąpienia niemożliwych do przewidzenia w momencie zawierania umowy okoliczności będących następstwem wystąpienia epidemii wirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę COVID-19, bądź innej epidemii. Strony zgodnie postanawiają, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem epidemii koronawirusa SARS-CoV-2, wywołującego chorobę Covid-19, bądź innej epidemii, pod warunkiem, że bez zbędnej zwłoki poinformuje Zamawiającego o ww. okolicznościach i ich wpływie na brak możliwości wykonania lub brak możliwości należytego wykonania umowy oraz, że niezwłocznie po ustąpieniu ww. okoliczności podejmie się wykonywania/należytego wykonywania umowy.”* ?

Uzasadnienie:

- Wykonawca prosi o doprecyzowanie j.w. z uwagi na obecną sytuację wywołaną pandemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19 i związane z nią możliwe zmiany na rynku, mogące spowodować dodatkowe koszty po stronie Wykonawcy, na które Wykonawca nie ma wpływu i których Strony – nawet w chwili obecnej działając z należytą starannością – nie są w stanie przewidzieć.

- W związku z zaistniałą sytuacją epidemiczną i związanymi z nią możliwymi utrudnieniami na rynku, Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie, iż Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uchybienia obowiązkom umownym, które stanowią konsekwencję epidemii wirusa SARS-CoV-2 lub innej epidemii (jeśli taka wystąpi). Wskazane okoliczności pozostają poza kontrolą Stron umowy, wobec czego w takiej sytuacji Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, o ile poinformuje Zamawiającego bez zwłoki o zaistniałych utrudnieniach i ich wpływie na zobowiązania umowne i niezwłocznie podejmie się działań mających na celu wykonanie umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadzi proponowanego postanowienia. W zakresie sytuacji związanej z obowiązującym stanem epidemii (lub stanem zagrożenia epidemicznego) Zamawiający będzie postępował zgodnie z art. 15r i następne Ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych

Pytanie 104

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę §3 ust. 1 lit. g projektu poprzez przyjęcie następującej treści: *„do zgłoszenia Administratorowi bez zbędnej zwłoki naruszenia ochrony powierzonych danych osobowych, nie później niż w terminie 36 godzin po jego stwierdzeniu, podając informacje niezbędne Administratorowi do zgłoszenia naruszenia ochrony danych organowi nadzorcemu.”*?

Uzasadnienie: Administrator ma 72 godziny na dokonanie zgłoszenia. Biorąc zatem pod uwagę ogólną liczbę godzin oraz to, że Podmiot przetwarzający ma zebrać i przekazać wszelkie niezbędne informacje jakie Administrator powinien przekazać organowi nadzorcemu, zasadne jest udzielenie Podmiotowi przetwarzającemu co najmniej połowy ww. czasu, tj. 36 godzin, a nie 24.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

Pytanie 105

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę §8 ust. 3 projektu poprzez przyjęcie następującej treści: *„Kaźda ze Stron może wypowiedzieć umowę z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia.*

Rozwiązanie umowy powierzenia skutkuje rozwiązaniem umowy podstawowej, chyba że w miejsce dotychczasowej umowy powierzenia Strony będzie łączyć nowa umowa w tym zakresie.”?

Uzasadnienie:

Umowa nie przewiduje możliwości rozwiązania umowy przez Wykonawcę oraz nie zawiera skutków rozwiązania umowy powierzenia dla umowy podstawowej. Nadto, dotychczasowe brzmienie umowy upoważniało rozwiązanie umowy przez Zamawiającego w każdym czasie, co w powiązaniu z §9 niweczy sens §9, jeżeli Zamawiający może w każdym przypadku i w każdej chwili wypowiedzieć umowę. Dlatego też zasadne jest przyjęcie odpowiedniego zapisu dot. okresu wypowiedzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona proponowanej zmiany. Wypowiedzenie umowy powierzenia na podstawie §8 ust. 3 może nastąpić w sytuacjach, o których mowa w §9 , a nie „w każdym czasie”. Jeżeli wypowiedzenie umowy powierzenia będzie skutkowało brakiem możliwości wykonywania umowy podstawowej, skutkiem będzie uprawnienie do odstąpienia od umowy na podstawie art. 493 lub 495 Kodeksu cywilnego

Pytanie 106

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę §9 ust. 1 projektu poprzez przyjęcie następującej treści tego postanowienia do wyliczenia: *„Administrator jest upoważniany do wypowiedzenia Umowy powierzenia ze skutkiem natychmiastowym w przypadku **zawinionego**.”?*

Uzasadnienie: Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym jest daleko idącym skutkiem, w związku z czym możliwość taka powinna być zastrzeżona wyłącznie w uzasadnionych przypadkach odzwierciedlających stopień naruszenia umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie 107

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę §10 ust. 2 projektu poprzez przyjęcie następującej treści: *„Każdorazowo przez pojęcie „dni” rozumie się dni **robocze**.”?*

Uzasadnienie: Wykonawca pracuje w dni robocze od poniedziałku do piątku, zasadne jest zatem posługiwanie się jednostkami roboczymi.

Odpowiedź:

W/w paragraf dotyczy zmiany umowy i nie ma w nim mowy o dniach roboczych.

Pytanie nr 108

W związku ze zmianą matrycy podatku VAT wprowadzającą możliwość stosowania preferencyjnej stawki podatku VAT dla usług naprawy i konserwacji wyrobów medycznych w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 186 ze zm.) dopuszczonych do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, Wykonawca prosi o udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy urządzenie, o którym mowa w pakiecie nr 154,155,156,157 jest wyrobem medycznym w rozumieniu ww. ustawy oraz udostępnienie Wykonawcy dokumentów/informacji pozwalających potwierdzić taką okoliczność. Wykonawca wyjaśnia, że zastosowanie preferencyjnej stawki VAT w sytuacji, w której nie ma jednoznacznych przesłanek jej zastosowania łączy się z negatywnymi sankcjami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że urządzenie, o którym mowa w Pakiecie nr 154, 155, 156, 157 jest wyrobem medycznym w rozumieniu ustawy z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 186 ze zm.)

Pytanie nr 109

Wykonawca zwraca się z prośbą do zakresienia minimalnego okresu gwarancyjnego wymaganego przez Zamawiającego jako 12 miesięcy. Wykonawca wskazuje, iż jest to standardowy okres przyjmowany przez producentów urządzeń medycznych oraz ich części. W odniesieniu do gwarancji udzielanych na usługi serwisowe powszechnie oferowany termin na rynku wynosi 3 miesiące. Wydłużenie przez Zamawiającego minimalnego terminu gwarancji bez uwzględnienia długości życia produktu, jego części zastępczych czy rynkowych zasad udzielania gwarancji na świadczone usługi może prowadzić do deklarowania przez Wykonawców ochrony gwarancyjnej w oderwaniu od rzeczywistej sytuacji. Wykonawca wskazuje, iż taki sposób określenia minimalnego okresu gwarancji może prowadzić do zakłócenia konkurencji między Wykonawcami, a także ich nierównego traktowania (por. wyrok KIO z dnia 5 lipca 2012 r., o sygnaturze KIO 1306/12: Utrudnianiem dostępu do rynku może być każde nieuczciwe działanie innego przedsiębiorcy, które powoduje eliminowanie z wolnej gry rynkowej innych przedsiębiorców rzetelnie oferujących swoje towary czy usługi (...). W ocenie Krajowej Izby Odwoławczej, takie działania nakierowane by były na uzyskanie przedmiotowego zamówienia - zmierzały do wygrania za wszelką cenę przetargu prowadzonego przez zamawiającego, nawet jeśli w tym celu podano nierealny czas reakcji grupy interwencyjnej, co w istocie stanowiłoby zachowanie sprzeczne z dobrymi obyczajami w działalności gospodarczej, godzące w zasady uczciwej konkurencji. Takim zachowaniem z całą pewnością jest oferowanie świadczenia w konkretnych warunkach niewykonalnego do spełnienia (...) po to tylko, by uzyskać zamówienie."). W związku z powyższym Wykonawca wnosi o określenie minimalnego okresu gwarancji zarówno na części zamiennie, jak również na usługi serwisowe jako 12 miesięcy. Modyfikacja warunków granicznych w powyższy sposób umożliwi złożenie ofert Wykonawcom, którzy specjalizują się w dystrybucji części zamiennych z krótszymi okresami gwarancji (narzuconymi przez producentów) czy oferujących usługi serwisowe na jednolicie przyjętych, rynkowych zasadach niezależnie od ich odbiorcy. Szerszy dostęp do udziału w postępowaniu dla wykonawców niewątpliwie znajduje przełożenie na konkurencyjność składanych przezeń ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 110

Wykonawca zwraca się z prośbą o odstąpienie przez Zamawiającego od wymogu wniesienia wadium.

Na mocy art. 77 pkt. 24 ustawy z dnia 19 czerwca 2020 r. o dopłatach do oprocentowania kredytów bankowych udzielanych przedsiębiorstwom dotkniętym skutkami COVID-19 oraz o uproszczonym postępowaniu o zatwierdzenie układu w związku z wystąpieniem COVID-19 (Dz.U. z 2020 r., poz. 1086), dalej Tarcza 4.0, wyłączono obowiązek wnoszenia wadium przewidziany w art. 45 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z treścią uzasadnienia projektu Tarczy 4.0,

rozwiązanie to, uwzględniając fakt pogorszenia się sytuacji ekonomicznej przedsiębiorców działających na rynku zamówień publicznych, ma się przyczynić do ograniczenia po stronie wykonawców kosztów uzyskania zamówienia publicznego, a przez to zwiększyć dostępności rynku zamówień publicznych dla wykonawców w okresie występowania epidemii COVID-19 oraz pobudzić koniunkturę gospodarczą. Skoro ustawodawca, z uwagi na sytuację ekonomiczno-gospodarczą towarzyszącą epidemii COVID-19, złagodził wymogi dotyczące postępowań o szacunkowej wartości powyżej progów unijnych, a więc w odniesieniu do postępowań o najwyższych wartościach, to tym bardziej Zamawiający winien rozważyć zasadność sięgania po rozwiązania fakultatywne, nieobligatoryjne, takie jak właśnie żądanie wniesienia wadium w ramach postępowania poniżej progów unijnych. Dokonując oceny stosowności podejmowanych w ramach postępowania działań można sięgnąć do dalszej części uzasadnienia projektu Tarczy 4.0, gdzie jako przesłanki mogące przemawiać za koniecznością żądania wniesienia wadium (o którym mowa w art. 45 ust. 1 ustawy Pzp) wskazano okoliczności skutkujące poważnym zakłóceniem postępowania przetargowego, w tym mogące wpłynąć na jego wynik (np. ryzyko wystąpienia zmowy wykonawców, udziału w postępowaniu niesolidnego wykonawcy). Ponieważ charakter i zakres niniejszego postępowania nie wskazuje na występowanie ww. ryzyk, to żądanie wniesienia wadium w tym przypadku nie jest celowe.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zrezygnuje z obowiązku wniesienia wadium

Pytanie nr 111

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację warunków udziału w postępowaniu określonych w pkt. V ppkt. 1 ust. 2 lit. b SIWZ, tj. Wykonawca na potwierdzenie sytuacji ekonomicznej posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie działalności związanej z przedmiotem zamówienia obejmujące ryzyko zarówno w zakresie odpowiedzialności kontraktowej, jak i deliktowej na kwotę nie mniejszą niż 600.000 zł. Wykonawca wskazuje, iż odpowiedzialność kontraktowa (tj. związana z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy) jest rozwiązaniem powszechnie stosowanym w przypadku zamówień, których przedmiotem są roboty budowlane. W przypadku dostaw i usług serwisowych aparatury medycznej ryzyko odpowiedzialności związane jest z wprowadzeniem produktu do obrotu, użytkowaniem mienia czy uszkodzeniem serwisowanego urządzenia itp. Usługi serwisowe świadczone są najczęściej przez dostawców urządzeń i aparatury medycznej, którzy posiadają odpowiednią wiedzę i umiejętności w tym zakresie, nierzadko posiadając status serwisów autoryzowanych. Z uwagi na profil prowadzonej działalności i dostosowany do niego zakres ochrony ubezpieczeniowej, opcja polisy OC kontraktowej jest opcją dodatkową, niezwiązaną z zakresem i ryzykiem prowadzonej działalności. Utrzymanie przez Zamawiającego wymogu posiadania tak opisanego zakresu ubezpieczenia OC skutkować może: (1) mniejszą ilością otrzymanych w ramach postępowania ofert z uwagi na niespełnienie tak określonego warunku; (2) wyższą wysokość oczekiwanego przez Wykonawców wynagrodzenia z uwagi na konieczność rozszerzenia polisy OC z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej o dodatkowe warianty.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona modyfikacji warunków udziału w postępowaniu. Kwota polisy OC nie może być mniejsza niż 300 000,00zł.

KIEROWNIK DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
RODZAJOWI SPECJALISTA DS. WŁAZKI
KIEROWNIKA DZIAŁU WYKONAWCZEGO

Karolina Filipowska

Dokument przygotowała:
Wioleta Szyszka-Pietroń
Specjalista ds. zamówień publicznych

DYREKTOR
ds. Technicznych i Gospodarczych

Adam Czaplicki

30
KIEROWNIK
DZIAŁU TECHNICZNO-GOSPODARCZEGO

Krzysztof Onodziejewicz