

**DZIAŁ ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH
UNIwersYTETU JagIELLOŃskiego**
Ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków
tel. +4812-663-39-03,
e-mail: bzp@uj.edu.pl www.uj.edu.pl
www.przetargi.uj.edu.pl



Kraków, dnia 21.06.2023 r.

Adresat:
Do wszystkich Wykonawców.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, z późn. zm.), którego przedmiotem jest Wyłonienie Wykonawcy na odbudowę budynku oranżerii na terenie Ogrodu Botanicznego wraz z rozbudową o pomieszczenia gospodarcze i techniczne przy ul. Kopernika 27 w Krakowie.

ZAWIADOMIENIE o rozstrzygnięciu (wynikach) postępowania

Szanowni Państwo,

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał następujących rozstrzygnięć:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 5 Mostostal Kraków SA, adres siedziby –ul. Wielicka 20, 30-552 Kraków, z ceną brutto w kwocie 8 790 810,00 zł.

Oferta Wykonawcy, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” **8 pkt.** oraz **2 pkt** w kryterium „przedłużenie gwarancji” co daje łącznie **10 pkt.**

Zamawiający informuje również, iż:

- **Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe BUDMEX sp. z o.o.– Ul. Magazynowa 2, 33-300 Kraków z ceną brutto 10 080 475,89 zł, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” 6,98 pkt oraz 2 pkt w kryterium „przedłużenie gwarancji” co daje łącznie 8,98 pkt.**
- **Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Budowlane „DOMBUD” SA, Adres siedziby – ul. Drzymały 15, 40-059 Katowice z ceną brutto 15 169 834,77 zł, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” 4,63 pkt oraz 2 pkt w kryterium „przedłużenie gwarancji” co daje łącznie 6,63 pkt.**
- **Oferta nr 4 INARE Sp. z o.o. ,Adres siedziby –Ul. Łabędzia 9 30-651 Kraków z**

ceną brutto 9 348 552,70 zł, przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, otrzymała wynik w kryterium „cena ryczałtowa brutto za całość zamówienia” **7,52 pkt** oraz **2 pkt** w kryterium „przedłużenie gwarancji” co daje łącznie **9,52 pkt**.

Równocześnie Zamawiający informuje, iż w tej części przedmiotu zamówienia odrzucił: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP ofertę nr 3 **DYSKRET POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” Spółka komandytowa, Adres siedziby ul. Mazowiecka 131 30-023 Kraków**, ponieważ treść oferty Wykonawcy jest niezgodna warunkami zamówienia.

Zamawiający jasno wskazał w treści Rozdziału III ust. 7 pkt 2 SWZ iż, *Wykonawca musi zaoferować przedmiot zamówienia zgodny z wymogami Zamawiającego określonymi w SWZ przy czym zobowiązany jest dołączyć do oferty kosztorysy uproszczone plus zestawienie materiałów, urządzeń i wyposażenia wraz z nośnikami cenotwórczymi stanowiącymi podstawę do wykonania kosztorysów.* Ten obowiązek został również powtórzony w treści Rozdziału XIV SWZ. Załączenie tych dokumentów do oferty nie ma jedynie charakteru formalnego, gdyż kosztorysy są wykorzystywane również przy rozliczeniu robót zamiennych oraz częściowych co, zamawiający przypominał w odpowiedziach na pytania do SWZ z dnia 19.05.2023 *„Zamawiający wskazuje, iż, kosztorysy uproszczone i zestawienia materiałów stanowią jedynie podstawę do rozliczenia ewentualnych robót zamiennych oraz fakturowania robót częściowych.”*

W Rozdziale XII ust. 6 pkt 4) SWZ Zamawiający jednoznacznie wskazał, że do oferty należy dołączyć indywidualną kalkulację ceny oferty w formie kosztorysów uproszczonych, zgodnie z zapisami Rozdziału III ust. 7 pkt 2), a w przypadku braku dołączenia kosztorysów oferta zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Wykonawca do kalkulacji cenowej nie załączył zestawień materiałów , urządzeń i wyposażenia wraz z nośnikami cenotwórczymi stanowiącymi podstawę do wykonania kosztorysów tym samym jego oferta polega odrzuceniu jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający informuje, że szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy PZP.

Z poważaniem

Artur Wyrwa