

Warszawa, 4 listopada 2021 r.

OR.ZW-II.ZP.D.272.52.2021.AP

## UCZESTNICY POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI III i V

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, informuję, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**dostawę, montaż, instalację sprzętu techniczno-biurowego oraz peryferyjnego sprzętu komputerowego na potrzeby wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych**” zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy jako najkorzystniejsza w części III i V zamówienia została wybrana oferta Wykonawcy:

**COPY-Q s. c. Adam Chojnacki Radosław Stępień; Ul. Bolesławicka 20, 03-325 Warszawa**

**Całkowita cena brutto (z VAT) DLA CZĘŚCI III - 102 616,44 PLN**

**Całkowita cena brutto (z VAT) DLA CZĘŚCI V - 14 571,81 PLN**

#### Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena (pln)	Liczba punktów w w kryterium m cena 60 pkt	Termin realizacji zamówienia	Liczba punktów w kryterium Termin realizacji zamówienia - 20 pkt	Posiadanie przez producenta oferowanych urządzeń certyfikatu ISO 14001:2015-09 lub równoważnego o dotyczące systemu zarządzania środowiskowego - 20 pkt	Liczba punktów w kryterium Posiadanie przez producenta oferowanych urządzeń certyfikatu ISO 14001:2015-09 lub równoważnego dotyczące systemu zarządzania środowiskowego - 20 pkt	Razem
<b>CZĘŚĆ III ZAMÓWIENIA</b>								
1.	<b>COPY-Q s. c. Adam Chojnacki Radosław Stępień; Ul. Bolesławicka 20, 03-325 Warszawa</b>	<b>102 616,44</b>	60	30 dni	20	NIE	0	80 pkt
<b>CZĘŚĆ V ZAMÓWIENIA</b>								
2.	<b>COPY-Q s. c. Adam Chojnacki Radosław Stępień; Ul. Bolesławicka 20, 03-325 Warszawa</b>	<b>14 571,81</b>	60	30 dni	20	NIE	0	80 pkt



## Uzasadnienie wyboru

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w § 18 specyfikacji warunków zamówienia (SWZ): **Cena(C) - 60 pkt, Termin realizacji zamówienia - 20 pkt, Posiadanie przez producenta oferowanych urządzeń certyfikatu ISO 14001:2015-09 lub równoważnego dotyczące systemu zarządzania środowiskowego - 20 pkt,**

W toku badania ofert Zamawiający stwierdził, że Wykonawca COPY-Q s. c. Adam Chojnacki Radosław Stępień; dla III i V części zamówienia wraz z ofertą złożył w języku angielskim następujący dokument: CERTIFICATE DE09/81819437 SHARP Electronics GmbH ISO 14001:2015. Wykonawca nie przekazał ww. dokumentu wraz z tłumaczeniem na język polski. Zgodnie z paragrafem 15 SWZ „*Wykonawca składa ofertę wraz z załącznikami, przygotowaną w języku polskim, pod rygorem nieważności wyłącznie w formie elektronicznej (opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) za pośrednictwem Platformy Zakupowej*”. Ww. dokument złożony przez Wykonawcę stanowi załącznik do oferty.

Zgodnie z § 5 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452): „*Podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski. Tłumaczenie nie jest wymagane, jeżeli Zamawiający wyraził zgodę, w przypadkach, o których mowa w art. 20 ust. 3 ustawy*”. Art. 20 ustawy mówi „W uzasadnionych przypadkach Zamawiający może dopuścić w dokumentach zamówienia lub w ogłoszeniu o zamówieniu możliwość złożenia wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, oferty wstępnej, oferty podlegającej negocjacom, oferty, oświadczeń lub innych dokumentów w jednym z języków powszechnie używanych w handlu międzynarodowym lub języku kraju, w którym zamówienie jest udzielane”. Zamawiający w dokumentach przedmiotowego zamówienia ani w ogłoszeniu o zamówieniu nie dopuścił, możliwość złożenia, oferty, oświadczeń lub innych dokumentów w jednym z języków powszechnie używanych w handlu międzynarodowym. W świetle § 5 ww. rozporządzenia, przedmiotowy środek dowodowy sporządzony w języku obcym musi być złożony wraz z tłumaczeniem na język polski co oznacza, że środek ten i tłumaczenie stanowią nierozdzielalną całość. Brak złożenia tego tłumaczenia oznacza, że ww. Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego i jego oferta zgodnie z zapisami SWZ otrzyma w kryterium: Posiadanie przez producenta oferowanych urządzeń certyfikatu ISO 14001:2015-09 lub równoważnego dotyczące systemu zarządzania środowiskowego - 0 pkt.

Zgodnie z Formularzem oferty stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ : „*W przypadku kilku producentów brak wymaganego certyfikatu dla chociażby jednego z nich, skutkuje przyznaniem dla danej części w tym kryterium 0 pkt.*”

Zgodnie z § 5 ust. 2 SWZ „*Przedmiotowe środki dowodowe, o których mowa powyżej służyć będą potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw z kryteriami określonymi w opisie kryteriów oceny ofert i zgodnie z art. 107 ust. 3 ustawy nie podlegają uzupełnieniu*”

W postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty **dla części III i V zamówienia** zostanie przekazana za pośrednictwem Platformy Zakupowej Wykonawcom, którzy złożyli oferty, a także zamieszczona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>.

Zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a ustawy, Zamawiający może podpisać umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia