

## **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania**

Zamawiający – Gmina Miejska Zgorzelec, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.; zwana dalej: ustawą Pzp), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pod nazwą: „Projektowanie, druk i dostawa materiałów informacyjno-promocyjnych” - **w zakresie Części 1 i 2 zamówienia.**

### **I. Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia postępowania w zakresie Części 1: Druk i dostawa materiałów drukowanych na podstawie gotowych projektów:**

Postępowanie w zakresie Części 1 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Części 1 zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Pzp, udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. w zakresie Części 1 w wysokości: 34.440,00 PLN.

Do upływu terminu składania ofert w postępowaniu, tj. 12 kwietnia 2023 r. do godz. 10:00, w zakresie Części 1 wpłynęły dwie oferty:

- 1) Oferta nr 1 złożona przez: Drukarnię SIL VEG DRUK s. c. Pełka Dariusz, Śmich Dariusz, Pawelak Janusz, z siedzibą w Lublińcu przy ul. Niegolewskich 12, z szacunkową ceną brutto w kwocie: 56.089,00 PLN;
- 2) Oferta nr 2 złożona przez: Janusza Cioska prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Janusz Ciosek Wielka Reklama, z siedzibą w Wieluniu, przy ul. Ks. J. Popiełuszki 13, z szacunkową ceną brutto w kwocie: 29.785,00 PLN.

W trakcie badania oferty złożonej przez Wykonawcę - Janusza Cioska prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe Janusz Ciosek Wielka Reklama, Zamawiający stwierdził, iż ww. oferta złożona za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem

<https://platformazakupowa.pl/pn/zgorzelec> zawierająca plik w formacie .pdf oznaczony jako „Urząd Miasta Zgorzelec 06.04.2023 - oferta (1)” – zawierający ofertę wraz z załącznikami, nie została opatrzona przez Wykonawcę żadnym z wymaganych podpisów, tj. nie została podpisana **kwalifikowanym podpisem elektronicznym** lub **podpisem zaufanym** lub **podpisem osobistym** – co stanowi o niezgodności oferty z przepisem art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

Powyższe Zamawiający ustalił przy użyciu przewidzianych do tego programów weryfikacyjnych tj. Web Notarius, Szafir, Sigillum Sign, <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany> - plik nie przechodzi poprawnie weryfikacji pod kątem opatrzenia jej podpisem elektronicznym (dokument nie nosi znamion podpisanego elektronicznie).

Brak podpisu oznacza jednoznacznie brak oświadczenia woli Wykonawcy, co stanowi wadę nieusuwalną dokumentu, stanowiącą o jego nieważności. Niniejsze oznacza, iż ofertę należy uznać za podlegającą odrzuceniu.

Przepis art. 226 ust.1 pkt.3 ustawy Pzp stanowi, iż Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy – przy czym użyte w ww. przepisie słowo "ustawy" oznacza ustawę Prawo zamówień publicznych oraz akty wykonawcze do tej ustawy.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, jako niezgodną z przepisami ustawy.

Natomiast kolejna oferta z najniższą ceną, tj. złożona przez Drukarnię SIL VEG DRUK s. c. Pełka Dariusz, Śmich Dariusz, Pawelak Janusz, przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 21.649,00 zł. Z uwagi na brak możliwości zwiększenia kwoty na sfinansowanie Części 1 zamówienia do ceny ww. oferty, Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu postępowania w zakresie Części 1 na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie ww. części zamówienia.

## **II. Uzasadnienie prawne i faktyczne unieważnienia postępowania w zakresie Części 2: Zaprojektowanie, druk i dostawa materiałów drukowanych:**

Postępowanie w zakresie Części 2 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt 1 ustawy Pzp, ponieważ nie złożono żadnej oferty. W postępowaniu na Część 2 zamówienia do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 12 kwietnia 2023 r. do godz. 10.00,

nie złożono żadnej oferty.

W związku z powyższym Zamawiający zobligowany jest do unieważnienia ww. części zamówienia, na podstawie przepisu art. 255 pkt 1 ustawy Pzp.

Z up. Burmistrza Miasta  
Edyta Kałuża  
(Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych)

Pouczenie:

Wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.