

Malachin, dnia 26.06.2024

Zn. spr.: S.270.2.2.2024

WSZYSCY WYKONACY

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W ZAKRESIE ZADANIA NR 2, 4 WRAZ Z INFORMACJĄ
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w wariantcie I (bez negocjacji) z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – PZP (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm., dalej „ustawa Pzp”) pn.: „MODERNIZACJA POMIESZCZENIA TECHNICZNEGO WRAZ Z WYMIANĄ ŹRÓDŁA CIEPŁA DLA BUDYNKU MIESZKALNEGO -LEŚNICZÓWKI”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czersk jako Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu ww. postępowania w zakresie zadania nr 2 oraz zadania nr 4 z uwagi na ziszczenie się przesłanki unieważnienia postępowania określonej w art. 255 pkt 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

W ww. postępowaniu w zakresie zadania nr 2 oferty złożyło 4 wykonawców:

- ❖ Wykonawca – Pan Czesław Wajdzik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Hurtownia Instalacyjna Centrum Czesław Wajdzik, ul. Kosobudzka 3, 89-650 Czersk
- ❖ Wykonawca - JURAND-WYKONPOL SP. Z O.O. ul. Przemysłowa 8/502, 85-758 Bydgoszcz
- ❖ Wykonawca - Pan Włodzimierz Zabrocki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych, ul. Leśna 12, 89-642 Rytel
- ❖ Wykonawca – Pan Janusz Pióro prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DOMEX Janusz Pióro, ul. Wodna 14, 83-400 Kościerzyna

Sprawę prowadzi: Jadwiga Bartosz, tel.: 727 491 250, e-mail: jadwiga.bartosz@torun.lasy.gov.pl

W ww. postępowaniu w zakresie zadania nr 4 oferty złożyło 3 wykonawców:

- ❖ Wykonawca – Pan Czesław Wajdzik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Hurtownia Instalacyjna Centrum Czesław Wajdzik, ul. Kosobudzka 3, 89-650 Czersk
- ❖ Wykonawca - Włodzimierz Zabrocki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych, ul. Leśna 12, 89-642 Rytel
- ❖ Wykonawca - Janusz Pióro prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DOMEX Janusz Pióro, ul. Wodna 14, 83-400 Kościerzyna.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE ODRZUCENIA OFERT

- ❖ **Oferta nr 1**, Wykonawca – Pan Czesław Wajdzik prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Hurtownia Instalacyjna Centrum Czesław Wajdzik, ul. Kosobudzka 3, 89-650 Czersk

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż ziściła się przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy – Pana Czesława Wajdzik prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Hurtownia Instalacyjna Centrum Czesław Wajdzik przy ul. Kosobudzkiej 3, 89-650 Czersk, złożonych odpowiednio na zadania nr 2 i 4 - na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Zamawiający przyjął rozliczenie kosztorysowe. Wykonawca w kosztorysie ofertowym dla zadania nr 4 i 2 pominął jedną z pozycji, tj. poz. nr 52 z przedmiaru.

Kosztorys ofertowy nie jest więc zgodny z przedmiarem. Brak wyceny pozycji w kosztorysie jest równoznaczne z nieokreśleniem w ofercie ceny jednostkowej dla tego elementu, co przy rozliczeniu kosztorysowym, w którym istotą jest wyliczenie ceny końcowej w oparciu o ilość faktycznie zrealizowanych prac oraz ceny jednostkowej poszczególnych nakładów i prac, nie pozwala na wdrożenie procedury naprawczej oferty i skutkuje obowiązkiem odrzucenia takiej oferty.

- ❖ **Oferta nr 3**, Wykonawca - JURAND-WYKONPOL SP. Z O.O. ul. Przemysłowa 8/502, 85-758 Bydgoszcz

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż ziściła się przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy – JURAND-WYKONPOL SP. Z O.O. ul. Przemysłowa 8/502, 85-758 Bydgoszcz, złożonej odpowiednio na zadanie nr 2 - na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

- a) Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego zgodnie z zapisami SWZ (Rozdział VI SWZ pkt 5 podpunkt 2 oraz rozdział VII pkt 5 i 6) szczegółowego kosztorysu ofertowego opracowanego w oparciu o przedmiary robót stanowiące załączniki do SWZ. Zamawiający wymagał aby każda pozycja szczegółowego kosztorysu ofertowego zawierała wyszczególnione i wycenione takie czynniki cenotwórcze jak materiały, sprzęt i robocizna.

W związku z niedołączeniem do oferty wymaganego szczegółowego kosztorysu ofertowego, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 PZP jako niezgodna z warunkami zamówienia.

- b) Wykonawca w złożonej ofercie dla części nr 2, do kosztorysu ofertowego dodał sam 6 pozycji bez zgody zamawiającego, rozszerzając tym samym zakres prac (poz. nr 21, 24, 27, 56, 75 i 91.)

Dodanie pozycji nieuwzględnionych w przedmiarze czyni ofertę nieporównywalną.

Wszystkie ilości większe niż jest to wykazane powodują, że cena ofertowa jest obliczona wadliwie, co również skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 PZP jako oferty niezgodnej z warunkami zamówienia.

- ❖ **Oferta nr 4**, Wykonawca - Pan Włodzimierz Zabrocki prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych, ul. Leśna 12, 89-642 Rytel

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż ziściła się przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy – Włodzimierza Zabrockiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Zakład Instalacji Elektrycznych i Hydraulicznych przy ul. Leśnej 12, 89-642 Rytel, złożonej odpowiednio na zadanie nr 2 oraz 4 - na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

- a) Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego zgodnie z zapisami SWZ (Rozdział VI SWZ pkt 5 podpunkt 2 oraz rozdział VII pkt 5 i 6) szczegółowego kosztorysu ofertowego opracowanego w oparciu o przedmiary robót stanowiące załączniki do SWZ. Zamawiający wymagał aby każda pozycja szczegółowego kosztorysu ofertowego zawierała wyszczególnione i wycenione takie czynniki cenotwórcze jak materiały, sprzęt i robocizna.

W związku z niedołączeniem do oferty wymaganego szczegółowego kosztorysu ofertowego, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 PZP jako niezgodna z warunkami zamówienia.

- ❖ **Oferta nr 5**, Wykonawca - Janusz Pióro prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DOMEX Janusz Pióro, ul. Wodna 14, 83-400 Kościerzyna.

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż ziszcza się przesłanka odrzucenia oferty Wykonawcy - Janusz Pióro prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DOMEX Janusz Pióro przy ul. Wodnej 14, 83-400 Kościerzyna, złożonej odpowiednio na zadanie nr 2 oraz 4 - na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ustawy PZP jako niezgodnej z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

- a) Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego zgodnie z zapisami SWZ (Rozdział VI SWZ pkt 5 podpunkt 2 oraz rozdział VII pkt 5 i 6) szczegółowego kosztorysu ofertowego opracowanego w oparciu o przedmiary robót stanowiące załączniki do SWZ. Zamawiający wymagał aby każda pozycja szczegółowego kosztorysu ofertowego zawierała wyszczególnione i wycenione takie czynniki cenotwórcze jak materiały, sprzęt i robocizna.

W związku z niedołączeniem do oferty wymaganego szczegółowego kosztorysu ofertowego, oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 PZP jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Z uwagi na fakt, że wszystkie oferty złożone w toku postępowania dla zadania nr 2 oraz 4 podlegają odrzuceniu, spełniła się przesłanka uzasadniająca unieważnienie niniejszego postępowania opisana w art. 255 pkt 2 w zw. art. 266 ustawy Pzp.

Biorąc pod uwagę okoliczności wskazane powyżej, Zamawiający postanowił unieważnić w zakresie zadania nr 2 i 4 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym w wariantcie I (bez negocjacji) pn.: **„MODERNIZACJA POMIESZCZENIA TECHNICZNEGO WRAZ Z WYMIANĄ ŹRÓDŁA CIEPŁA DLA BUDYNKU MIESZKALNEGO -LEŚNICZÓWKI”**.

Z poważaniem