



Gdańsk, dnia 21 lutego 2024 r.

nr sprawy: D10.251.6.B.2024

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o szacunkowej wartości zamówienia przekraczającej kwotę określoną w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp. na „Odbiór, transport i utylizacja odpadów medycznych wytwarzanych w jednostkach Spółki Copernicus Podmiot Leczniczy w Gdańsku”

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Pzp) Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (zwanej dalej SWZ).

Zestaw 2

Pytanie nr 1

W związku z tym, iż intencją zamawiającego jest podpisanie umowy z wykonawcą, który zrealizuje usługi będące przedmiotem niniejszego postępowania zgodnie z obowiązującym prawem, w tym w szczególności zasadą bliskości, rozumiemy iż rzeczą nadrzędną jest ustalenie, czy wykonawca ma rzeczywiste możliwości unieszkodliwienia odpadów objętych ww. postępowaniem. Żądane przez zamawiającego dokumenty wymienione w § VII ust.1 oraz § IX ust. 1 pkt 2) ppkt d2) mówią wyłącznie o możliwościach teoretycznych, które nie dają Zamawiającemu informacji czy wykonawca będzie dysponował wolnymi mocami przerobowymi spalarni w ilości gwarantującej unieszkodliwienie jego odpadów na terenie województwa pomorskiego. Uczestniczymy aktywnie w unieszkodliwianiu odpadów medycznych w województwie pomorskim i co za tym idzie wie jak są rozstrzygane zamówienia publiczne, wie także jaką wydajność mają instalacje zlokalizowane w województwie pomorskim, w konsekwencji wie także, że nie wszyscy potencjalni wykonawcy dysponują wolnymi mocami przerobowymi w ich instalacjach. Dlatego wnosimy aby Zamawiający rozważył możliwość żądania od Wykonawcy złożenia wraz z ofertą oświadczenia, że wykonawca dysponuje wolnymi mocami przerobowymi pozwalającymi na wykonanie umowy z Zamawiającym w instalacji położonej w województwie pomorskim, np. o następującej treści:

„Oświadczam, iż wykonawca, którego reprezentuję, posiada wolne moce przerobowe w spalarni odpadów medycznych, w której zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, będą unieszkodliwione odpady objęte zamówieniem znak sprawy D10.251.6.B.2024, w ilości szacunkowej co najmniej 885 000 kg rocznie, poza ilościami zarezerwowanymi na obsługę umów zawartych z innymi podmiotami.

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Jednocześnie wnosimy o wprowadzenie do fakultatywnych podstaw wykluczenia podstawy opisanej w art. 109 ust. 1 pkt 8) oraz w art. 109 ust. 1 pkt 10 pzp, co za tym idzie o dokonanie zmiany treści SWZ w § IX ust. 2 tak by przyjął następujące brzmienie: „ 2) zamawiający wykluczy z postępowania o



udzielenie zamówienia wykonawcę w okolicznościach przewidzianych w art. 109 ust.1 pkt 8 lub art. 109 ust.1 pkt 10 pzp”

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Wnosimy o zmianę treści §5 ust.1 pkt b) projektu umowy tak by przyjął on następujące brzmienie:

b) W przypadku naruszenia obowiązku unieszkodliwiania odpadów przyjętych od Zamawiającego w instalacji wskazanej w przekazanym Zamawiającemu WYKAZIE ZAKŁADÓW lub w innej znajdującej się na terenie województwa pomorskiego, w wysokości 100% wartości brutto faktury wystawionej za miesiąc, w którym doszło do wyżej opisanego naruszenia obowiązku. Kara ta może być naliczana wielokrotnie, za każdy miesiąc, w którym doszło do naruszenia ww. obowiązku. Ponadto w przypadku innych naruszeń umowy, niż określone w niniejszym punkcie powyżej lub w punkcie a) powyżej – za każde naruszenie 0,5% wartości brutto faktury wystawionej za miesiąc, w którym doszło do naruszenia warunków umowy.

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Zaproponowana kara umowna powinna chronić Zamawiającego przed niegodnym z prawem zagospodarowaniem odpadów, czyniąc przy tym nieopłacalnym łamanie prawa po to aby odpady zagospodarować tanio ale nielegalnie i w sposób zagrażający środowisku.

Wnosimy o zmianę treści §5 ust. 1 pkt c) projektu umowy ww. postępowania, tak by przyjął następujące brzmienie:

„c) Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wartości niezrealizowanej części przedmiotu umowy, w przypadku odstąpienia przez Wykonawcę od niniejszej umowy oraz w przypadku rozwiązania umowy przez Zamawiającego na podstawie §6 ust. 4 umowy.”

Wnosimy o zmianę treści §5 ust. 2 projektu umowy ww. postępowania, tak by przyjął następujące brzmienie: „ 2. Łączna wysokość kar umownych określonych w ust. 1 lit a) – b) powyżej nie może przekroczyć 50% całkowitej szacunkowej wartości przedmiotu zamówienia opisanej w §1 ust 3.

Odpowiedź:

SWZ bez zmian.

Wszelkie wyjaśnienia, dopuszczenia i zmiany SWZ stanowią integralną część SWZ, należy je uwzględnić i zaznaczyć przy sporządzaniu oferty. Termin składania ofert nie ulega zmianie.

Zatwierdził
Wiceprezes Zarządu – Piotr Wróblewski

Sporządził: Błażej Schulz- Inspektor ds. Zamówień Publicznych