

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu czynności oceny ofert i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz powtórzeniu czynności oceny i badania ofert

w postępowaniu na:

„Przebudowa drogi gminnej nr 104059G ul. Powstańców Warszawy w Łebie”

Zamawiający, działając na podstawie art. 17 ust. 2 Pzp unieważnia przeprowadzona czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dokonanej w dniu 08.09.2021r. w postępowaniu pn. „Przebudowa drogi gminnej nr 104059G ul. Powstańców Warszawy w Łebie” oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności oceny i badania ofert.

Uzasadnienie unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienie publiczne jest udzielenie zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy oraz zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zgodnie z jednolitym stanowiskiem prezentowanym w judykaturze w sytuacji, gdy po wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający wejdzie w posiadanie informacji, które mogły mieć wpływ na wynik postępowania może unieważnić swoją decyzję. Stąd uprawnienie Zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, do dokonania ponownego badania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami Pzp. Postępowanie o udzielenie zamówienia ma zatem prowadzić do wyboru wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, który złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca wykluczony z postępowania, którego oferta została odrzucona zwrócił się o ponowna analizę sprawy. Zamawiający przyjął argumenty Wykonawcy, że w postępowaniu pn. Przebudowa z rozbudową ulicy Kościuszki w Łebie na odcinku od ul. 11-go listopada do mostu na rzece Chełst nr RI.271.19.2020.MJ, uruchomiona została gwarancja należytego wykonania i właściwego usunięcia wad na kwotę 32.994,54zł, a wykluczenie Wykonawcy z postępowania i odrzucenie jego oferty nastąpiło z zadania o wartości 1.659.668,00zł brutto. Konsekwencje, które zostały tu zastosowane były więc nieadekwatne do kwoty przewinienia.

Z orzecznictwa wynika jasno, że Zamawiający ma prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. W przeciwnym wypadku mogłoby dojść do sytuacji, iż pomimo wiedzy Zamawiającego o dokonaniu czynności z naruszeniem prawa, Zamawiający utrzymałby je w mocy pomimo ich oczywistej wadliwości. Na niniejsze postępowanie wskazują wyroki KIO: sygn KIO 1939/10, KIO 2685/10, KIO 2686/10.

Dokonując wszystkich czynności w postępowaniu należy mieć na uwadze przede wszystkim cel postępowania, którym jest zawarcie ważnej i niepodlegającej unieważnieniu umowy o zamówienie publiczne.

W związku z powyższym Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert.