



Zn.spr.: SA.270.37.2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

na zakup energii elektrycznej na potrzeby Nadleśnictwa Maskulińskie w roku 2023

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający – Nadleśnictwo Maskulińskie z siedzibą w Rucianem-Nidzie informuje, iż w procedurze zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, w przedmiocie zamówienia: „Zakup energii elektrycznej na potrzeby Nadleśnictwa Maskulińskie w roku 2023”, zostały złożone cztery oferty.

Na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy wybrano ofertę złożoną przez **Respect Energy S.A., ul. Ludwika Rydygiera 8, 01-793 Warszawa**, za łączną cenę **56.530,53 zł brutto** za realizację całego przedmiotu zamówienia określonego w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.

Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ oraz według kryterium przyjętego w SWZ uzyskała najwyższą liczbę punktów, w wyniku czego wygrywa postępowanie jako najkorzystniejsza złożona oferta.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Oferta nr 1

GREEN S.A., ul. A. Naruszewicza 27 lok. 2, 02-627 Warszawa

Oferta niepodlegająca ocenie – oferta odrzucona

Oferta nr 2

RENPRO Sp. z o.o., ul. Małopolska 43, 70-515 Szczecin

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 100%:

Oferta nr 2: $(56\,530,53 : 57\,270,50) \times 100 = 98,71$ pkt

Razem:

Oferta nr 2: 98,71 pkt

Oferta nr 3

GREEN S.A., ul. A. Naruszewicza 27 lok. 2, 02-627 Warszawa

Oferta niepodlegająca ocenie – oferta odrzucona

Oferta nr 4

Respect Energy S.A., ul. Ludwika Rydygiera 8, 01-793 Warszawa

Liczba pkt w kryterium: łączna cena brutto za realizację całego przedmiotu zamówienia – 100%:

Oferta nr 4: $(56\,530,53 : 56\,530,53) \times 100 = 100,00$ pkt

Razem:

Oferta nr 4: 100,00 pkt

Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W postępowaniu odrzucono oferty nr 1 i nr 3 na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 218 ust. 1 ustawy – są niezgodne z ustawą – Wykonawca GREEN S.A. z siedzibą w Warszawie

złożył dwie oferty w postępowaniu.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty od jednego Wykonawcy. Oferta nr 1 i nr 3 została złożona przez jednego Wykonawcę, tj. GREEN S.A., ul. A. Naruszewicza 27 lok. 2, 02-627 Warszawa. Na platformie zakupowej wpłynęły dwie oferty od w/w Wykonawcy tj.:

Oferta nr 1 – złożona za pośrednictwem maila info@greensa.waw.pl w dniu 08.05.2023 r. o godzinie 10:36:45.

Oferta nr 3 – złożona za pośrednictwem maila natalia.gorczyńska@greensa.waw.pl w dniu 09.05.2023 r. o godzinie 08:35:02.

Po odszyfrowaniu w/w ofert, okazało się, że obie oferty są złożone przez tego samego Wykonawcę, zawierają takie same oświadczenia woli, taką samą cenę jednostkową oraz zostały podpisane przez dwie różne osoby na podstawie dwóch różnych pełnomocnictw. Zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy, Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie, co w niniejszym stanie faktycznym nie miało miejsca. W jednym postępowaniu dany podmiot może się zatem pojawić tylko jeden raz, nawet w sytuacji gdy występuje jako członek konsorcjum. W związku z powyższym oferta nr 1 oraz oferta nr 3 podlegają odrzuceniu.

Zamawiający zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy przewiduje zawarcie umowy w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Krzysztof CZAPOROWSKI
Nadleśniczy
Nadleśnictwa Maskulińskie
(*podpisano elektronicznym podpisem
kwalifikowanym*)