

Konin, 03.01.2022r.

WSZ-EP-38/1266/21/2022

Strona internetowa
prowadzonego postępowania

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU
NUMER 1**

I. INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej „*Ustawą*”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na zadanie pod nazwą: „**Dostawa wyrobów medycznych dla potrzeb Pracowni Radiologii Zabiegowej**” Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nazwa i adres Wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Pakiet nr 2

Boston Scientific Polska Sp. z o.o.
Aleja Jana Pawła II 22
00-133 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 2 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLMACJI.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 3

Agencja Naukowo Techniczna Symico Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 54a/2
53-333 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 3 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI .

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Pakiet nr 4

Agencja Naukowo Techniczna Symico Sp. z o.o.
ul. Powstańców Śląskich 54a/2
53-333 Wrocław ,

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

W zakresie pakietu numer 4 oferta jest najkorzystniejsza według ustalonych kryteriów, jakimi były: CENA, TERMIN DOSTAWY, TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI .

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

II. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE PAKIETU nr 1

Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) Zamawiający zawiadamia równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu o udzielenie Zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne, na zadanie pod nazwą: Dostawa wyrobów medycznych dla potrzeb Pracowni Radiologii Zabiegowej, o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w zakresie: pakietu numer 1 .

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie Pakietu nr 1 wszystkie oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255 ust. 2 Ustawy.

III. Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Pakiet nr 1 - unieważniony

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
3.	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m.14 00-496 Warszawa	-----	-----	-----	-----

Pakiet nr 2

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
2.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt

Pakiet nr 3

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
1	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt
3.	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m.14 00-496 Warszawa	-----	-----	-----	-----

Pakiet nr 4

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium: CENA	Liczba pkt w kryterium: TERMIN DOSTAWY	Liczba pkt w kryterium: TERMIN REALIZACJI REKLAMACJI	Łączna punktacja
1	Agencja Naukowo-Techniczna SYMICO Sp. z o.o. ul. Powstańców Śląskich 54a/2 53-333 Wrocław	60 pkt	30 pkt	10 pkt	100 pkt
2.	Boston Scientific Polska Sp. z o.o. Aleja Jana Pawła II 22 00-133 Warszawa	33,15 pkt	30 pkt	10 pkt	73,15 pkt
3.	Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7 m.14 00-496 Warszawa	-----	-----	-----	-----
4.	MTES Sp. z o.o. ul. Rakowicka 10b/4 31-511 Kraków	49,72 pkt	30 pkt	10 pkt	89,72 pkt