Koniusza, 17 marca 2023 r.

Znak postępowania: Z.P.271.2.2023

Zamawiający:

Gmina Koniusza, Koniusza 55, 32-104 Koniusza

REGON: 351555051 NIP: 6821773580

W odpowiedzi na wnioski potencjalnych wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „**Budowa sieci komputerowej w Urzędzie Gminy Koniusza w ramach projektu Cyfrowa Gmina**”, zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) udostępnia poniżej treści zapytań wraz z wyjaśnieniem:

**Pytanie 1:**

Proszę o informację czy w ramach postępowania należy skonfigurować i uruchomić urządzenia aktywne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy skonfigurować i uruchomić urządzenia aktywne.

**Pytanie 2:**

W punkcie 2.6 Specyfikacja urządzeń aktywnych instalacji LAN w dokumencie "Budynek UG Koniusza Opis techniczny LAN.pdf" Zamawiający wyspecyfikował parametry Serwera Rack, które jednoznacznie definiują producenta, firmę Dell. Jednak producent w odpowiedzi na nasze zapytanie nie jest w stanie spełnić wszystkich podanych niżej kryteriów:
- 1xUSB-C, 7xUSB3.0/1, 2xUSB2.0, 2xPS/2
- Wyjście 2x HDMI
Prosimy o zmianę w tym zakresie jak niżej:
Frontowe Porty:
- 1 x Dedicated iDRAC Direct micro-USB
- 1 x USB 2.0

- 1 x VGA
Tylne Porty:
- 1 x USB 2.0
- 1 x USB 3.0
- 2 x RJ-45
Zawarte w opisie zdanie "Możliwość rozbudowy procesora w przyszłości (w celu zwiększenia wydajności)" - znacząco, bo dwukrotnie podnosi wartość urządzenia, ponieważ wymaga obecności slotu na drugi procesor.
Prosimy o potwierdzenie konieczności dostarczenia serwera z dwoma slotami pod procesory

W tym samym puncie Zamawiający pisze:
- Dyski Serwerowe SSD w konfiguracji RAID o pojemności min. 2x 512GB (BOSS)
Producent w tej konfiguracji oferuje wyłącznie dyski o pojemności 480GB. Prosimy o zmianę zapisów SWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść kryteriów z:

1xUSB-C, 7xUSB3.0/1, 2xUSB2.0, 2xPS/2, wyjście 2x HDMI

Na nowo brzmiące:

Frontowe porty: 1x iDRAC, 1x USB 2.0, 1x VGA

Tylne porty: 1x USB 2.0, 1x USB 3.0, 2x RJ45

Zamawiający wymaga, aby serwer miał możliwość rozbudowy CPU w przyszłości i nie zmienia zapisu w tym zakresie.

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania dwóch dysków o większej pojemności niż wykazane 512GB, nie widzi problemu w zastosowaniu dysków o pojemności 960 GB, jednak w konfiguracji RAID.

Zamawiający wykreśla wpis o wymaganiu zastosowania karty BOSS.

**Pytanie 3:**

W tym samym dokumencie Zamawiający specyfikuje parametry UPS w szafie rack (LPD1, LPD2) - Moc skuteczną 480W, Moc pozorna 800VA.

Wyspecyfikowany Producent, posiada w swojej ofercie urządzenie o parametrach
- Moc skuteczną 450W, Moc pozorna 750VA. Urządzenie o podanych w SWZ parametrach nie jest już produkowane. Prosimy o skorygowanie w/w parametrów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania urządzenia UPS o parametrach 450W oraz mocy pozornej 750VA.

**Pytanie 4:**

W dokumentacji projektowej w pkt. 2.6 przedstawiono specyfikację wymaganego serwera. Według niej Zamawiający wymaga dostawy serwera z „Możliwością rozbudowy procesora w przyszłości (w celu zwiększenia wydajności)”.
Prosimy o doprecyzowanie, czy należy dostarczyć serwer, który posiada możliwość rozbudowy o drugi procesor, czy też wymiany tego procesora na inny (żadne urządzenie na rynku nie umożliwia rozbudowy procesora, a jedynie jego wymianę).

**Odpowiedź:**

Zamawiający miał na myśli możliwość zainstalowania w przyszłości drugiego procesora.

**Pytanie 5:**

W dokumentacji projektowej w pkt. 2.6 przedstawiono specyfikację wymaganego serwera.
Według niej Zamawiający wymaga dostawy serwera z „Kartą graficzną dedykowaną”.
Prosimy o dopuszczenie urządzenia ze zintegrowaną kartą graficzną zamiast dedykowanej. Taka zmiana spowoduje obniżenie kosztów oferty, a należy pamiętać, że w urządzeniu typu serwer karta graficzna jest bardzo rzadko wykorzystywana i ma znaczenie drugorzędne.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza urządzenie ze zintegrowaną kartą graficzną.

**Pytanie 6:**

W dokumentacji projektowej w pkt. 2.6 przedstawiono specyfikację wymaganego serwera. Według niej Zamawiający wymaga dostawy serwera z „Wyjściami 2x

HDMI”. Prosimy o dopuszczenie urządzenia z jednym wyjściem graficznym. Taka zmiana spowoduje obniżenie kosztów oferty, a należy pamiętać, że w urządzeniu typu serwer bardzo rzadko następuje konieczność podłączenia dwóch ekranów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza urządzenie z jednym wyjściem graficznym.

**Pytanie 7:**

W dokumentacji projektowej w pkt. 2.6 przedstawiono specyfikację wymaganego serwera. Według niej Zamawiający wymaga dostawy serwera z „Dyskami Serwerowymi SSD w konfiguracji RAID o pojemności min. 2x 512GB (BOSS)”.
Prosimy o wyjaśnienie nazwy BOSS lub jej usunięcie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi potrzeby uściślania znanego na rynku IT określenia BOSS (Boot Optimized Storage Subsystem) w rozwiązaniu serwerowym, jednak mając na uwadze poruszone już wcześniej kwestie w tym aspekcie – wykreśla ten wymóg ze specyfikacji.

**Pytanie 8:**

W dokumentacji projektowej w pkt. 2.6 przedstawiono specyfikację wymaganego serwera. Według niej Zamawiający wymaga dostawy serwera z „Kontrolerem RAID PERC 0,1,5,10,50”.Prosimy o usunięcie zapisu PERC, jako nazwy własnej stosowanej przez producenta DELL.

**Odpowiedź:**

Zamawiający usuwa zapis PERC ze specyfikacji.

**Pytanie 9:**

W dokumentacji projektowej w pkt. 2.6 przedstawiono specyfikację wymaganego serwera. Według niej Zamawiający wymaga dostawy serwera z „GbLan, 1xUSB-C, 7xUSB3.0/1, 2xUSB2.0, 2xPS/2”.
Prosimy o zmianę tego zapisu dopuszczając urządzenie wyposażone w: GbLan, 1xUSB, 2x USB3.0/1, 2x USB2.0, 2x PS/2”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść kryteriów z:

1xUSB-C, 7xUSB3.0/1, 2xUSB2.0, 2xPS/2, wyjście 2x HDMI

Na nowo brzmiące:

Frontowe porty: 1x iDRAC, 1x USB 2.0, 1x VGA

Tylne porty: 1x USB 2.0, 1x USB 3.0, 2x RJ45

**Pytanie 10:**

W dokumentacji projektowej w pkt. 2.6 przedstawiono specyfikację wymaganego serwera. Według niej Zamawiający wymaga dostawy serwera z „Dedykowany LAN 1Gb MANAGEMENT iDrac9”.
Prosimy o usunięcie zapisu iDrac9, jako nazwy własnej stosowanej przez producenta DELL.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi potrzeby wykreślenia zapisu iDrac9 ze specyfikacji. Jednocześnie podkreśla, że Zamawiający przez podanie w SWZ nazw własnych produktów, będących przedmiotem zamówienia, określa minimalne parametry techniczne, cechy użytkowe oraz jakościowe, jakim powinny odpowiadać produkty równoważne, aby spełniały stawiane wymagania.

Ilekroć przedmiot zamówienia został opisany za pomocą znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczone przez konkretnego wykonawcę, przyjmuje się, iż opisowi temu towarzyszy określenie „lub równoważny”. Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, przez co rozumie spełnianie przez produkt wymagań określonych we wskazanej normie, co Wykonawca jest zobowiązany wykazać składając ofertę.

Niniejsze wyjaśnienia treści SWZ stanowią integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia. Termin składania i otwarcia ofert nie ulega zmianie.

Zastępca Wójta

mgr inż. Hubert Wawrzeń

Otrzymują:

1. Strona prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/koniusza>.
2. Aa