

OR-D-IV.ZP.U.272.19.2020.MK

Warszawa 17 kwietnia 2020 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Wyjaśnienia i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup kompleksowej usługi zapewnienia ciągłości pracy urzędzeń wielofunkcyjnych i drukarek oraz jakości wydruków/kopii wykonywanych przez te urzędzenia na rzecz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych”

W związku z wniesionymi zapytaniami do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) obowiązującej w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust.1, 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 t.j.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający wyjaśnia i zmienia zapisy treści SIWZ w następujący sposób:

Pytanie nr 1:

Czy my jako Wykonawca mamy prawo do sprawdzenia, podczas trwania umowy, wszystkich naszych drukarek oraz materiałów eksploatacyjnych w miejscach gdzie się znajdują - po wcześniejszym powiadomieniu Państwa o chęci przeprowadzenia inwentaryzacji?



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Wydatek współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Wydatek współfinansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego

Odpowiedź:

Wykonawca realizuje umowę na urządzeniach i drukarkach Zamawiającego. Jedyną możliwością użytkowania urządzeń wykonawcy będzie zachodziła w przypadku dostarczenia urządzeń zastępczych.

Pytanie nr 2:

W przypadku posiadania podwykonawcy zdarza się pomijanie kwestii potwierdzeń płatności. Czy w celu płynnego przebiegu umowy oraz poprawnej kontroli płatności, w przypadku posiadania podwykonawcy, a także cesji wierzytelności - byłoby Państwo w stanie wysłać potwierdzenie o dokonaniu płatności na podwykonawcę? Taki zapis w umowie znacznie ułatwia czytelność kwestii formalnych.

Odpowiedź:

Zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3:

W praktyce częstym zjawiskiem jest fakt zamawiania przez Klienta zbyt dużej ilości materiałów eksploatacyjnych na jedną drukarkę - zazwyczaj trzeba się liczyć z zajmowaniem przez te materiały większej ilości miejsca (+ te zużyte, do momentu ich odesłania). Naszą sugestią w tym przypadku jest wprowadzenie zapisu o braku konieczności realizacji zamówień na materiały eksploatacyjne w przypadku kiedy Klient posiada ich w określonej ilości, np. max 5 szt. tonerów na jeden rodzaj drukarek. Ten sposób zapewni Państwu ograniczenie nadmiernie wykorzystanego miejsca na przechowywanie materiałów, a nam stosowne zabezpieczenie Państwa przed brakiem płynności działania urządzeń. Czy taki zapis byłby odpowiedni do wprowadzenia do Państwa umowy?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia (sopz) Wykonawca zobowiązuje się do: „analizy oraz śledzenie stanu zużycia materiałów eksploatacyjnych Urządzeń. Na podstawie dokonanej analizy Wykonawca zapewni sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do pomieszczeń wskazanych przez Jednostki, w celu zapewnienia odpowiedniego ich zapasu, gwarantującego ciągłość pracy Urządzeń”.
Zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 4:

Istotną kwestią są również zestawienia wydruków tj. raportów. Czy nasz sprawdzony wzór raportu wydruków - po uzgodnieniu jego indywidualnych zmian na podstawie Państwa sugestii byłby akceptowalny?

Odpowiedź:

Zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 5:

W przypadku nie podpiętych urządzeń pod system (np. ze względów technicznych) czy mamy pewność, iż będą przysyłać nam Państwo liczniki z tych urządzeń? Czy możemy bazować na średnich wartościach wydruków?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt. II.12. SOPZ, który otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„12. W przypadku konieczności „ręcznego” kontrolowania stanu liczników i poziomu zużycia materiałów eksploatacyjnych obowiązek ten ciąży na Wykonawcy. Spisanie liczników i stanów zużycia materiałów eksploatacyjnych realizowane będzie w obecności wyznaczonego pracownika Jednostki i odnotowane w raporcie. Na wniosek Wykonawcy, spisywania liczników będzie dokonywał pracownik Jednostki. W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest do wskazania modeli Urządzeń podlegających ręcznej kontroli oraz udzielenie pracownikom Jednostki niezbędnego w tym celu instruktażu. Dostawa materiałów eksploatacyjnych realizowana będzie w trybie określonym w pkt. II.16.1).”.

Pytanie nr 6:

Czy w przypadku zgromadzenia zużytych tonerów, możemy liczyć na ich odesłanie w minimalnej ilości 6 sztuk?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami sopsz Wykonawca zobowiązuje się do:

„odebrania i utylizacji po każdej Naprawie lub Przeglądzie wszystkich uszkodzonych lub zużytych materiałów eksploatacyjnych oraz bieżący odbiór i utylizacja (minimum raz w miesiącu) zużytych tonerów i tuszy z miejsc wskazanych przez Jednostki, w tym dostawa opakowań niezbędnych do przekazania tonerów i tuszy (Wykonawca zobowiązuje się do oznaczenia opakowań dostarczanych tonerów w celu ich identyfikacji podczas odbioru od danej Jednostki). Informacja o konieczności odebrania i utylizacji tonerów będzie przesyłana przez pracowników danej Jednostki na adres e-mail Wykonawcy wskazany w umowie”.

Zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 7:

"Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy przysługiwały prawa autorskie majątkowe oraz wszelkie ważne licencje (oprogramowanie narzędziowe np. system operacyjny lub bazodanowy) do produktów, które zostaną wykorzystane przy wdrożeniu oprogramowania dla Zamawiającego/Jednostek".

Jesteśmy uczestnikiem wielu postępowań w przedmiotowym zakresie, lecz nie spotkaliśmy się nigdy z zapisem że to Wykonawca posiadać ma prawa autorskie czy majątkowe do oprogramowania. Przypuszczamy, że Zamawiający ma na myśli sytuację, w której Wykonawca posiada prawa do posługiwania się oprogramowaniem, tj. licencje w ilości wymaganej do realizacji zamówienia i na czas przewidziany na realizację zamówienia.

Proszę o wyjaśnienie zagadnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w SIWZ § 5. Warunki udziału w postępowaniu ust.1 pkt 2, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

2) W przypadku wszystkich części zamówienia Wykonawca dysponuje oprogramowaniem służącym do monitorowania liczników wydruków/kopii urządzeń objętych przedmiotem zamówienia oraz stanu zużycia tonerów/tuszy. W celu zgodności z Normą PN-ISO/IEC 27001 Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy przysługiwały prawa autorskie majątkowe **lub** wszelkie ważne licencje (oprogramowanie narzędziowe np. system operacyjny lub bazodanowy) do produktów, **które są chronione prawem autorskim majątkowym i pokrewnymi, a** które zostaną wykorzystane przy wdrożeniu programowania dla Zamawiającego/Jednostek..

Pytanie nr 8:

Zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, Zamawiający w § 15. Opis kryteriów określił dla części nr 6 następujące kryteria oceny oferty:

- cena – 80%,
- aspekt społeczny – 10%,
- dodatkowa autoryzacja serwisowa producenta urządzeń (Lexmark) – 10%

Jednocześnie Zamawiający przedstawił w Załączniku nr 6 do szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia listę urządzeń przeznaczonych do objęcia usługą. Według podanej listy, udział poszczególnych producentów sprzętu drukującego wygląda następująco:

Producent	Liczba urządzeń
HP	749
Samsung	32
Brother	19
Kyocera	14
Lexmark	14
OKI	13
Xerox	10
Epson	4
Canon	2
Panasonic	1

Ze względu na mały udział urządzeń Lexmark, a zarazem wysoki wpływ zastosowanego kryterium na ocenę całej oferty, prosimy o uwzględnienie w kryterium „dodatkowa autoryzacja serwisowa producenta urządzeń (Lexmark)” również innych producentów urządzeń, których Zamawiający posiada równą bądź większą liczbę. Zmiana taka, poza utrzymaniem oczekiwanego wysokiego poziomu usług świadczonych przez Wykonawcę, pozwoli na szerszą konkurencję i przełoży się na potencjalnie niższe koszty dla Zamawiającego.

Proponujemy zmianę opisu kryterium w następującego formie: **„Dodatkowa autoryzacja serwisowa co najmniej jednego producenta urządzeń z: Lexmark, Kyocera, Brother, Samsung – 10%.”**

Odpowiedź:

Posiadanie autoryzacji serwisowej producenta urządzeń HP jest warunkiem udziału w postępowaniu w części VI i dotyczy wyłącznie tych marek urządzeń, które objęte są gwarancją producenta. W części 6 występują dwie marki, których urządzenia objęte są gwarancją: HP i Lexmark. Z uwagi, iż urządzeń marki HP jest nieporównywalnie więcej od urządzeń marki Lexmark, posiadanie autoryzacji serwisowej producenta urządzeń HP jest warunkiem udziału w postępowaniu, natomiast autoryzacja serwisowa Lexmark nie jest obligatoryjna i stanowi kryterium oceny ofert.

Zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 9:

SIWZ § 5, Punkt 1 podpunkt 1), podpunkt F) stanowi „W przypadku części 6 zamówienia – obsługę serwisową minimum 500 urządzeń marki HP lub Samsung (łącznie 500 urządzeń obu marek lub jednej z nich).

Wnosimy o zmianę zapisów SIWZ w aspekcie żądania serwisowania konkretnych marek. Pozostałe zapisy SIWZ żądają potwierdzenia znajomości obsługi serwisowej HP poprzez posiadanie autoryzacji serwisowej producenta. Autoryzacja serwisowa producenta jest potwierdzeniem posiadania wiedzy jak i odpowiednich systemów oraz narzędzi umożliwiających naprawę gwarancyjną jak i pogwarancyjną. Posiadanie takiej autoryzacji powinno być wystarczającym potwierdzeniem kompetencji w zakresie napraw urządzeń HP Inc. Zwracamy się z prośbą o uznanie jako wystarczającej i spełniającej wymogi SIWZ zrealizowanej usługi na obsługę serwisowa minimum 500 urządzeń drukujących obojętnie jakiego producenta. Urządzenia drukujące są bardzo podobne do siebie, posiadania autoryzacji serwisowej producenta i referencje z obsługi 500 urządzeń powinno być wystarczającym wymogiem. Zmiana zapisów SIWZ dopuści większą liczbę wykonawców do złożenia oferty i przyczyni się do uzyskania bardziej korzystnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w SIWZ § 5. Warunki udziału w postępowaniu ust.1 pkt 1, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

- 1) Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca:
w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie w zakresie jednego zamówienia zrealizował odpowiednio dla każdej części zamówienia niżej wymienione usługi, a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, Wykonawcy zrealizowali łącznie wszystkie poniżej wymienione usługi odpowiednio dla każdej części zamówienia tj.: wykonał lub wykonuje w sposób należyty przez okres trwający minimum 6 miesięcy przynajmniej 2 usługi druku obejmujące swym zakresem:
 - a. w przypadku części 1 – obsługę serwisową minimum 100 urządzeń wielofunkcyjnych w tym marki Canon;
 - b. w przypadku części 2 – obsługę serwisową minimum 3 urządzeń wielofunkcyjnych w tym marki Sharp;
 - c. w przypadku części 3 – obsługę serwisową minimum 3 urządzeń wielofunkcyjnych w tym marki Xerox;
 - d. w przypadku części 4 – obsługę serwisową minimum 6 urządzeń wielofunkcyjnych w tym marki HP;
 - e. w przypadku części 5 – obsługę serwisową minimum 100 urządzeń wielofunkcyjnych w tym marki Olivetti lub Kyocera;
 - f. W przypadku części 6 zamówienia – obsługę serwisową minimum 500 urządzeń w tym marki HP lub Samsung.

(Pod pojęciem obsługa serwisowa Zamawiający rozumie realizację usług polegających co najmniej na: naprawie, konserwacji i zapewnieniu części zamiennych)

Pytanie nr 10:

SIWZ §5, Punkt 1 podpunkt 1) stanowi „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca: w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie w zakresie jednego zamówienia zrealizował odpowiednio dla każdej części zamówienia niżej wymienione usługi, a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, Wykonawcy zrealizowali łącznie wszystkie poniżej wymienione usługi odpowiednio dla każdej części zamówienia tj.: wykonał lub wykonuje w sposób należyty przez okres trwający minimum 6 miesięcy przynajmniej 2 usługi druku obejmujące swym zakresem:”

Zwracamy się z prośbą o uznanie jako wystarczającej i spełniającej wymogi SIWZ JEDNEJ zrealizowanej usługi druku. Zmniejszenie liczby wymaganych referencji zwiększa liczbę wykonawców do złożenia oferty i przyczyni się do uzyskania bardziej korzystnych ofert. Dodatkowym argumentem jest to, że w obecnej kryzysowej sytuacji związanej z koronawirusem, uzyskanie dodatkowych dokumentów i referencji jest po prostu utrudnione.

Odpowiedź:

Zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 11:

SIWZ §5, Punkt 1 podpunkt 2) stanowi „W przypadku wszystkich części zamówienia Wykonawca dysponuje oprogramowaniem służącym do monitorowania liczników wydruków/kopii urządzeń objętych przedmiotem zamówienia oraz stanu zużycia tonerów/tuszy. W celu zgodności z Normą PN-ISO/IEC 27001 Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy przysługiwały prawa autorskie majątkowe oraz wszelkie ważne licencje (oprogramowanie narzędziowe np.

system operacyjny lub bazodanowy) do produktów, które zostaną wykorzystane przy wdrożeniu oprogramowania dla Zamawiającego/Jednostek.,,

Prosimy o wykreślenie zapisu mówiącego o przysługiwaniu praw autorskich i majątkowych co do użytego oprogramowania. Zazwyczaj aby móc używać wymaganych systemów potrzebny jest system operacyjny i bazy danych (np. Linux, Os lub Windows, SQL), niestety nikt poza producentami tego

oprogramowania nie będzie mógł mieć praw autorskich lub majątkowych do tych systemów, więc określenie „wszystkie ważne licencje” powinno być wystarczające. Żądając posiadania praw majątkowych i autorskich od Wykonawców ograniczają Państwo sobie wybór tylko do oprogramowania tworzonych przez Wykonawców pomijając oprogramowanie takich producentów jak HP Inc., OKI, Lexmark, Xerox. Producenci Ci bezpośrednio nie będą składać Państwu oferty, a posiadają bardzo ciekawe i ekonomiczne rozwiązania. Dopuszczenie oprogramowania innego niż oprogramowanie Wykonawców wzmocni konkurencję i przyczyni się do uzyskania korzystniejszych ofert.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 7.

Pytanie nr 12:

Załącznik nr 1 - SOPZ

Na przedstawionej przez Państwa liście urządzeń występują urządzenia wycofane ze wsparcia technicznego: iR1133; iR2230; iR3235; iR2520; iR6055; iRA8085; iRAC2020; iRAC5030 oraz wiele innych bardzo starych modeli. Oznacza to, że producent dla wyżej wymienionych urządzeń nie prowadzi już wsparcia technicznego, nie produkuje części ani materiałów eksploatacyjnych.

W związku z powyższym prosimy o wyłączenie z załącznika nr 1 urządzeń z załącznika do niniejszego pisma

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje w tym zakresie zmian SOPZ. Zgodnie z pkt. II.13. SOPZ: „W przypadku stwierdzenia przez Jednostkę i Wykonawcę, że któreś z Urządzeń z przyczyn technicznych nie może być objęte Usługą wydruku (np. brak możliwości kontrolowania stanu liczników, brak dostępności materiałów eksploatacyjnych lub części zamiennych), Urządzenie to zostanie wyłączone z Usługi wydruku.”.

Pytanie nr 13:

Załącznik nr 2 – SOPZ

Czy Zamawiający może wprowadzić uściślenie/ zmianę definicji dotyczącej awarii zawartej w pkt. 4 i przyjęcie następującej formy tego zapisu, gdyż obecna definicja nie jest zgodna z aktualną wiedzą techniczną? Prosimy o dopisanie do punktu zwrotu: „Pogorszenie jakości druku wywołane naturalnym zużyciem materiałów eksploatacyjnych lub zacięcia wywołane naturalnym zużyciem rolek nie są traktowane jako awaria.”

Odpowiedź:

Zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 14:

Załącznik nr 2 – SOPZ

Czy Zamawiający może usunąć z pkt.4.2 z I. rozdziału podpunktów b, e, g, jako niejednoznacznych, gdyż opisane objawy mogą wynikać z zastosowanego przez Zamawiającego sterownika lub ustawień wydruku, a nie z awarii urządzenia, co sugeruje ten punkt.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian w pkt. I.4 SOPZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„4. Awarii – należy przez to rozumieć stan niesprawności (awarie, usterki, zakłócenia pracy itp.) Urządzenia uniemożliwiający jego prawidłowe funkcjonowanie, a w szczególności:

- 1) sytuacja w której Urządzenie prawidłowo podłączone do sieci elektrycznej, do komputera lub włączone do sieci komputerowej nie wykonuje wydruków/kopii;
- 2) sytuacja, w której Urządzenie wykonuje wydruki/kopie niskiej jakości objawiające się m.in.:
 - a) rozmytym lub niewyraźnym wydrukiem,
 - b) przekłamaniami kolorów, z wyłączeniem sytuacji spowodowanej niewłaściwymi ustawieniami wydruku,
 - c) pochylonym lub przekrzywionym wydrukiem,
 - d) zagniecionym, pomarszczonym, zawiniętym lub pofalowanym papierem,
 - e) niezadrukowanymi fragmentami tekstu lub obrazu,
 - f) jasnym, zmatowiałym lub wyblakłym tekstem, z wyłączeniem sytuacji spowodowanej niewłaściwymi ustawieniami wydruku,
 - g) smugami, cieniami,
 - h) powtarzającymi się znakami tonera,
 - i) rozmazanym tonerem, tonerem wokół znaków, plamami tonera itp.”.

Pytanie nr 15:

Załącznik nr 2 – SOPZ

Czy Zamawiający może wprowadzić uściślenie/ zmianę definicji dotyczącej przeglądu zawartej w pkt.6 i przyjęcie następującej formy tego zapisu?

„Przeglądzie należy przez to rozumieć wszystkie formy przeglądu bez względu na nazwę (gwarancyjny, okresowy, konserwacyjny, prewencyjny).....”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmian w pkt. I.6. SOPZ, który otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„6. Przeglądzie – należy przez to rozumieć wszystkie formy przeglądu bez względu na nazwę (gwarancyjny, okresowy, konserwacyjny, prewencyjny), wymianę podzespołów urządzenia, zabiegi wykonywane cyklicznie w szczególności:

- 1) czyszczenie z zewnątrz i wewnątrz z wszelkich nieczystości (toner, pył z papieru, kurz);
- 2) czyszczenie układu napędowego Urządzeń;
- 3) czyszczenie układu zagrzewania druku (wałek dociskowy oraz grzewczy);
- 4) czyszczenie toru prowadzenia papieru (rolki poboru papieru, rolki wyjścia);
- 5) smarowanie elementów układu napędowego oraz innych elementów ruchomych;
- 6) regulację, wymianę uszkodzonych części i podzespołów, wymianę elementów i materiałów eksploatacyjnych podlegających zużyciu (w tym m.in. bębnow, developerów, rolek, listew, rolek utrwalających górnych i dolnych, elektrod, tonerów, zszywek);
- 7) opróżnianie lub wymianę pojemników na zużyty toner;
- 8) sprawdzenie w szczególności gniazda oraz kabla zasilającego oraz innych elementów mających wpływ na bezpieczne użytkowanie urządzenia.”

Pytanie nr 16:

Załącznik nr 2 – SIWZ

Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność i koszty za niepodłączenie lub odłączenie od sieci urządzenia ? Takie rozwiązanie, gdzie Serwisant będzie musiał co miesiąc przyjeżdżać do jednostki celem spisania licznika urządzenia generuje bardzo wysokie koszty. Nierealne jest również kontrolowanie stanu zużycia materiałów nie mając będąc pracownikiem jednostki. Najprostszym rozwiązaniem (nie generującym zbędnych kosztów) jest zobligowanie użytkownika Urządzenia do podania licznika i zamawianie tonerów/kontrolowania stanu.

Prosimy o zmianę w pkt. 12 z pkt. II (str.5) w kwestii „... odpowiedzialność za ręczne kontrolowanie stanów liczników i zapasu tonerów, odpowiedzialność ciąży na użytkownikach urządzenia”

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie nr 17:

Załącznik nr 2 – SIWZ

Czy Zamawiający może doprecyzować pkt. 9 z pkt. VI (str.7) w kwestii , po czyjej stronie będą koszty logistyczne, serwisowe w zakresie zabezpieczenia do transportu i ponownej instalacji urządzeń, szkoleń dla nowych użytkowników, które w trakcie Umowy zmieniają lokalizację, o której wspomina ten zapis.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w pkt. VI.9. SOPZ, który otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„9. Zmniejszenie ilości Urządzeń oraz zmiany ich lokalizacji nie są zmianami przedmiotu umowy i nie wymagają aneksu do umowy, a jedynie pisemnej informacji Jednostki, bez możliwości odmowy ze strony Wykonawcy. Wszystkie koszty związane ze zmianą lokalizacji Urządzeń obciążają Jednostki.”.

Pytanie nr 18:

Załącznik nr 2 – SIWZ

Czy Zamawiający może podać aktualne stany liczników urządzeń? Jest to dla Oferentów kluczowe do określenia ryzyka biznesowego, gdyż Oferent nie jest w stanie stwierdzić stanu zużycia maszyny np. przekroczenie ilości wydruków przewidzianych przez producenta na życie maszyny.

Odpowiedź:

Z uwagi na bardzo dużą ilość Urządzeń wskazanych w załącznikach nr 1-6 do SOPZ oraz aktualną sytuacją spowodowaną rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2, Zamawiający nie jest w stanie podać aktualnych stanów liczników.

Pytanie nr 19:

Załącznik nr 3 – projekt Umowy

Czy Zamawiający może doprecyzować pkt.10 §1 (str.4) w kwestii , po czyjej stronie będą koszty logistyczne, serwisowe w zakresie zabezpieczenia do transportu i ponownej instalacji urządzeń, szkoleń dla nowych użytkowników, które w trakcie Umowy zmieniają lokalizację, o której wspomina ten zapis.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 1 ust. 10 umowy, który otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„10. Zmniejszenie ilości Urządzeń oraz zmiany ich lokalizacji nie są zmianami przedmiotu umowy i nie wymagają aneksu do umowy, a jedynie pisemnej informacji Jednostki, bez możliwości odmowy ze strony Wykonawcy. Wszystkie koszty związane ze zmianą lokalizacji Urządzeń obciążają Jednostki.”.

Pytanie nr 20:

Załącznik nr 3 – projekt Umowy

Prosimy o uzupełnienie pkt.12 §3 (str.5) o następujący zapis: *„Urządzenia, które w trakcie Umowy przekroczą limity wydruków oznaczających koniec swojej żywotności tzw. END OF LiFE (określonej przez producenta) lub zostaną przez producenta wycofane z obsługi technicznej / wsparcia technicznego – zostaną wycofane z Umowy i nie podlegają wymianie na urządzenia zastępcze na koszt Wykonawcy”.*

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. II.13. SOPZ: „W przypadku stwierdzenia przez Jednostkę i Wykonawcę, że któreś z Urządzeń z przyczyn technicznych nie może być objęte Usługą wydruku (np. brak możliwości kontrolowania stanu liczników, brak dostępności materiałów eksploatacyjnych lub części zamiennych), Urządzenie to zostanie wyłączone z Usługi wydruku.”.

Zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 21:

Załącznik nr 3 – projekt Umowy

Prosimy o doprecyzowanie czy materiały dostarczone a nie zainstalowane w maszynie (tonery na zapasie) w trakcie trwania Umowy po jej zakończeniu stają się własnością Wykonawcy? Prosimy o uzupełnienie pkt.20 §3 (str.6) o następujący zapis: „Tonery i materiały eksploatacyjne niezainstalowane w maszynach na zakończenie Umowy podlegają zwrotowi do Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w § 3 ust. 20 umowy, który otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

„20. W dniu zakończenia umowy, dostarczone Jednostkom przez Wykonawcę (na dzień zakończenia umowy) materiały eksploatacyjne i części przejdą na własność Jednostki, a Wykonawcy przysługiwać będzie tylko wynagrodzenie wynikające z faktycznego odczytu końcowego liczników po ostatnim okresie rozliczeniowym.”.

Pytanie nr 22:

Załącznik nr 3 – projekt Umowy

Czy Zamawiający może wprowadzić do Umowy definicji przeglądu z załącznika nr 2 SOPZ. „Przez przegląd należy przez to rozumieć wszystkie formy przeglądu bez względu na nazwę (gwarancyjny, okresowy, konserwacyjny, prewencyjny).....”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał w tym zakresie zmian w SOPZ (odpowiedź na pytanie 15). Wszelkim pojęciom występującym w umowie, które nie zostały w niej zdefiniowane, nadaje się znaczenie określone w pkt. I. SOPZ, stanowiącego również załącznik nr 1 do umowy.

Pytanie nr 23:

Załącznik nr 3 – projekt Umowy

Umowa nie określa początkowych stanów licznika maszyn objętych Umową. Czy możemy prosić o dopisanie stosownego punktu? Prosimy o wprowadzenie zapisu :: „Za stan początkowy licznika przyjmuje się stany liczników pobrane z oprogramowania lub w przypadku braku możliwości zdalnego odczytu podane przez Użytkownika w ciągu 5 dni od podpisania umowy”

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje w SOPZ pkt. IV.7. o następującej treści:

„7. Za stan początkowy licznika przyjmuje się stany liczników pobrane z Oprogramowania lub w przypadku braku możliwości zdalnego odczytu podane przez pracownika Jednostki w terminie 14 dni od podpisania umowy.”.

Pytanie nr 24:

Załącznik nr 3 – projekt Umowy

Umowa nie zabezpiecza interesów Wykonawcy w przypadku awarii wywołanych z winy użytkownika (niestosowanie się do instrukcji obsługi, niewłaściwych materiałów eksploatacyjnych – papierów, folii, naklejek; pracy w pule remontowym, itp.). Czy Zamawiający może wprowadzić zapis u do Umowy?

„Naprawa w ramach Umowy nie obejmuje awarii spowodowanych z winy użytkownika:

- wadliwego działania urządzenia, które zostało spowodowane niezgodnością lub konfliktem zainstalowanych aplikacji oraz wpływem wirusów komputerowych- - uszkodzeń wynikłych ze zdarzeń losowych (np. pożar, zalanie, uszkodzenie elektryczne itp.)
- uszkodzeń mechanicznych
- uszkodzeń powstałych w wyniku użytkowania niezgodnego z instrukcją obsługi.
- czynności opisanych w instrukcji obsługi, które operator powinien wykonywać we własnym zakresie, np. usunięcie zaciętego papieru”

Odpowiedź:

Zapisy treści SIWZ pozostają bez zmian.

Jednocześnie zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert.

W § 13 (Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert) ust. 2, 3 SIWZ otrzymuje nowe następujące brzmienie:

„(...) **2. Termin składania ofert upływa w dniu 6 maja 2020 r. godzina 10:00.**

3. Terminem otwarcia ofert jest dzień 6 maja 2020 r. godzina 10:10.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

Przedmiotowe wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ zostaną doręczone niezwłocznie wykonawcom biorącym udział w postępowaniu, zamieszczone na Platformie Zakupowej Zamawiającego: <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia> oraz dołączone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą stanowić jej integralną część.