

**INWESTOR:**

NARODOWE MUZEUM MORSKIE w GDAŃSKU
80-751 GDAŃSK ul. OŁOWIANKA 9/13

TEMAT:

BUDOWA BUDYNKU USŁUGOWEGO -
MUZEUM ARCHEOLOGII PODWODNEJ I
RYBOŁÓWSTWA BAŁTYCKIEGO w ŁEBIE,
ul. Tadeusza Kościuszki
na działkach o nr ew. 365/84 i 55/16 obręb 2
w jednostce ewidencyjnej 220802_1, Łeba

TYTUŁ OPRAWY:

PROJEKT BUDOWLANY - KATEGORIA OBIEKTU: IX
TOM I
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
ARCHITEKTURA

PROJEKTANCI:**Architektura**

arch. Katarzyna Głażewska
upr. proj. W/43/2008, w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
arch. Jadwiga Trzeciakowska
upr. proj. Wa-621/91, w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń
arch. Grażyna Woźniak-Głażewska
upr. proj. ST-935/88, w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Zespół

arch. Małgorzata Marcinkowska
arch. Paulina Cieśla
arch. Krzysztof Bagiński
arch. Dominika Muras
sprawdzający:
arch. Elżbieta Zawistowska
upr. proj. St.-807/72, w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Konstrukcja:

mgr inż. Marek Salak
upr. bud. Wa-255/02, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do projektowania bez ograniczeń
Sprawdzający:
mgr inż. Krzysztof Pęczkowski
upr. bud. MAZ/0010/POOK/06, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Instalacje sanitarne:

mgr.inż. Krzysztof Chojecki
upr. MAZ/0193/POOS/10, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych
sprawdzający:
mgr.inż. Aneta Kalińska-Barej
upr. MAZ/0104/POOS/14, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

Instalacje elektryczne:

mgr inż. Katarzyna Brzeska
upr. MAZ/0274/PWOE/14, w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji
elektrycznych
sprawdzający:
mgr inż. Adam Smagowicz
upr. MAZ/0418/PWOE/11, w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie instalacji
elektrycznych

JEDNOSTKA PROJEKTOWA:

Pracownia Projektowa Plus3 Architekci Sp. z o.o., 04-314 Warszawa, ul. Chłopickiego 7/9 lokal 62, Tel.
22 8799305, Emaili. biuro@plus3architekci.pl

Data opracowania: luty 2018, TOM I z IV

PROJEKT SKŁADA SIĘ Z TOMÓW:

TOM I:

ARCHITEKTURA : -

SPIS TREŚCI, SPIS ZAŁĄCZNIKÓW,
OŚWIADCZENIA, UPRAWNIENIA, ZAŚWIADCZENIA,
ZAŁĄCZNIK – DECYZJĄ Nr 15/15 o WARUNKACH ZABUDOWY
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Z OPISEM i RYSUNKAMI
PROJEKT BUDOWLANY ARCHITEKTURY Z OPISEM, INFORMACJĄ P.POŻ ,
BIOZ, TECHNOLOGIĄ KUCHNI RESTAURACYJNEJ i RYSUNKAMI
ZAŁĄCZNIKI ze SPISEM na końcu TOMU

TOM II

KONSTRUKCJA : -

SPIS TREŚCI w tym SPIS ZAŁĄCZNIKÓW,
UPRAWNIENIA, ZAŚWIADCZENIA, OŚWIADCZENIA,
OPIS PROJEKTU BUDOWLANEGO z WARUNKAMI POSADOWIENIA
OBLICZENIA STATYCZNE, RYSUNKI

TOM III:

INSTALACJE SANITARNE : -

SPIS TREŚCI, w tym SPIS ZAŁĄCZNIKÓW,
UPRAWNIENIA, ZAŚWIADCZENIA, OŚWIADCZENIA,
OPIS PROJEKTU BUDOWLANEGO SANITARNEGO (dot instalacji wewnętrznej:
wod-kan, gazowej do kotłowni gazowej, ciepłej, wentylacyjnej) Z
CHARAKTERYSTYKĄ ENERGETYCZNĄ BUDYNKU i ANALIZĄ TECHNICZNO-
EKONOMICZNĄ WYKORZYSTANIA OZE DLA BUDYNKU

TOM IV:

INSTALACJE ELEKTRYCZNE : -

SPIS TREŚCI w tym SPIS ZAŁĄCZNIKÓW,
ZAŁĄCZNIKI, UPRAWNIENIA, ZAŚWIADCZENIA, OŚWIADCZENIA,
OPIS PROJEKTU BUDOWLANEGO, STANDARDY, SCHEMATY

WYKAZ UZGODNIENÍ:

(Tom I)- uzgodnienie p.poż, san epid, bhp: str. 32 rys: PZT; str. 61 rys: PB-A-201

(Tom III)- uzgodnienie p.poż, san epid, bhp: str.48 rys: IS-201-02; str. 58 rys: IS-201-12

(Tom IV)- uzgodnienie p.poż: str. 36 rys: PB-E-4

SPIS TREŚCI TOMU I :

| | | |
|--|-----------|-------------|
| SPIS ZAŁĄCZNIKÓW | | str - 4 |
| OŚWIADCZENIE, ZAŚWIADCZENIA Z IZBY, KOPIE UPRAWNIEŃ | | str - 5-13 |
| DECYZJA NR 15/15 O WARUNKACH ZABUDOWY (ZAŁ. NR 1) | | str -14-22 |
| I. OPIS PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | |
| .I.1. PRZEDMIOT INWESTYCJI, ZAKRES CAŁEGO ZAMIERZENIA, KOLEJNOŚĆ REALIZACJI OBIEKTÓW | | str - 24 |
| .I.2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU - PROJEKTOWANE ZMIANY W TYM ROZBIÓRKI | | str - 24 |
| .I.3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU, W TYM INFRASTRUKTURA | | str - 24-26 |
| .I.4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | str - 27 |
| .I.4.1. ZGODNOŚĆ z DECYZJĄ Nr 15/15 o WARUNKACH ZABUDOWY – CECHY ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | str - 27 |
| .I.4.2. OBLICZENIE MIEJSC POSTOJOWYCH | | str - 27 |
| .I. 5. INFORMACJA , CZY TEREN, NA KTÓRYM SĄ PROJEKTOWANE OBIEKTY BUDOWLANE, JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ ZAPISÓW DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY; | | str - 28 |
| .I. 6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO, | | str - 28 |
| .I.7. INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA | | str - 28 |
| .I.8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI | | str - 28-29 |
| .I.9. ODPADY STAŁE MASY ZIEMNE | | str - 30 |
| II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU – RYSUNKI | | |
| II.1. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU | RYS PZT | str - 32 |
| II.2. PRZESŁANIANIE | RYS PZT-1 | str - 33 |
| II.3. GOSPODARKA DRZEWOSTANEM | RYS PZT-2 | str - 34 |
| III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY – OPIS | | |
| .III.1. PRZEZNACZENIE, PROGRAM UŻYTKOWY, CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE | | str - 35 |
| .III.1.1.CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE | | str - 36 |
| .III.1.2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI UŻYTKOWYCH W BUDYNKU | | str - 37-42 |
| .III.3. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA | | str - 42 |
| .III.4.UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU, ZAŁOŻENIA PRZYJĘTE DO OBLICZEŃ | | str - 43 |
| .III.4.1. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE | | str - 44 |
| .III.4.2. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO – MATERIAŁOWE ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH PRZEGROD BUDOWLANYCH | | str - 44 |
| .III.4.3. PRZEGRODY ZEWNĘTRZNE | | str - 44-45 |
| .III.4.4. PRZEGRODY WEWNĘTRZNE | | str - 46 |
| .III.4.5. WYKOŃCZENIE BUDYNKÓW | | str - 46 |
| .III.5. ZASADY DOSTĘPU DO BUDYNKU | | str - 47 |
| .III.6. OBIEKT BUDOWLANY – USŁUGOWY – MUZEUM | | str - 47 |
| .III.7. OBIEKT BUDOWLANY LINIOWY | | str - 47 |
| .III.8. ZASADNICZE ELEMENTY WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO | | str - 47-48 |
| .III.9. ROZWIĄZANIA I SPOSÓB FUNKCJONOWANIA ZASADNICZYCH URZĄDZEŃ INSTALACJI TECHNICZNYCH, W TYM PRZEMYSŁOWYCH I ICH ZESPOŁÓW TWORZĄCYCH CAŁOŚĆ TECHNICZNO-UŻYTKOWĄ | | str - 49 |
| .III.10. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU | | str - 49 |
| .III.11. DANE TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO – MUZEUM – CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTANIE ORAZ ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE | | str - 49 |
| .III.12. ANALIZA MOŻLIWOŚCI RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO | | str - 50 |
| IV. WARUNKI OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ | | str - 50 |
| V. INFORMACJA DOTYCZĄCA BIOZ | | str - 51-58 |

SPIS RYSUNKÓW:

| | | |
|---------------------------|--------------------|----------|
| .1. RZUT KONDYGNACJI -I | RYS NR PB-A-101 | str - 59 |
| .2. RZUT KONDYGNACJI I | RYS NR PB-A-201 | str - 60 |
| .3. RZUT KONDYGNACJI II | RYS NR PB-A-202 | str - 61 |
| .4. RZUT KONDYGNACJI III | RYS NR PB-A-203 | str - 62 |
| .5. RZUT KONDYGNACJI IV | RYS NR PB-A-204 | str - 63 |
| .6. PRZEKRÓJ A-A | RYS NR PB-A-300A-A | str - 64 |
| .7. PRZEKRÓJ B-B | RYS NR PB-A-300B-B | str - 65 |
| .8. ELEWACJA PD., PN. | RYS NR PB-A-400A | str - 66 |
| .9. ELEWACJA ZACH., WSCH. | RYS NR PB-A-400B | str - 67 |

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

str - 69

- .1. Decyzja Nr 15/15 o warunkach zabudowy z dnia 17.08.2015r. znak P.p. 6730.15.2015.JR Zał. nr 1. str 14
- .2. Pismo Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18 lipca 2017r. znak ARD.5183.336.2017.PK, ws opinii nt stref i stanowisk archeologicznych; Zał. nr 2. str - 70
- .3. Postanowienie udzielenia zgody na odstępowanie od przepisów techniczno-budowlanych §271 ust.8 z dnia 23 sierpnia 2017r., znak WI-IV.7840.5.5.2017.MG Zał. nr 3. str -71
- .4. Wypis i wyrys z rejestru gruntów z dnia 28.09.2017 dla działek 365/84 i 55/16 z obrębu ewidencyjnego 220802_1.0002, Łeba obr 2; Zał. nr 4. str - 72-73
- .5. Warunki przyłączenia z dnia 03.10.2017r. znak EOP-5-030679-2017, nr P/17/050451 do sieci elektroenergetycznej ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Koszalinie; Zał. nr 5. str - 74-75
- .6. Warunki przyłączenia z dnia 12.10.2017r. znak SW/KS/2191/2017 - przebudowa sieci i odprowadzenie ścieków SPÓŁKA WODNA „ŁEBA”; Zał. nr 6. str - 76-77
- .7. Warunki przyłączenia z dnia 18.10.2017r. nr 16/W/10/2017 do sieci gazowej AMBER GAZ oraz aktualizacja warunków przyłączenia z dnia 07.02.2018r. Nr 16a/W/10/02/2017/2018; Zał. nr 7. str - 78-80
- .8. Warunki przyłączenia z dnia 16.10.2017r. Nr D/47/17 do sieci wodociągowej PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGOWE „ŁEBA-WICKO”; Zał. nr 8. str - 81-82
- .9. Warunki przyłączenia z dnia 9.11.2017r. znak 70199/TTIDRRU/P/2017 do sieci OPL, ORANGE POLSKA S.A.; Zał. nr 9. str - 83-84
- .10. Pismo Urzędu Morskiego w Słupsku w/s przebudowy wewnętrznej drogi portowej z dnia 31.10.2017r. znak NP-Ł-60/47/17; Zał. nr 10. str - 85-86
- .11. Uzgodnienie Projektu Zagospodarowania Terenu ze Słowińskim Parkiem Narodowym DU.942.19.2017.MZ-K, z dnia 22.11.2017r.; Zał. nr 11. str - 87-88
- .12. Uzgodnienie Projektu Zagospodarowania Terenu z Urzędem Morskim w Słupsku NP-Ł-60/53-1/17/18, z dnia 11.01.2017r.; Zał. nr 12. str - 89-90
- .13. Decyzja zatwierdzająca dokumentację geologiczno-inżynierską OŚ.6541.2.2017.AS z dnia 12.01.2018 r.; Zał. nr 13 str - 91
- .14. Decyzja Nr 2/2017 o pozwoleniu na rozbiórkę z dnia 19.12.2017r., znak WI-IV.7841.1.2.2017.EH; Zał. nr 14 str - 92-93
- .15. Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 15**
- .16. Postanowienie udzielenia zgody na odstępowanie od przepisów techniczno-budowlanych dotyczących drogi pożarowej z dnia 20.02.2018r., znak WZ.5595.294.7.2017.AL Zał. nr 16 str-94-95
- .17. Dokumentacja geologiczno-inżynierska (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 17**
- .18. Warunki ochrony przeciwpożarowej (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 18**
- .19. Opinia w zakresie ochrony przeciwpożarowej (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 19**
- .20. Inwentaryzacja zieleni wraz z gospodarką drzewostanem (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 20**

OŚWIADCZENIE, ZAŚWIADCZENIA Z IZBY , KOPIE UPRAWNIENÍ,

Główny projektant : arch. Katarzyna Głazewska
upr. proj. W/43/2008_ w specjalności architektonicznej
projektanci : arch. Jadwiga Trzeciakowska
upr.proj. Wa-621/91 w specjalności architektonicznej
arch Grażyna Woźniak Głazewska
upr.proj. ST – 935/88 w specjalności architektonicznej

Warszawa 09 -02 -2018 r

Sprawdzający : arch Elżbieta Zawistowska
upr.proj. ST - 807/72 w specjalności architektonicznej

OŚWIADCZENIE

Oświadczamy, że projekt budowlany „BUDOWA BUDYNKU USŁUGOWEGO - MUZEUM ARCHEOLOGII PODWODNEJ i RYBOŁÓWSTWA BAŁTYCKIEGO w ŁEBIE, ul. Tadeusza Kościuszki na działkach o nr ew. 365/84 i 55/16 obręb 2, w jednostce ewidencyjnej 220802_1, Łeba, opracowany w dniu 09-02-2018r., jest sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi, zasadami wiedzy technicznej – budowlanej i może służyć celowi dla którego został wykonany.

Główny projektant : arch. Katarzyna Głazewska
upr. proj. W/43/2008_ w specjalności architektonicznej

projektanci : arch. Jadwiga Trzeciakowska
upr.proj. Wa-621/91 w specjalności architektonicznej

arch Grażyna Woźniak Głazewska
upr.proj. ST – 935/88 w specjalności architektonicznej

Sprawdzający : arch Elżbieta Zawistowska
upr.proj. ST - 807/72 w specjalności architektonicznej



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

architekt Katarzyna GŁAŻEWSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **W/43/2008**, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2054**.

Członek czynny od: 03-02-2009 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-01-2017 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-2054-22E6-B753-E836-43A3

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KRAJOWA RADA IZBY ARCHITEKTÓW

L.dz. 611/KRIA/2008

Warszawa, dnia 5 grudnia 2008 r.

Sygnatura akt: KRIA/W/31/2008

DECYZJA nr W/43/2008

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118; z późn. zm.), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), oraz art. 104 i 107 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071; z późn. zm.)

stwierdza się, że
Pani arch. Katarzyna Głazewska
córka Andrzeja, urodzona 11 marca 1977 roku

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się
UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

NIEOBECNY

Anisiewicz Dariusz
Członek KRIA

Bojczuk Arkadiusz
Członek KRIA

Jasiewicz Waldemar
Sekretarz KRIA

Kobyłański Paweł
Wiceprezes KRIA

Klimaszewska Izabela
Wiceprezes KRIA



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Jadwiga TRZECIAKOWSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **Wa-621/91**, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-0872**.

Członek czynny od: 20-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 10-05-2017 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-0872-F2C9-D733-7D25-B978

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Warszawie
Wydział Nadzoru Urbanistycznego
i Budowlanego
Nr ewidencyjny Wa-621/91

Warszawa, 22 października 1991r.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust. 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r. — Prawo budowlane (Dz. U. Nr 38, poz. 229) oraz § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.1, § 4 ust.2, § 13 ust.1 pkt 1

rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20.II.1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46 z późn. zmianami).

STWIERDZAM

że Ob. JADWIGA TRZECIAKOWSKA c. Lecha
magister inżynier architekt

urodzony(a) dnia 18 sierpnia 1958 r. Warszawa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej
projektanta

w specjalności architektonicznej

- 1/ do sporządzenia projektów w zakresie rozwiązań:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych o powszechnie znanych rozwiązaniach konstrukcyjnych i schematach technicznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy oraz ocenia i badania stanu technicznego obiektów budowlanych - w budownictwie jednorodzinym, zagrodowym oraz innych budynków o kubaturze do 1000 m³.



X upa Wojewody Warszawskiego
[Signature]
mgr inż. *[Signature]* **Wojasłowski**
Dyrektor Wydziału Nadzoru
Urbanistycznego i Budowlanego



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ
(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Grażyna Bożena WOŹNIAK-GLAŻEWSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **St-935/88**, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-0940**.

Członek czynny od: 20-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 04-01-2017 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-0940-DAY9-9781-6B2A-78YA

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

STWIERDZENIE POSIADANIA PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO do pełnienia samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie

Na podstawie art. 18 ust 5 i art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 24 października 1974 r.
- Prawo budowlane (Dz. U. Nr 30, poz. 229) oraz § 2 ust. 1 pkt 1,
§ 4 ust.1, § 5 ust.1 pkt 1, § 6 ust.2, § 7, § 13 ust.1 pkt 1
rozp. Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46).

STWIERDZAM

że Ob. GRAŻYNA BOŻENA WOŹNIAK - GŁAŻEWSKA c. Zygmunta
magister inżynier architekt

urodzony(a) dnia 18 lutego 1954r. Poniatowa

posiada przygotowanie zawodowe do pełnienia samodzielnej funkcji _____

projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności architektonicznej

- 1/ do sporządzania projektów w zakresie rozwiązań:
 - a/ architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych,
 - b/ konstrukcyjno-budowlanych obiektów budowlanych w budownictwie osób fizycznych, z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych,
- 2/ do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego:
 - a/ wszelkich budynków,
 - b/ budowli w budownictwie osób fizycznych oraz budowli służących do celów rozrywki, wypoczynku i sportu
- z wyłączeniem konstrukcji fundamentów głębokich i trudniejszych konstrukcji statycznie niewyznaczalnych.-



NACZELNY ARCHITEKT WARSZAWY

[Signature]
mgr inż. arch. Tadeusz Szumielewicz



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ **(wypis z listy architektów)**

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Elżbieta Maria ZAWISTOWSKA

posiadająca kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **St-807/72**, jest wpisana na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-0964**.

Członek czynny od: 20-01-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 05-12-2017 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2018 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-0964-B4BE-DAA3-78E9-2862

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

PREZYDIUM
RADY NARODOWEJ m. st. WARSZAWY
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
NADZORU BUDOWLANEGO I GEODEZJI
Nr ewid. uprawn. St-807/72

Warszawa, dnia 23 listopada 1972 r.

DUPLIKAT

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Na podstawie art. 18, art. 19, ust. 1, pkt. 1 i art. 20, ust. 1 ustawy z dnia 31 stycznia 1961 roku – prawo budowlane (Dz. U. nr 7, poz. 46) oraz § 29 i § 5 ust. 1 p. 1 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu Budownictwa, Urbanistyki i Architektury z dnia 10 września 1962 roku w sprawie kwalifikacji fachowych osób wykonujących funkcje techniczne w budownictwie powszechnym (Dz. U. nr 53, poz. 266)

Ob. ELŻBIETA MARIA ZAWISTOWSKA c. Franciszka
magister inżynier architekt
urodzony dnia 20.XI.1943 r. Warszawa

OTRZYMUJE

w specjalności architektonicznej

uprawnienia budowlane do sporządzania projektów budowlanych architektonicznych wszelkich obiektów budowlanych, projektów budowlanych konstrukcyjnych z wyjątkiem projektów obiektów budowlanych o skomplikowanej konstrukcji, projektów instalacji i urządzeń sanitarnych z wyjątkiem skomplikowanych instalacji i urządzeń sanitarnych.

Oryginał podpisał Z-ca Naczelnego Architekta Warszawy mgr inż. arch. Włodzimierz Gierałtowski. Pieczęć okrągła z Godłem Państwa i napisem Prezydium Rady Narodowej w m. st. Warszawie.

Niniejszy duplikat uprawnień budowlanych wystawiono na podstawie akt posiadanych w archiwum Wydziału Nadzoru Architektoniczno-Budowlanego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie.



Z up. WOJEWODY WARSZAWSKIEGO
~~Andrzej Gieraltowski~~
DYREKTOR WYDZIAŁU
Nadzoru Architektoniczno-Budowlanego
Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie

Warszawa, dnia 05 stycznia 1998 r.



ZAŁ NR 1

**DECYZJA NR 15 / 15
O WARUNKACH ZABUDOWY
z dnia 17.08.2015 r., Pp.6730.15.2015. JR**

Łeba, dnia 17.08.2015r.

BURMISTRZ MIASTA ŁEBY

Pp.6730.15.2015.JR

DECYZJA NR 15/15 O W A R U N K A C H Z A B U D O W Y

Stosownie do:

- art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, 4, art. 61 ust. 1, art. 63 ust. 1, 2, 3, 4, art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 1, 2, 3 z dnia 27 marca 2003 roku ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2015. 199),
- art. 104, 106, 107, 109, 11 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2013.267 ze zmianami),
- §3-3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589),
- §3-9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie sposobów ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588).

po rozpatrzeniu wniosku Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, 80-751 Gdańsk ul. Ołowianka 9/13 o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz uzgodnieniu projektu decyzji z poniższymi organami:

- Dyrektorem Słowińskiego Parku Narodowego – post. DU.942.1.58.2015.MZ-K z dnia 08.07.2015r.,
- Dyrektorem Urzędu Morskiego – post. NP.-post. NP-Ł-60/25-1/15 z dnia 24.07.2015r.,
- Regionalną Dyрекcyjã Lasów Państwowych w zakresie ochrony gruntów leśnych- post. Zn.spr.: ZS.224.3.158.2015.APN z dnia 03.08.2015r.,
- Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Gdańsku – brak zajęcia stanowiska w ustawowym terminie,
- Starostą Lęborskim, 84-300 Lębork ul. Czołgistów 5 – brak zajęcia stanowiska w ustawowym terminie,
- Wojewodą Pomorskim, Oddział Zamiejscowy w Słupsku, 76-200 Słupsk ul. Jana Pawła II – brak zajęcia stanowiska w ustawowym terminie,
- Marszałkiem Województwa Pomorskiego Ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk - p i s m o D R R P - G . 7 6 3 4 . 1 7 6 . 2 0 1 5 z d n i a 0 8 . 0 7 . 2 0 1 5 r .

u s t a l a m

na rzecz Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku

w a r u n k i z a b u d o w y

dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego – Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego przewidzianej do realizacji w Łebie na działkach numer: 365/84 i 55/16 obr.2.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju i funkcji zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- a) planowana inwestycja polega na budowie budynku usługowego – Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego przewidzianej do realizacji w Łebie na działce numer: 365/84, działka numer 55/16 obr.2 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu.

2. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład u przestrzennego:

- a) granice terenu objętego decyzją zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 w skali 1:500,
- wymagania dotyczące terenu zabudowy wraz z elementami infrastruktury i zagospodarowania terenu (działka nr: 365/84),

- **nieprzekraczalne linie zabudowy** – ustala się nieprzekraczalne linie budowy w odległościach określonych w rozporządzeniu ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie a także w przepisach odrębnych, w tym o ochronie przeciwpożarowej,
- **rzędna kalenicy dachu** – nie więcej niż 20 m, licząc od projektowanej rzędnej terenu w geometrycznym środku obrysu zabudowy, konieczne jest zachowanie ładu przestrzennego otoczenia,
- **forma i geometria dachu** – nie ustala się,
- **szerokość elewacji frontowej budynku** – nie ustala się, z zastrzeżeniem spełnienia warunków technicznych wynikających z przepisów odrębnych,
- **maksymalna powierzchnia nowej zabudowy w tym powierzchni utwardzonej** – nie więcej niż 4080 m², w tym:
 - powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 3000 m².
 - powierzchnia utwardzona jako dojazdy, dojścia piesze – nie więcej niż 1080 m²,
- budowa nie może spowodować braku możliwości naturalnego oświetlenia pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w obiektach zlokalizowanych w sąsiedztwie zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi,
- zewnętrzne materiały wykończeniowe - bezwzględnie zakazuje się stosowania materiałów wykończeniowych pochodzenia nienaturalnego (siding, onduline). Stosować trwałe materiały wykończeniowe pochodzenia naturalnego (kamień, ceramika, drewno, metal),
- planowaną budowa powinien wyróżniać wysoki poziom przyjętych rozwiązań formalnych i estetycznych,
- wymagania dotyczące terenu działki nr: 55/16 obr.2, działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu.

3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a) wnioskowana inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010.213.1397) tym samym nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (powierzchnia zabudowy poniżej 0,5ha),
- b) obiekt budowlany należy zlokalizować poza gruntami leśnymi, na terenie użytku budowlanego tj. na terenie działki numer 365/84,
- c) obiekt budowlany oraz jego użytkowanie:
 - 1). *nie może powodować przekroczenia żadnego z parametrów dopuszczalnego poziomu szkodliwych lub uciążliwych oddziaływań na środowisko,*
 - 2). *nie jest źródłem uciążliwych lub szkodliwych odpadów,*
 - 3). *nie powoduje nieodwracalnych zmian w środowisku przyrodniczym w obrębie zajmowanej działki,*
 - 4). *w żaden inny znaczący sposób nie pogorszy warunków użytkowania terenów sąsiadujących, w szczególności nie przekroczy dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, nie spowoduje wibracji o natężeniu oddziałującym szkodliwie na środowisko a zwłaszcza na zdrowie ludzi oraz otaczające obiekty budowlane, nie spowoduje powstawania promieniowania niejonizującego, stwarzającego*

zagrożenie zdrowia i życia ludzi, uszkodzenie albo zniszczenie środowiska, nie spowoduje emisji substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne lub emisji nieprzyjemnych zapachów w ilościach ponadnormatywnych,

- 5). *Należy uwzględnić warunki wynikające z ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (dotyczy działki nr 55/16 Ls).*

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) teren inwestycji nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 poz. 1568), nie ustala się żadnych wymagań w tym zakresie.

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- a) *zaopatrzenie w wodę* - z miejskiej sieci wodociągowej, zgodnie z warunkami technicznymi uzyskanymi od Zarządcy sieci tj. Przedsiębiorstwo Wodociągowe „Łeba-Wicko” Sp. z o.o. Nowęcín ul. Łebska 49, 84-360 Łeba,
- b) *odprowadzenia ścieków sanitarnych* - do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej rozdzielczej na warunkach określonych przez administratora sieci tj. Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne „Łeba” Sp. z o.o. Łeba ul. Wspólna 1,
- c) *zaopatrzenie w energię elektryczną* - z miejskiej sieci elektroenergetycznej za pomocą zaprojektowanego przyłącza zgodnie z warunkami technicznymi przyłącza energetycznego określonych przez Energa – Operator S.A,
- d) *zaopatrzenie w ciepło* - dopuszcza się indywidualne ogrzewanie olejowe, gazowe lub elektryczne z wyłączeniem paliw stałych nieekologicznych,
- e) *odpady stałe* - ustala się gromadzenie i selektywną zbiórkę odpadów stałych, ich wywóz przez specjalistyczne służby na wysypisko komunalne,
- f) na terenie działki nr 365/84 zlokalizowana jest infrastruktura techniczna łącząca obiekty administracji morskiej zlokalizowane w porcie morskim w Łebie. Wszelkie zmiany polegająca na przełożeniu sieci bezwzględnie uzgodnić z gestorami sieci w zakresie ich kompetencji,
- g) funkcje towarzyszące (w tym miejsca postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo oraz miejsce gromadzenia odpadów stałych) niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania zabudowy obiektu o funkcji muzealnej bilansować na terenie przedmiotowych działek,
- h) zabezpieczyć parkingi dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo w ilości wynikającej z przyjętego programu użytkowego, (niemniej niż 15 stanowisk parkingowych),
- i) powierzchnie utwardzone na terenie działki 365/84 należy wykonać z elementów drobnowymiarowych infiltrujących wody opadowe do gruntu,
- j) bezwzględny zakaz odprowadzania wód opadowych ze wszystkich połączeń dachowych oraz z pozostałych powierzchni utwardzonych na tereny użytkowania publicznego i działek sąsiednich,
- k) dojazd do terenu z drogi publicznej tj. ulicy Kościuszki z wykorzystaniem służebność drogowej ustalonej dla działki 365/84 po uzyskaniu zgody od zarządcy, (ustanowiona została nieodpłatna bezterminowa służebność gruntowa przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/74 celem zapewnienia dostępu do drogi publicznej – działki nr 317 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 365/84 oraz została ustanowiona służebność

przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/85 Akt Notarialny Repertorium A nr 1321/2015 z dnia 03.03.2015r.),

- l) szerokość pasa drogowego służebności drogowej ustalonej dla działki 365/84 ustalić w dostosowaniu od programu inwestycji ze szczególnym uwzględnieniem poprawnej organizacji ruchu oraz jego wzrostu,
- m) przedmiotowa inwestycja spełnia wymagania zarządcy drogi publicznej w pasie drogowym ulicy Kościuszki tj. Burmistrza Miasta Łeby.

6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- a) projektowane obiekty budowlane powinny zapewniać poszanowanie, występujących w zasięgu oddziaływania obiektów, uzasadnionych interesów osób trzecich (zgodnie z art. 5 Prawa budowlanego).

7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów:

- a) teren położony w granicach otuliny Słowińskiego Parku Narodowego, wymagane uzyskanie uzgodnienia Słowińskiego Parku Narodowego,
- b) teren położony w granicach portu morskiego w Łebie (działka nr 365/84) oraz w granicach pasa ochronnego wybrzeża morskiego (działka nr 55/16)- projekt decyzji o warunkach zabudowy wymaga uzyskania uzgodnienia Urzędu Morskiego w Słupsku,
- c) teren położony w granicach portu morskiego w Łebie – projekt budowlany, którego integralną część stanowi projekt planu zagospodarowania działki wymaga uzyskania uzgodnienia Urzędu Morskiego w Słupsku.

Granice terenu objętego zagospodarowaniem oraz oznaczania graficzne przedstawione są na mapie w skali 1:500 stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

Decyzja o warunkach zabudowy została wydana na wniosek zainteresowanego – każdy ma prawo do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich.

W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego decyzję wydano po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 i art. 60 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi.

Warunki zabudowy terenu objętego wnioskiem inwestora są spójne ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łeby”.

Planowaną inwestycję ustala się:

- w ramach zagospodarowania działek nr 365/84 i 55/16 obr. 2, posiadających dostęp do drogi publicznej - pasa drogowego ulicy Kościuszki tj. drogi gminnej z wykorzystaniem służebność drogowej ustalonej dla działki (ustanowiona została nieodpłatna bezterminowa służebność gruntowa przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/74 celem zapewnienia dostępu do drogi publicznej – działki nr 317 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 365/84 oraz została ustanowiona służebność przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/85 Akt Notarialny Repertorium A nr 1321/2015 z dnia 03.03.2015r.),
- w ramach zagospodarowania działek posiadających możliwość uzbrojenia terenu wystarczającego dla zamierzenia budowlanego (obiekt zostanie podłączony do istniejącej miejskiej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz energetycznej),

- na terenie, który nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze – w obszarze gruntów oznaczonym na mapie ewidencyjnej jako inne tereny zabudowane „Bi” (działka nr 365/84), działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia wykonano analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (przeprowadzonej w granicach obszaru analizowanego wyznaczonego wokół działki budowlanej) która stanowiła podstawę do sformułowania ww Ustaleń dotyczący warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

Sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy terenu powierzono osobie posiadającej właściwe uprawnienia.

W ramach prowadzenia postępowania administracyjnego związanego w wydaniem przedmiotowej decyzji, uznano jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wyrażenia opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia wykonano analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (przeprowadzonej w granicach obszaru analizowanego wyznaczonego wokół działki budowlanej) która stanowiła podstawę do sformułowania ww Ustaleń dotyczący warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

Warunki zabudowy spełniają wymagania inwestora zawarte we wniosku o wydanie decyzji.

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji (z wyjątkiem sytuacji, kiedy została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę). Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji następuje w trybie art. 162 § 1 pkt. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z wnioskiem o pozwolenie na budowę należy wystąpić, stosownie do kompetencji organu, do: Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, 76-200 Słupsk ul. Jana Pawła II (przedkładając oświadczenie w sprawie tytułu do władania terenem oraz uzgodniony projekt budowlany – zgodnie z art. 33-34 ustawy Prawo budowlane).

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (za pośrednictwem Burmistrza Miasta Leby).



BURMISTRZ
Andrzej Strzechmiński

Przymiot stron w postępowaniu otrzymują:

1. Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku, 80-751 Gdańsk ul. Ołowianka 9-13
2. Urząd Morski, 76-200 Słupsk ul. Sienkiewicza 18
3. Gmina Miejska Leba

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Lęborku, Wydział Architektoniczno-Budowlany 84-300 Lębork ul. Czołgistów 5,
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego 84-300 Lębork ul. Czołgistów 5,
3. Pomorski Urząd Wojewódzki, 76-200 Słupsk ul. Jana Pawła II
4. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, 80-769 Gdańsk ul. Łąkowa 37/38
5. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, 80-211 Gdańsk ul. Dębinki 4
6. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska-Delegatura, 76-200 Słupsk ul. Kniaziewiczza 30
7. a/a

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI NR 15/15 O WARUNKACH ZABUDOWY

- 1) Postępowanie wszczęto na wniosek Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, 80-751 Gdańsk ul. Ołowianka 9/13.
- 2) Wnioskujący wystąpił o określenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego – Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego.
- 3) Przedmiotowa inwestycja o którą wystąpił zainteresowany wykonana będzie w Łebie na działce numer: 365/84, działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu.
- 4) Przedmiotowe działki znajdują się w terenie, który w dniu złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy nie był objęty obowiązującym planem miejscowym. W związku z czym przedmiotowe zamierzenie wymaga ustalenia warunków zabudowy w drodze decyzji zgodnie z art. 59 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 718 ze zmianami).
- 5) W ramach wszczętego postępowania administracyjnego wymaganego przepisami odrębnymi przeprowadzono analizę w celu oceny zgodności wnioskowanego zamierzenie inwestycyjnego z wymogami przepisów odrębnych.
- 6) Analizę przeprowadzono zgodnie z:
 - §3 ust 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1588 z 2003r.
 - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164 poz. 1589 z 2003r.).
- 7) Przedmiotem analizy był obszar objęty wnioskiem oraz tereny sąsiednie (wyznaczony zgodnie z przepisem §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).
- 8) W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono:
 - **art. 61 ust 1 pt. 1.** - *co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu, na podstawie czego ustalono:*
 - **nieprzekraczalne linie zabudowy** – ustala się nieprzekraczalne linie budowy w odległościach określonych w rozporządzeniu ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie a także w przepisach odrębnych, w tym o ochronie przeciwpożarowej,
 - **rzędna kalenicy dachu** – nie więcej niż 20 m, licząc od projektowanej rzędnej terenu w geometrycznym środku obrysu zabudowy, konieczne jest zachowanie ładu przestrzennego,
 - **forma i geometria dachu** – nie ustala się,
 - **szerokość elewacji frontowej budynku** – nie ustala się, z zastrzeżeniem spełnienia warunków technicznych wynikających z przepisów odrębnych,
 - wymagania dotyczące terenu zabudowy wraz z elementami infrastruktury i zagospodarowania terenu (działka nr: 365/84),
 - **nieprzekraczalne linie zabudowy** – ustala się nieprzekraczalne linie budowy w odległościach określonych w rozporządzeniu ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie a także w przepisach odrębnych, w tym o ochronie przeciwpożarowej,
 - **rzędna kalenicy dachu** – nie więcej niż 20 m, licząc od projektowanej rzędnej terenu w geometrycznym środku obrysu zabudowy, konieczne jest zachowanie ładu przestrzennego,
 - **forma i geometria dachu** – nie ustala się,
 - **szerokość elewacji frontowej budynku** – nie ustala się, z zastrzeżeniem spełnienia warunków technicznych wynikających z przepisów odrębnych,

- **maksymalna powierzchnia nowej zabudowy w tym powierzchni utwardzonej** – nie więcej niż 4080 m², w tym:
 - powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 3000 m²,
 - powierzchnia utwardzona jako dojazdy, dojścia piesze – nie więcej niż 1080 m²,
 - budowa nie może spowodować braku możliwości naturalnego oświetlenia pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w obiektach zlokalizowanych w sąsiedztwie zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi,
 - zewnętrzne materiały wykończeniowe - bezwzględnie zakazuje się stosowania materiałów wykończeniowych pochodzenia nienaturalnego (siding, onduline). Stosować trwałe materiały wykończeniowe pochodzenia naturalnego (kamień, ceramika, drewno, metal),
 - planowaną budowa powinien wyróżniać wysoki poziom przyjętych rozwiązań formalnych i estetycznych,
 - wymagania dotyczące terenu działki nr: 55/16 obr.2, działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu,
 - **art. 61 ust 1 pt. 2.** - *teren ma dostęp do drogi publicznej*, teren działek nr 365/84 i 55/16 obr. 2 - pasa drogowego ulicy Kościuszki tj. drogi gminnej z wykorzystaniem służebność drogowej ustalonej dla działek (ustanowiona została nieodpłatna bezterminowa służebność gruntowa przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/74 celem zapewnienia dostępu do drogi publicznej – działki nr 317 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 365/84 oraz została ustanowiona służebność przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/85 Akt Notarialny Repertorium A nr 1321/2015 z dnia 03.03.2015r.),
 - **art. 61 ust 1 pt. 3.** - *istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust.5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego*, w terenie objętym przedmiotową decyzją oraz w pasach drogowych dróg dojazdowych zlokalizowano uzbrojenie komunalne wystarczające dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego,
 - **art. 61 ust 1 pt. 4.** - *teren działki nr 365/84 nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne* teren działki objętej decyzją to teren budowlany zgodnie z informacją geodezyjną uzyskaną na podstawie analizowanej mapy ewidencyjnej oraz stosownych wypisów z rejestru gruntów,
 - **art. 61 ust 1 pt. 4.** - *teren działki nr 55/16 nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu*,
 - *wnioskowany zamiar inwestycyjny jest zgodny z przepisami odrębnymi dotyczącymi postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i nie wymaga przeprowadzenia tego postępowania.*
- 9) Zgodnie z art.61 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków ukonstytuowanych w przywołanym przepisie ustawy.

10) W związku z powyższym ustalono że przedmiotowa inwestycja spełnia łącznie warunki art. 61 ust 1 pkt. 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i określono warunki wykonania przedmiotowej inwestycji.

11) Wnioski :

W świetle powyższego należy wydać decyzję o warunkach zabudowy dla wyżej opisanej inwestycji, gdyż zachodzi możliwość łącznego spełnienia warunków wymienionych w art. 61 ust 1. ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a tym samym jest możliwe określenie warunków dla wykonania wnioskowanej inwestycji

Załączniki: mapa ewidencyjna 1:1000.

BURMISTRZ
Andrzej Strzechmiński

Analiza zabudowy w terenie analizowanym:

| Numer działki | Wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki | Szerokość elewacji frontowej w metrach | Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki | dach (kąt nachylenia połaci dachowej, wysokość kalenicy głównej, układ połaci, układ kalenicy dachu) | Funkcja |
|--|---|--|--|--|--|
| 292/2 | 0,22 | 9,5 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 258/1 | 1 | 6,0 | I kondygnacja, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 3m | dach płaski, I kondygnacja | trafostacja |
| 258/3 | 0,79 | 77,0 | 4 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 11,5m | dach płaski, IV kondygnacje | mieszkalna wielorodzinna |
| 258/4 | 0,63 | 76,0 | 4 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 11,5m | dach płaski, IV kondygnacje | mieszkalna wielorodzinna |
| 258/5 | 0,8 | 12,0 | I kondygnacja, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 3m | dach płaski, I kondygnacja | towarzysząca funkcji mieszkalnej wielorodzinnej, f. gospodarza dawna kotłownia |
| 293/1 | 0,27 | 14,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 293/2 | 0,72 | 8,0 | 2 kondygnacje, dach spadzisty | dach spadzisty, wielospadowy, nachylenie połaci ok 30 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 365/71 | 0,08 | 32, 36 | I i 2 kondygnacje, dach spadzisty i płaski, wysokość gzymsu ok. 5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 35 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, pln – pld, wysokość II kond. | funkcja portowa, przemysłowa, biurowa |
| 368/12, 368/7, 368/1, 368/4, 368/3, 368/5, 368/13, 368/14, 368/15, 368/18, 368/16, 368/19, 368/20, 368/21, 368/22, 368/23, 368/24, 368/25 | 0,9 | 3,5 | Dominuje zabudowa parterowa z dachem płaskim, występuje zabudowa parterowa z dachem spadzistym na działkach numer: 368/12, 368/7, 368/21, 368/22, 368/23, wysokość gzymsu ok. 2,4m | dach płaski lub spadzisty dwuspadowy ok. 35 stopni, wysokość I kond. | zabudowa garażowa |
| 268/2 | 0,14 | 9,0 | Zabudowa 3 kond. z dachem płaskim, wysokość gzymsu ok. 9m | dach płaski, III kondygnacje | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 266 | 0,56 | 23,5 | IV kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 9,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość IV kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 267/3 | 0,8 | 14,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45 stopni, kierunek kalenicy pln – pld, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 294 | 0,2 | 9,5 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 2,8m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45-50 stopni, kierunek kalenicy pln – pld, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 295 | 0,16 | 9,5 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 2,8m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45-50 stopni, kierunek kalenicy pln – pld, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 297 | 0,05 | 10,0 | II kondygnacje z dachem płaskim pulpitowym, wysokość gzymsu ok. 4,2m | dach płaski pulpitowy, nachylenie połaci ok 5 stopni, kierunek kalenicy pln – pld, wysokość II kond. | mieszkalny z częścią gosp. |
| 298 | 0,16 | 10,0 | 2 kondygnacje, dach spadzisty mansardowy, | dach spadzisty, mansardowy nachylenie połaci ok 45 i 60 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 302 | 0,23 | 11,0 | 2 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 5,5m | dach płaski, nachylenie połaci ok 15 stopni, wysokość II kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |

| | | | | | |
|--------|------|------|--|---|---|
| 304 | 0,22 | 9,0 | IV kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 8,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 35 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość IV kond. | Mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 305 | 0,24 | 10,0 | IV kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 8,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 35 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość IV kond. | Mieszkalna z pokojami gościnnymi i usługi handlu w parterze |
| 484 | 0,2 | 11,0 | 2 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 5,5m | dach płaski, nachylenie połaci ok 15 stopni, wysokość II kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 306/2 | 0,38 | 14,5 | III kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 5,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45-50 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 306/3 | 0,8 | 14,0 | 3 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 8m, 1 kondygnacja dach spadzisty (sklep), | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna i usługi handlu |
| 306/4 | 0,5 | 6,0 | 3 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 8m, | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna |
| 307/9 | 0,28 | 14,0 | 1 kondygnacja i dach płaski, | dach płaski, wysokość I kond. | niemieszkalna, towarzysząca mieszkalnej |
| 307/6 | 0,45 | 14,0 | 2 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 6m, | dach płaski, nachylenie połaci ok 20 stopni, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 309/2 | 0,4 | 22,0 | 2 kondygnacje i dach płaski, | dach płaski, wysokość II kond. | mieszkalna i usl. handlu |
| 271 | 0,28 | 9,0 | 3 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 9m, | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 273 | 0,38 | 11,0 | 3 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 9m, | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 275 | 0,48 | 9,5 | 3 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 9m, | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 277 | 0,46 | 13,0 | 2 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 5,5m, | dach płaski, wysokość II kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 265/2 | 0,68 | 8,0 | 3 kondygnacje w tym poddasze użytkowe, wysokość gzymsu ok. 7m, | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 35 stopni, kierunek kalenicy p1n– p1d, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 265/5 | 0,65 | 14,0 | 3 kondygnacje, w tym poddasze użytkowe, wysokość gzymsu ok. 7m, | dach spadzisty, wielospadowy mansardowy, kierunek kalenicy p1n– p1d, wsch – zach, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 265/4 | 0,56 | 11,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 263 | 0,2 | 11,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 264 | 0,2 | 11,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 262 | 0,14 | 9,0 | 3 kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 5,5m, | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 45 stopni, wysokość III kond. | mieszkalna |
| 479/1 | 0,22 | 14,0 | 1 kondygnacja, wysokość gzymsu ok. 3m, | dach płaski, nachylenie połaci ok 15-20 stopni, wysokość I kond. | niemieszkalna, |
| 479/4 | 0,48 | 19,0 | 2 kondygnacje i dach spadzisty, wysokość gzymsu ok. 5,5m, | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 30 stopni, | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 365/80 | 0,38 | 32 | Zabudowa parterowa | dach płaski, nachylenie połaci ok 15-20 stopni, wysokość I kond. | Zabudowa techniczna oraz związaz funkcją muzeum |
| 365/22 | 0,4 | 8 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3,5m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | Mieszkalna i usługowa |
| 365/21 | 0,35 | 10 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3,5m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy p1n–p1d, wysokość II kond. | Mieszkalna i usługowa |

| | | | | | |
|------------------|------|------|---|---|--|
| 365/20 | 0,4 | 12 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3,5m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | Mieszkalna |
| 53, 365/72 | 0,28 | 27 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 4,5m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy półn– półd, wysokość II kond. | Morska Stacja Ratownicza |
| 365/18 | --- | 30 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 5,0m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy półn– półd, wysokość II kond. | Obiekt towarzyszący funkcji Portu Jachtowego |
| 365/85 | --- | 30 | 2 kondygnacje i dach spadzisty, wysokość gzymsu ok. 5,5m, | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 35-40 stopni, | Kapitanat |
| Średni wskaźnik: | 0,41 | 16,4 | parter z poddaszem użytkowym lub 3 kondygnacje w tym poddasze użytkowe, dach spadzisty 35-50 stopni | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 35-50 stopni, | mieszkalna z pokojami gościnnymi, usługi turystyki |

Wysokość średnia kondygnacji około 3,0m.

Fotografia nr 1



Fotografia nr 2



Fotografia nr 3



BURMISTRZ
Andrzej Strzechmiński

BURMISTRZ
MIASTA LĘBORA
STAROSTWO POWIATOWE
 W LĘBORZU
 84-300 LĘBÓRK, ul. Głogowskiej 8
 REGON 770981289

MAPA ZASADNICZA

SKALA 1:500

Układ wsp. płaskich: 2000 strefa 6 (18°), układ odn.: Kronsztadt 86
 obr. Leba obr 2 0002: dz. 55/16, 365/84

| | | |
|---|--|-------------------|
| Powiedzcia się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego | | STAROSTA LĘBORSKI |
| Organ prowadzący państwowy zasob geodezyjny i kartograficzny | | |
| Nazwa materiału zasobu | | |
| Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu | | 16.D.1.2015 |
| Data wykonania kopii | | M. Jankowski |
| Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ | | |

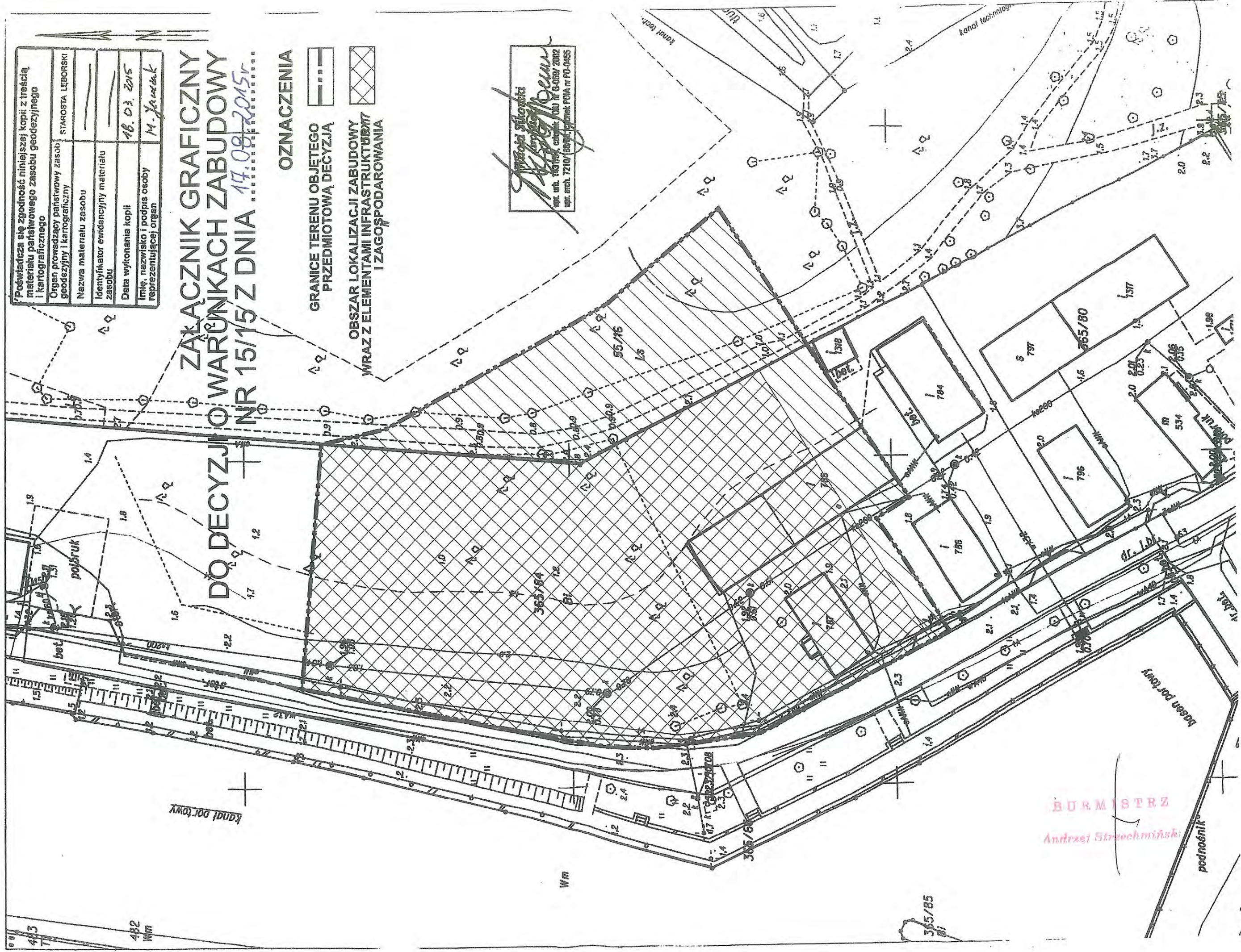
**ZAKŁADNIK GRAFICZNY
 DO DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY
 NR 15/15 Z DNIA 17.08.2015r.**

OZNACZENIA

GRANICE TERENU OBJĘTEGO PRZEDMIOTOWĄ DECYZJĄ

OBZAR LOKALIZACJI ZABUDOWY WRAZ Z ELEMENTAMI INFRASTRUKTURY I ZAGOSPODAROWANIA

Witold Sidorowski
 Inżynier Geodeta
 upr. nr. 14316/1, zawód: G-0507/2002
 upr. smk. 72107/0808, numer PKA nr PO-0455



BURMISTRZ
Andrzej Stęchmiński

podmośnik

483
 482
 W/m

365/85
 B1

BURMISTRZ
MIASTA ŁĘBY

ZALĄCZNIK GRAFICZNY DO DECYZJI NR 15/15
O WARUNKACH ZABUDOWY
Z DNIA 17.08.2015r.

MIASTO ŁĘBA działki nr 365/84 i 365/16
skala skażona (pomniejszenie ze skali 1:1000)

1/25
Lp

OZNACZENIA

- 1/3 obszar inwestycji
- 1/4 obszar analizowany

Wojciech Sikorski
Inżynier
Wojciech Moczulski
Inżynier
ul. ul. 145/146, osiedle, ŁĘBA nr G-050/2002
wpz. arch. 7210/00/01, cennik POUA nr PO-0455





.I. OPIS PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

.I. OPIS PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

-I.1. PRZEDMIOT INWESTYCJI, ZAKRES CAŁEGO ZAMIERZENIA, KOLEJNOŚĆ REALIZACJI OBIEKTÓW

Obszar inwestycji obejmuje działki o numerach: 365/84 i 55/16 w obrębie 2, należące do inwestora, którym jest Narodowe Muzeum Morskie (dalej NMM) w Gdańsku. Zlokalizowane są one w granicach portu morskiego w Łebie, granicach pasa ochronnego wybrzeża morskiego oraz otuliny Słowińskiego parku Narodowego. Przedmiotem inwestycji jest budynek muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie. Do zakresu całego zamierzenia należą również: droga wewnętrzna do zaplecza NMM oraz wykonanie połączeń infrastruktury zewnętrznej. Nie przewiduje się etapowania inwestycji. Projekty infrastruktury zewnętrznej wykonane zostaną według odrębnych projektów i w innym trybie administracyjnym.

-I.2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU - PROJEKTOWANE ZMIANY W TYM ROZBIÓRKI

istniejące zagospodarowanie terenu inwestycji:

Działki składające się na teren inwestycji posiadają następujące oznaczenia użytkowania: działka nr 365/84 - "Bi", działka nr 55/16 - "Ls".

Na działce o nr 365/84 w jej południowej części zlokalizowane są parterowe zabudowania magazynowe przeznaczone do rozbiórki (decyzja nr2/2017 – pozwolenie na rozbiórkę z dnia 19 grudnia 2017r. - zał. nr 16). Od strony północnej, południowej i zachodniej, teren inwestycji graniczy z działką nr ew 368/85. Działka ta jest niezabudowana od strony północnej, z zabudowaniami magazynowymi od południa, a od strony zachodniej przebiega na niej ciąg pieszo-jezdny pod nazwą Falochron Wschodni, który pełni funkcję dojścia do plaży. Za falochronem Wschodnim w kierunku zachodnim znajduje się kanał portowy (działka nr ew. 365/66). Od strony północno-wschodniej i wschodniej znajduje się działka (nr 55/17, ozn Ls) użytkowana jako teren leśny z usytuowanym dalej w kierunku wschodnim zbiornikiem wodnym - Łabędzi Staw lub inna nazwa Czarny Staw (dz 55/19, ozn N). Od strony południowo-wschodniej teren inwestycji graniczy z działką nr ew. 55/18 (Bz).

zielen istniejąca:

Na potrzeby inwestycji wykonana została inwentaryzacja zadrzewienia występującego na działce 365/84 i działce 55/16 z obrębu 2. Inwentaryzacja ta jest załącznikiem w oddzielnej oprawie (zał. nr 20). Przedstawiono w niej zielen rosnącą w obrębie działek inwestycyjnych oraz rosnących na terenach sąsiadujących. Działka 365/84 określona w opracowaniu "Inwentaryzacja zieleni wraz z gospodarką drzewostanem" jako strefa I, opisuje rosnącą tam zielen, jako posiadającą znamiona zieleni urządzonej. Nazwą Strefa II - określono działkę 55/16, która jest rejonem podmokłym z zadrzewieniem liściastym rosnącym w dużym zwarciu o niskich walorach dekoracyjnych i krajobrazowych.

Zinwentaryzowano w obrębie całego terenu objętego zleceniem 10 gatunków drzew liściastych oraz 1 gatunek drzewa iglastego. Najliczniej występującym gatunkiem jest klon pospolity (167 pozycji), dalej olsza czarna (45 pozycji), oraz (~20÷ 16 pozycji) - brzoza brodawkowata, jarzab pospolity i lipa drobnolistna.

Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych.

-I.3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU, W TYM INFRASTRUKTURA

układ komunikacyjny, w tym określający parametry techniczne dróg pożarowych

Teren inwestycyjny ma dostęp do drogi publicznej - pasa drogowego ulicy Kościuszki, która jest drogą gminną (o nr działki - 317). Ustanowiona została służebność gruntowa przejazdu i przechodu na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 365/84 celem zapewnienia dostępu do drogi publicznej (działki nr 317) oraz została ustanowiona służebność przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/85 (Akt Notarialny, Repetytorium A nr 1321/2015 z dnia 03.03.2015r.)

Falochron Wschodni (przedłużenie ulicy Kościuszki) nie spełnia wszystkich wymagań drogi pożarowej. W związku z tym przewidujemy wystąpienie o uzgodnienie rozwiązań zamiennych dotyczących drogi

pożarowej z założeniem wprowadzenia do projektu dodatkowych zabezpieczeń p.poż. wewnątrz budynku w uzgodnieniu z rzeczoznawcą ppoż.
Projekt nie zakłada zmiany parametrów istniejącego ciągu pieszo-jezdnego (Falochron Wschodni).

ukształtowanie terenu i zieleni:

Nie przewiduje się specjalnego kształtowania terenu, teren istniejący jest terenem wyraźnie opadającym w kierunku wschodnim w kierunku działki własnej leśnej, w projekcie nawiązano do obecnego ukształtowania terenu.

Decyzja nr 15/15 o warunkach zabudowy nie określa na działce nr 365/84 procentowego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Zgodnie z pkt 2 WZ j.w. " Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego" - maksymalna powierzchnia nowej zabudowy w tym utwardzenia, nie więcej niż 4080m² . Dotrzymanie tych warunków powoduje, iż prawie cała zieleń na działce nr 365/84 koliduje z przyszłą inwestycją. Opis gospodarki drzewostanem znajduje się w opracowaniu "Inwentaryzacja zieleni wraz z gospodarką drzewostanem" oraz w części rysunkowej – Gospodarka Drzewostanem – rys. nr PZT-2.

Zakres zadań nie objętych wnioskiem o pozwolenie na budowę, realizowanych przez inwestora według odrębnych postępowań, jak poniżej:

Potrzeby z zakresu infrastruktury:

woda:

Zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Przedsiębiorstwo Wodociągowe „Łeba-Wicko” Sp. z o.o. budynek zostanie zasilony w wodę na cele socjalno-bytowe z istniejącego przewodu wodociągowego zlokalizowanego w ul. Kościuszki po uprzednim zaprojektowaniu sieci wodociągowej o średnicy fi 110mm PE od istniejącego hydrantu HN 54 w ul. Kościuszki (działka nr 258/5- w sąsiedztwie działki drogowej nr ew. 317). Przebieg projektowanej sieci wodociągowej dostosujemy do przebiegu przewodu telekomunikacyjnego należącego do Pomorskiej Magistrali Teleinformatycznej – odczep Bosmanat Portu Łeba będącego częścią Krajowego Systemu Bezpieczeństwa Morskiego tak aby nie było potrzeby jego przebudowy z zachowaniem minimalnych odległości 0,5m. Pomieszczenie przyłącza z głównym zestawem wodomierzowym będzie zlokalizowane na kondygnacji -1

Wody na cele pożarowe będą czerpane z projektowanej sieci wodociągowej poprzez projektowany hydrant podziemny DN 80 oraz dodatkowo ze zbiornika pożarowego podziemnego o pojemności 100 m³ zlokalizowanego na kondygnacji -1 w części południowej. Zbiornik pożarowy zaprojektowano na potrzeby zasilenia drugiego hydrantu zewnętrznego DN 80 oraz na potrzeby zasilenia instalacji hydrantowej wewnętrznej. Z powodu braku drogi pożarowej jako dodatkowe zabezpieczenie budynku, na drogach ewakuacyjnych tj. klatkach schodowych, projektuje się pionowy nawodnione DN 80 z zaworami hydrantowymi DN 52 zlokalizowanymi w parterach klatek schodowych.

Budowa przyłącza, pomieszczenia wodomierza oraz innych elementów określonych w warunkach technicznych zostanie wykonana na podstawie odrębnych opracowań i postępowania określonego w przepisach prawa budowlanego.

Kanalizacja, ścieki deszczowe:

Na bazie warunków przyłączenia wydanymi Spółkę Wodną „ŁEBA” z dnia 12 października 2017r. znak SW/KS/2191/2017 - odprowadzenie ścieków możliwe będzie po przebudowie odcinka sieci kanalizacji grawitacyjnej zlokalizowanej na działce Inwestora (nr ew. 365/84). Proponowany przebieg przebudowy sieci kanalizacyjnej – przebieg wzdłuż zachodniej granicy działki (oznaczenie graficzne S1-S8) w odległości nie mniejszej niż 0,5m od istniejącego przewodu telekomunikacyjnego tAc, który nie będzie podlegał przebudowie.

Ścieki sanitarne z kondygnacji naziemnych będą odprowadzane grawitacyjne natomiast z kondygnacji podziemnej poprzez wewnętrzną przepompownię. Ścieki pochodzące z części kuchennej będą wstępnie podczyszczane w wewnętrznym separatorze tłuszczu a następnie kierowane do kanalizacji sanitarnej.

Ścieki deszczowe z dachu, tarasów oraz powierzchni utwardzonych będą odprowadzane grawitacyjne poprzez rury spustowe oraz sieć przewodów doziemnych do zbiorników szczelnych podziemnych zlokalizowanych w północno-wschodniej i południowo-wschodniej części terenu inwestycji. Wody deszczowe ze zbiorników będą wykorzystywane do utrzymania zieleni na terenie Inwestora. W przypadku nawalnych deszczy wody deszczowe zostaną odpompowane na teren poprzez pompy zatapialne awaryjne zlokalizowane w zbiornikach.

energia elektryczna:

W terenie przewiduje się ułożenie kabla zasilającego od złącza kablowego KRSN/4R/F+ZLP zlokalizowanego obok złącza ZK-3 nr 03-0896-500-01 zgodnie z warunkami przyłączenia z dnia 03-10-2017 znak EOP-5-030679-2017, nr P/17/050451 do sieci elektroenergetycznej ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Koszalinie. Przewiduje się także zasilanie opraw oświetleniowych i odbiorów sanitarnych. Instalację elektryczną doziemną poprowadzono wzdłuż zachodniej granicy działki o nr ew. 365/84 z zachowaniem bezpiecznych odległości od pozostałej infrastruktury podziemnej istniejącej jak i projektowanej. Przebieg przyłącza elektroenergetycznego nie wymaga zmian przebiegu istniejącego przewodu telekomunikacyjnego tAc. Przy skrzyżowaniu istniejących przewodów elektroenergetycznych i telekomunikacyjnego z nowo projektowanym przyłączem elektroenergetycznym zostaną zachowane 20 centymetrowe odstępy a przewody zostaną zabezpieczone rurami osłonowymi (np. Arot).

Istniejące oświetlenie nadbrzeża (3 latarnie) znajdujące się na terenie Inwestycji zostanie zlikwidowane i zastąpione nowym projektowanym oświetleniem znajdującym się w terenie i na elewacjach budynku zgodnie z częścią graficzną.

ciepło:

Na potrzeby zaopatrzenia budynku w ciepło, przewiduje się zastosowanie instalacji doziemnej pionowej wymienników gruntowych -pomp ciepła. Wymienniki gruntowe stanowiące dolne źródło dla pomp ciepła usytuowane będą pod budynkiem.

Ilość odwiertów dla poszczególnych pomp ciepła, zasilających budynek zostanie dobrana na podstawie projektowanego obciążenia cieplnego budynku oraz rzeczywistej wydajności cieplnej pionowych wymienników gruntowych.

gaz:

W szczytowych momentach zapotrzebowania na ciepło oraz na potrzeby zasilania gazowych sprężarkowych pomp ciepła zasilanie budynku w ciepło będzie realizowane poprzez przyłącze gazowe zgodnie z warunkami wydanymi przez AMBER GAZ w Koszalinie z istniejącej sieci gazowej poprzez projektowany gazociąg średniego ciśnienia PE DN 32 mm znajdujący się w działce 365/85

Proponowana trasa przyłącza gazowego oraz lokalizacja punktu redukcyjno-pomiarowego (szafka gazowa na ścianie budynku) zgodnie z częścią graficzną opracowania, nie koliduje z istniejącymi sieciami.

sieć telekomunikacyjna:

W piśmie Orange Polska S.A, z dnia 9 listopada 2017r., Gdańsk, nr pisma: 70199/TTIDRRU/P/2017, przedstawiono warunki do celów projektowych informujące o możliwości przyłączenia do sieci telekomunikacji - realizacja przyłączenia jest możliwa wg odrębnego trybu projektowania i postępowania administracyjnego;

-I.4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU,
Powierzchnia całego terenu inwestycji opisanej literami **A-B-C-D-E-F- G -H- I -..... A** , która składa się z działek o nr ew. 365/84, 55/16 z obrębu 2 - **wynosi: - 5200 m²**

| BILANS TERENU DLA INWESTYCJI w granicach A-B-C-D-E-F- G -H- I -.... A | | | |
|--|---|--|---------------|
| Powierzchnia terenu inwestycji | teren działek o nr ew 365/84 i 55/16 | 5200 m² 4080m² +1120m² | 100 % |
| Powierzchnia zabudowy | (ISO 9836:1997 - 5.1.2.2) oraz zgodnie z decyzją nr 15/15 o WZ | 3000 m² | 57,69% |
| Powierzchnia utwardzona* | Nie przekracza pow podanej w decyzji nr 15/15 o WZ | 966,6m2 | 18,59% |
| Powierzchnia biologicznie czynna: | teren działki o nr ew 55/16 + fragment z działki 365/84 | 1233,4 m² | 23,72% |

* powierzchnia utwardzona pomniejszona o powierzchnię rzutu nadwieszenia budynku

| BILANS TERENU DLA INWESTYCJI w granicach A-B-F-- G -H- I -.... A | | | |
|---|---|-----------------------------|---------------|
| Powierzchnia terenu działki nr ew 365/84 | teren działki o nr ew 365/84 | 4080m² | 100 % |
| Powierzchnia terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym (powierzchnia parteru) | powierzchnia terenu zajęta przez budynek w stanie wykończonym (ISO 9836:1997 - 5.1.2.1) | 2906,8 m² | 71,24% |
| Powierzchnia utwardzona | zgodnie z decyzją nr 15/15 o WZ | 1059,8m ² | 25,98% |
| Powierzchnia biologicznie czynna: | | 113,4 m² | 2,78% |

-I.4.1. ZGODNOŚĆ z DECYZJĄ Nr 15/15 o WARUNKACH ZABUDOWY – CECHY ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

- zabudowa realizowana jest w granicach działki nr 365/84, działka nr 55/16 nie podlega zabudowie, nadal będzie użytkowana jako teren leśny - ustalenia dotyczące rodzaju i funkcji zabudowy są zachowane;
 - zachowane są ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego w tym:
 - nieprzekraczalne linie zabudowy znajdujące się w odległościach określonych w rozporządzeniu ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie;
 - rzędna kalenicy dachu, licząc od projektowanej rzędnej terenu w geometrycznym środku obrysu zabudowy, nie przekracza 20m (w projekcie 15,5m);
 - dotrzymana maksymalna powierzchnia nowej zabudowy i powierzchni utwardzonej;
- Dotrzymano również ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w tym:
- inwestycja nie będzie przekraczać parametrów dopuszczalnych poziomów oddziaływań na środowisko;
 - nie będzie źródłem uciążliwych lub szkodliwych odpadów;
 - inwestycja nie będzie powodować nieodwracalnych zmian w środowisku przyrodniczym;
 - nie pogorszy warunków użytkowania terenów sąsiadujących;

-I.4.2. OBLICZENIE MIEJSC POSTOJOWYCH.

Ilość miejsc postojowych określona została w decyzji nr 15/15 o warunkach zabudowy w pkt 5 Ustaleń dotyczących obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej: pkt h). Projektuje się 15 stanowisk parkingowych, w tym 11 stanowisk na geokracie, pozwalającej infiltrować wody opadowe do gruntu, zgodnie z zapisami WZ (pkt i).

-I. 5. INFORMACJA , CZY TEREN, NA KTÓRYM SĄ PROJEKTOWANE OBIEKTY BUDOWLANE, JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ ZAPISÓW DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY;

Zgodnie z opinią Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18 lipca 2017r znak, ARD.5183.336.2017.PK, inwestycja którą jest budynek nowego oddziału NMM w Gdańsku - muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie nie jest zlokalizowana na terenie stanowisk archeologicznych oraz stref ochrony archeologicznej. Zapisy w Decyzji o warunkach zabudowy nr 15/15, również nie zawierają ustaleń dotyczących ochrony dziedzictwa kulturowego i ochrony zabytków.

-I. 6. WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO,

Działka inwestycyjna nie znajduje się w granicach terenu górniczego, w związku z tym teren nie znajduje się w zasięgu wpływów eksploatacji górniczej.

-I.7. INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH I ICH OTOCZENIA

- Projektowana inwestycja nie ma ujemnego wpływu na otaczające środowisko, wody powierzchniowe i podziemne.

- Wymagania higieniczno - sanitarne w budynku zgodne są z warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać tego typu budynki. Nie przewiduje się zagrożeń dla higieny i zdrowia użytkowników projektowanego budynku, z uwagi na zapewnienie w budynku warunków użytkowych zgodnych z jego przeznaczeniem, a w szczególności w zakresie: oświetlenia, zaopatrzenie w wodę, ogrzewania, wentylacji, usuwania ścieków, odpadów i innych.

Inwestycja nie pozbawi osoby trzecie dostępu do drogi publicznej, nie pozbawi możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności jak również dostępu do światła dziennego w pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi w budynkach sąsiednich.

Projektowane materiały posiadać będą wymagane prawem atesty dopuszczające do stosowania w budownictwie na terenie Polski oraz aprobaty techniczne. Przyjęte rozwiązania projektowe przewidują ochronę gleby, wód podziemnych i atmosfery przed przedostawaniem się zanieczyszczeń w czasie realizacji i eksploatacji obiektów.

Projektowany budynek ze względu na funkcję, wyposażenie został zaprojektowany z elementami ochrony przed hałasem, takimi jak odpowiednie dobranie instalacji wentylacyjnej i zabezpieczenie ich w amortyzację tłumiącą drgania oraz dobranie urządzeń o odpowiednio niskim poziomie dźwięku, izolowanie przepustów podkładkami sprężystymi, zastosowanie tłumików akustycznych, obmurowania, stosowanie wydzielonego fundamentowania oraz wprowadzenie całego szeregu innych zabezpieczeń ochrony przed hałasem.

Projektowany budynek nie zakłóca nasłonecznienia i przesłaniania budynków sąsiednich oraz działek, znajduje się w odległościach zgodnych z przepisami, wynikającymi z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r., w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

-I.8. OBSZAR ODDZIAŁYWANIA INWESTYCJI

-1.8.1 Analiza wpływu projektowanej zabudowy na nieruchomości sąsiednie:

Otoczenie:

Teren inwestycji wyznaczają działki o numerach: 365/84 i 55/16 w obrębie 2, w Łebie.

Przy wyznaczaniu obszaru oddziaływania inwestycji wzięto pod uwagę następujące, znajdujące się w otoczeniu, działki ewidencyjne:

- od zachodu zlokalizowany jest ciąg pieszo-jezdny pod nazwą Falochron Wschodni (dz nr 365/85, *Bi*) oraz kanał portowy (dz nr 365/66, *wm*). Falochron Wschodni pełni funkcję dojścia do plaży.
- od północy niezabudowany fragment działki (dz nr 365/85, *Bi*).
- od strony północno-wschodniej i wschodniej znajduje się działka (nr 55/17, ozn *Ls*) użytkowana jako teren leśny z usytuowanym dalej w kierunku wschodnim zbiornikiem wodnym - Łabędzi Staw (dz 55/19, ozn *N*)

- od południa fragment działki (dz nr 365/85, *Bi*) zabudowany parterowymi budynkami magazynowymi;
- od strony południowej niezabudowany fragment działki (dz nr 55/18 (*Bz*)).

W ramach analizy, zbadano wpływ następujących przepisów odrębnych (art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego) na możliwość zagospodarowania nieruchomości na działkach:

- rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1422), w szczególności § 12 ust. 1, § 13, 29, 271, 272;
- rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz 71), w związku z art. 28 ust. 4 Prawa budowlanego;
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. z 2014 r., poz. 112);
- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 672, ze zm.), w zakresie ewentualnego wytworzenia obszaru o ograniczonym użytkowaniu;
- art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290, ze zm.).

Na podstawie analizy w zakresie ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji (art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego) stwierdzono, że poza obszarem oddziaływania znajdują się działki:

- działka nr 365/85, *Bi* – w części zajętej przez ciąg pieszo-jezdny, oraz w części niezabudowanej, zlokalizowanej od strony północnej terenu inwestycji;
- działka nr 365/66, *wm*, będąca kanałem portowym;
- działka nr 55.18, niezabudowana działka, ozn. *Bz*;
- działka nr 55/17, ozn *Ls* oraz działka nr 55/19, ozn *N* : - działki te nie zmieniają użytkowania z powodu realizacji inwestycji i pozostają w użytkowaniu leśnym i rekreacyjnym. Sąsiadująca z nimi działka nr 55/16 wchodząca w skład terenów inwestycji, również nie zmienia sposobu użytkowania pozostając działką leśną;

Poza tym działki sprawdzono:

- (**§12 WT**) – od strony północnej i południowej projektowany budynek zachowuje odległości zgodne z zapisami paragrafu WT od granic działki;
- (**§ 13 WT**) - sprawdzono relacje odległości okien w magazynowych budynkach istniejących w stosunku do budynku projektowanego;
- (**§ 29 WT**) – ukształtowanie terenu oraz rozwiązania techniczne uniemożliwiają sływ wód opadowych na działki sąsiednie, ponadto wody opadowe z dachu budynku, tarasu oraz części powierzchni utwardzonej zostaną odprowadzone grawitacyjne poprzez rury spustowe oraz sieć przewodów doziemnych do zbiorników szczelnych podziemnych. Część powierzchni dojazdów i miejsc postojowych wykonana z przepuszczalnych nawierzchni będzie wchłaniana w grunt biologicznie czynny działki własnej ;
- Wymogi powyższych paragrafów są spełnione.
- (**§ 271, § 272**) – projektowany budynek usytuowany został w odległościach od innych obiektów zapewniających spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej. Ponadto dla budynku uzyskano odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, dot. usytuowania budynku muzeum w odległości mniejszej od wymaganej od granicy działki leśnej (odstępstwo od przepisów **§ 271 ust.8.WT** oraz pozytywna opinia rzeczoznawcy ds zabezpieczeń przeciwpożarowych i zastosowania rozwiązań zamiennych z niej wynikających) Zał. nr 19 „OPINIA W ZAKRESIE OCHRONY POŻAROWEJ„.

W ramach analizy, zbadano również wpływ następujących przepisów odrębnych:

- Przepisy dot rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. **w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko** (tj. Dz.U. Z 2016 r. poz 71), w związku z art 28 ust 4 Prawa budowlanego – stwierdzono brak zastosowania;

- Przepisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku **w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku** (t.j. Z 2014r, poz 112); - projektowany budynek wraz ze związanymi z nimi urządzeniami budowlanymi, nie generuje hałasu do otoczenia.
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. Z 2016r., poz 672 ze zm.) w **zakresie ewentualnego wytworzenia obszaru o ograniczonym użytkowaniu** – zapisy powyższej ustawy nie mają miejsca w sprawie;
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. **Prawo wodne** (tj. Dz.U. Z 2015r., poz 469, ze zm.) - nie przewiduje się na działce inwestycyjnej z korzystania z wód, w rozumieniu art 31 ust. 4 pkt 1, 2, 4, art 52, art53, ust. 1-3, art.54, ust 1-5, art. 55, art. 56÷60, - zapisy ustawy j.w. nie mają zastosowania;
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. Z 2016r., poz 290, ze zm.) : - projektowany budynek wraz ze związanymi z nim urządzeniami budowlanymi zapewniają spełnienie wymagań podstawowych, dotyczących wymagań przedstawionych w art.5 ust.1;

Wykopy zostaną zabezpieczone oraz utrzymane w granicach działki własnej, aby wyeliminować strefę wpływu na działki sąsiednie;

Według przeprowadzonej analizy obszar oddziaływania obiektu mieści się w granicach działek terenu inwestycji tj. działkach o numerach: 365/84 i 55/16 w obrębie 2, Łeba.

-I.9. ODPADY STAŁE / MASY ZIEMNE

Miejszem do gromadzenia odpadów stałych jest pomieszczenie w poziomie -1 przy rampie prowadzącej na ten poziom. Pomieszczenie przystosowane jest do segregacji śmieci, nie przewiduje się odpadów zaliczanych do niebezpiecznych. Odbiór odpadów na wyznaczone dla miasta tereny składowania lub utylizacji śmieci odbywa się na warunkach ustalonych ze specjalistycznymi firmami, świadczącymi w/w usługi. Odbiór odpadów z pomieszczenia śmietnika odbywał się będzie z dolnego poziomu na poziom parteru, przy pomocy transportera nożycowego.

Wywóz i sposób składowania odpadów wytworzonych w trakcie procesu budowlanego - Wykonawca inwestycji będzie musiał uzgodnić z odpowiednimi służbami miejskimi. Materiały i gruz należy bieżąco usuwać z terenu robót na wskazane wysypisko, elementy metalowe na złom, a elementy lub materiały szkodliwe do utylizacji.

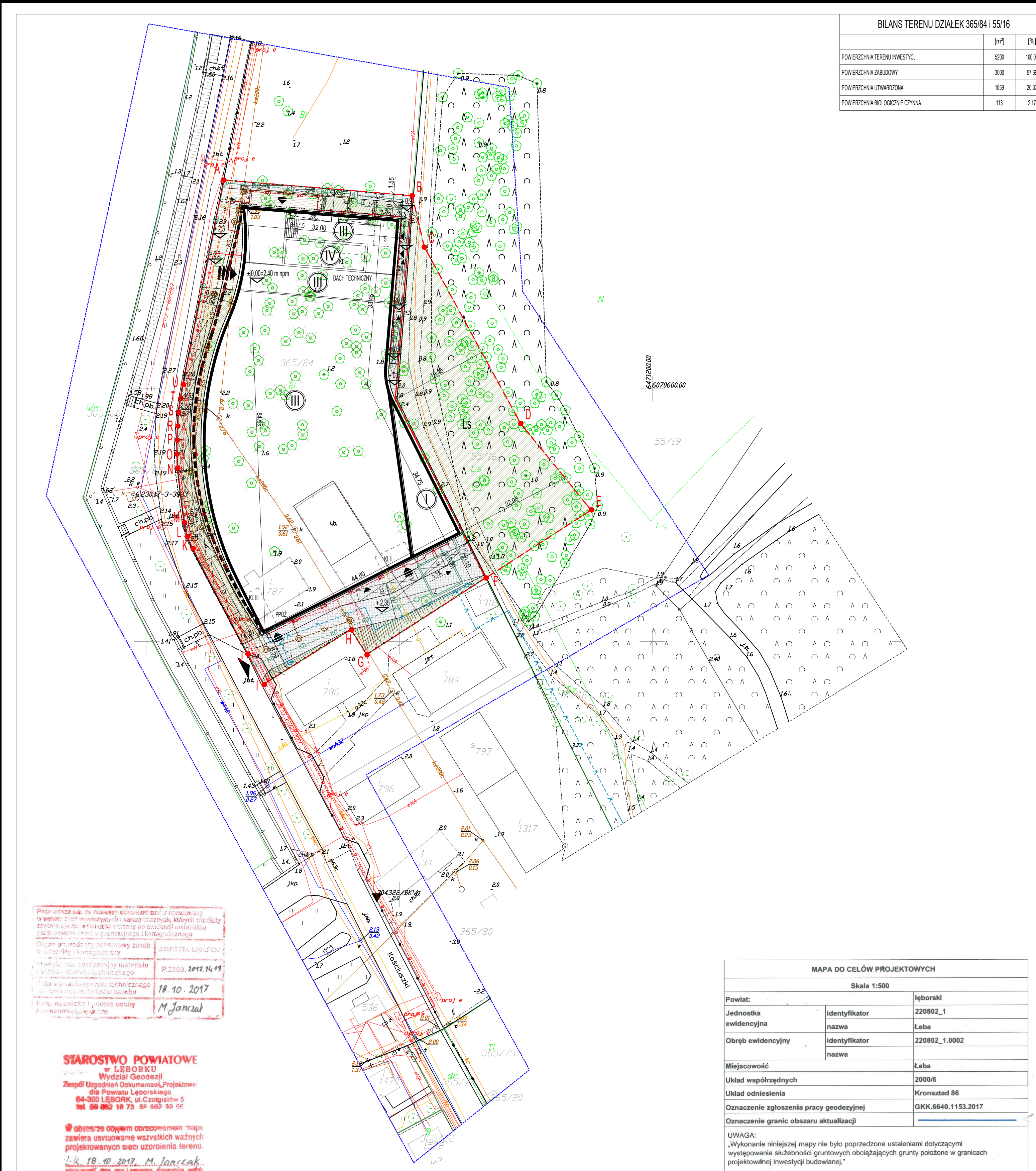
Pozyskane w trakcie budowy masy ziemne (wykopy pod fundamenty i podpiwniczenie pod częścią budynku, wymiana gruntu pod powierzchnią utwardzoną - ~5 700m³) – w większości zostaną wywiezione na odkład w miejsce wskazane przez Inwestora lub służby miejskie. Ziemia, która zostanie na placu budowy będzie wykorzystana do zasypania łąw fundamentowych oraz przyziemia.



.II. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU RYSUNKI

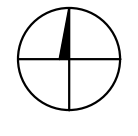
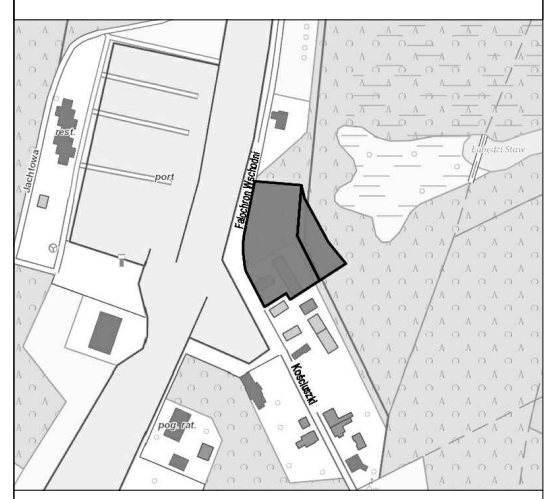
- II.1. Projekt zagospodarowania terenu, skala 1:500**
- II.2. Przesłanianie, skala 1:500**
- II.3. Gospodarka drzewostanem, skala 1:500**

Rys nr PZT
Rys nr PZT-1
Rys nr PZT-2



| BILANS TERENU DZIAŁEK 365/84 i 55/16 | | |
|--------------------------------------|-------------------|--------|
| | [m ²] | [%] |
| POWIERZCHNIA TERENU INWESTYCJI | 5200 | 100,00 |
| POWIERZCHNIA ZABUDOWY | 3000 | 57,69 |
| POWIERZCHNIA UTRWARDZONA | 1059 | 20,37 |
| POWIERZCHNIA BIOLOGICZNE CZYNNA | 113 | 2,17 |

| LEGENDA | |
|--|--|
| (Red dashed line) | GRANICA DZIAŁKI A, B, C, D, E, F, G, H |
| (Black line) | SKARPY |
| (Thick black line) | OBRYŚ PARTERU |
| (Thin black line) | OBRYŚ ATTYKI |
| (Dashed line) | OGRODZENIE |
| (Circle with 'KL II') | LOKALIZACJA KLATEK SCHODOWYCH |
| (Circle with 'S') | ŚMIETNIK WBLUDOWANY |
| (Circle with 'P') | PODNOŚNIK |
| (Circle with 'III') | LICZBA KONDYGNACJI |
| (Circle with 'H') | GŁÓWNE WEJŚCIE DO BUDYNKU |
| (Circle with 'R') | WEJŚCIE DO RESTAURACJI |
| (Circle with 'M') | WEJŚCIE DO ŚMIETNIKA, POM. TECHNICZNYCH I MAGAZYNOWYCH |
| (Circle with 'E') | WEJŚCIE DO KLATEK SCHODOWYCH I EWAKUACJA |
| (Circle with 'Z') | ZIĄZD NA DZIAŁCE |
| (Red outline) | ZABUDOWANIA ISTNIEJĄCA PRZEZNACZONE DO ROZBIÓRKI |
| POWIERZCHNIA UTRWARDZONA: | |
| (White) | CHODNIKI, DOJŚCIA |
| (Light grey) | CHODNIKI, DOJŚCIA, TARASY DREWANE (AZIOWE) |
| (Dark grey) | CHODNIKI, DOJŚCIA, DRÓGA WEW. (POW. INFILTRUJĄCE WODĘ) |
| (Stippled) | GEOKRATA |
| (Light blue) | POWIERZCHNIA ZWIROWA |
| (Green) | ZIELEŃ NA GRUNIE RODZIMYM |
| (Circle with 'D') | DRZEWA ISTNIEJĄCE |
| (Circle with 'L') | DRZEWA KRZEWY KOLUDUJĄCE Z INWESTYCJĄ |
| PROPONOWANY PRZEBIEG SIECI PRZYŁĄCZY - wg odrębnego projektu i postępowania: | |
| (Blue dashed) | PROJ. SIEĆ WODOCIĄGOWA |
| (Red dashed) | PROJ. SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ |
| (Green dashed) | PROJ. KAN. DESZCZOWA |
| (Yellow dashed) | PROJ. KAN. TŁUSZCZOWA |
| (Purple dashed) | SIEĆ DO PRZESIŁNIEDA |
| (Orange dashed) | PROJ. SIEĆ OŚWIETLENIE ZEW. |
| (Brown dashed) | PROJ. SIEĆ ELEKTRYCZNA |
| (Pink dashed) | PROJ. PRZYŁĄCZA GAZOWEGO |
| (Circle with 'Z') | ZBIORNIK |



Przebieg linii technicznych i konstrukcyjnych w wyniku zmian realizacyjnych i uaktualnienia danych technicznych z uwzględnieniem zmian w projekcie wykonawczym, których realizację gwarantujemy. Dokumentacja jest w pełni zgodna z obowiązującymi przepisami prawa.

Organ prowadzący pełnowartościowy zespół projektowy i kosztorysowy

Wykazanie i opisanie materiału w oparciu o dane techniczne

18.10.2017

M. Janczak

STAROSTWO POWIATOWE w LEBORKU
 Wydział Geodezji
 Zespół Usług Inżyniersko-Projektowych
 dla Powiatu Lęborskiego
 84-300 LEBORK, ul. Człogalów 5
 tel. 56 662 18 75 56 662 38 56




Obszar objęty opracowaniem mapy zawiera ustrojenie wszystkich ważnych projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

18.10.2017 M. Janczak

| MAPA DO CEŁÓW PROJEKTOWYCH | | |
|---|--------------------|---------------|
| Skala 1:500 | | |
| Powiat: | | łęborski |
| Jednostka ewidencyjna | identyfikator | 220802_1 |
| | nazwa | Leba |
| Obręb ewidencyjny | identyfikator | 220802_1.0002 |
| | nazwa | |
| Miejscowość | Leba | |
| Układ współrzędnych | 2000/6 | |
| Układ odniesienia | Kronstadt 86 | |
| Oznaczenie zgłoszenia pracy geodezyjnej | GKK.6640.1153.2017 | |
| Oznaczenie granic obszaru aktualizacji | | |
| UWAGA: „Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzone ustaleniami dotyczącymi występowania służebności gruntowych obciążających grunty położone w granicach projektowanej inwestycji budowlanej.” | | |
| UWAGA: Nie wyklucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były wcześniej zgłoszone do inwentaryzacji powykonawczej. | | |
| wykonawca: | | |
| GEO - BOR Roman Borucki Gdańsk, ul. Bacha 8 80-171 Gdańsk NIP 957-050-48-83 | | |
| GEO-BOR Edmund Reiter geodeta up. Nr 10953 MPG:IB tel. 509 339 290 | | |
| 06.10.2017r. | | |
| (data sporządzenia dokumentu) | | |
| (pieczęć i podpis osoby uprawnionej) | | |

| | |
|---|--|
| | |
| NARODOWE MUZEUM MORSKIE w Gdańsku | |
| TEMAT: Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Lebie | |
| DZ. EW. NR | 55/16 365/84 |
| BRANŻA | ARCHITEKTURA |
| RYSUJEK | PROJ. ZAGOSP. TERENU |
| FAZA | PROJEKT BUDOWLANY |
| AUTORZY | arch. Grażyna Woźniak-Głazewska St-935/88 arch. Jadwiga Trzeciakowska Wa-621/81 arch. Katarzyna Głazewska W43/2008 |
| ZESPÓŁ | arch. Małgorzata Marcinowska arch. Paulina Cieśla arch. Krzysztof Bagirski arch. Dominika Muras |
| SPRAWDZAJĄCY | arch. Elżbieta Zawistowska St-807/72 |
| INWESTOR | Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku ul. Clowianka 9-13, 80-571 Gdańsk |
| data wydruku: 20.12.2018 plik: LESA-PS-A-PZT.dwg wydrukował: Dominika | |
| | |
| plus3 architektki sp. z o.o. chłopińskiego 719 lok 62 04-314 Warszawa +48 22 879 93 05 biuro@plus3architekci.pl | |

LEGENDA

| | |
|---|---|
|  | GRANICA DZIAŁKI |
|  | BUDYNKI ISTNIEJĄCE |
|  | NIEPRZEKRACZALNY WYCINEK KĄTA 60° PRZESŁANIANIA OBIEKTÓW wg §13 WT |

 **NARODOWE**
 **MUZEUW**
 **MORSKIE**
 w Gdańsku

TEMAT **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

DZ. EW. NR **55/16 365/84** OBREB **2**

BRANZA **ARCHITEKTURA**

RYSUNEK **PRZESŁANIANIE** SKALA **1:500** NR **PZT-1**

FAZA **PROJEKT BUDOWLANY** DATA **9.02.2018**

AUTORZY **arch. Grażyna Woźniak-Głazewska St-935/88**
arch. Jadwiga Trzeciakowska Wa-621/91
arch. Katarzyna Głazewska W/43/2008

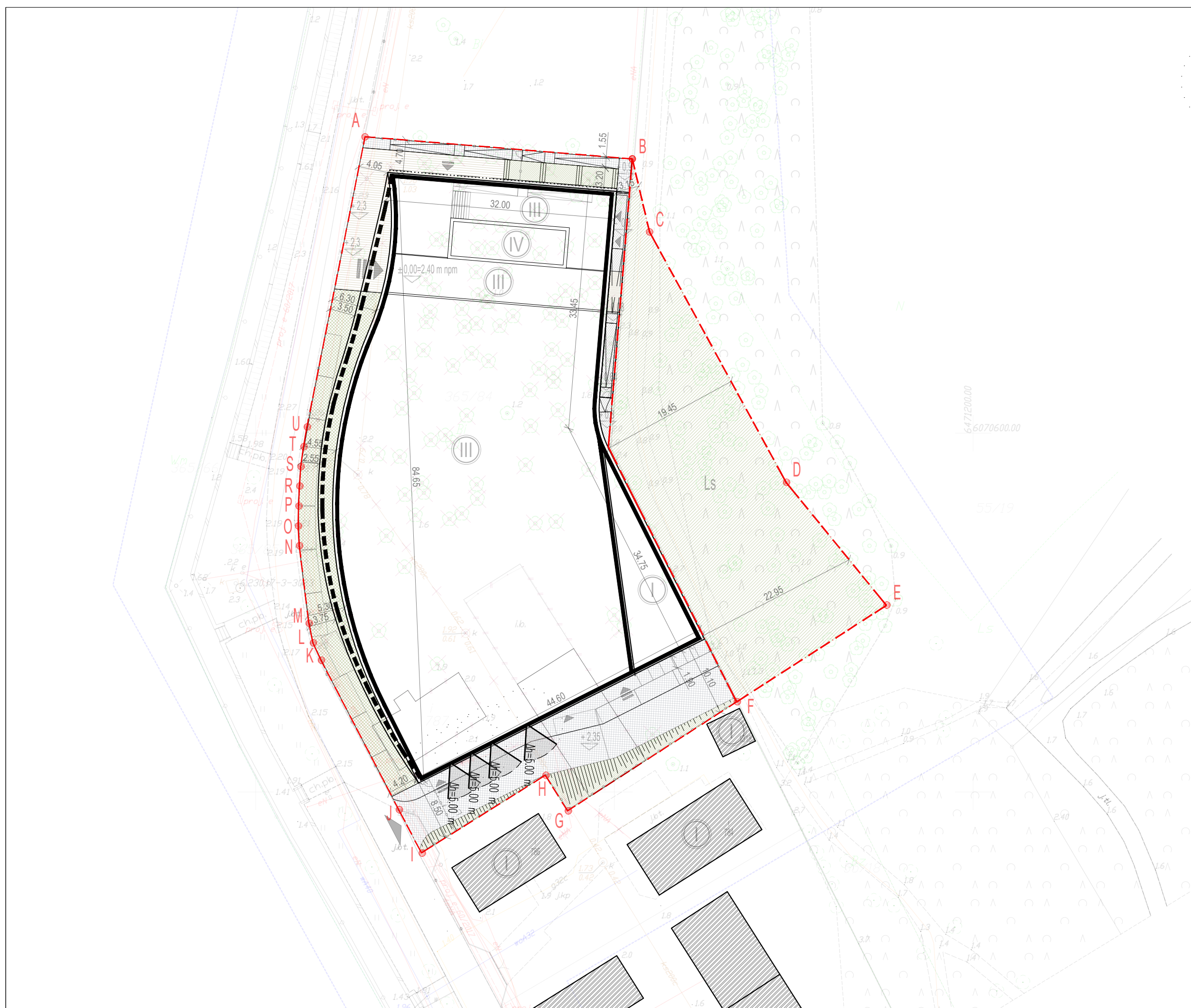
ZESPÓŁ **arch. Małgorzata Marcinkowska**
arch. Paulina Cieśla
arch. Krzysztof Bagiński
arch. Dominika Muras

SPRAWDZAJĄCY **arch. Elżbieta Zawistowska St-807/72**

INWESTOR **Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku**
ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

data wydruku: 15.02.2018 plik: LEBA-PB-A-PZT-przeslanianie.dwg wydrukował: Dominika

 **plus3 architekci sp. z o.o.**
 chłopickiego 7/9 lok 62 | 04-314 warszawa
 +48 22 879 93 05 | biuro@plus3architekci.pl





| | | | |
|--|--|-----------------------|-----------------|
| LEGENDA | | | |
| | GRANICA DZIAŁKI: A, B, C, D, E, F, G, H | | |
| | SKARPY | | |
| | OBRYŚ PARTERU | | |
| | OBRYŚ NADWIEŚZI | | |
| | DRZEWA ISTNIEJĄCE | | |
| | DRZEWA KOLIDUJĄCE Z INWESTYCJĄ NA DZIAŁCE BUDOWLANEJ BI 365/84 | | |
| | DRZEWA KOLIDUJĄCE Z INWESTYCJĄ NA DZIAŁCE LEŚNEJ LS 55/16 | | |
| NARODOWE MUZEUM MORSKIE w Gdańsku | | | |
| TEMAT Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie | | | |
| DZ. EW. NR 55/16 365/84 | | OBREB 2 | |
| BRANŻA ARCHITEKTURA | | | |
| RYSUNEK GOSPODARKA DRZEWOSTANEM | | SKALA 1:500 | NR PZT-2 |
| FAZA PROJEKT BUDOWLANY | | DATA 9.02.2018 | |
| AUTORZY arch. Grażyna Woźniak-Głażewska St-935/88 arch. Jadwiga Trzeciakowska Wa-621/91 arch. Katarzyna Głażewska W/43/2008 | | | |
| ZESPÓŁ arch. Małgorzata Marcinkowska arch. Paulina Cieśla arch. Krzysztof Bagiński arch. Dominika Muras | | | |
| SPRAWDZAJĄCY arch. Elżbieta Zawistowska St-807/72 | | | |
| INWESTOR Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk | | | |
| <small>data wydruku: 15.02.2018 plik: LEBA-PB-A-PZT-GD.dwg wydrukował: Gosia</small> | | | |
| plus3 architekci sp. z o.o. chłopiciego 7/9 lok 62 04-314 warszawa +48 22 879 93 05 biuro@plus3architekci.pl | | | |



**.III. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
OPIS**

.III.1. PRZEZNACZENIE, PROGRAM UŻYTKOWY, CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE

Projektowany budynek jest obiektem muzealnym pod nazwą Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie, eksponowane w nim będą obiekty związane z różnorodną gospodarką morską i eksploracją morza, z różnych okresów ich użytkowania, różnej wielkości i atrakcyjnym sposobie eksponowania.

Głównym programem użytkowym muzeum jest funkcja wystawiennicza. Zajmuje ona centralną, największą powierzchniowo i wysokościowo część budynku z głównym wejściem od strony zachodniej.

Poza funkcja wystawiennicza, w części północnej budynku – znajdują się funkcje: restauracyjna z kuchnią (poziom +I), zaplecze kuchni i zaplecze techniczne budynku oraz pomieszczenie śmietnika (poziom -I), pomieszczenia administracyjno-biurowe z własnym zapleczem sanitarnym oraz sala konferencyjna nad częścią wejściową (poziom +II), pomieszczenia studyjne i techniczne z zapleczem sanitarnym (poziom +III) Część południowa to w części podziemnej (poziom -I) zbiornik p.poż, warsztat rzemieślniczy i pomieszczenia pomocnicze (w poziomie +I) oraz galerie na wyższych poziomach.

Budynek główną osią zorientowany jest w kierunkach północ – południe. Od strony elewacji zachodniej przebiega Falochron Wschodni zwany również Bulwarem Bosmańskim, który jest głównym dojściem do plaży. Od tej strony znajduje się wejście główne do budynku muzeum zaznaczone lekkim odgięciem elewacji. Taras prowadzący do wejścia to drewniany pomost na podstawkach betonowych. Zawija się on na elewację północną w której znajduje się wejście do restauracji muzealnej.

Wzdłuż elewacji zachodniej rozmieszczone są na geokracie miejsca postojowe. Od południa znajdują się – wjazd na działkę muzeum z możliwością dostawy większych eksponatów szeroką bramą umiejscowioną w elewacji południowej, oraz wyjścia ewakuacyjne z dwóch klatek schodowych.

.III.1.1. CHARAKTERYSTYCZNE PARAMETRY TECHNICZNE

Kondygnacje:

- naziemne - w części najwyższej obsługującej część administracyjną: – **IV** kondygnacje
- podziemne: – **I** kondygnacja

Wysokość budynku:

- licząc od projektowanej rzędnej terenu w geometrycznym środku obrysu zabudowy: – **15,5 m**

Długość budynku:

- **84,65 m (max)**

Szerokość budynku:

- **32,00 ÷ 44,60 m**

Powierzchnia użytkowa budynku:

- **6195,07 m²**

Powierzchnia wewnętrzna budynku:

- **5 7764,75 m²**

Powierzchnia całkowita budynku:

- razem: - **9 793,64 m²**

Powierzchnie całkowite poszczególnych kondygnacji:

K101 – 609,06 m²

K201 – 2916,92 m²

K202 – 2915,15 m²

K203 – 2798,47 m²

K204 – 554,04 m²

Powierzchnia zabudowy:

- **3 000 m²**

Powierzchnia parteru:

- **2 906,8 m²**

Kubatura:

- **46 694,69 m³**

– kubatura naziemna : - 44 872,53 m³

– kubatura podziemna: - 1 822,16 m³

.III1.2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI UŻYTKOWYCH W BUDYNKU

| PODZIEMIE POZIOM - 3.15 OSIE a-d / 5-1 | | | |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Nr pomieszczenia. | Nazwa pomieszczenia | Powierzchnia w m² | Uwagi |
| P.01 | Śmietnik | 19,38 | dostęp z zewnątrz z poziomu -1 |
| P.02 | Wiatrołap | 3,31 | wejście wschodnie poz -1 |
| P.02a | Schówek przy wiatrołapie | 2,43 | |
| P.03 | Komunikacja techniczna | 19,7 | |
| P.04 | Pomieszczenie socjalne kuchni | 8,41 | |
| P.05 | Zaplecze kuchni | 18,31 | z windą gastronomiczną |
| P.06 | Pomieszczenie szaf chłodniczych | 9,06 | |
| P.07 | Mycie warzyw zielonych | 4,86 | |
| P.08 | Magazyn artykułów suchych | 5,03 | |
| P.09 | Pomieszczenie gospodarcze | 3,39 | |
| P.10. | Łazienka | 4,29 | |
| P.10a | Toaleta | 2,06 | |
| P.11 | Szatnia personelu | 13,17 | |
| P.11a | Separator | 13,65 | |
| P.12 | Wydzielona klatka schodowa A | 10,7 | możliwość dostępu dwustronnego |
| P.12a | Winda dostępna z szatni | 4,59 | dostępność dla niepełnosprawnych |
| P.13 | Szatnia | 32,71 | dla zwiedzających |
| P.14 | Komunikacja | 3,55 | wydzielona na tym poziomie |
| P.15 | Łazienka dla niepełnosprawnych | 5,04 | |
| P.16 | Umywalnia M. | 10,49 | sanitariaty dla zwiedzających |
| P.17 | Toalety M | 15,78 | |
| P.18 | Umywalnia D. | 13,83 | |
| P.19 | Toalety D. | 19,77 | |
| P.20 | Komunikacja techniczna | 13,15 | |
| P.21 | Pomieszczenie porządkowe | 5,87 | |
| P.22 | Magazyn środków | 7,52 | |
| P.23 | Magazyn | 15,58 | |
| P.24 | Magazyn | 14,69 | |
| P.25 | Magazyn | 15,34 | |
| P.27 | Komunikacja techniczna | 16,51 | |
| P.28 | Rozdzielnia elektryczna | 4,91 | |
| P.29 | Przyłącze elektryczne | 9,66 | |
| P.30 | Przyłącze telefoniczne | 4,06 | |
| P.31 | Szafa sterownicza | 4,79 | |

| | | | |
|---|--------------------------------|---------------|---|
| P.32 | Agregaty | 13,87 | |
| P.33 | Pompy ciepła i zasobniki cwu | 19,95 | |
| RAZEM | w OSIACH a-d / 5-1 | 389,41 | |
| POZIOM -2,975 / -1,80 OSIE i-m / 8`-6 | | | |
| P.34 | Klatka schodowa B | 9,35 | wydzielona |
| P.35 | Przyłącze wody | 8,35 | |
| P.36 | Zbiornik na wodę p.poż | 77,2 | |
| RAZEM | w OSIACH -m / 8`-6 | 94,9 | |
| | KONDYGNACJA -I | 484,31 | |
| KONDYGNACJA +I POZIOM ±0.00 OSIE a-d / 5-1 | | | |
| .I.01 | Przedsionek zachodni | 17,89 | główne wejście do muzeum |
| .I.02 | Sala wystawowa -strefa wejścia | 130,08 | ze schodami na antresole |
| .I.02a | Winda | | dostęp ze strefy wejścia - dostępność dla niepełnosprawnych |
| .I.03 | Przedsionek wschodni | 9,15 | |
| .I.04 | Kuchnia restauracyjna | 51,61 | z dostępem do windy gastronomicznej |
| .I.05 | Zmywalnia | 7,1 | z dostępem do windy gastronomicznej |
| .I.06 | Pomieszczenie pomocnicze | 10,14 | |
| .I.07 | Umywalnia | 2,96 | dostęp ze strefy wejścia |
| .I.07a | Toaleta | 1,43 | |
| .I.08 | Rozdzielnia kelnerska | 19,17 | |
| .I.09 | Umywalnia | 2,96 | pomieszczenia dla gości restauracji |
| .I.09a | Toaleta | 1,84 | |
| .I.09b | Toaleta | 1,68 | |
| .I.10 | Łazienka dla NP | 5,64 | |
| .I.10a | Przedsionek łazienki NP | 2,4 | |
| .I.11 | Pomieszczenie porządkowe | 2,14 | |
| .I.12 | Klatka schodowa wewnętrzna A | 16,61 | wydzielona, możliwość dostępu dwustronnego |
| .I.13 | Restauracja | 138,13 | |
| .I.14 | Pomieszczenie ochrony | 10,73 | |
| .I.15 | Pomieszczenie pomocnicze | 6,69 | |
| RAZEM | w OSIACH - a-d / 5-1 | 437,69 | |
| POZIOM ±0.00 OSIE d-k,i / 1-5, 10-6 | | | |
| .I.16 | Magazyn | 15,45 | dostęp z poziomu sal wystawowych |
| .I.17 | Sala wystawowa - strefa kas | 51,61 | |

| | | | |
|--|---|----------------|---|
| .I.18 | Sala ekspozycyjna – część "A" | 451,6 | zabytki średniowiecza |
| .I.19 | Sala ekspozycyjna – część "B" | 583,84 | zabytki sztuki szkatlicznej + winda |
| .I.20 | Sala ekspozycyjna – część "C" | 813,78 | rybołówstwo bałtyckie |
| RAZEM | w OSIACH - d-k,i / 1-5, 10-6 | 1916,28 | |
| POZIOM ±0.00 OSIE k-i / 10-6 | | | |
| .I.21 | Magazyn podstawowy | 82,94 | dostępny też od sal wystawowych |
| .I.21a | Korytarz | 6,92 | |
| .I.21 | Pion wentylacyjny | 5,76 | |
| .I.22 | Klatka schodowa wydzielona C | 11,42 | z wyjściem na zewnątrz |
| .I.23 | Warsztat rzemieślniczy | 77,31 | z bramami od zewnątrz i wewnątrz |
| .I.24 | Korytarz | 16,52 | |
| .I.25 | Stanowisko spawalnicze | 6,3 | dostęp od strony warsztatu |
| .I.26 | Łazienka | 4,76 | dla pracowników warsztatów |
| .I.27 | Szatnia | 6,68 | |
| .I.28 | Suszarnia | 38,24 | |
| .I.29 | Płukalnia sprzętu nurkowego | 5,84 | |
| .I.30 | Warsztat | 9,04 | |
| .I.31 | Sprężarkownia | 6,68 | |
| .I.32 | Klatka schodowa wydzielona B | 22,37 | z wyjściem na zewnątrz |
| RAZEM | w OSIACH k-i / 10-6 | 300,78 | |
| | KONDYGNACJA +I | 2654,75 | |
| KONDYGNACJA +II POZIOM +4.20 OSIE a-d / 5-1 | | | |
| .II.01 | Biuro | 20,48 | |
| .II.02 | Sekretariat | 11,62 | |
| .II.03 | Komunikacja | 33,45 | dostęp z antresoli i klatki wewnętrznej |
| .II.03a | Komunikacja wewnętrzna | 8,32 | |
| .II.04 | Pomieszczenie pomocnicze z windą gastronomiczną | 1,9 | dostęp od strony antresoli |
| .II.05 | Biuro | 17,72 | |
| .II.06 | Biuro | 13,21 | |
| .II.07 | Biuro | 15,35 | |
| .II.08 | Pomieszczenie socjalne z aneksem kuchennym | 14,53 | pomieszczenie dla pracowników administracji |
| .II.09 | Magazyn podręczny P.B.1 | 25,63 | |
| .II.10 | Serwerownia | 11,21 | |
| .II.11 | Archiwum | 35,78 | |
| .II.12 | Zaplecze techniczne ochrony | 13,25 | dostęp z korytarza administracyjnego |

| | | | |
|---|--|----------------|--|
| .II.13 | Pomieszczenie porządkowe | 4,88 | |
| .II.14 | Umywalnia | 4,94 | dostęp z antresoli |
| .II.14a | Toaleta | 1,75 | |
| .II.14b | Łazienka | 1,54 | |
| .II.15 | Łazienka dla niepełnosprawnych | 3,94 | |
| .II.16 | Umywalnia | 2,27 | dostęp dla pracowników administracji |
| .II.16a | Toaleta | 1,76 | |
| .II.17 | Umywalnia | 1,94 | |
| .II.17a | Toaleta | 1,94 | |
| .II.18 | Klatka schodowa wydzielona wewnętrzna A | 16,61 | dostęp dwustronny |
| .II.19 | Antresola ze schodami | 121,54 | |
| RAZEM | w OSIACH a-d / 5-1 | 385,56 | |
| POZIOM +4.20 OSIE d-k,i / 1-5, 10-6 | | | |
| .II.20 | Sala konferencyjna | 92,52 | dostęp dwustronny z antresol |
| .II.21 | Magazyn | 8,58 | dostęp z sali konferencyjnej |
| .II.22 | Pomieszczenie pomocnicze z aneksem kuchennym | 5,11 | |
| .II.23 | Antresola z komunikacją | 608,89 | |
| RAZEM | w OSIACH d-k,i / 1-5, 10-6 | 715,1 | |
| POZIOM +4.20 OSIE k-i / 10-6 | | | |
| .II.24 | Klatka schodowa wydzielona B | 21,21 | |
| .II.24a | Pomieszczenie pomocnicze | 4,81 | |
| .II.25 | Klatka schodowa wydzielona C | 17,34 | |
| .II.25a | Winda od poziomu +I | | możliwość transportu większych gabarytów, dostęp z antresoli |
| .II.26 | Taras z ekspozycją | 148,77 | taras zewnętrzny wschodni dostęp z antresoli +II |
| RAZEM | w OSIACH k-i / 10-6 | 192,13 | |
| | KONDYGNACJA +II | 1292,79 | |
| KONDYGNACJA +III POZIOM +8.40 OSIE a-d / 5-1 | | | |
| .III.01 | Studio | 26,35 | część studyjna |
| .III.01a | Łazienka | 4,77 | |
| .III.02 | Studio | 13,85 | |
| .III.02a | Łazienka | 3,37 | |
| .III.03 | Komunikacja wewnętrzna | 28,79 | komunikacja tylko części studyjnej |
| .III.03a | Winda | | dostęp z komunikacji studyjnej |

| | | | |
|---|-----------------------------------|----------------|--|
| .III.04 | Kuchnia z aneksem jadalnym | 19,05 | część studyjna |
| .III.05 | Studio | 17,52 | |
| .III.05a | Łazienka | 3,85 | |
| .III.06 | Studio | 17,25 | |
| .III.06a | Łazienka | 3,85 | |
| .III.07 | Pomieszczenie matki z dzieckiem | 11,64 | dostęp z antresoli |
| .III.08 | Pomieszczenie socjalne | 15,79 | |
| .III.09 | Szatnia | 5,07 | |
| .III.10 | Pomieszczenie porządkowe | 3,84 | |
| .III.11 | Magazyn | 28,57 | |
| .III.12 | Magazyn | 14,65 | |
| .III.13 | Komunikacja wewnętrzna | 8,07 | |
| .III.14 | Umywalnia | 5,04 | dostęp z antresoli |
| .III.14a | Toaleta | 1,9 | |
| .III.14b | Łazienka | 1,66 | |
| .III.15 | Łazienka dla niepełnosprawnych | 4,3 | |
| .III.16 | Magazyn na pościel brudną | 3,36 | zaplecze części studyjnej |
| .III.17 | Magazyn na pościel czystą | 4,05 | |
| .III.18 | Klatka schodowa wewnętrzna A | 16,61 | wydzielona, możliwość dostępu dwustronnego |
| RAZEM | w OSIACH a-d / 5-1 | 263,56 | |
| POZIOM +8.40 OSIE d-k,i / 1-5, 10-6 | | | |
| .III.19 | Antresola z komunikacją | 1008,28 | możliwość dostępu schodami do różnych poziomów |
| RAZEM | w OSIACH d-k,i / 1-5, 10-6 | 1008,28 | |
| POZIOM +8.40 OSIE k-i / 10-6 | | | |
| .III.20 | Klatka schodowa wydzielona B | 22,37 | ostatni poziom klatki – dostęp z antresoli |
| .III.21 | Klatka schodowa wydzielona C | 17,34 | ostatni poziom klatki – dostęp z antresoli |
| RAZEM | w OSIACH k-i / 10-6 | 39,71 | |
| | KONDYGNACJA +III | 1311,55 | |
| KONDYGNACJA +IV POZIOM +12.60 OSIE a-d / 5-1 | | | |
| .IV.01 | Klatka schodowa wewnętrzna A | 16,61 | ostatni poziom |
| .IV.02 | Komunikacja wewnętrzna | 21,1 | |
| .IV.02a | Winda od poziomu -I | | ostatni przystanek windy poziom +12,60 |
| .IV.03 | Łazienka dla niepełnosprawnych | 5,47 | |
| .IV.04 | Kotłownia gazowa | 17,89 | |

| | | | |
|--------|-----------------------------|--------|--|
| .IV.05 | Taras widokowy dolny +12,60 | 133,94 | możliwość dostania się na wyższe poziomy pochylnią, schodami, również dostęp do cz technicznej |
| .IV.06 | Taras widokowy górny +13,68 | 88,3 | |
| .IV.07 | Wentylatornia/Klimatyzacja | 165,04 | cz techniczna wydzielona akustycznie, bez przekrycia dachem |
| RAZEM | w OSIACH a-d / 5-1 | 448,35 | |
| | KONDYGNACJA +IV | 448,35 | |
| | | | |

ZESTAWIENIE POWIERZCHNI UŻYTKOWYCH TEMATYCZNE

| | OGÓLEM KONDYGNACJE | W TYM POW WYSTAWIENNICZE | W TYM MAGAZYNY | W TYM POMIESZCZENIA KUCHNI | W TYM RESTAURACJA |
|-----------|-----------------------|--------------------------------|-------------------|-------------------------------|----------------------|
| PODZIEMIE | 484,31 | - | 45,61 | 68,58 | - |
| KOND +I | 2654,75 | 1900,83 | 82,94 | 77,88 | 138,13 |
| KOND +II | 1292,79 | 608,89 | 61,41 | 1,9 | - |
| KOND +III | 1311,55 | 1008,28 | 50,63 | - | - |
| KOND +IV | 448,35 | - | | - | - |
| | 6191,75 | | | | |

-III.3. FORMA ARCHITEKTONICZNA I FUNKCJA

Forma:

Budynek muzeum o zwartej formie i bryle z fasadą wygiętą na kształt żagla. Główna oś budynku leżąca w kierunku północ-południe, czyli wzdłuż kanału portowego, powtarza jego krzywiznę. W zamyśle ma dominować na nabrzeżu portowym niczym zacumowany statek. Wejście do muzeum odsłania się po przekroczeniu łuku nabrzeża. Tłem dla budynku jest las sąsiadujący z działką budynku, na terenie którego znajduje się renaturalizowane koryto rzeki Łaba pod nazwą Czarnego Stawu. Budynek muzeum znajduje się dzięki temu pomiędzy dwiema taflami wody co jeszcze bardziej uprawdopodobnia jego formę statku stojącego w porcie.

Funkcja:

Na program użytkowy i funkcjonalny muzeum składają się z trzy czytelne moduły funkcjonalne z przenikającymi się funkcjami, zwłaszcza komunikacyjnymi, na swoich obrzeżach. Od strony elewacji północnej budynku znajduje się moduł o trzech kondygnacjach i czwartej na dachu, tarasowej. W module tym znajdują się: - na parterze wydzielona przestrzeń restauracja z częścią zaplecza – kuchnią, klatka schodowa z funkcją ewakuacyjną, winda dostępna z przestrzeni hallu i obsługująca wszystkie poziomy łącznie z górnym tarasem. Wejście do restauracji znajduje się od strony elewacji północnej budynku.

Centralny moduł to sala wystawowa ulokowana na parterze - złożona z trzech aneksów tematycznych, takich jak zabytki średniowiecza - część „A”, zabytki sztuki szesnastowiecznej – część „B”, rybołówstwo bałtyckie – część „C”. Główne wejście do części wystawienniczej ze strefą wejściową - hallem i strefą kasową znajduje się po zachodniej stronie budynku. Strefa wejścia przecina całą szerokość budynku aż do balkonu od strony wschodniej z widokiem w kierunku Czarnego Stawu i lasu. Strefa wejścia otwarta jest na część ekspozycyjną i pozwala na wgląd do niej oraz wiąże wizualnie ekspozycje, salę restauracyjną i widok na las. W części tej znajdują się schody prowadzące na od poziomu -I do poziomu +III oraz wejście do windy. W strefie wejścia jest dostęp do pomieszczeń pomocniczych, pomieszczenia ochrony oraz wejście do sali restauracyjnej. Pomieszczenia pomocnicze, jak szatnie i sanitariaty dla zwiedzających muzeum znajdują się w części

podziemnej dostępnej poprzez schody i windę.

W podziemiu znajduje się również zaplecze magazynowo – socjalne dla restauracji, dostępne z odrębnej, wydzielonej klatki schodowej, winda gastronomiczna, oraz pomieszczenia techniczne związane z częścią instalacyjną budynku. W poziomie podziemia w części południowej budynku znajduje się zbiornik na wodę dla celów p.poż oraz klatka schodowa będąca również dodatkową klatką ewakuacyjną z wyższych poziomów.

W module części południowej budynku w poziomie parteru mieści się warsztat rzemieślniczy z niewielkim zapleczem socjalnym oraz zapleczem specjalistycznym takim jak stanowisko spawalnicze, płukalnia sprzętu nurkowego, suszarnia itp. W elewacji południowej znajduje się brama o szerokości pozwalającej na wprowadzanie do wnętrza większych elementów lub eksponatów. Winda znajdująca się przy części warsztatowej posiada gabaryty pozwalające na transport większych elementów wystawienniczych na wyższe poziomy. Z tej windy, do poziomu +III, korzystać mogą również zwiedzający niepełnosprawni.

W poziomie +II od strony północnej mieści się część biurowo-administracyjna z ograniczonym dostępem dla zwiedzających, własnym zapleczem socjalnym i sanitarnym.

Nad częścią wystawienniczą – modulem centralnym - znajdują się antresole i galerie które pozwalają na obserwację eksponatów z różnych poziomów i perspektyw, pozwalają na przemieszczanie się w różnych kierunkach oraz wybór dowolnych poziomów zwiedzania. Antresole i galerie nie zawężają widoku na parterową część wystawienniczą, ponieważ korzystają z poszerzenia, które uzyskuje się dzięki odginającej się elewacji. Daje to również możliwość wystawiania na antresolach eksponatów. Sala konferencyjna z niewielkim zapleczem, do której dostęp mogą mieć również goście części muzealnej znajduje się w module centralnym. Część biurowo-administracyjna oraz sala konferencyjna mają możliwość korzystania z sali restauracyjnej i jej kuchni ponieważ winda gastronomiczna obsługuje również poziom +II.

Na poziomie +III znajdują się pomieszczenia studyjne z własnymi węzłami sanitarnymi, obsługiwane własnym zapleczem kuchennym. Na tym poziomie zwiedzający skorzystać mogą z ogólnodostępnych sanitariatów oraz pomieszczenia dla matki z dzieckiem. Znajdują się tu jeszcze dodatkowe pomieszczenia magazynowe. Tę część poza schodami i wydzielonymi klatkami schodowymi obsługuje również winda.

Tarasy znajdujące się na kondygnacji +IV pozwalają na obserwację okolicy z jej lasami i portem jachtowym nad kanałem, oraz morza.

-III.4. UKŁAD KONSTRUKCYJNY OBIEKTU, ZAŁOŻENIA PRZYJĘTE DO OBLICZEŃ

Budynki zaprojektowane zostały w konstrukcji żelbetowej, płytowo słupowej. W części nadziemnej z usztywnieniem trzonami klatek schodowych.

Płyta fundamentowa stanowiąca posadowienie budynku ma zróżnicowaną grubość. Wylewana będzie z betonu o klasie i zbrojeniu podanym w projekcie konstrukcji.

Ściany podziemia wylewane. Projektowane podziemie budynku zlokalizowane jest w bliskiej granicy od sąsiedniej działki leśnej i od ulicy. Zabezpieczenie wykopu należy założyć w postaci ścianki szczelnej lub ścianki berlińskiej. Z uwagi na bliskie sąsiedztwo nabrzeża portowego z zakotwieniami w najmniejszej odległości ~6 m od granicy działki, roboty muszą być prowadzone przez wykwalifikowaną kadrę z zachowaniem szczególnej ostrożności.

Stropy nad poziomem -1 żelbetowe wylewane. Grubość stropu zróżnicowana – ze względu na różne obciążenia.

W części nadziemnej ściany nośne i ściany klatek schodowych – żelbetowe grubości 20 i 25 cm.

Słupy wylewane o średnicach zróżnicowanych. Słupy stalowe w ścianie elewacyjnej wg obliczeń i projektu.

Dach nad częścią wystawienniczą – dźwigary z drewna klejonego impregnowanego ciśnieniowo z zabezpieczeniem p.poż.

Płyty biegowe i i spocznikowe klatek schodowych – żelbetowe wylewane.

Szczegółowe opisy, obliczenia statyczne oraz schematy konstrukcyjne w opracowaniu branżowym. (TOM II).

-III.4.1. WARUNKI GRUNTOWO-WODNE

Na podstawie Dokumentacji badań podłoża gruntowego wraz z Opinią geotechniczną (zał. nr 15) oraz zatwierdzonej Decyzją (zał. nr 13) dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (zał. nr 17) określono warunki gruntowo-wodne podłoża na działkach nr 55/16 i nr 365/84 w obr 2 w Łebie.

Projektowany obiekt należy do drugiej kategorii geotechnicznej. W terenie występują złożone warunki gruntowo-wodne.

W badanym podłożu poniżej nasypów piaszczysto-próchnicznych o miąższości 0,2÷0,6m, stwierdzono grunty o zróżnicowanej nośności i ścisłości. Nasypy i grunty warstwy I są słabonośne.

Warunki gruntowo-wodne są dość korzystne dla posadowienia bezpośredniego. Woda gruntowa w formie swobodnego zwierciadła występuje na głębokości 0,62÷1,89m, to jest na rzędnych 0,33-0,40m n.p.m. Podany poziom wody gruntowej odnosi się do okresu wierceń (listopad 2017) i może ulec zmianom w zależności od pór roku. Obiekt można posadzić bezpośrednio na ławach i stopach fundamentowych lub na płycie fundamentowej.

Wykonanie głębokich wykopów wymagało będzie obniżenia poziomu wody gruntowej.

-III.4.2. ROZWIĄZANIA KONSTRUKCYJNO - MATERIAŁOWE ZEWNĘTRZNYCH I WEWNĘTRZNYCH PRZEGRÓD BUDOWLANYCH

-III.4.3. PRZEGRODY ZEWNĘTRZNE :

S1 - ŚCIANA ZEWNĘTRZNA

- 25 cm - ściana żelbetowa lub ściana w konstrukcji stalowej, wg proj konstrukcji
- 25 cm - wełna mineralna z wiatroizolacją ($\lambda_{max} = 0,034 \text{ W/mK}$) np.: SUPER-VENT PLUS EPS $\lambda = 0,031 \text{ W/mK}$, 0,32 (płyta climowool FD3/V 032), 0,34 (płyta climowool FD2/V 034) - płyty fasadowe do elewacji wentylowanych pokryte jednostronnie welonem szklanym;
- 3 cm - pustka wentylacyjna
- 2 cm - płyty elewacyjne włókno cementowe na podkonstrukcji systemowej - technologia odporna na zasolenie

S2 - ŚCIANA ZEWNĘTRZNA

- 25 cm - ściana żelbetowa wg proj konstrukcji
- 25 cm - wełna mineralna z wiatroizolacją ($\lambda_{max} = 0,034 \text{ W/mK}$) np.: SUPER-VENT PLUS EPS $\lambda = 0,031 \text{ W/mK}$, 0,32 (płyta climowool FD3/V 032), 0,34 (płyta climowool FD2/V 034) - płyty fasadowe do elewacji wentylowanych pokryte jednostronnie welonem szklanym;
- 2<>10 cm - pustka wentylacyjna
- 2,2 cm - deska elewacyjna - modrzew syberyjski, szer. 10 cm

D1 - DACH

- papa termozgrzewalna x2 typu FireSmart
- 30 cm (łącznie) - styropian EPS 100 dach podłoga ($\lambda_{max} = 0,034 \text{ W/mK}$) + wełna mineralna, lub płyty z pianki PIR
- folia paroizolacyjna polietylenowa
- ~15 cm - blacha trapezowa konstrukcyjna
- konstrukcja: dźwigar z drewna klejonego
- podkonstrukcja: płaty drewniane impregnowane ciśnieniowo z zabezpieczeniem p.poż

D2 - DACH LEKKI NAD KOTŁOWNIĄ

- 12 cm - płyta dachowa panel z rdzeniem izolacyjnym np. TECH-PW-RRD
- połączenie i podparcie systemowe

T1 - DACH - TARAS

- 2,2 cm - deski z zabezpieczeniem p.poż
- 8 cm - legary + podkładki regulujące wysokość
- geowłóknina/włóknina filtrująca – ochrona izolacji
- papa termozgrzewalna x2 typu FireSmart
- od 4 cm - warstwa spadkowa zbrojona

- 30 cm - styropian EPS 100 dach podłoga (λ max = 0,034 W/mK)
 - folia paroizolacyjna polietylenowa
- 30 cm - płyta żelbetowa
- 1,5cm - tynk gipsowy (lub inne wykończenie zgodne z aranżacjami)

TT - TARAS TECHNICZNY

- od 5 cm - żwir dociskowy 16/32mm - pod fundamenty urządzeń technicznych żwir 8/16mm (wg rozwiązań technologicznych)
 - włóknina filtrująca/ geowłóknina – ochrona izolacji
 - papa termozgrzewalna x2 typu FireSmart
- od 4 cm - warstwa spadkowa zbrojona
- 30 cm - styropian EPS 100 dach podłoga (λ max = 0,034 W/mK)
 - folia paroizolacyjna polietylenowa
- 30 cm - płyta żelbetowa
- 1,5cm - tynk gipsowy (lub inne wykończenie zgodne z aranżacjami)

P1 - PODŁOGA NA GRUNCIE

- 12 cm - warstwa wierzchnia posadzki betonowej - masa samo-rozlewna z utwardzeniem i zatarciem z impregnatem, warstwa wylewki betonowej zbrojonej zbrojeniem rozproszonym (beton posadzkowy klasy min. C20/25, wytrzymałość na odrywanie min. 1,5 MPa, wytrzymałość na ściskanie co najmniej 25 MPa.) - rury grzejne rozłożone na profilowanej macie montażowej z polistyrenu układanej na zakład
- 25 cm - polistyren ekstrudowany XPS 500 (λ max = 0,034 W/mK)
 - hydroizolacja połączona z izolacją fundamentów
- 20 cm - podbudowa chudy beton
- 30 cm - podłoże piaskowo-żwirowe

P2 - PODŁOGA POZIOM -1

- 2 cm - warstwa wierzchnia posadzki betonowej - masa samo-rozlewna z utwardzeniem i zatarciem z impregnatem, lub gres
- 8 cm - warstwa wylewki betonowej zbrojonej zbrojeniem rozproszonym - rury grzejne rozłożone na profilowanej macie montażowej z polistyrenu układanej na zakład
- 10 cm - styropian EPS 200 dach / podłoga (λ max = 0,034 W/mK)
- 50 cm - płyta żelbetowa denna wg wytycznych technologii TBW
 - folia poślizgowa
- 10 cm - chudy beton
 - podłoże wg wytycznych konstruktora

R1 - RAMPA – WARSTWY DENNE

- 6 cm - warstwa wierzchnia – płyty chodnikowe
- 4 cm – podsypka cementowo-piaskowa 1:4
 - włóknina filtracyjna PV
- 10 cm – styropian XPS 500 (λ max = 0,034 W/mK)
 - papa termozgrzewalna x2
 - płyta żelbetowa gr wg konstrukcji

G1 - CHODNIK NA GRUNCIE

- 6cm - płyty wg ustaleń
- 5 cm - podsypka cem-piaskowa (1:4)
- 10cm - podsypka z pospółki
 - podłoże doprowadzone do G1
 - piasek ubijany warstwami na gruncie rodzimym

G2 - TARAS NA GRUNCIE

- 3cm deski tarasowe systemowe

- 5cm - legary systemowe
- 20 cm - słupki betonowe pod legary elementami mocującymi systemowe
- geowłóknina
- 5 cm - podsypka cem-piaskowa (1:4) pod słupki betonowe
- 15cm - kruszywo nasypowe
- geowłóknina
- 30cm - piasek ubijany warstwami na gruncie rodzimym

.III.4.4.PRZEGRODY WEWNĘTRZNE :

P3 - KŁADKI KONDYGNACYJNE K +1, K +2, K + 3

- 3 cm - posadzka betonowe / deski
- 6 cm - warstwa wylewki betonowej zbrojonej zbrojeniem rozproszonym - rury grzejne rozłożone na profilowanej macie montażowej z polistyrenu układanej na zakład
- folia PE 0,2mm
- 6 cm - styropian akustyczny + mata z ekstrudowanej pianki polietylenowej
- płyta żelbetowa / konstrukcja stalowa wg rozwiązań konstrukcyjnych
- obudowa z płyt HDF na podkonstrukcji stalowej

.III.4.5. WYKOŃCZENIE BUDYNKU

Przewidziano ponadnormową izolację ścian zewnętrznych budynku (25cm wełny mineralnej)

Elementy wystroju elewacji i elementów zewnętrznych budynków – rozwiązania umiejscowienia wg rozwiązań szczegółowych i projektów elewacji; deski elewacyjne (modrzew syberyjski); płyty elewacyjne włókno-cementowe na podkonstrukcji systemowej - technologia odporna na zasolenie; liny – wg odrębnych rozwiązań, mocowania systemowe. Balustrady zewnętrzne : pełne w formie atyki, wylwane żelbetowe, wypełnienie pól przesiernych szkłem bezpiecznym samonośnym w systemie Easy Glass, mocowanie liniowe.

Obróbki blacharskie: z blachy stalowej tytanowo -cynkowej

Wewnątrz zastosowano wydajną i cichą wentylację mechaniczną nawiewno-wywiewną z rekuperacją. Centralną wentylatornię oraz kotłownię gazową zlokalizowano na kondygnacji technicznej +4, która pograżona jest w dachu budynku.

W większości przestrzeni przewiduje się ogrzewanie podłogowe. W obiekcie zaplanowano rozwiązania z zastosowaniem ogniw fotowoltaicznych, pomp ciepła i geokraty.

Okna i drzwi zewnętrzne:

Stalarka: okna – ślusarka aluminiowa, szyby zespolone, dwukomorowe, współczynnik przenikania ciepła dla okien $U = 0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$, ilość wyważona ze względu na akustykę, naświetlenie, oraz straty ciepła wg zestawień wykonawczych

Kolor – do ustalenia z projektantem w terminie późniejszym ;

Nawiewniki – aereco, ilość oraz miejsce osadzenia zgodnie z obliczeniami branżowymi;

Drzwi wejściowe: - ślusarka aluminiowa, okucia satynowane, współczynnik przenikania ciepła jak dla okien $U = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$,

Dach: - w zależności od funkcji: przekrycie części wystawienniczej – tradycyjny kryty 2 x papą , dach taras kryty deskami tarasowymi w rozwiązaniach systemowych, techniczny, żwir lub deski tarasowe jako pomosty pomiędzy urządzeniami, lub fundamentowanie pod urządzenia techniczne;

dach nad kotłownią lekki w rozwiązaniu systemowym

Odwodnienia: wg rozwiązań instalacyjnych

Orynnowanie części dachu – wg rozwiązań branżowych i wykonawczych

Zabezpieczenia dachu – wg przepisów

Elementy wystroju wewnętrznego budynku:

Drzwi wewnętrzne zamykające strefy: EI30 (wg zestawień w opracowaniach wykonawczych)

Drzwi do pomieszczeń technicznych (odrębna strefa): stalowe EI60.

Drzwi wejściowe do pom gospodarczych i technicznych będące poza strefą : - (wg zestawień w opracowaniach

wykonawczych)

Drzwi wejściowe do biur i pomieszczeń studio: antywłamaniowe klasy C, pełne, o izolacyjności akustycznej min 32dB, Drzwi i ścianki szklane w częściach reprezentacyjnych (restauracja, sala konferencyjna) ślusarka, rozwiązania systemowe, izolacyjność akustyczna wymagana przepisami;

Wg potrzeb związanych z funkcjami odrębnych stref budynku, zapewniona będzie kontrola dostępu do tych stref;

Ścianki wewnętrzne: mobilne wg rozwiązań wykonawczych i aranżacyjnych – ostateczny kształt i układ wg rozwiązań podporządkowanych celom wystawienniczym,

Posadzki:

Posadzki biurowe, administracyjne, pomieszczenia wymagające dłuższego przebywania ludzi z ogrzewaniem podłogowym, wykończenie wg zestawień wykonawczych, podłogi drewniane lub gresowe;

Posadzki stref wejściowych, korytarzy, antresol: płyty, deski - rozwiązania ostateczne i kolorystyczne wg odrębnych ustaleń i rozwiązań, przy zachowaniu kolorystyki naturalnej i powściągliwej .

Posadzki klatek schodowych ewakuacyjnych– np. gres z zabezpieczeniem przed poślizgiem i zróżnicowaniem kolorem na podestach

Pomieszczenia gospodarcze i techniczne: posadzki betonowe z nawierzchnią utwardzoną - wg rozwiązań wykonawczych;

Kratki odwadniające: wg rozwiązań instalacyjnych w pomieszczeniach wymagających odwodnień, wpusty odpływowe typu Aco Drain lub Uranos ze stali ocynkowanej - wg rozwiązań branżowych – dostosowane do obciążeń.

-III.5. ZASADY DOSTĘPU DO BUDYNKU

Budynek będzie dostępny dla osób niepełnosprawnych - zgodnie z zapisami rozporządzenia ws WT. Wszystkie pomieszczenia dostępne dla zwiedzających dostępne będą z poziomu terenu bezprogowo, lub pokonywane za pomocą pochylni o niewielkim spadku. Wejścia i przejścia główne do obiektu zostaną wyposażone w drzwi rozwierane automatycznie z pozwalające na wygodne użytkowanie przez osoby niepełnosprawne w tym korzystające z wózków. Drzwi do pomieszczeń dostępnych dla niepełnosprawnych będą zachowywały minimalną szerokość po rozwarcu 90 cm. Różnice poziomów wymagające pokonania pełnej wysokości kondygnacji dostępne będą za pomocą wind zapewniających dostępność dla niepełnosprawnych.

Na kondygnacji użytkowej podziemnej i wszystkich nadziemnych przewidziano ogólnodostępny sanitariat przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

.III.6. OBIEKT BUDOWLANY USŁUGOWY - MUZEUM

Podstawowe dane technologiczne oraz współzależności urządzeń i wyposażenia związanego z przeznaczeniem budynku - wg rozwiązań w opracowaniach branżowych;

-III.7. OBIEKT BUDOWLANY LINIOWY

Problematyka związana z tego typu obiektem nie dotyczy budynku muzealnego

-III.8. ZASADNICZE ELEMENTY WYPOSAŻENIA BUDOWLANO-INSTALACYJNEGO,

W budynku muzeum przewiduje się następujące instalacje wewnętrzne:

- sanitarne:

- instalacje centralnego ogrzewania
- instalację ogrzewania podłogowego
- pompy ciepła i zasobnik cwu zlokalizowane w wydzielonym pomieszczeniu kondygnacji podziemnej
- instalacje wody zimnej z przyłączem wody w wydzielonym pomieszczeniu kondygnacji podziemnej
- instalacje p.poż wspomaganą zbiornikiem na wodę p.poż umiejscowionym w kondygnacji podziemnej
- instalacja ciepłej wody użytkowej
- instalacja klimatyzacji
- kanalizację sanitarną i deszczową

- kanalizację technologiczną i tłuszczową z kuchni
- instalację przepompowni wewnętrznej
- wentylacja pomieszczeń technicznych
- wentylację pomieszczeń biurowych i administracyjnych
- wentylację instalacji okapowej w kuchni
- wentylację kuchni
- wentylację pomieszczeń restauracji
- wentylację sal wystawowych i konferencyjnej
- wentylację klatek ewakuacyjnych
- instalacje oddymiające
- instalację hydrantową sal muzealnych
- instalacje na odprowadzenie wody deszczowej do osadników podziemnych
- zbiorniki na wody deszczowe
- kotłownia gazowa i instalacje wewnętrzne związane z pracą kotłowni

Przyłącza : - wg odrębnych procedur

- przyłącza wodociągowe,
- przyłącza kanalizacji sanitarnej
- przyłącze gazowe

Sposób powiązania instalacji obiektu budowlanego z sieciami zewnętrznymi wraz z punktami pomiarowymi, założenia przyjęte do obliczeń instalacji oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, z uzasadnieniem doboru, rodzaju i wielkości urządzeń oraz rozwiązania szczegółowe – wg rozwiązań branżowych w **TOMIE III**

elektryczne:

- zasilanie – linie wewnętrzne zasilające pomieszczenia biurowo administracyjne, linie zasilające odbiorniki części wystawowej, linie zasilające odbiorniki części restauracyjnej i kuchennej
- rozliczanie pomiaru energii dla poszczególnych odbiorników
- główne trasy kablowe – oddzielne dla linii zasilających instalacje administracyjne, instalacje wystawowe, instalacje teletechniczne – dla każdej linii, instalacje ochrony przeciwpożarowej
- przeciwpożarowe wyłączniki prądu
- tablice
- instalacje w pom technicznych oraz gospodarczych: - oświetlenie, oświetlenie awaryjne, ewakuacyjne, gniazda wtykowe gospodarcze, zabezpieczenia przed zamrażaniem wody zimnej i hydrantów, instalacje w pomieszczeniach zasobników i pompowni, instalacje zasilania urządzeń ochrony p.poż, instalacje zasilania drzwi z kontrolą dostępu, zasilanie wind, instalacje zasilające pomieszczenia warsztatowe,
- instalacje zasilające urządzenia technologiczne kuchni
- instalacje administracyjne – oświetlenie administracyjne, ewakuacyjne (zgodne z normą)
- instalacje oświetlenia sal wystawowych i poziomów antresol wystawowych
- instalacje zasilające urządzenia klimatyzacyjne
- instalację zasilającą oddymianie i napowietrzanie ewakuacyjnych klatek schodowych, wind
- instalacje sygnalizacji pożaru
- zmiernicze, ruchowe, gniazda wtykowe gospodarcze,
- instalacje mieszkalne – oświetleniowe, wtykowe, siłowe, wspomagające wentylacje, wyrównawcze
- instalacje w pomieszczeniach biurowych i studyjnych : okablowanie telefoniczne/internetowe, orurowanie instalacji, i inne - zgodnie z opisem branżowym
- Instalacje dla urządzeń ochrony przeciwpożarowej budynku, w tym zasilanie bramy zewnętrznych w części południowej budynku, – zgodnie z opisem proj. branżowego i p.poż
- Instalacje odgromowe, uziemienia i połączenia wyrównawcze

Sposób powiązania instalacji obiektu budowlanego z sieciami zewnętrznymi wraz z punktami

pomiarowymi, założenia przyjęte do obliczeń instalacji oraz podstawowe wyniki tych obliczeń, z uzasadnieniem doboru, rodzaju i wielkości urządzeń oraz rozwiązania szczegółowe i schematy – wg rozwiązań branżowych w **TOMIE IV**

-III.9. ROZWIĄZANIA I SPOSÓB FUNKCJONOWANIA ZASADNICZYCH URZĄDZEŃ INSTALACJI TECHNICZNYCH, W TYM PRZEMYSŁOWYCH I ICH ZESPOŁÓW TWORZĄCYCH CAŁOŚĆ TECHNICZNO-UŻYTKOWĄ

Rozwiązania wg opracowań branżowych w TOM-arch III i IV

-III.10. CHARAKTERYSTYKA ENERGETYCZNA BUDYNKU

Wg projektu branżowego - TOM III

-III.11. DANE TECHNICZNE OBIEKTU BUDOWLANEGO – MUZEUM - CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO I JEGO WYKORZYSTYWANIE ORAZ NA ZDROWIE LUDZI I OBIEKTY SĄSIEDNIE,

Pod względem:

-a) zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków:

- budynek zasilany będzie w wodę z istniejącego wodociągu, przewiduje się zastosowanie zaworu antyskażeniowego – ilość pobieranej wody podana jest w opracowaniu branżowym (TOM III), ścieki socjalno-bytowe w ilości odpowiadającej ilości zużywanej wody na cele bytowe odprowadzane będą poprzez przyłącza do przebudowanej zewnętrznej kanalizacji sanitarnej. Ścieki pochodzące z części kuchennej będą wstępnie podczyszczone w wewnętrznym separatorze tłuszczu a następnie kierowane do kanalizacji sanitarnej. Przewiduje się również instalację opróżniającą w celu czyszczenia okresowego separatora. Wody opadowe z dachu tarasów oraz powierzchni utwardzonych będą odprowadzane grawitacyjne poprzez rury spustowe oraz sieć przewodów doziemnych do zbiorników szczelnych podziemnych. Wody deszczowe ze zbiorników będą wykorzystywane do utrzymania zieleni na terenie Inwestora;

-b) -emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu rozprzestrzeniania się:

- budynek nie emituje zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych;

-c) rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów:

przewiduje się odpady wytwarzane w czasie realizacji inwestycji oraz odpady bytowe wytwarzane w czasie eksploatacji budynku Muzeum.

W czasie realizacji - masy ziemne z wykopu zostaną w części zagospodarowane na miejscu inwestycji, (humus o miąższości ok 15 cm), Przewiduje się około ~5700 m³ mas ziemnych pochodzących z wykopów. W sumie szacuje się wykorzystanie ok. 500 m³ humusu, pozostałe masy ziemne zostaną zlecone do wywiezienia przez wykwalifikowaną firmę posiadającą wymagane przepisami pozwolenia i koncesje z zachowaniem wymogów ustawy o odpadach. Nie są to odpady niebezpieczne.

Wywóz i sposób składowania odpadów wytworzonych w trakcie procesu budowlanego - Wykonawca inwestycji zleci wykwalifikowanym firmom posiadającym wymagane przepisami pozwolenia i koncesje. Materiały i gruz należy bieżąco usuwać z terenu robót na wskazane wysypisko, elementy metalowe na złom, a elementy lub materiały szkodliwe do utylizacji.

Odpady bytowe: na terenie działki przewidziany jest śmietnik wbudowany na poziomie podziemia, w pomieszczeniu z wentylacją i nawiewem. Powierzchnia śmietnika umożliwi segregację odpadów, pomieszczenie to posiada podłogi i ściany zmywalne, znajduje się w nim kratka ściekowa oraz kran z wodą i złączką do węża. Dostęp do pomieszczenia jest z poziomu pochylni. Podnośnik nożycowy, umożliwi przemieszczanie pojemników na poziom terenu. Odbiór odpadków na wyznaczone dla miasta tereny składowania lub utylizacji śmieci odbywa się na warunkach ustalonych ze specjalistycznymi firmami, świadczącymi w/w usługi.

-d) właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się:

Budynek Muzeum projektowany jest w taki sposób, aby poziom hałasu, na który będą narażeni użytkownicy lub ludzie

znajdujący się w ich sąsiedztwie, nie stanowił zagrożenia dla ich zdrowia, a także umożliwił im funkcjonowanie w zadowalających warunkach. Przegrody w budynku posiadają parametry odpowiadające tym wymaganiom, instalacje i urządzenia w budynku projektowane są z zabezpieczeniami takimi jak amortyzatory, tłumiki, elastyczne przejścia przez przegrody i zabezpieczenia przeciwdrganiowe. Wentylatory i klimatyzatory umieszczone na dachu zostały dobrane o odpowiednio niskim poziomie dźwięku i posiadać będą amortyzację tłumiącą drgania. Nie przewiduje się występowania promieniowania, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń.

-e) wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne:

- mając na uwadze, że przyjęte w projekcie architektoniczno-budowlanym rozwiązania przestrzenne, funkcjonalne i techniczne wykazują ograniczenie lub eliminację wpływu obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, zgodnie z odrębnymi przepisami - nie przewiduje się negatywnego wpływu projektowanego budynku na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

Wykorzystanie terenu w fazie realizacji budowy nie będzie wykraczało w żadnym elemencie poza typową organizację placu budowy o tej skali i charakterze. Nie będą prowadzone żadne prace powodujące zniszczenie flory poza terenem ściśle wytyczonym pod zabudowę. Nie przewiduje się składowania na działce podczas budowy materiałów, półfabrykatów lub odpadów mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Miejsca postojowe dla samochodów przewiduje się tylko w ilości przewidzianych decyzją WZ, wody wykorzystane w kuchni restauracyjnej, odprowadzane będą poprzez separator tłuszczowy do kanalizacji. Nie przewiduje się również takiego ukształtowania terenu, które spowodowałoby spływ wody opadowej na działki sąsiednie, a wody opadowe z dachu odprowadzane będą do zbiorników podziemnych i wykorzystywane do utrzymania zieleni na terenie Inwestora.

.III.12. ANALIZA MOŻLIWOŚCI RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA SYSTEMÓW ALTERNATYWNYCH ZAOPATRZENIA W ENERGIĘ I CIEPŁO

Informacje j.w. zawarte są w TOM-ie III.

.IV. WARUNKI OCHRONY PRZECIWOŻAROWEJ

Wg odrębnego załącznika (Zał. Nr 18).

-V. INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA NA PLACU BUDOWY



INWESTOR:

NARODOWE MUZEUM MORSKIE w GDAŃSKU
80-751 GDAŃSK ul. OŁOWIANKA 9/13

TEMAT:

BUDOWA BUDYNKU USŁUGOWEGO -
MUZEUM ARCHEOLOGII PODWODNEJ i
RYBOŁÓWSTWA BAŁTYCKIEGO w ŁEBIE,
ul. Tadeusza Kościuszki
na działkach o nr ew. 365/84 i 55/16 obręb 2
w jednostce ewidencyjnej 220802_1, Łeba

Projektant sporządzający informacje:

arch. Grażyna Woźniak-Głazewska

upr. proj. ST-935/88A

SPIS TREŚCI:

- .1. ZAKRES ROBÓT**
- .2. ISTNIEJĄCE OBIEKTY BUDOWLANE**
- .3. KOLEJNOŚĆ WYKONYWANYCH ROBÓT**
- .4. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH**
- .5. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZ. ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH.**
- .6. PODSTAWY PRAWNE**

1. ZAKRES ROBÓT:

Zakres robót obejmuje wybudowanie budynku muzeum z częściowym podpiwniczeniem w Łebie na działkach inwestycyjnych nr 365/84 i 55/16 obręb 2 w jednostce ewidencyjnej 220802_1, Łeba oraz zagospodarowanie terenu na w/w działkach.

2. ISTNIEJĄCE OBIEKTY BUDOWLANE: -

Na działce o nr ew. 365/84 znajdują się budynki magazynowe przewidziane do rozbiórki (w trakcie postępowania administracyjnego). Poza tymi budynkami na działce znajduje się sieć kanalizacyjna do przełożenia.

3. KOLEJNOŚĆ WYKONYWANYCH ROBÓT

- I. rozbiórka istniejących obiektów wg odrębnej decyzji oraz przełożenie i zabezpieczenie sieci
- II. zagospodarowanie placu budowy - przy jednoczesnym zabezpieczeniu istniejącej zieleni na sąsiedniej działce
- III. roboty ziemne
- IV. roboty budowlano- montażowe
- V. roboty wykończeniowe
- VI. maszyny i urządzenia techniczne użytkowane na placu budowy

4. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH

- I. szkolenie pracowników w zakresie BHP
- II. zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia
- III. zasady bezpośredniego nadzoru nad pracami szczególnie niebezpiecznymi przez wyznaczone w tym celu osoby
- IV. zasady stosowania przez pracowników środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego

X.5. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH.

X.3. KOLEJNOŚĆ WYKONYWANYCH ROBÓT

I. rozbiórka istniejących obiektów wg odrębnej decyzji oraz przełożenie sieci kanalizacyjnej

Na działce o nr ew. 365/84 znajdują się budynki magazynowe przewidziane do rozbiórki (w trakcie postępowania administracyjnego). Poza tymi budynkami na działce znajduje się sieć kanalizacyjna do przełożenia

II. Zagospodarowanie placu budowy

Zagospodarowanie terenu budowy wykonuje się przed rozpoczęciem robót budowlanych, co najmniej w zakresie:

- a) ogrodzenie terenu i wyznaczenie stref niebezpiecznych
- b) wykonanie dróg, wyjść i przejść dla pieszych
- c) doprowadzenie energii elektrycznej oraz wody
- d) odprowadzenie ścieków lub ich utylizacja
- e) urządzenie pomieszczeń higieniczno -sanitarnych i socjalnych
- f) zapewnienie oświetlenia naturalnego i sztucznego
- g) zapewnienie właściwej wentylacji
- h) zapewnienie łączności telefonicznej
- i) urządzenie składowisk materiałów i wyrobów

Teren budowy lub robót powinien być w miarę potrzeby ogrodzony lub skutecznie zabezpieczony przed osobami postronnymi. Wysokość ogrodzenia powinna wynosić, co najmniej 1,5 m.

W ogrodzeniu placu budowy lub robót powinny być wykonane oddzielne bramy dla ruchu pieszego oraz pojazdów mechanicznych i maszyn budowlanych. Szerokość ciągu pieszego powinna wynosić, co najmniej 0,75 m, a dwukierunkowego 1,20 m.

Dla pojazdów używanych w trakcie wykonywania robót budowlanych należy wyznaczyć i oznakować miejsca postojowe na terenie budowy. Szerokość dróg komunikacyjnych powinna być dostosowana do używanych środków transportowych. Drogi i ciągi pieszce powinny być utrzymane we właściwym stanie technicznym. Nie wolno na nich składować materiałów, sprzętu lub innych materiałów. Drogi komunikacyjne dla wózków i taczek oraz pochylnie, po których dokonuje się ręcznego przenoszenia ciężarów nie powinny mieć spadków większych niż 10%.

Przejścia i strefy niebezpieczne powinny być oświetlone i oznakowane znakami ostrzegawczymi lub znakami zakazu.

Przejścia o pochyleniu większym niż 15% należy zaopatrzyć w listwy umocowane poprzecznie, w odstępach nie mniejszych niż 0,40m lub schody o szerokości nie mniejszej niż 0,75 m, zabezpieczone, co najmniej z jednej strony balustradą. Balustrada składa się z deski krawężnikowej o wysokości 0,15 m i poręczy ochronnej umieszczonej na wysokości 1,10 m. Wolną przestrzeń pomiędzy deską krawężnikową a poręczą należy wypełnić w sposób zabezpieczający pracowników przed upadkiem.

Strefa niebezpieczna, w której istnieje zagrożenie spadaniu z wysokości przedmiotów, powinna być ogrodzona balustradami i oznakowana w sposób uniemożliwiający dostęp osobom postronnym. Strefa ta nie może wynosić mniej niż 1/10 wysokości, z której mogą spadać przedmioty, lecz nie mniej niż 0,6 m.

Przejścia, przejazdy i stanowiska pracy w strefie niebezpiecznej powinny być zabezpieczone daszkami ochronnymi. Daszki ochronne powinny się znajdować na wysokości nie mniejszej niż 2,4 m nad terenem w najniższym miejscu i być nachylone pod kątem 45° w kierunku źródła zagrożenia. Pokrycie daszków powinno być szczelne i odporne na przebicie przez spadające przedmioty. Używanie daszków ochronnych jako rusztowań lub miejsc składowania narzędzi, sprzętu, materiałów jest zabronione.

Instalacje rozdziału energii elektrycznej na terenie budowy powinny być zaprojektowane i wykonane oraz utrzymywane i użytkowane w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia pożarowego lub wybuchowego, lecz chroniły pracowników przed porażeniem prądem elektrycznym.

Roboty związane z podłączeniem, sprawdzeniem, konserwacją i naprawą instalacji i urządzeń elektrycznych mogą być wykonywane wyłącznie

przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia.

Nie jest dopuszczalne sytuowanie stanowisk pracy, składowisk wyrobów i materiałów lub maszyn i urządzeń budowlanych bezpośrednio pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi lub w odległości liczonej w poziomie od skrajnych przewodów, mniejszej niż:

- 3,0 m - dla linii o napięciu znamionowym nie przekraczającym 1kV.
- 5,0 m - a linii o napięciu znamionowym powyżej 1 KV, lecz nie przekraczającym 15 KV.
- 10,0 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 15 KV, lecz nie przekraczającym 30 KV.
- 15,0 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 30 KV, lecz nie przekraczającym 110 KV.
- 30,0 m - dla linii o napięciu znamionowym powyżej 110

Żurawie samojezdne, koparki i inne urządzenia ruchome, które mogą zbliżyć się na niebezpieczną odległość do w/w napowietrznych lub kablowych linii elektroenergetycznych, powinny być wyposażone w sygnalizatory napięcia.

Rozdzielnice budowlane prądu elektrycznego znajdujące się na terenie budowy należy zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych. Rozdzielnice powinny być usytuowane w odległości nie większej niż 50,0 m od odbiorników energii.

Przewody elektryczne zasilające urządzenia mechaniczne powinny być zabezpieczone przed uszkodzeniami mechanicznymi, a ich połączenia z urządzeniami mechanicznymi wykonane w sposób zapewniający bezpieczeństwo pracy osób obsługujących takie urządzenia. Okresowe kontrole stanu stacjonarnych urządzeń elektrycznych pod względem bezpieczeństwa powinny być przeprowadzane, co najmniej jeden raz w miesiącu, natomiast kontrola stanu i oporności izolacji tych urządzeń, co najmniej dwa razy w roku, a ponadto:

- przed uruchomieniem urządzenia po dokonaniu zmian i napraw części elektrycznych i mechanicznych.
- przed uruchomieniem urządzenia, jeżeli urządzenie było nieczynne przez ponad miesiąc
- przed uruchomieniem urządzenia po jego przemieszczeniu.

W przypadkach zastosowania urządzeń ochronnych różnicowoprądowych w w/w instalacjach, należy sprawdzać ich działanie każdorazowo przed przystąpieniem do pracy. Dokonywane naprawy i przeglądy urządzeń elektrycznych powinny być odnotowywane w książce konserwacji urządzeń.

Należy zapewnić dostateczną ilość wody zdanej do picia pracownikom zatrudnionym na budowie oraz do celów higieniczno-sanitarnych, gospodarczych przeciwpożarowych. Ilość wody do celów higienicznych przypadająca dziennie na każdego pracownika jednocześnie zatrudnionego nie może być mniejsza niż:

- 120 l - przy pracach w kontakcie z substancjami szkodliwymi, trującymi lub zakaźnymi albo powodującymi silne zabrudzenie pyłami, w tym 20 l w przypadku korzystania z natrysków.
- 90 l - przy pracach brudzących, wykonywanych w wysokich temperaturach lub wymagających zapewnienia należytej higieny procesów technologicznych, w tym 60 l w przypadku korzystania z natrysków.
- 30 l - przy pracach nie wymienionych w punktach „a” i „b”.

Niezależnie od ilości wody określonej w pkt. „a”, „b”, „c” należy zapewnić, co najmniej 2,5 l na dobę na każdy metr kwadratowy powierzchni terenu poza budynkami, wymagającej polewania (tereny zielone, utwardzone ulice, place itp.)

Pracownikom zatrudnionym na warunkach szczególnie uciążliwych należy zapewnić

posiłki wydawane ze względów profilaktycznych

napoje, których rodzaj i temperatura powinny być dostosowane do warunków wykonywania pracy.

Posiłki profilaktyczne należy zapewnić pracownikom wykonującym prace:

związane z wysiłkiem fizycznym, powodującym w ciągu zmiany roboczej efektywny wydatek energetyczny organizmu powyżej 1500 kcal u mężczyzn i powyżej 1000 kcal u kobiet, wykonywane na otwartej przestrzeni w okresie zimowym; za okres zimowy uważa się okres od dnia 1 listopada do dnia 31 marca.

Napoje należy zapewnić pracownikom zatrudnionym:

- przy pracach na otwartej przestrzeni przy temperaturze otoczenia poniżej 10°C lub powyżej 25°C.

Pracownik może przyrządzać swoje posiłki we własnym zakresie produktów otrzymanych od pracodawcy. Pracownikom nie przysługuje ekwiwalent pieniężny za posiłki i napoje

Na budowie powinny być urządzone i wydzielone pomieszczenia higieniczno-sanitarne i socjalne-szatnie (na odzież roboczą), umywalnie, jadalnie, suszarnie oraz ustępy.

Dopuszczalne jest korzystanie z istniejących na terenie budowy pomieszczeń i urządzeń higieniczno-sanitarnych inwestora, jeżeli przewiduje to zawarta umowa.

Zabrania się urządzania w jednym pomieszczeniu szatni i jadalni w przypadkach, gdy na terenie budowy, na której roboty budowlane wykonuje więcej niż 20 - pracujących. W takim przypadku szafki na odzież powinny być dwudzielne, zapewniające możliwość przechowywania oddzielnie odzieży roboczej i własnej.

W pomieszczeniach higieniczno-sanitarnych mogą być stosowane ławki, jako miejsca siedzące, jeżeli są one trwale przytwierdzone do podłoża.

Jadalnia powinna składać się z dwóch części:

jadalni właściwej, gdzie powinno przypadać co najmniej 1,10 m² powierzchni na każdego każdego pracowników jednocześnie spożywających posiłek.

pomieszczeń do przygotowywania, wydawania napojów oraz zmywania naczyń stołowych.

W przypadku usytuowania pomieszczeń higieniczno-sanitarnych w kontenerach dopuszcza się niższą wysokość tych pomieszczeń, tj. do 2,20 m.

Na terenie budowy powinny być wyznaczone oznakowane, utwardzone i odwodnione miejsca do składania materiałów i wyrobów. Składowiska materiałów, wyrobów i urządzeń technicznych należy wykonać w sposób wykluczający możliwość wywrócenia, zsunięcia, rozsunięcia się lub

spadnięcia składowanych wyrobów i urządzeń.

Materiały drobnicowe powinny być ułożone w stosy o wysokości nie większej niż 2,0 m, a stosy materiałów workowanych ułożone w warstwach krzyżowo do wysokości nie przekraczającej 10 - warstw.

Odległość stosów przy składowaniu materiałów nie powinna być mniejsza niż:

- 0,75 m - od ogrodzenia lub zabudowań,
- 5,0 m - od stałego stanowiska pracy.

Opieranie składowanych materiałów lub wyrobów o płoty, słupy napowietrznych linii elektroenergetycznych, konstrukcje wsporcze sieci trakcyjnej lub ściany obiektu budowlanego są zabronione. Wchodzenie i schodzenie ze stosu utworzonego ze składowanych materiałów lub wyrobów jest dopuszczalne przy użyciu drabiny lub schodów.

Teren budowy powinien być wyposażony w sprzęt niezbędny do gaszenia pożarów, który powinien być regularnie sprawdzany, konserwowany i uzupełniany, zgodnie z wymaganiami producentów i przepisów przeciwpożarowych. Ilość i rozmieszczenie gaśnic przenośnych powinno być zgodne z wymaganiami przepisów przeciwpożarowych.

W pomieszczeniach zamkniętych należy zapewnić wymianę powietrza, wynikającą z potrzeb bezpieczeństwa pracy. Wentylacja powinna działać sprawnie i zapewniać dopływ świeżego powietrza. Nie może ona powodować przeciągów, wyziębienia lub przegrzewania pomieszczeń pracy

III. Roboty ziemne

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót ziemnych:

- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wygradzenia wykopu balustradami; brak przekrycia wykopu),
- zasypanie pracownika w wykopie wąskoprzestrzennym (brak zabezpieczenia ścian wykopu przed osunięciem się; obciążenie klina naturalnego odłamu gruntu urobkiem pochodzącym z wykopu),
- potrącenie pracownika lub osoby postronnej tyłką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygradzenia strefy niebezpiecznej).

Roboty ziemne powinny być prowadzone na podstawie projektu określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących się znaleźć w zasięgu prowadzonych robót.

Wykonywanie robót ziemnych w bezpośrednim sąsiedztwie sieci, takich jak:

- elektroenergetyczne,
- gazowe,
- telekomunikacyjne,
- ciepłownicze,
- wodociągowe i kanalizacyjne,

powinno być poprzedzone określeniem przez kierownika budowy bezpiecznej odległości w jakiej mogą być one wykonywane od istniejących sieci i sposobu wykonywania tych robót.

Niedopuszczalne jest, aby stan techniczny budynków sąsiednich wskutek prowadzenia prac określonych w niniejszym projekcie uległ pogorszeniu.

Grunt w otwartym wykopie chronić przed przemarzaniem i zawilgoceniem, aby nie spowodować rozluźnienia podłoża i pogorszenia nośności. Nie doprowadzić do przekopania wykopu, ostatnie 30 cm wykonać ręcznie. W przypadku konieczności pozostawienia budynku w stanie surowym na okres zimy, należy chronić fundamenty i posadzki przyziemia przed przemarzaniem.

W czasie wykonywania robót ziemnych miejsca niebezpieczne należy odgradzić i umieścić napisy ostrzegawcze.

W czasie wykonywania wykopów w miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach, należy wokół wykopów pozostawionych na czas zmroku i w nocy ustawić balustrady zaopatrzone w światło ostrzegawcze koloru czerwonego. Poręcze balustrad powinny znajdować się na wysokości 1,10 m nad terenem i w odległości nie mniejszej niż 1,0 m od krawędzi wykopu.

Wykopy o ścianach pionowych nieumocnionych, bez rozparcia lub podparcia mogą być wykonywane tylko do głębokości 1,0 m w gruntach zwartych, w przypadku gdy teren przy wykopie nie jest obciążony w pasie o szerokości równej głębokości wykopu.

Wykopy bez umocnień głębokości większej niż 1,0 m, lecz nie większej od 2,0 m można wykonywać, jeżeli pozwalają na to wyniki badań gruntu i dokumentacja geologiczno -inżynierska.

Bezpieczne nachylenie ścian wykopów powinno być określone w dokumentacji projektowej wówczas, gdy:

- roboty ziemne wykonywane są w gruncie nawodnionym
- teren przy skarpie wykopu ma być obciążony w pasie równym głębokości wykopu,
- grunt stanowią ility skłonne do pęcznienia,
- wykopu dokonuje się na terenach osuwiskowych,
- głębokość wykopu wynosi więcej niż 4,0 m.

Jeżeli wykop osiągnie głębokość większą niż 1,0 m od poziomu terenu, należy wykonać zejście (wejście) do wykopu. Odległość pomiędzy zejściami (wejściami) do wykopu nie powinna przekraczać 20,0 m.

Należy również ustalić rodzaje prac, które powinny być wykonywane przez, co najmniej dwie osoby, w celu zapewnienia asekuracji, za względu na możliwość wystąpienia szczególnego zagrożenia dla życia ludzkiego. Dotyczy to prac wykonywanych w wykopach i wyrobiskach o głębokości większej niż 2,0 m.

Składowanie urobku, materiałów materiałów wyrobów jest zabronione

- w odległości mniejszej niż 0,60 m od krawędzi wykopu, jeżeli ściany wykopu są obudowane oraz jeżeli obciążenie urobku jest przewidziane w doborze obudowy,
- w strefie klina naturalnego odłamu gruntu, jeżeli ściany wykopu nie są obudowane.

Ruch środków transportowych obok wykopów powinien odbywać się poza granicą klina naturalnego odłamu gruntu.

W czasie wykonywania robót ziemnych nie powinno dopuszczać się do tworzenia nawisów gruntu.

Przebywanie osób pomiędzy ścianą wykopu a koparką, nawet w czasie postoju jest zabronione. Zakładanie obudowy lub montaż rur w uprzednio wykopanym wykopie o ścianach pionowych i na głębokości powyżej 1,0 m wymaga

tymczasowego zabezpieczenia osób klatkami osłonowymi lub obudową prefabrykowaną.

IV. Roboty budowlano-montażowe

Zagrożenie występujące przy wykonywaniu robót budowlano-montażowych:

- upadek pracownika z wysokości (brak zabezpieczenia obrysu stropu; brak zabezpieczenia otworów technologicznych w powierzchni stropu; brak zabezpieczenia otworów prowadzących na płyty balkonowe),
- przygniecenie pracownika płytą prefabrykowaną wielkowymiarową podczas wykonywania robót montażowych przy użyciu żurawia budowlanego (przebywanie pracownika w strefie zagrożenia, tj. w obszarze równym rzutowi przemieszczanego elementu, powiększonym z każdej strony o 6,0 m)

Roboty montażowe konstrukcji stalowych i prefabrykowanych elementów wielkowymiarowych mogą być wykonywane na podstawie projektu montażu oraz planu „bioz” przez pracowników zapoznanych z instrukcją organizacji montażu oraz rodzajem używanych maszyn i innych urządzeń technicznych.

Przebywanie osób na górnych płaszczyznach ścian, belek, słupów, ram lub kratownic oraz na dwóch niższych kondygnacjach, znajdujących się bezpośrednio pod kondygnacją, na której prowadzone są roboty montażowe, jest zabronione.

Prowadzenie montażu z elementów wielkowymiarowych jest zabronione:

- przy prędkości wiatru powyżej 10 m/s
- przy złej widoczności o zmierzchu, we mgle i w porze nocnej, jeżeli stanowiska pracy nie mają wymaganego przepisami odrębnego oświetlenia.

Odległość pomiędzy skrajnią podwozia lub platformy obrotowej żurawia a zewnętrznymi częściami konstrukcji montowanego obiektu budowlanego powinna wynosić, co najmniej 0,75 m.

Zabronione jest w szczególności:

- przechodzenie osób w czasie pracy żurawia pomiędzy obiektami budowlanymi a podwoziem żurawia lub wychylania się przez otwory w obiekcie budowlanym,
- składowanie materiałów i wyrobów pomiędzy skrajnią żurawia budowlanego lub pomiędzy torowiskiem żurawia a konstrukcją obiektu budowlanego lub jego tymczasowymi zabezpieczeniami.

Punkty świetlne przy stanowiskach montażowych powinny być tak rozmieszczone, aby zapewniały równomierne oświetlenie, bez ostrych cieni i ośnień osób.

Elementy prefabrykowane można zwolnić z podwieszenia po ich uprzednim zamocowaniu w miejscu wbudowania.

W czasie zakładania stężeń montażowych, wykonywania robót spawalniczych, odcepienia elementów prefabrykowanych z zawiesi i betonowania styków należy stosować wyłącznie pomosty montażowe lub drabiny rozstawne. W czasie montażu szczególnie słupów i belek i wiązarów należy stosować podkładki pod liny zawiesi, zapobiegające przetarciui i załamaniu lin.

Podnoszenie i przemieszczanie na elementach prefabrykowanych osób, przedmiotów, materiałów lub wyrobów jest zabronione.

Osoby przebywające na stanowiskach pracy, znajdujące się na wysokości, co najmniej 1,0 m od poziomu podłogi lub ziemi, powinny być zabezpieczone balustradą przed upadkiem z wysokości.

Balustradami powinny być zabezpieczone:

- krawędzie stropów nie obudowanych ścianami zewnętrznymi,
- pozostawione otwory w ścianach (drzwiowe, balkonowe, szybów dźwigowych).

Otwory w stropach, na których, prowadzone są prace, lub do których, możliwy jest dostęp ludzi, należy zabezpieczyć przed możliwością wpadnięcia lub ogrodzić balustradą.

Przemieszczane w poziomie stanowisko pracy znajdujące się na wysokości powinno mieć zapewnione mocowanie końcówki linki bezpieczeństwa do pomocniczej liny ochronnej lub prowadnicy poziomej, zamocowanej na wysokości około 1,50 m wzdłuż zewnętrznej strony krawędzi przejścia.

Wytrzymałość i sposób zamocowania prowadnicy, powinny uwzględniać obciążenie dynamiczne spadającej osoby.

W przypadku gdy, zachodzi konieczność przemieszczenia stanowiska pracy w pionie, linka bezpieczeństwa szelek bezpieczeństwa powinna być zamocowana do prowadnicy pionowej za pomocą urządzenia samohamującego. Długość linki bezpieczeństwa szelek bezpieczeństwa nie powinna być dłuższa niż 1,50 m. Amortyzatory spadania nie są wymagane, jeżeli linki asekuracyjne są mocowane do linek urządzeń samohamujących, ograniczających wystąpienie siły dynamicznej w momencie spadania, zwłaszcza aparatów bezpieczeństwa lub pasów bezwładnościowych. Osoby korzystające z urządzeń krzesełkowych, drabin linowych lub ruchomych podestów roboczych powinny być dodatkowo zabezpieczone przed upadkiem z wysokości za pomocą prowadnicy pionowej, zamocowanej niezależnie od lin nośnych drabiny, krzesełka lub podestu. Dotyczy to prac wykonywanych na wysokości powyżej 2,0 m w przypadkach, w których wymagane jest zastosowanie środków ochrony indywidualnej przed upadkiem z wysokości.

V. Roboty wykończeniowe

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót wykończeniowych:

- upadek pracownika z wysokości (brak balustrad ochronnych przy podestach roboczych rusztowania; brak stosowania sprzętu chroniącego przed upadkiem z wysokości przy wykonywaniu robót związanych z demontażem rusztowania),
- uderzenie spadającym przedmiotem osoby postronnej korzystającej z ciągu pieszego usytuowanego przy budowanym lub remontowanym obiekcie budowlanym (brak wygradzenia strefy niebezpiecznej).

Roboty wykończeniowe zewnętrzne (elewacja budynku) mogą być wykonywane przy użyciu ruchomych podestów roboczych oraz rusztowań np. „MOSTOSTAL-BAUMAN”, „BOSTA-70”, „STALKOL”, „RR-1/30”, „PLETTAC”, „ROCO-1”.

Montaż rusztowań, ich eksploatacja i demontaż powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta lub projektem indywidualnym. Osoby zatrudnione przy montażu i demontażu rusztowań oraz monterzy podestów roboczych powinni posiadać wymagane uprawnienia, zobowiązani są również do stosowania urządzeń zabezpieczających przed upadkiem z wysokości. Przed montażem i demontażem rusztowań należy wyznaczyć i wygradzić strefę niebezpieczną.

Rusztowania i ruchome podesty powinny być wykorzystywane zgodnie z ich przeznaczeniem. Odbiór rusztowania dokonuje się wpisem do dziennika budowy lub w protokóle odbioru technicznego.

W przypadku rusztowań systemowych dopuszczalne jest umieszczenie poręczy ochronnej na wysokości 1,0 m. Rusztowania z elementów metalowych powinny być uziemione i posiadać instalację piorunochronną.

Rusztowania umieszczone bezpośrednio przy drogach, ulicach oraz w miejscach przejazdów i przejść dla pieszych, powinny posiadać daszki ochronne i osłony z siatek ochronnych. Stosowanie siatek ochronnych nie zwalnia z obowiązku budowania balustrad.

Roboty wykończeniowe wewnętrzne mogą być wykonywane z rusztowań składanych typu „Warszawa” (roboty tynkarskie, montażowe, instalacyjne) oraz z drabin rozstawnych (roboty malarskie).

Montaż rusztowań ich eksploatacja i demontaż powinny być wykonane zgodnie z instrukcją producenta. Montaż i demontaż tego typu rusztowań może być przeprowadzony tylko i wyłącznie przez osoby odpowiednio przeszkolone w zakresie jego konstrukcji, montażu i demontażu. Rusztowania tego typu powinny być wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem.

Dopuszcza się wykonywanie robót malarskich przy użyciu drabin rozstawnych tylko do wysokości nie przekraczającej 4,0 m od poziomu podłogi. Drabiny należy zabezpieczyć przed poślizgiem i rozsunięciem się oraz zapewnić ich stabilność.

W pomieszczeniach, w których będą prowadzone roboty malarskie roztworami wodnymi, należy wyłączyć instalację elektryczną i stosować zasilanie, które nie będzie mogło spowodować zagrożenia prądem elektrycznym.

Przy ręcznej lub mechanicznej obróbce elementów kamiennych, pracownicy powinni używać środków ochrony indywidualnej, takich jak:

- gogle lub przyłbice ochronne,
- hełmy ochronne,
- rękawice wzmocnione skórą
- obuwie z wkładkami stalowymi chroniącymi palce stóp

Stanowiska pracy powinny umożliwić swobodę ruchu, niezbędną do wykonywania pracy.

VI. Maszyny i urządzenia techniczne użytkowane na placu budowy.

Zagrożenia występujące przy wykonywaniu robót budowlanych przy użyciu maszyn i urządzeń technicznych:

- pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd (brak pełnej osłony napędu)
- potrańcenie pracownika lub osoby postronnej łyżką koparki przy wykonywaniu robót na placu budowy lub w miejscu dostępnym dla osób postronnych (brak wygradzenia stref niebezpiecznych)
- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne przed uszkodzeniami mechanicznymi.
- prace budowlane należy prowadzić przy wykorzystaniu urządzeń przeladunkowych, dźwignic itp. O stałym miejscu lokalizacji, przy czym strefa działania urządzenia jak również przenoszony ładunek nie mogą zbliżać się do linii 220kV na odległość mniejszą niż 15 m, ponadto urządzenia tego rodzaju należy sytuować tak, aby w przypadku ich przewrócenia się nie uderzyły w przewody linii 220 KV.
- ze względu na niebezpieczeństwo porażenia prądem, przy budowie i eksploatacji obiektów należy ostrożnie operować długimi przedmiotami (takimi jak deski, rury itp.) tj. Tak, aby nie przekroczyć strefy 7 m od przewodów. Strefa ta nie może być naruszona przez najbardziej wysuniętą część ciała człowieka, trzymane przez niego narzędzia, lub inne elementy.
- należy uziemić metalowe konstrukcje, poręcze o długości powyżej 2m i inne metalowe przedmioty znajdujące się w odległości mniejszej niż 29 m od przewodów linii elektroenergetycznych 220 KV, aby uniknąć niebezpieczeństw związanych z przepływem prądów, które mogą się indukować w tych przedmiotach.

Maszyny i inne urządzenia techniczne oraz narzędzia zmechanizowane powinny być montowane, eksploatowane i obsługiwane zgodnie z instrukcją producenta oraz spełniać wymagania określone w przepisach dotyczących systemu oceny zgodności. Maszyny i inne urządzenia techniczne, podlegające dozorowi technicznemu, mogą być używane na terenie budowy tylko wówczas, jeżeli wystawiono dokumenty uprawniające do ich eksploatacji.

Wykonawca użytkujący maszyny i inne urządzenia techniczne, nie podlegające dozorowi technicznemu, powinien udostępnić organom kontroli dokumentację techniczno-ruchową lub instrukcję obsługi tych maszyn lub urządzeń. Operatorzy lub maszyniści żurawi, maszyn budowlanych, kierowcy wózków i innych maszyn o napędzie silnikowym powinni posiadać wymagane kwalifikacje.

Stanowiska pracy operatorów maszyn lub innych urządzeń technicznych, które nie posiadają kabin, powinny być:

- zadaszone i zabezpieczone przed spadającymi przedmiotami
- osłonięte w okresie zimowym

.4. INSTRUKTAŻ PRACOWNIKÓW PRZED PRZYSTĄPIENIEM DO REALIZACJI ROBÓT SZCZEGÓLNIENIE NIEBEZPIECZNYCH

Szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, przeprowadza się jako:

- szkolenia wstępne
- szkolenia okresowe

Szkolenia te przeprowadzane są w oparciu o programy poszczególnych rodzajów szkolenia.

Szkolenia wstępne ogólne („instruktaż ogólny”) przechodzą wszyscy nowo zatrudniani pracownicy przed dopuszczeniem do wykonywania pracy. Obejmuje ono zapoznanie pracowników z podstawowymi przepisami BHP zawartymi w kodeksie pracy, w układach zbiorowych pracy i regulaminach pracy, zasadami BHP obowiązującymi w danym zakładzie pracy oraz zasadami udzielania pierwszej pomocy.

Szkolenie wstępne na stanowisku pracy („instruktaż stanowiskowy”) powinien zapoznać pracowników z zagrożeniami występującymi na określonym stanowisku pracy, sposobami ochrony przed zagrożeniami, oraz metodami bezpiecznego wykonywania pracy na tym stanowisku.

Pracownicy przed przystąpieniem do pracy, powinni być zapoznani z ryzykiem zawodowym związanym z pracą na danym stanowisku pracy. Fakt odbycia przez pracownika szkolenia wstępnego ogólnego, szkolenia wstępnego na stanowisku pracy oraz zapoznania się z ryzykiem zawodowym, powinien być potwierdzony przez pracownika na piśmie oraz odnotowany w aktach osobistych pracownika.

Szkolenia wstępne podstawowe w zakresie BHP, powinny być przeprowadzone w okresie nie dłuższym niż 6 miesięcy od rozpoczęcia pracy

na określonym stanowisku pracy.

Szkolenia okresowe w zakresie BHP dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach robotniczych, powinny być przeprowadzane w formie instruktażu nie rzadziej niż raz na 3 lata, a na stanowiskach pracy, na których występują szczególne zagrożenia dla zdrowia lub życia oraz zagrożenia wypadkowe-nie rzadziej niż raz w roku.

Pracownicy zatrudnieni na stanowiskach operatorów żurawi, maszyn budowlanych i innych maszyn o napędzie silnikowym trójfazowym o mocy do 1 KW.

Na placu budowy powinny być udostępnione pracownikom do stałego korzystania, aktualne instrukcje bezpieczeństwa i higieny pracy dotyczące:

- wykonywania prac związanych z zagrożeniami wypadkowymi lub zagrożeniami zdrowia pracowników,
- obsługi maszyn i innych urządzeń technicznych,
- postępowania z materiałami szkodliwymi dla zdrowia i niebezpiecznymi,
- udzielania pierwszej pomocy.

W/w instrukcje powinny określać czynności do wykonywania przed rozpoczęciem danej pracy, zasady i sposoby bezpiecznego wykonywania danej pracy, czynności do wykonania po jej zakończeniu oraz zasady postępowania w sytuacjach awaryjnych stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników.

Nie wolno dopuścić pracownika do pracy, do której wykonywania nie posiada wymaganych kwalifikacji lub potrzebnych umiejętności, a także dostatecznej znajomości przepisów oraz zasad BHP.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

X.5. ŚRODKI TECHNICZNE I ORGANIZACYJNE ZAPOBIEGAJĄCE NIEBEZPIECZEŃSTWOM WYNIKAJĄCYM Z WYKONYWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH.

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresów obowiązków.

Nieprzestrzeganie przepisów BHP na placu budowy prowadzi do powstania bezpośrednich zagrożeń dla życia lub zdrowia pracowników.

PRZYCZYNY ORGANIZACYJNE POWSTANIA WYPADKÓW PRZY PRACY

- niewłaściwa ogólna organizacja pracy
- nieprawidłowy podział pracy lub rozplanowanie zadań,
- niewłaściwe polecenia przełożonych,
- brak nadzoru,
- brak instrukcji posługiwania się czynnikiem materialnym,
- tolerowanie przez nadzór odstępstw od zasad bezpieczeństwa pracy
- brak lub niewłaściwe przeszkolenie w zakresie bezpieczeństwa pracy i ergonomii
- dopuszczenie do pracy człowieka z przeciwwskazaniami lub bez badań lekarskich
- niewłaściwa organizacja stanowiska pracy
- niewłaściwe usytuowanie urządzeń na stanowisku pracy
- nieodpowiednie przejścia i dojścia,
- brak środków ochrony indywidualnej lub niewłaściwy ich dobór.

PRZYCZYNY TECHNICZNE POWSTANIA WYPADKÓW PRZY PRACY

- Niewłaściwy stan czynnika materialnego
- wady konstrukcyjne czynnika materialnego będące źródłem zagrożenia,
- niewłaściwa stateczność czynnika materialnego,
- brak lub niewłaściwe urządzenia zabezpieczające,
- brak środków ochrony zbiorowej lub niewłaściwy ich dobór,
- brak lub niewłaściwa sygnalizacja zagrożeń,
- niedostosowanie czynnika materialnego do transportu, konserwacji lub napraw.
- niewłaściwe wykonanie czynnika materialnego:
- zastosowanie materiałów zastępczych,
- niedotrzymanie wymaganych parametrów technicznych
- Wady materiałowe czynnika materialnego
- ukryte wady materiałowe czynnika materialnego
- Niewłaściwa eksploatacja czynnika materialnego
- Nadmierna eksploatacja czynnika materialnego
- Niedostateczna konserwacja czynnika materialnego
- Niewłaściwe naprawy i remonty czynnika materialnego

Osoba kierująca pracownikami jest obowiązana:

- organizować stanowiska pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy.
- dbać o sprawność środków ochrony indywidualnej oraz ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,

- organizować, przygotowywać i prowadzić prace, uwzględniając zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy, chorobami zawodowymi i innymi chorobami związanymi z warunkami środowiska pracy,
- dbać o bezpieczny, higieniczny stan pomieszczeń pracy i wyposażenia technicznego, technicznego także o sprawność środków ochrony zbiorowej i ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem,

Na podstawie:

- oceny ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu robót na danym stanowisku pracy,
- wykazu prac szczególnie niebezpiecznych
- określenia podstawowych wymagań bhp przy wykonywaniu prac szczególnie niebezpiecznych,
- wykazu prac wykonywanych przez co najmniej dwie osoby,
- wykazu prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej

Kierownik budowy powinien podjąć stosowne środki profilaktyczne mające na celu:

- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych,
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników głównie przez stosowanie technologii, materiałów i substancji nie powodujących takich zagrożeń.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca, pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, zgodnie z tabelą norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego opracowaną przez pracodawcę.

Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).

Kierownik budowy obowiązany jest informować pracowników o sposobach posługiwania się tymi środkami.

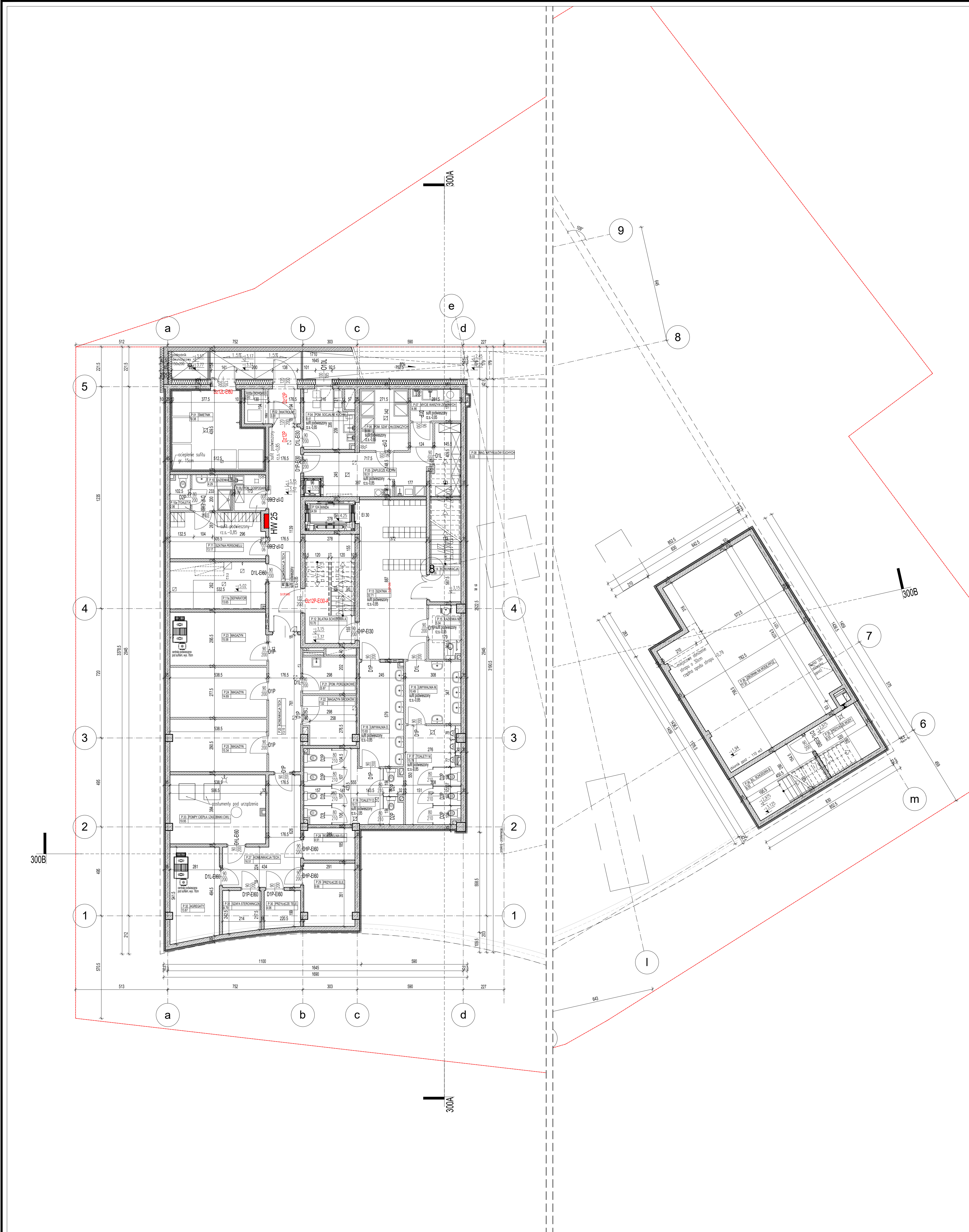
.6. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA:

- ustawa z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (t. jedn. Dz. U. z 1998 r. Nr 21 poz. 94 z późniejszymi zm.)
- art. 21 „a” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2000 r. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorcze technicznym (Dz.U.Nr 122 poz.1321 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz szczegółowego zakresu rodzaju robót budowlanych, stwarzających zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi (Dz.U.Nr 151 poz.1256)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 w sprawie szczególnych zasad szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.Nr 62 poz.285)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 w sprawie rodzajów prac, które powinny być wykonane przez co najmniej dwie osoby (Dz.U.Nr 62 poz.288)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 w sprawie rodzajów prac wymagającej szczególnej sprawności psychofizycznej (Dz.U.Nr 62 poz.287)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 w sprawie uprawnień rzeczoznawców do spraw bezpieczeństwa i higieny pracy, zasad opiniowania projektów budowlanych, w których przewiduje się pomieszczenia pracy oraz trybu powoływania członków Komisji Kwalifikacyjnej do Oceny Kandydatów na Rzeczoznawców (Dz.U.Nr62 poz.290)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów (Dz.U.Nr60 poz. 278)
- rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26 września 1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz.U.Nr 129 poz.844 z późn.zm.).
- rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 20 września 2001 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas eksploatacji maszyn i innych urządzeń technicznych do robót ziemnych, budowlanych i drogowych (Dz.U.Nr 118 poz.1263)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (Dz.U.Nr 120 poz.1021)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz.U.Nr 47 poz. 401)

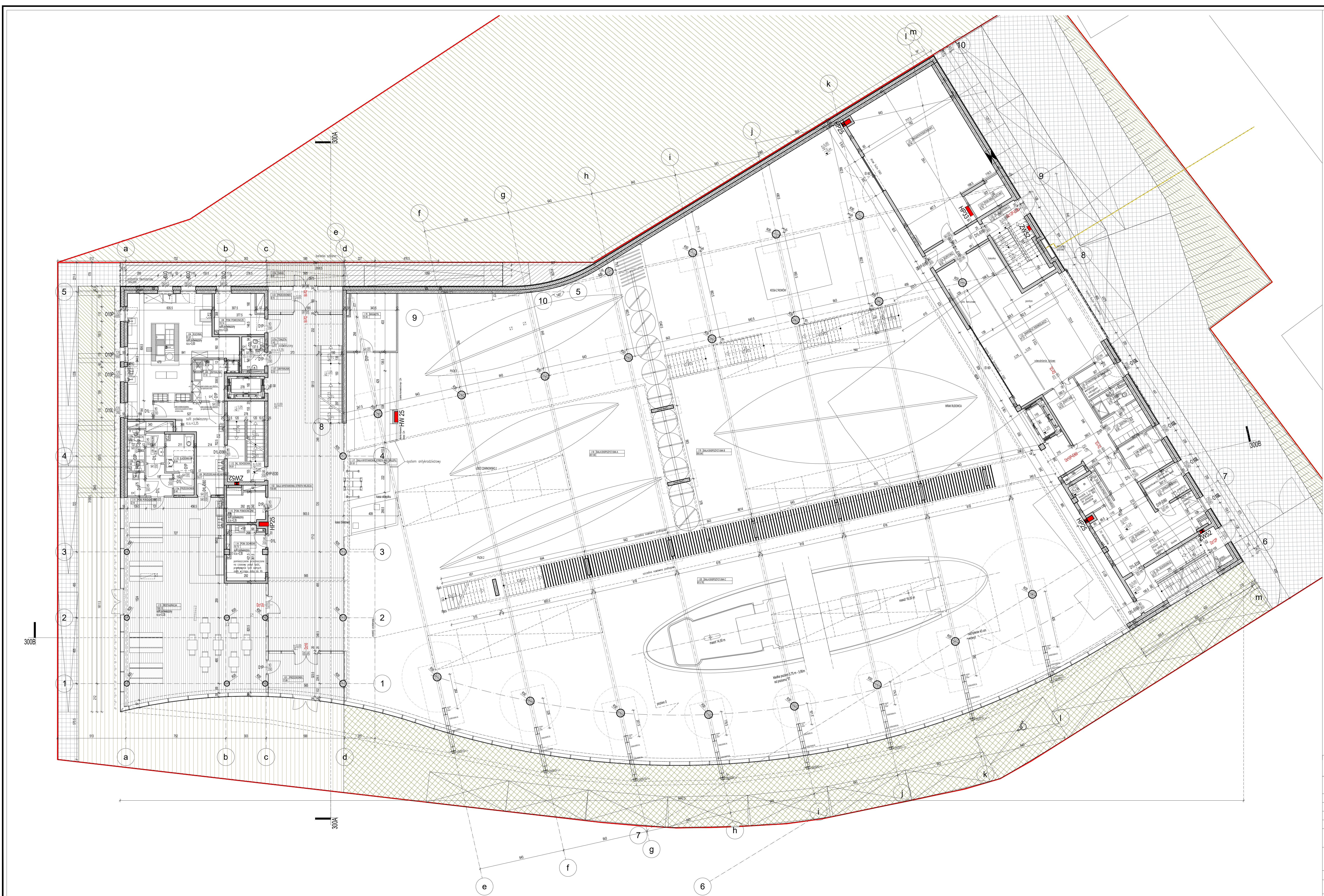


SPIS RYSUNKÓW:

| | | |
|-----------------------|--------------------|----------|
| RZUT KONDYGNACJI -I | RYS NR PB-A-101 | str – 60 |
| RZUT KONDYGNACJI I | RYS NR PB-A-201 | str - 61 |
| RZUT KONDYGNACJI II | RYS NR PB-A-202 | str - 62 |
| RZUT KONDYGNACJI III | RYS NR PB-A-203 | str - 63 |
| RZUT KONDYGNACJI IV | RYS NR PB-A-204 | str – 64 |
| PRZEKRÓJ A-A | RYS NR PB-A-300A-A | str – 65 |
| PRZEKRÓJ B-B | RYS NR PB-A-300B-B | str – 66 |
| ELEWACJA PD., PN. | RYS NR PB-A-400A | str – 67 |
| ELEWACJA ZACH., WSCH. | RYS NR PB-A-400B | str - 68 |



| | |
|--|-------------------|
| | |
| ARCHITEKTURA | |
| PROJEKT BUDOWLANY | |
| DZ. EW. NR 55/16 365/84 | OBRĘB 2 |
| PRZEMEK RZUT KONDYGNACJI - I | SKALA 1:100 |
| FAZA PROJEKT BUDOWLANY | DATA 9.02.2018 |
| AUTORZY arch. Grażyna Wozniak-Głazewska SI-555/88 arch. Jacek Trzciński Wa-421/91 arch. Katarzyna Głazewska W43/2008 | |
| ZESPÓŁ arch. Małgorzata Marchwinska arch. Paulina Cedra arch. Krzysztof Baginski arch. Dominika Muras | |
| SPRACOWUJĄCY arch. Elżbieta Zwiastowska SI-8077/2 | |
| INWESTOR Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku ul. Ołowianka 6-13, 80-751 Gdańsk <small>ul. Wokulskiego 7/9 lok. 62 04-314 Warszawa</small> | |
| | |




NARODOWE MUZEUM MORSKIE
 w Gdańsku

TEMAT: Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Lebie

CZĘŚĆ: 55/16 385/84 2/18

ARCHITECTURA

RZUT KONDYGNACJI 1:100 18.4.2018

PROJEKT BUDOWLANY 9.02.2018

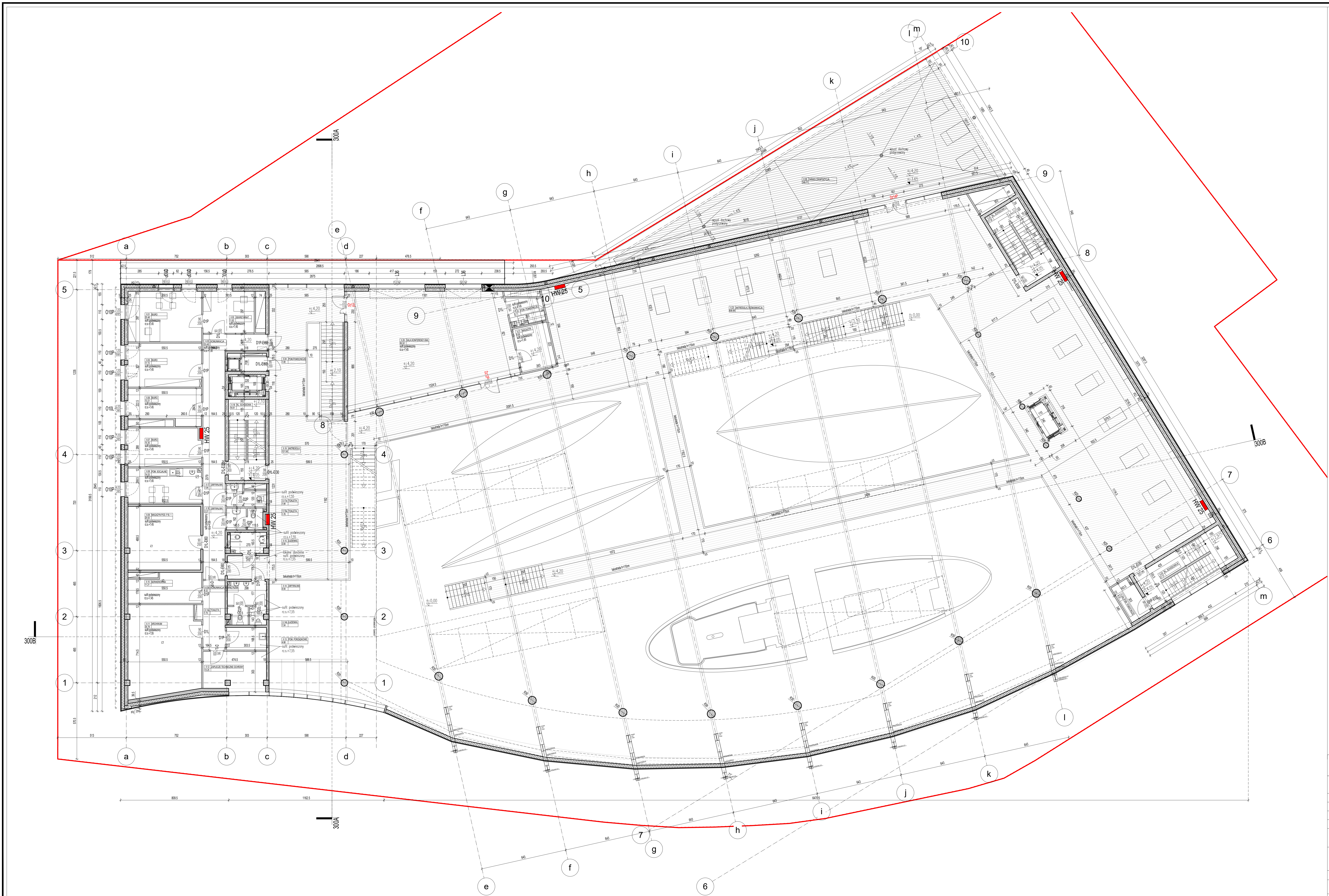
AUTORZY:
 arch. Szymon Włoch-Gabrowski 503898
 arch. Justyna Topolowska 1042191
 arch. Katarzyna Gabrowska 1042208

ZESPÓŁ:
 arch. Małgorzata Marciszewska
 arch. Paweł Gajda
 arch. Krzysztof Bągiński
 arch. Dominika Marz
 arch. Ewelina Żurawiecka 5038972

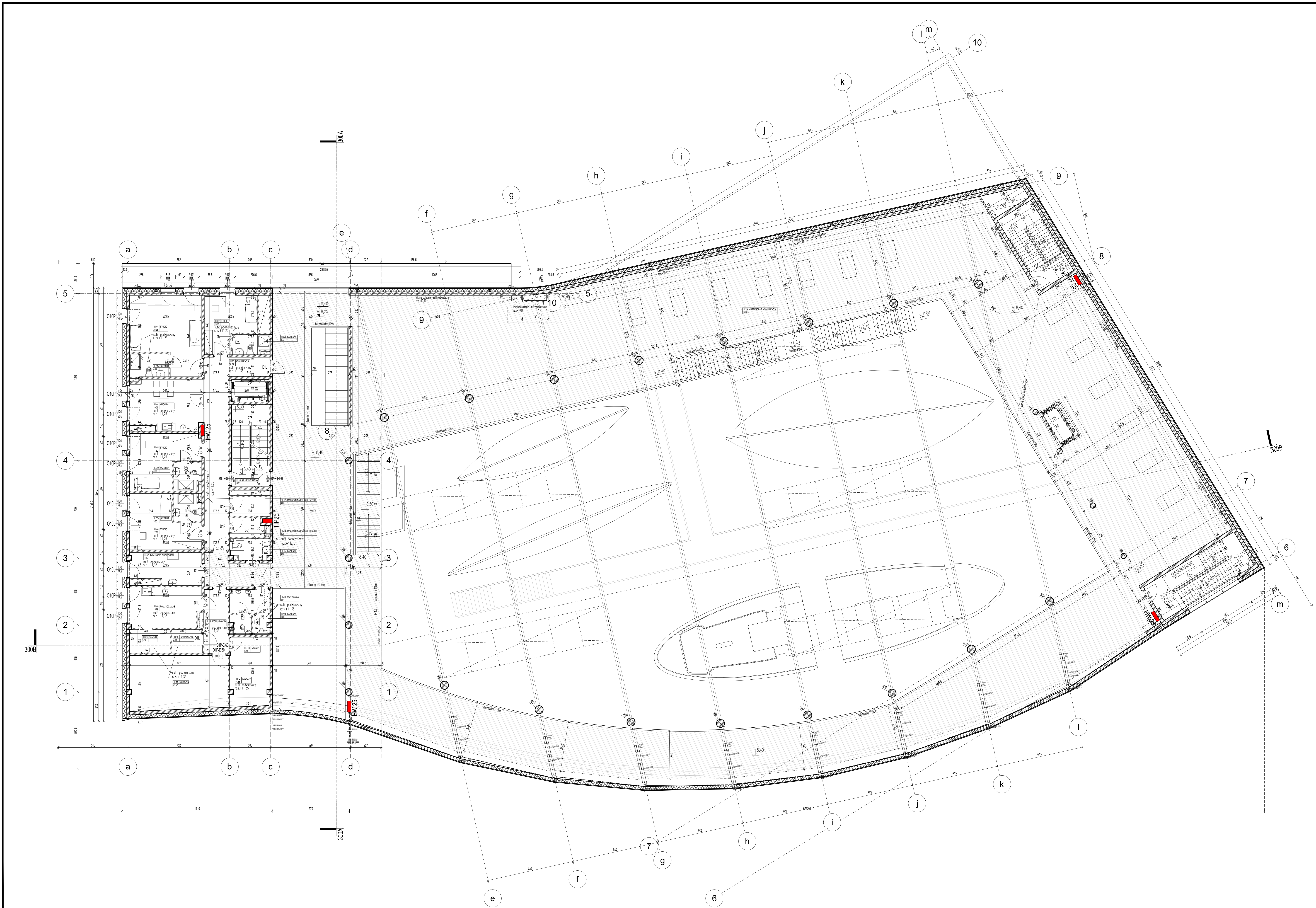
INWESTOR:
 Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
 ul. Chmielna 3-11, 80-751 Gdańsk

WYKONAWCA:
 Pracownia Architektury i Inżynierii
 ul. Żeglarska 75 lok. 62, 84-314 Mielno

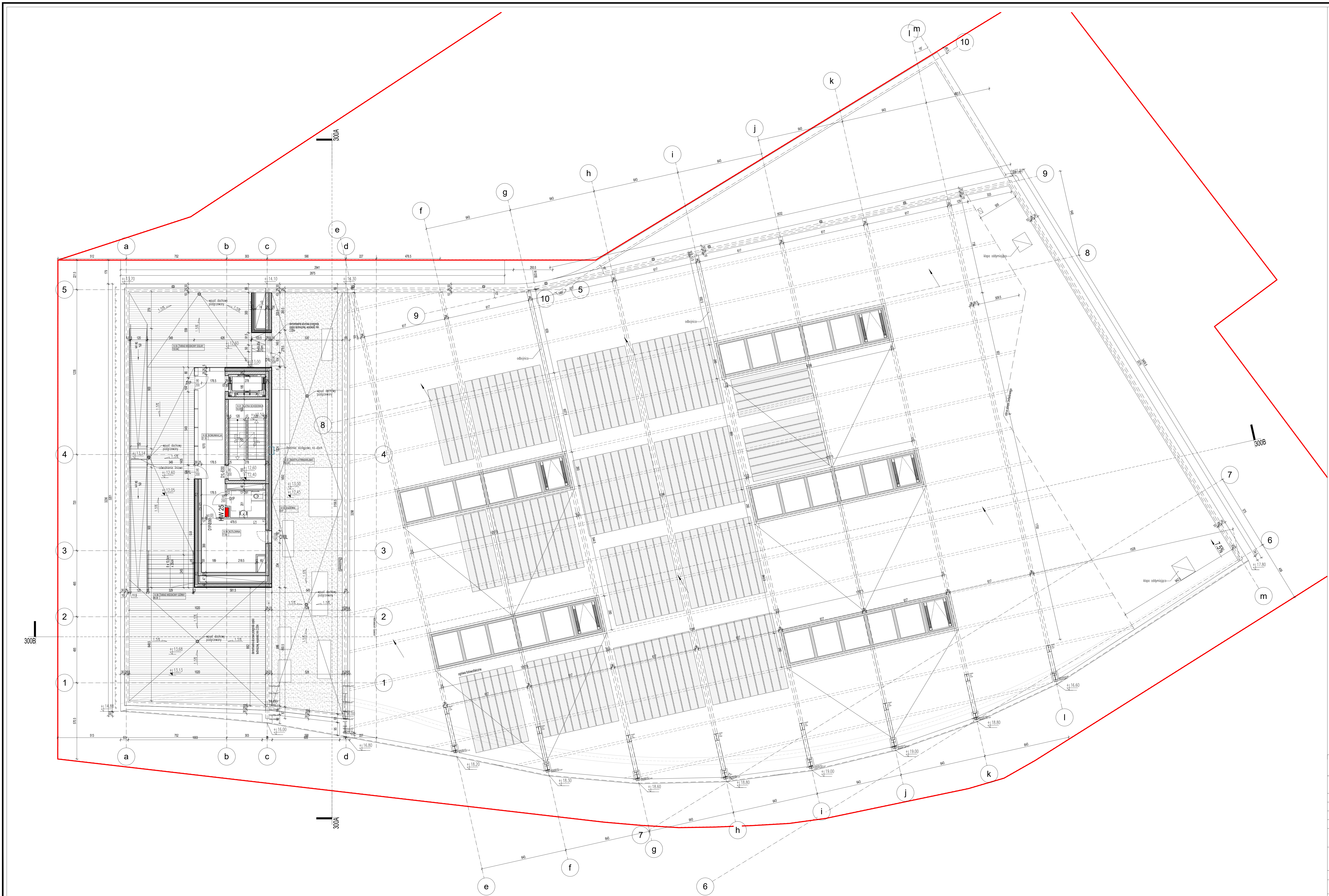
+48 22 879 01 68 | biuro@pracowniaarchitektury.pl



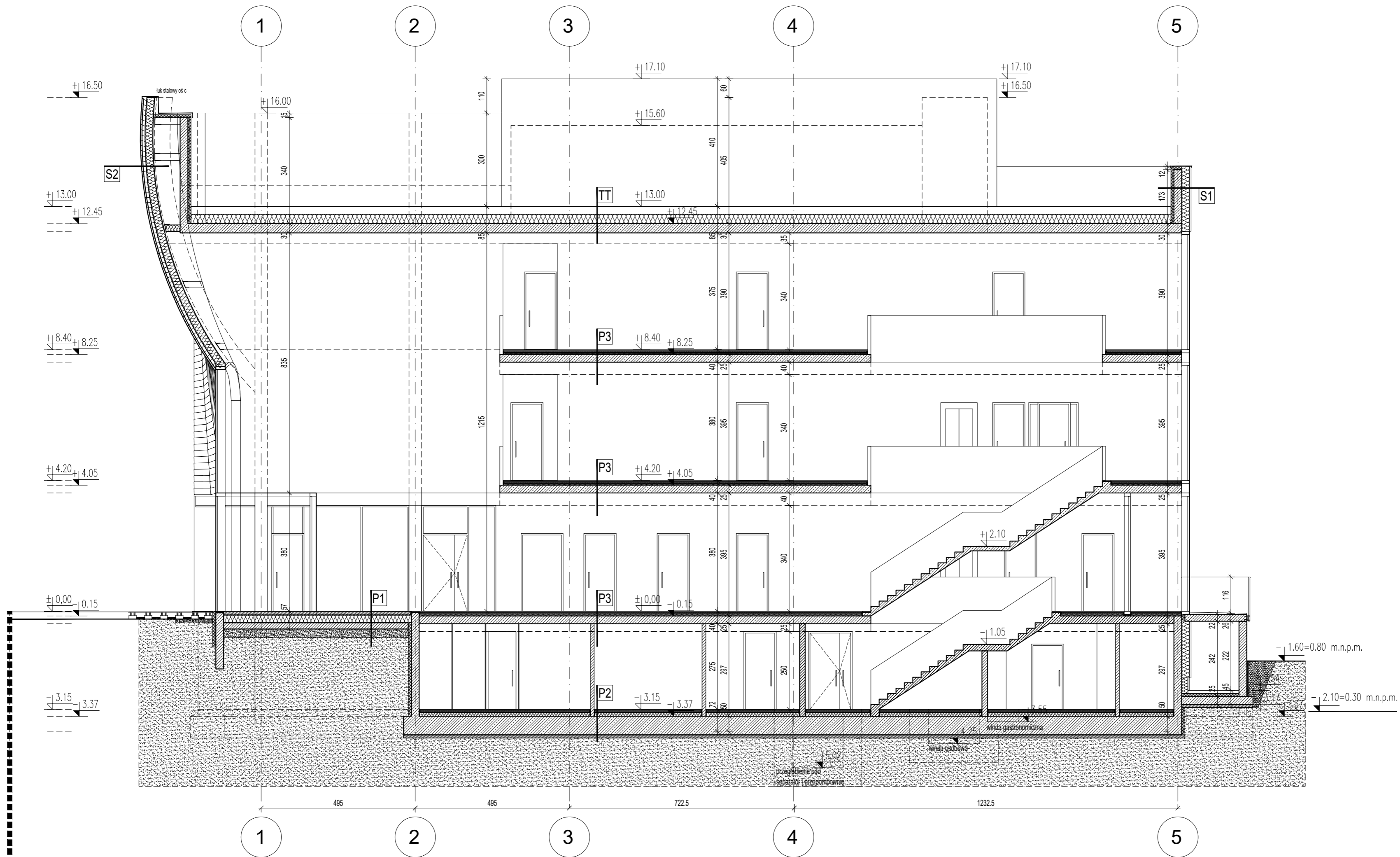
| | |
|--------------------|--|
| TYTUŁ | Muzeum Archeologii Podrodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie |
| CEK EW. NR | 55/16 365/84 |
| BRANŻA | ARCHITEKTURA |
| RODZAJ PRZEMYSŁOWY | RZUT KONDYGNACJI II |
| SKALA | 1:100 |
| DATA | 9.02.2018 |
| PROJEKT BUDOWLANY | PS.4-202 |
| PROJEKTOWAŁ | arch. Szymon Włoch-Gabrowski 51.93.98 |
| OPROJEKTOWAŁ | arch. Jolanta Topolowska-Włoch 51.93.98 |
| OPROJEKTOWAŁ | arch. Katarzyna Gabrowska-Włoch 51.93.98 |
| OPROJEKTOWAŁ | arch. Małgorzata Marciszewska |
| OPROJEKTOWAŁ | arch. Paweł Gieła |
| OPROJEKTOWAŁ | arch. Krzysztof Bąpek |
| OPROJEKTOWAŁ | arch. Dominika Mars |
| OPROJEKTOWAŁ | arch. Ewelina Żurawiecka 51.93.98 |
| INWESTOR | Narodowe Muzeum Historii w Gdańsku |
| ADRES | ul. Chmielna 3-11, 80-751 Gdańsk |
| NUMER | 14.01.011 - projekt architektoniczny |
| WYKONAWCA | Biuro Architektoniczne "P" s.c. |
| ADRES | ul. Piłsudskiego 75 lok. 62, 84-314 Mierzęcino |
| TELEFON | +48 22 879 01 68 |
| WWW | www.pbiuroarchitektoniczne.pl |



| | |
|--|---|
| | |
| NARODOWE MUZEUM MORSKIE w Gdańsku | |
| Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Lebie | |
| TEMAT: | 55/16 365/84 |
| CZĘŚĆ W: | 2 |
| BRANŻA: | ARCHITEKTURA |
| KRAJOWY: | RZUT KONDYGNACJI III |
| FASZA: | 1:100 |
| DATA: | 9.02.2018 |
| AUTORZY: | arch. Dariusz Włoch-Gabrowski 51 638 988 arch. Jolanta Topolowska-Włoch 51 638 988 arch. Katarzyna Gabrowska-Włoch 51 638 988 |
| ZESPÓŁ: | arch. Małgorzata Marciszewska arch. Paweł Cielak arch. Krzysztof Bągiński arch. Dominika Maras |
| SPRAWOZDAWCY: | arch. Ewelina Żurawiecka 51 638 988 |
| INWESTOR: | Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku ul. Chłopska 3-11, 80-751 Gdańsk |
| WYKONAWCA: | Pracownia Architektury i Inżynierii ul. Chłopska 3-11, 80-751 Gdańsk tel. 51 638 988 |



| | |
|--|---|
| | |
| NARODOWE MUZEUM MORSKIE w Gdańsku | |
| Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie | |
| TEMAT: | 55/16 365/84 |
| DRUK: | ARCHITECTURA |
| RZUT: | RZUT KONFIGURACJI IV |
| MASEK: | 1:100 |
| DATA: | 9.02.2018 |
| AUTORZY: | arch. Grażyna Michalska-Gabrowska, arch. Szymon Szymonowicz, arch. Justyna Topolowska-Wiśniewska, arch. Katarzyna Głazewska-Walczak |
| ZAPIS: | arch. Małgorzata Marciszewska, arch. Paweł Cielie, arch. Krzysztof Bągiński, arch. Dominika Maras |
| PRACOWNIA: | arch. Ewelina Żurawiecka Sp. z o.o. |
| INWESTOR: | Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku, ul. Chłopska 3-11, 80-751 Gdańsk |
| WYKONAWCA: | Pracownia Architektury i Inżynierii, ul. Chłopska 3-11, 80-751 Gdańsk |
| WYKONAWCA: | Pracownia Architektury i Inżynierii, ul. Chłopska 3-11, 80-751 Gdańsk |

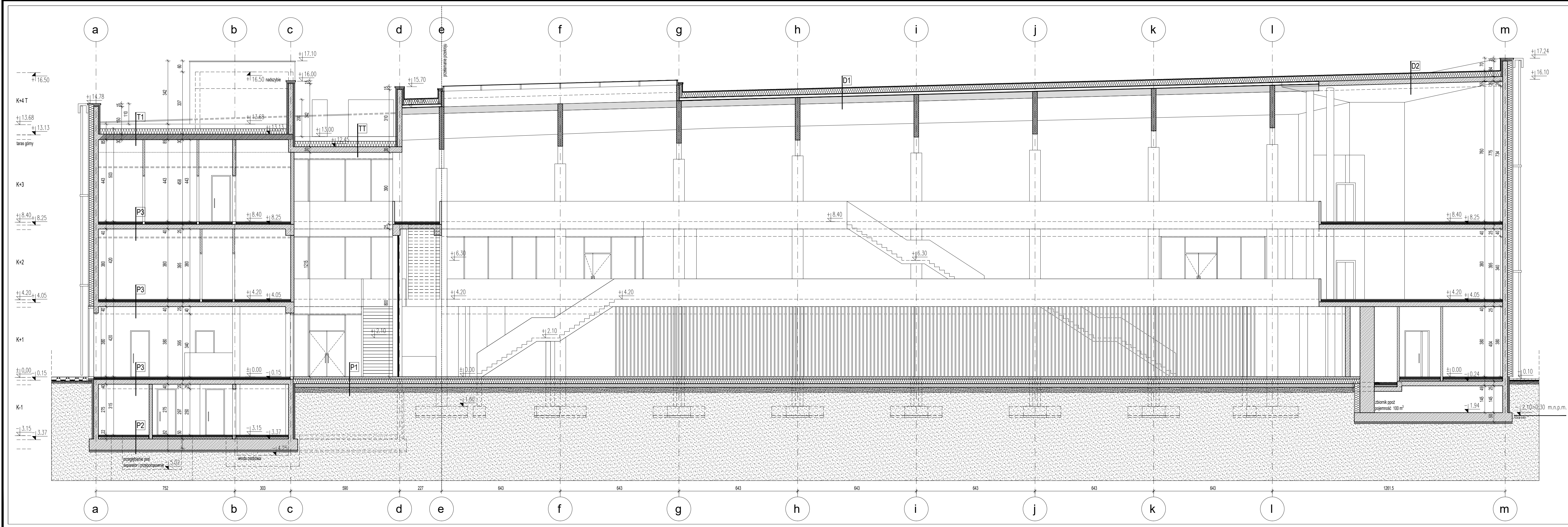


NARODOWE MUZEUM MORSKIE w Gdańsku

TEMAT: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

| | | | |
|---------------|---|-------|---------------------|
| DZ. EW. NR | 55/16 365/84 | OBREB | 2 |
| BRANŻA | ARCHITEKTURA | | |
| RYSUNEK | PRZEKRÓJ A-A | SKALA | 1:100 |
| FAZA | PROJEKT BUDOWLANY | NR | PB-A-30 |
| AUTORZY | arch. Grażyna Woźniak-Głazewska St-935/88 arch. Jadwiga Trzeciakowska Wa-621/91 arch. Katarzyna Głazewska W/43/2008 | | |
| ZESPÓŁ | arch. Małgorzata Marcinkowska arch. Paulina Ciesła arch. Krzysztof Bagiński arch. Dominika Muras | | |
| SPRAWDZAJĄCY | arch. Elżbieta Zawistowska St-807/72 | | |
| INWESTOR | Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk | | |
| data wydruku: | 15.02.2018 | plik: | LEBA-PB-A-300-A.dwg |
| wydrukował: | Gosia | | |

plus3 architekci sp. z o.
 chłopickiego 7/9 lok 62 | 04-314 warsza
 +48 22 879 93 05 | biuro@plus3architekci.pl



NARODOWE MUZEUM MORSKIE w Gdańsku

TEMAT: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Lebie**

DZ. EW. NR: 55/16 365/84 OBRĘB: 2

BRANŻA: **ARCHITEKTURA**

RYSUNEK: **PRZEKRÓJ B-B** SKALA: 1:100 NR: PB-A-300BB

FAZA: **PROJEKT BUDOWLANY** DATA: 9.02.2018

AUTORZY: arch. Grażyna Wozniak-Glazewska SI-935/88
arch. Jadwiga Trzeciakowska Wa-621/81
arch. Katarzyna Glazewska WI/43/2008

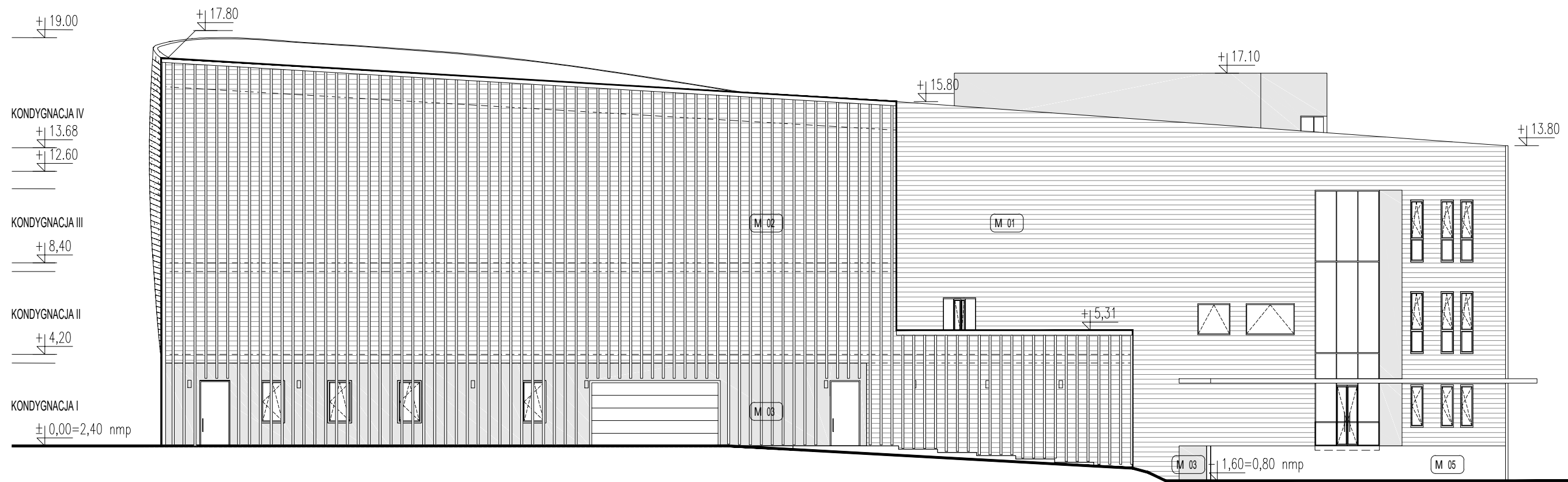
ZESPÓŁ: arch. Małgorzata Marcinkowska
arch. Paulina Cieśla
arch. Krzysztof Bagiński
arch. Dominika Muras

SPRAWDZAJĄCY: arch. Elżbieta Zawistowska SI-807/72

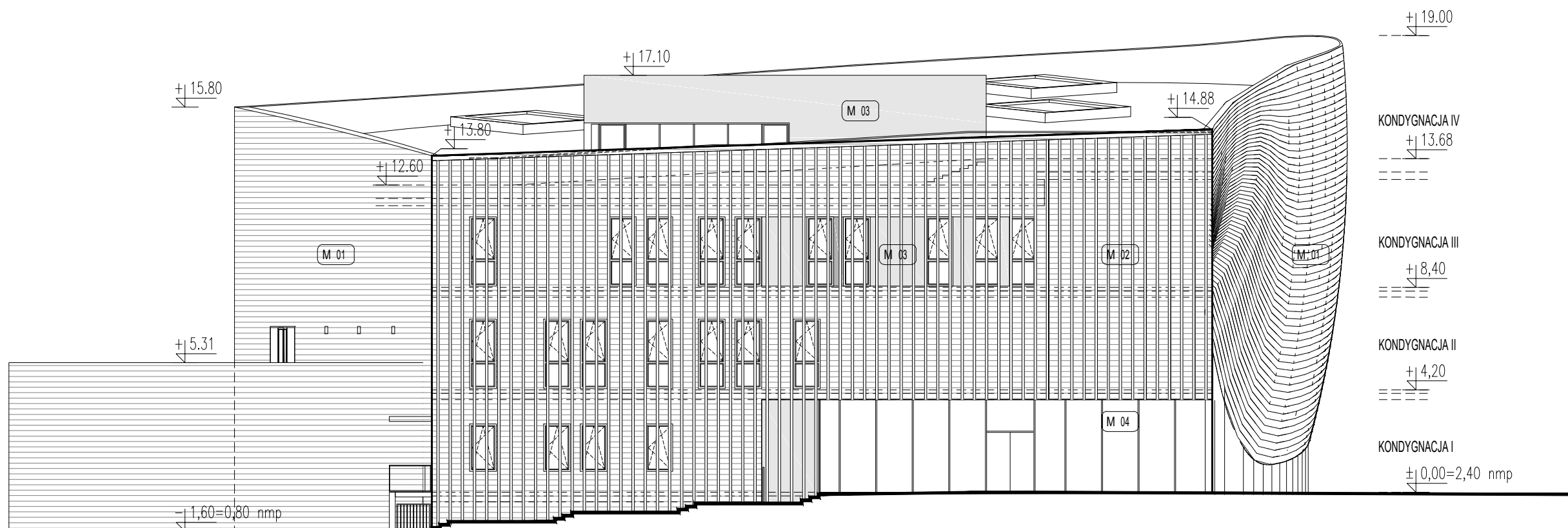
INWESTOR: Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

data wydruku: 15.02.2018 plik: LEB-A-PB-A-300-B-B.dwg wydrukował: Goła

plus3 architektki sp. z o.o.
chłopińskiego 7/9 lok. 62 | 04-314 warszawa
+48 22 879 93 05 | biuro@plus3architekci.pl



ELEWACJA POŁUDNIOWA



ELEWACJA PÓŁNOCNA

- M 01 DESKI - MODRZEW SYBERYJSKI
- M 02 DESKI - MODRZEW SYBERYJSKI, LINY (NADAJĄCE ODPORNOŚCI PPOŻ)
- M 03 PLYTY WŁÓKNO-CEMENTOWE
- M 04 PRZESZKLENIE

**NARODOWE
MUZEUM
MORSKIE**
w Gdańsku

TEMAT Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie

DZ. EW. NR 55/16 365/84 OBREB 2

BRANŻA ARCHITEKTURA

RYСУNEK ELEWACJA PD., PN. SKALA 1:200 NR PB-A-400A

FAZA PROJEKT BUDOWLANY DATA 9.02.2018

AUTORZY arch. Grażyna Woźniak-Głażewska St-935/88 arch. Jadwiga Trzeciakowska Wa-621/91 arch. Katarzyna Głażewska W/43/2008

ZESPÓŁ arch. Małgorzata Marcinkowska arch. Paulina Cieśla arch. Krzysztof Bagiński arch. Dominika Muras

SPRAWDZAJĄCY arch. Elżbieta Zawistowska St-807/72

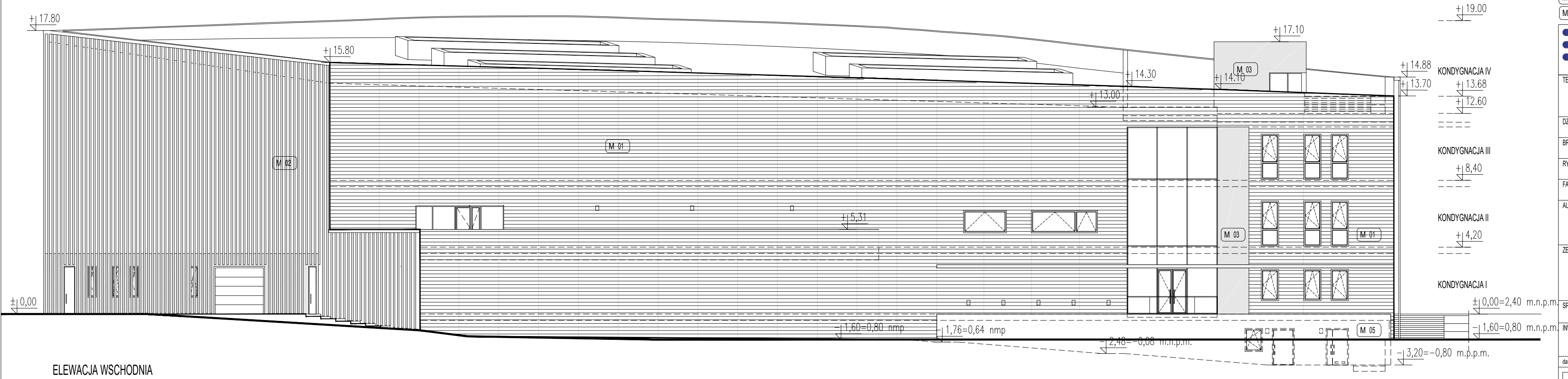
INWESTOR Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

data wydruku: 14.02.2018 plik: LEBA-PB-A-400.dwg wydrukował: Dominika

plus3 architektci sp. z o.o.
chtopickiego 7/9 lok 62 | 04-314 warszawa
+48 22 879 93 05 | biuro@plus3architektci.pl



ELEWACJA ZACHODNIA (FRONTOWA)



ELEWACJA WSCHODNIA

- M 01 DESKI - MODRZEW SYBERYJSKI
- M 02 DESKI - MODRZEW SYBERYJSKI, LINY (NADAJĄCE ODPORNOŚCI PPOŻ)
- M 03 PŁYTY WŁÓKNO-CEMENTOWE
- M 04 PRZESZKLENIE
- M 05 BETON ARCHITEKTONICZNY

**NARODOWE
MUZEUM
MORSKIE**
w Gdańsku

TEMAT Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Lebie

DZ. EW. NR 55/16 365/84 OBREB 2

BRANŻA ARCHITEKTURA

RYSUNEK ELEWACJA ZACH., WSCH. SKALA 1:200 NR PB-A-400B

FAZA PROJEKT BUDOWLANY DATA 9.02.2018

AUTORZY arch. Grażyna Woźniak-Głażewska St-935/88 arch. Jadwiga Trzeciakowska Wa-621/91 arch. Katarzyna Głażewska W/43/2008

ZESPÓŁ arch. Małgorzata Marcinkowska arch. Paulina Cieśla arch. Krzysztof Bagiński arch. Dominika Muras

SPRAWDZAJĄCY arch. Elżbieta Zawistowska St-807/72

INWESTOR Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

data wydruku: 14.02.2018 plik: LEBA-PB-A-400.dwg wydrukował: Dominika
 **plus3 architekci** sp. z o.o.
 chtopickiego 7/9 lok 62 | 04-314 warszawa
 +48 22 879 93 05 | biuro@plus3architekci.pl

SPIS ZAŁĄCZNIKÓW:

- .1. Decyzja Nr 15/15 o warunkach zabudowy z dnia 17.08.2015r. znak P.p. 6730.15.2015.JR Zał. nr 1. str 14
- .2. Pismo Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 18 lipca 2017r. znak ARD.5183.336.2017.PK, ws opinii nt stref i stanowisk archeologicznych; Zał. nr 2. str - 70
- .3. Postanowienie udzielenia zgody na odstępowanie od przepisów techniczno-budowlanych §271 ust.8 z dnia 23 sierpnia 2017r., znak WI-IV.7840.5.5.2017.MG Zał. nr 3. str -71
- .4. Wypis i wyrys z rejestru gruntów z dnia 28.09.2017 dla działek 365/84 i 55/16 z obrębu ewidencyjnego 220802_1.0002, Łeba obr 2; Zał. nr 4. str - 72-73
- .5. Warunki przyłączenia z dnia 03.10.2017r. znak EOP-5-030679-2017, nr P/17/050451 do sieci elektroenergetycznej ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Koszalinie; Zał. nr 5. str - 74-75
- .6. Warunki przyłączenia z dnia 12.10.2017r. znak SW/KS/2191/2017 - przebudowa sieci i odprowadzenie ścieków SPÓŁKA WODNA „ŁEBA”; Zał. nr 6. str - 76-77
- .7. Warunki przyłączenia z dnia 18.10.2017r. nr 16/W/10/2017 do sieci gazowej AMBER GAZ oraz aktualizacja warunków przyłączenia z dnia 07.02.2018r. Nr 16a/W/10/02/2017/2018; Zał. nr 7. str - 78-80
- .8. Warunki przyłączenia z dnia 16.10.2017r. Nr D/47/17 do sieci wodociągowej PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGOWE „ŁEBA-WICKO”; Zał. nr 8. str - 81-82
- .9. Warunki przyłączenia z dnia 9.11.2017r. znak 70199/TTIDRRU/P/2017 do sieci OPL, ORANGE POLSKA S.A.; Zał. nr 9. str - 83-84
- .10. Pismo Urzędu Morskiego w Słupsku w/s przebudowy wewnętrznej drogi portowej z dnia 31.10.2017r. znak NP-Ł-60/47/17; Zał. nr 10. str - 85-86
- .11. Uzgodnienie Projektu Zagospodarowania Terenu ze Słowińskim Parkiem Narodowym DU.942.19.2017.MZ-K, z dnia 22.11.2017r.; Zał. nr 11. str - 87-88
- .12. Uzgodnienie Projektu Zagospodarowania Terenu z Urzędem Morskim w Słupsku NP-Ł-60/53-1/17/18, z dnia 11.01.2017r.; Zał. nr 12. str - 89-90
- .13. Decyzja zatwierdzająca dokumentację geologiczno-inżynierską OŚ.6541.2.2017.AS z dnia 12.01.2018 r.; Zał. nr 13 str - 91
- .14. Decyzja Nr 2/2017 o pozwoleniu na rozbiórkę z dnia 19.12.2017r., znak WI-IV.7841.1.2.2017.EH; Zał. nr 14 str - 92-93
- .15. Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z opinią geotechniczną (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 15**
- .16. Postanowienie udzielenia zgody na odstępowanie od przepisów techniczno-budowlanych dotyczących drogi pożarowej z dnia 20.02.2018r., znak WZ.5595.294.7.2017.AL Zał. nr 16 str-94-95
- .17. Dokumentacja geologiczno-inżynierska (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 17**
- .18. Warunki ochrony przeciwpożarowej (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 18**
- .19. Opinia w zakresie ochrony przeciwpożarowej (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 19**
- .20. Inwentaryzacja zieleni wraz z gospodarką drzewostanem (załącznik w odrębnej sprawie) **Zał. nr 20**

Łeba, dnia 17.08.2015r.

BURMISTRZ MIASTA ŁEBY

Pp.6730.15.2015.JR

DECYZJA NR 15/15 O W A R U N K A C H Z A B U D O W Y

Stosownie do:

- art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, 4, art. 61 ust. 1, art. 63 ust. 1, 2, 3, 4, art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 1, 2, 3 z dnia 27 marca 2003 roku ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. 2015. 199),
- art. 104, 106, 107, 109, 11 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2013.267 ze zmianami),
- §3-3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589),
- §3-9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 roku w sprawie sposobów ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1588).

po rozpatrzeniu wniosku Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, 80-751 Gdańsk ul. Ołowianka 9/13 o wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy oraz uzgodnieniu projektu decyzji z poniższymi organami:

- Dyrektorem Słowińskiego Parku Narodowego – post. DU.942.1.58.2015.MZ-K z dnia 08.07.2015r.,
- Dyrektorem Urzędu Morskiego – post. NP.-post. NP-Ł-60/25-1/15 z dnia 24.07.2015r.,
- Regionalną Dyрекcyjã Lasów Państwowych w zakresie ochrony gruntów leśnych- post. Zn.spr.: ZS.224.3.158.2015.APN z dnia 03.08.2015r.,
- Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych w Gdańsku – brak zajęcia stanowiska w ustawowym terminie,
- Starostą Lęborskim, 84-300 Lębork ul. Czołgistów 5 – brak zajęcia stanowiska w ustawowym terminie,
- Wojewodą Pomorskim, Oddział Zamiejscowy w Słupsku, 76-200 Słupsk ul. Jana Pawła II – brak zajęcia stanowiska w ustawowym terminie,
- Marszałkiem Województwa Pomorskiego Ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk - p i s m o D R R P - G . 7 6 3 4 . 1 7 6 . 2 0 1 5 z d n i a 0 8 . 0 7 . 2 0 1 5 r .

u s t a l a m

na rzecz Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku

w a r u n k i z a b u d o w y

dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego – Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego przewidzianej do realizacji w Łebie na działkach numer: 365/84 i 55/16 obr.2.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju i funkcji zabudowy oraz zagospodarowania terenu:

- a) planowana inwestycja polega na budowie budynku usługowego – Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego przewidzianej do realizacji w Łebie na działce numer: 365/84, działka numer 55/16 obr.2 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu.

2. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład u przestrzennego:

- a) granice terenu objętego decyzją zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1 w skali 1:500,
- wymagania dotyczące terenu zabudowy wraz z elementami infrastruktury i zagospodarowania terenu (działka nr: 365/84),

- **nieprzekraczalne linie zabudowy** – ustala się nieprzekraczalne linie budowy w odległościach określonych w rozporządzeniu ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie a także w przepisach odrębnych, w tym o ochronie przeciwpożarowej,
- **rzędna kalenicy dachu** – nie więcej niż 20 m, licząc od projektowanej rzędnej terenu w geometrycznym środku obrysu zabudowy, konieczne jest zachowanie ładu przestrzennego otoczenia,
- **forma i geometria dachu** – nie ustala się,
- **szerokość elewacji frontowej budynku** – nie ustala się, z zastrzeżeniem spełnienia warunków technicznych wynikających z przepisów odrębnych,
- **maksymalna powierzchnia nowej zabudowy w tym powierzchni utwardzonej** – nie więcej niż 4080 m², w tym:
 - powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 3000 m².
 - powierzchnia utwardzona jako dojazdy, dojścia piesze – nie więcej niż 1080 m²,
- budowa nie może spowodować braku możliwości naturalnego oświetlenia pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w obiektach zlokalizowanych w sąsiedztwie zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi,
- zewnętrzne materiały wykończeniowe - bezwzględnie zakazuje się stosowania materiałów wykończeniowych pochodzenia nienaturalnego (siding, onduline). Stosować trwałe materiały wykończeniowe pochodzenia naturalnego (kamień, ceramika, drewno, metal),
- planowaną budowa powinien wyróżniać wysoki poziom przyjętych rozwiązań formalnych i estetycznych,
- wymagania dotyczące terenu działki nr: 55/16 obr.2, działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu.

3. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- a) wnioskowana inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2010.213.1397) tym samym nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko (powierzchnia zabudowy poniżej 0,5ha),
- b) obiekt budowlany należy zlokalizować poza gruntami leśnymi, na terenie użytku budowlanego tj. na terenie działki numer 365/84,
- c) obiekt budowlany oraz jego użytkowanie:
 - 1). *nie może powodować przekroczenia żadnego z parametrów dopuszczalnego poziomu szkodliwych lub uciążliwych oddziaływań na środowisko,*
 - 2). *nie jest źródłem uciążliwych lub szkodliwych odpadów,*
 - 3). *nie powoduje nieodwracalnych zmian w środowisku przyrodniczym w obrębie zajmowanej działki,*
 - 4). *w żaden inny znaczący sposób nie pogorszy warunków użytkowania terenów sąsiadujących, w szczególności nie przekroczy dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, nie spowoduje wibracji o natężeniu oddziałującym szkodliwie na środowisko a zwłaszcza na zdrowie ludzi oraz otaczające obiekty budowlane, nie spowoduje powstawania promieniowania niejonizującego, stwarzającego*

zagrożenie zdrowia i życia ludzi, uszkodzenie albo zniszczenie środowiska, nie spowoduje emisji substancji zanieczyszczających powietrze atmosferyczne lub emisji nieprzyjemnych zapachów w ilościach ponadnormatywnych,

- 5). *Należy uwzględnić warunki wynikające z ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych (dotyczy działki nr 55/16 Ls).*

4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- a) teren inwestycji nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatorskiej na podstawie ustawy z dnia 23.07.2003 r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 poz. 1568), nie ustala się żadnych wymagań w tym zakresie.

5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:

- a) *zaopatrzenie w wodę* - z miejskiej sieci wodociągowej, zgodnie z warunkami technicznymi uzyskanymi od Zarządcy sieci tj. Przedsiębiorstwo Wodociągowe „Łeba-Wicko” Sp. z o.o. Nowęcín ul. Łebska 49, 84-360 Łeba,
- b) *odprowadzenia ścieków sanitarnych* - do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej rozdzielczej na warunkach określonych przez administratora sieci tj. Przedsiębiorstwo Wodociągowo-Kanalizacyjne „Łeba” Sp. z o.o. Łeba ul. Wspólna 1,
- c) *zaopatrzenie w energię elektryczną* - z miejskiej sieci elektroenergetycznej za pomocą zaprojektowanego przyłącza zgodnie z warunkami technicznymi przyłącza energetycznego określonych przez Energa – Operator S.A,
- d) *zaopatrzenie w ciepło* - dopuszcza się indywidualne ogrzewanie olejowe, gazowe lub elektryczne z wyłączeniem paliw stałych nieekologicznych,
- e) *odpady stałe* - ustala się gromadzenie i selektywną zbiórkę odpadów stałych, ich wywóz przez specjalistyczne służby na wysypisko komunalne,
- f) na terenie działki nr 365/84 zlokalizowana jest infrastruktura techniczna łącząca obiekty administracji morskiej zlokalizowane w porcie morskim w Łebie. Wszelkie zmiany polegająca na przełożeniu sieci bezwzględnie uzgodnić z gestorami sieci w zakresie ich kompetencji,
- g) funkcje towarzyszące (w tym miejsca postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo oraz miejsce gromadzenia odpadów stałych) niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania zabudowy obiektu o funkcji muzealnej bilansować na terenie przedmiotowych działek,
- h) zabezpieczyć parkingi dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo w ilości wynikającej z przyjętego programu użytkowego, (niemniej niż 15 stanowisk parkingowych),
- i) powierzchnie utwardzone na terenie działki 365/84 należy wykonać z elementów drobnowymiarowych infiltrujących wody opadowe do gruntu,
- j) bezwzględny zakaz odprowadzania wód opadowych ze wszystkich połaci dachowych oraz z pozostałych powierzchni utwardzonych na tereny użytkowania publicznego i działek sąsiednich,
- k) dojazd do terenu z drogi publicznej tj. ulicy Kościuszki z wykorzystaniem służebność drogowej ustalonej dla działki 365/84 po uzyskaniu zgody od zarządcy, (ustanowiona została nieodpłatna bezterminowa służebność gruntowa przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/74 celem zapewnienia dostępu do drogi publicznej – działki nr 317 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 365/84 oraz została ustanowiona służebność

przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/85 Akt Notarialny Repertorium A nr 1321/2015 z dnia 03.03.2015r.),

- l) szerokość pasa drogowego służebności drogowej ustalonej dla działki 365/84 ustalić w dostosowaniu od programu inwestycji ze szczególnym uwzględnieniem poprawnej organizacji ruchu oraz jego wzrostu,
- m) przedmiotowa inwestycja spełnia wymagania zarządcy drogi publicznej w pasie drogowym ulicy Kościuszki tj. Burmistrza Miasta Łeby.

6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:

- a) projektowane obiekty budowlane powinny zapewniać poszanowanie, występujących w zasięgu oddziaływania obiektów, uzasadnionych interesów osób trzecich (zgodnie z art. 5 Prawa budowlanego).

7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie odrębnych przepisów:

- a) teren położony w granicach otuliny Słowińskiego Parku Narodowego, wymagane uzyskanie uzgodnienia Słowińskiego Parku Narodowego,
- b) teren położony w granicach portu morskiego w Łebie (działka nr 365/84) oraz w granicach pasa ochronnego wybrzeża morskiego (działka nr 55/16)- projekt decyzji o warunkach zabudowy wymaga uzyskania uzgodnienia Urzędu Morskiego w Słupsku,
- c) teren położony w granicach portu morskiego w Łebie – projekt budowlany, którego integralną część stanowi projekt planu zagospodarowania działki wymaga uzyskania uzgodnienia Urzędu Morskiego w Słupsku.

Granice terenu objętego zagospodarowaniem oraz oznaczania graficzne przedstawione są na mapie w skali 1:500 stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

U Z A S A D N I E N I E

Decyzja o warunkach zabudowy została wydana na wniosek zainteresowanego – każdy ma prawo do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli nie narusza to chronionego prawem interesu publicznego oraz osób trzecich.

W związku z brakiem obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego decyzję wydano po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 i art. 60 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i uzyskaniu uzgodnień lub decyzji wymaganych przepisami odrębnymi.

Warunki zabudowy terenu objętego wnioskiem inwestora są spójne ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łeby”.

Planowaną inwestycję ustala się:

- w ramach zagospodarowania działek nr 365/84 i 55/16 obr. 2, posiadających dostęp do drogi publicznej - pasa drogowego ulicy Kościuszki tj. drogi gminnej z wykorzystaniem służebność drogowej ustalonej dla działki (ustanowiona została nieodpłatna bezterminowa służebność gruntowa przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/74 celem zapewnienia dostępu do drogi publicznej – działki nr 317 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 365/84 oraz została ustanowiona służebność przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/85 Akt Notarialny Repertorium A nr 1321/2015 z dnia 03.03.2015r.),
- w ramach zagospodarowania działek posiadających możliwość uzbrojenia terenu wystarczającego dla zamierzenia budowlanego (obiekt zostanie podłączony do istniejącej miejskiej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz energetycznej),

- na terenie, który nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze – w obszarze gruntów oznaczonym na mapie ewidencyjnej jako inne tereny zabudowane „Bi” (działka nr 365/84), działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia wykonano analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (przeprowadzonej w granicach obszaru analizowanego wyznaczonego wokół działki budowlanej) która stanowiła podstawę do sformułowania ww Ustaleń dotyczący warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

Sporządzenie projektu decyzji o ustaleniu warunków zabudowy terenu powierzono osobie posiadającej właściwe uprawnienia.

W ramach prowadzenia postępowania administracyjnego związanego w wydaniem przedmiotowej decyzji, uznano jako bezprzedmiotowe postępowanie w sprawie wyrażenia opinii, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia wykonano analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu (przeprowadzonej w granicach obszaru analizowanego wyznaczonego wokół działki budowlanej) która stanowiła podstawę do sformułowania ww Ustaleń dotyczący warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.

Warunki zabudowy spełniają wymagania inwestora zawarte we wniosku o wydanie decyzji.

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę lub dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji (z wyjątkiem sytuacji, kiedy została wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę). Stwierdzenie wygaśnięcia decyzji następuje w trybie art. 162 § 1 pkt. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Z wnioskiem o pozwolenie na budowę należy wystąpić, stosownie do kompetencji organu, do: Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, 76-200 Słupsk ul. Jana Pawła II (przedkładając oświadczenie w sprawie tytułu do władania terenem oraz uzgodniony projekt budowlany – zgodnie z art. 33-34 ustawy Prawo budowlane).

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (za pośrednictwem Burmistrza Miasta Leby).



BURMISTRZ
Andrzej Strzechmiński

Przymiot stron w postępowaniu otrzymują:

1. Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku, 80-751 Gdańsk ul. Ołowianka 9-13
2. Urząd Morski, 76-200 Słupsk ul. Sienkiewicza 18
3. Gmina Miejska Leba

Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe w Lęborku, Wydział Architektoniczno-Budowlany 84-300 Lębork ul. Czołgistów 5,
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego 84-300 Lębork ul. Czołgistów 5,
3. Pomorski Urząd Wojewódzki, 76-200 Słupsk ul. Jana Pawła II
4. Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego, 80-769 Gdańsk ul. Łąkowa 37/38
5. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, 80-211 Gdańsk ul. Dębinki 4
6. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska-Delegatura, 76-200 Słupsk ul. Kniaziewiczza 30
7. a/a

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI NR 15/15 O WARUNKACH ZABUDOWY

- 1) Postępowanie wszczęto na wniosek Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, 80-751 Gdańsk ul. Ołowianka 9/13.
- 2) Wnioskujący wystąpił o określenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego – Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego.
- 3) Przedmiotowa inwestycja o którą wystąpił zainteresowany wykonana będzie w Łebie na działce numer: 365/84, działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu.
- 4) Przedmiotowe działki znajdują się w terenie, który w dniu złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy nie był objęty obowiązującym planem miejscowym. W związku z czym przedmiotowe zamierzenie wymaga ustalenia warunków zabudowy w drodze decyzji zgodnie z art. 59 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 718 ze zmianami).
- 5) W ramach wszczętego postępowania administracyjnego wymaganego przepisami odrębnymi przeprowadzono analizę w celu oceny zgodności wnioskowanego zamierzenie inwestycyjnego z wymogami przepisów odrębnych.
- 6) Analizę przeprowadzono zgodnie z:
 - §3 ust 1 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164 poz. 1588 z 2003r.
 - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26.08.2003r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164 poz. 1589 z 2003r.).
- 7) Przedmiotem analizy był obszar objęty wnioskiem oraz tereny sąsiednie (wyznaczony zgodnie z przepisem §3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego).
- 8) W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono:
 - **art. 61 ust 1 pt. 1.** - co najmniej jedna działka sąsiednia, dostępna z tej samej drogi publicznej, jest zabudowana w sposób pozwalający na określenie wymagań dotyczących nowej zabudowy w zakresie kontynuacji funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu, w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów budowlanych, linii zabudowy oraz intensywności wykorzystania terenu, na podstawie czego ustalono:
 - **nieprzekraczalne linie zabudowy** – ustala się nieprzekraczalne linie budowy w odległościach określonych w rozporządzeniu ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie a także w przepisach odrębnych, w tym o ochronie przeciwpożarowej,
 - **rzędna kalenicy dachu** – nie więcej niż 20 m, licząc od projektowanej rzędnej terenu w geometrycznym środku obrysu zabudowy, konieczne jest zachowanie ładu przestrzennego,
 - **forma i geometria dachu** – nie ustala się,
 - **szerokość elewacji frontowej budynku** – nie ustala się, z zastrzeżeniem spełnienia warunków technicznych wynikających z przepisów odrębnych,
 - wymagania dotyczące terenu zabudowy wraz z elementami infrastruktury i zagospodarowania terenu (działka nr: 365/84),
 - **nieprzekraczalne linie zabudowy** – ustala się nieprzekraczalne linie budowy w odległościach określonych w rozporządzeniu ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie a także w przepisach odrębnych, w tym o ochronie przeciwpożarowej,
 - **rzędna kalenicy dachu** – nie więcej niż 20 m, licząc od projektowanej rzędnej terenu w geometrycznym środku obrysu zabudowy, konieczne jest zachowanie ładu przestrzennego,
 - **forma i geometria dachu** – nie ustala się,
 - **szerokość elewacji frontowej budynku** – nie ustala się, z zastrzeżeniem spełnienia warunków technicznych wynikających z przepisów odrębnych,

- **maksymalna powierzchnia nowej zabudowy w tym powierzchni utwardzonej** – nie więcej niż 4080 m², w tym:
 - powierzchnia zabudowy – nie więcej niż 3000 m²,
 - powierzchnia utwardzona jako dojazdy, dojścia piesze – nie więcej niż 1080 m²,
 - budowa nie może spowodować braku możliwości naturalnego oświetlenia pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w obiektach zlokalizowanych w sąsiedztwie zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi,
 - zewnętrzne materiały wykończeniowe - bezwzględnie zakazuje się stosowania materiałów wykończeniowych pochodzenia nienaturalnego (siding, onduline). Stosować trwałe materiały wykończeniowe pochodzenia naturalnego (kamień, ceramika, drewno, metal),
 - planowaną budowa powinien wyróżniać wysoki poziom przyjętych rozwiązań formalnych i estetycznych,
 - wymagania dotyczące terenu działki nr: 55/16 obr.2, działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu,
 - **art. 61 ust 1 pt. 2.** - *teren ma dostęp do drogi publicznej*, teren działek nr 365/84 i 55/16 obr. 2 - pasa drogowego ulicy Kościuszki tj. drogi gminnej z wykorzystaniem służebność drogowej ustalonej dla działek (ustanowiona została nieodpłatna bezterminowa służebność gruntowa przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/74 celem zapewnienia dostępu do drogi publicznej – działki nr 317 na rzecz każdorazowego właściciela działki nr 365/84 oraz została ustanowiona służebność przejazdu i przechodu przez działkę nr 365/85 Akt Notarialny Repertorium A nr 1321/2015 z dnia 03.03.2015r.),
 - **art. 61 ust 1 pt. 3.** - *istniejące lub projektowane uzbrojenie terenu, z uwzględnieniem ust.5, jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego*, w terenie objętym przedmiotową decyzją oraz w pasach drogowych dróg dojazdowych zlokalizowano uzbrojenie komunalne wystarczające dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego,
 - **art. 61 ust 1 pt. 4.** - *teren działki nr 365/84 nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne* teren działki objętej decyzją to teren budowlany zgodnie z informacją geodezyjną uzyskaną na podstawie analizowanej mapy ewidencyjnej oraz stosownych wypisów z rejestru gruntów,
 - **art. 61 ust 1 pt. 4.** - *teren działki nr 55/16 nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, działka numer 55/16 nie podlega zabudowie, nadal pozostaje w dotychczasowym leśnym użytkowaniu*,
 - *wnioskowany zamiar inwestycyjny jest zgodny z przepisami odrębnymi dotyczącymi postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i nie wymaga przeprowadzenia tego postępowania.*
- 9) Zgodnie z art.61 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wydanie decyzji o warunkach zabudowy jest możliwe jedynie w przypadku łącznego spełnienia warunków ukonstytuowanych w przywołanym przepisie ustawy.

10) W związku z powyższym ustalono że przedmiotowa inwestycja spełnia łącznie warunki art. 61 ust 1 pkt. 1-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i określono warunki wykonania przedmiotowej inwestycji.

11) Wnioski :

W świetle powyższego należy wydać decyzję o warunkach zabudowy dla wyżej opisanej inwestycji, gdyż zachodzi możliwość łącznego spełnienia warunków wymienionych w art. 61 ust 1. ustawy z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym a tym samym jest możliwe określenie warunków dla wykonania wnioskowanej inwestycji

Załączniki: mapa ewidencyjna 1:1000.

BURMISTRZ
Andrzej Strzechmiński

Analiza zabudowy w terenie analizowanym:

| Numer działki | Wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki | Szerokość elewacji frontowej w metrach | Wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki | dach (kąt nachylenia połaci dachowej, wysokość kalenicy głównej, układ połaci, układ kalenicy dachu) | Funkcja |
|--|---|--|--|--|--|
| 292/2 | 0,22 | 9,5 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 258/1 | 1 | 6,0 | I kondygnacja, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 3m | dach płaski, I kondygnacja | trafostacja |
| 258/3 | 0,79 | 77,0 | 4 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 11,5m | dach płaski, IV kondygnacje | mieszkalna wielorodzinna |
| 258/4 | 0,63 | 76,0 | 4 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 11,5m | dach płaski, IV kondygnacje | mieszkalna wielorodzinna |
| 258/5 | 0,8 | 12,0 | I kondygnacja, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 3m | dach płaski, I kondygnacja | towarzysząca funkcji mieszkalnej wielorodzinnej, f. gospodarza dawna kotłownia |
| 293/1 | 0,27 | 14,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 293/2 | 0,72 | 8,0 | 2 kondygnacje, dach spadzisty | dach spadzisty, wielospadowy, nachylenie połaci ok 30 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 365/71 | 0,08 | 32, 36 | I i 2 kondygnacje, dach spadzisty i płaski, wysokość gzymsu ok. 5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 35 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, płn – pld, wysokość II kond. | funkcja portowa, przemysłowa, biurowa |
| 368/12, 368/7, 368/1, 368/4, 368/3, 368/5, 368/13, 368/14, 368/15, 368/18, 368/16, 368/19, 368/20, 368/21, 368/22, 368/23, 368/24, 368/25 | 0,9 | 3,5 | Dominuje zabudowa parterowa z dachem płaskim, występuje zabudowa parterowa z dachem spadzistym na działkach numer: 368/12, 368/7, 368/21, 368/22, 368/23, wysokość gzymsu ok. 2,4m | dach płaski lub spadzisty dwuspadowy ok. 35 stopni, wysokość I kond. | zabudowa garażowa |
| 268/2 | 0,14 | 9,0 | Zabudowa 3 kond. z dachem płaskim, wysokość gzymsu ok. 9m | dach płaski, III kondygnacje | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 266 | 0,56 | 23,5 | IV kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 9,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość IV kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 267/3 | 0,8 | 14,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45 stopni, kierunek kalenicy płn – pld, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 294 | 0,2 | 9,5 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 2,8m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45-50 stopni, kierunek kalenicy płn – pld, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 295 | 0,16 | 9,5 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 2,8m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45-50 stopni, kierunek kalenicy płn – pld, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 297 | 0,05 | 10,0 | II kondygnacje z dachem płaskim pulpitowym, wysokość gzymsu ok. 4,2m | dach płaski pulpitowy, nachylenie połaci ok 5 stopni, kierunek kalenicy płn – pld, wysokość II kond. | mieszkalny z częścią gosp. |
| 298 | 0,16 | 10,0 | 2 kondygnacje, dach spadzisty mansardowy, | dach spadzisty, mansardowy nachylenie połaci ok 45 i 60 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 302 | 0,23 | 11,0 | 2 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 5,5m | dach płaski, nachylenie połaci ok 15 stopni, wysokość II kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |

| | | | | | |
|--------|------|------|--|---|---|
| 304 | 0,22 | 9,0 | IV kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 8,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 35 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość IV kond. | Mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 305 | 0,24 | 10,0 | IV kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 8,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 35 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość IV kond. | Mieszkalna z pokojami gościnnymi i usługi handlu w parterze |
| 484 | 0,2 | 11,0 | 2 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 5,5m | dach płaski, nachylenie połaci ok 15 stopni, wysokość II kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 306/2 | 0,38 | 14,5 | III kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 5,5m | dach spadzisty, dwuspadowy nachylenie połaci ok 45-50 stopni, kierunek kalenicy wsch – zach, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 306/3 | 0,8 | 14,0 | 3 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 8m, 1 kondygnacja dach spadzisty (sklep), | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna i usługi handlu |
| 306/4 | 0,5 | 6,0 | 3 kondygnacje, dach płaski, wysokość gzymsu ok. 8m, | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna |
| 307/9 | 0,28 | 14,0 | 1 kondygnacja i dach płaski, | dach płaski, wysokość I kond. | niemieszkalna, towarzysząca mieszkalnej |
| 307/6 | 0,45 | 14,0 | 2 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 6m, | dach płaski, nachylenie połaci ok 20 stopni, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 309/2 | 0,4 | 22,0 | 2 kondygnacje i dach płaski, | dach płaski, wysokość II kond. | mieszkalna i usl. handlu |
| 271 | 0,28 | 9,0 | 3 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 9m, | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 273 | 0,38 | 11,0 | 3 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 9m, | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 275 | 0,48 | 9,5 | 3 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 9m, | dach płaski, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 277 | 0,46 | 13,0 | 2 kondygnacje i dach płaski, wysokość gzymsu ok. 5,5m, | dach płaski, wysokość II kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 265/2 | 0,68 | 8,0 | 3 kondygnacje w tym poddasze użytkowe, wysokość gzymsu ok. 7m, | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 35 stopni, kierunek kalenicy p1n– p1d, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 265/5 | 0,65 | 14,0 | 3 kondygnacje, w tym poddasze użytkowe, wysokość gzymsu ok. 7m, | dach spadzisty, wielospadowy mansardowy, kierunek kalenicy p1n– p1d, wsch – zach, wysokość III kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 265/4 | 0,56 | 11,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 263 | 0,2 | 11,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 264 | 0,2 | 11,0 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | mieszkalna |
| 262 | 0,14 | 9,0 | 3 kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 5,5m, | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 45 stopni, wysokość III kond. | mieszkalna |
| 479/1 | 0,22 | 14,0 | 1 kondygnacja, wysokość gzymsu ok. 3m, | dach płaski, nachylenie połaci ok 15-20 stopni, wysokość I kond. | niemieszkalna, |
| 479/4 | 0,48 | 19,0 | 2 kondygnacje i dach spadzisty, wysokość gzymsu ok. 5,5m, | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 30 stopni, | mieszkalna z pokojami gościnnymi |
| 365/80 | 0,38 | 32 | Zabudowa parterowa | dach płaski, nachylenie połaci ok 15-20 stopni, wysokość I kond. | Zabudowa techniczna oraz związaz funkcją muzeum |
| 365/22 | 0,4 | 8 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3,5m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | Mieszkalna i usługowa |
| 365/21 | 0,35 | 10 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3,5m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy p1n–p1d, wysokość II kond. | Mieszkalna i usługowa |

| | | | | | |
|------------------|------|------|---|---|--|
| 365/20 | 0,4 | 12 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 3,5m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy wsch– zach, wysokość II kond. | Mieszkalna |
| 53, 365/72 | 0,28 | 27 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 4,5m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy półn– półd, wysokość II kond. | Morska Stacja Ratownicza |
| 365/18 | --- | 30 | II kondygnacje w tym poddasze użytkowe w dachu spadzistym, wysokość gzymsu ok. 5,0m, | dach spadzisty, dwuspadowy, nachylenie połaci ok 50 stopni, kierunek kalenicy półn– półd, wysokość II kond. | Obiekt towarzyszący funkcji Portu Jachtowego |
| 365/85 | --- | 30 | 2 kondygnacje i dach spadzisty, wysokość gzymsu ok. 5,5m, | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 35-40 stopni, | Kapitanat |
| Średni wskaźnik: | 0,41 | 16,4 | parter z poddaszem użytkowym lub 3 kondygnacje w tym poddasze użytkowe, dach spadzisty 35-50 stopni | dach spadzisty, nachylenie połaci ok 35-50 stopni, | mieszkalna z pokojami gościnnymi, usługi turystyki |

Wysokość średnia kondygnacji około 3,0m.

Fotografia nr 1



Fotografia nr 2



Fotografia nr 3



BURMISTRZ
Andrzej Strzechmiński

BURMISTRZ
MIĘDZYBÓŻ
STAROSTWO POWIATOWE
 W ŁĘBORKU
 84-300 ŁĘBORK, ul. Głogowskiej 9
 REGON 770981289

MAPA ZASADNICZA

SKALA 1:500

Układ wsp. płaskich: 2000 strefa 6 (18°), układ odn.: Kronsztadt 86
 obr. Leba obr 2 0002: dz. 55/16, 365/84

| | | |
|---|--|-------------------|
| Powiedzcia się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego | | STAROSTA ŁĘBORSKI |
| Organ prowadzący państwowy zasob geodezyjny i kartograficzny | | |
| Nazwa materiału zasobu | | |
| Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu | | 16.D.1.2015 |
| Data wykonania kopii | | M. Jankowski |
| Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ | | |

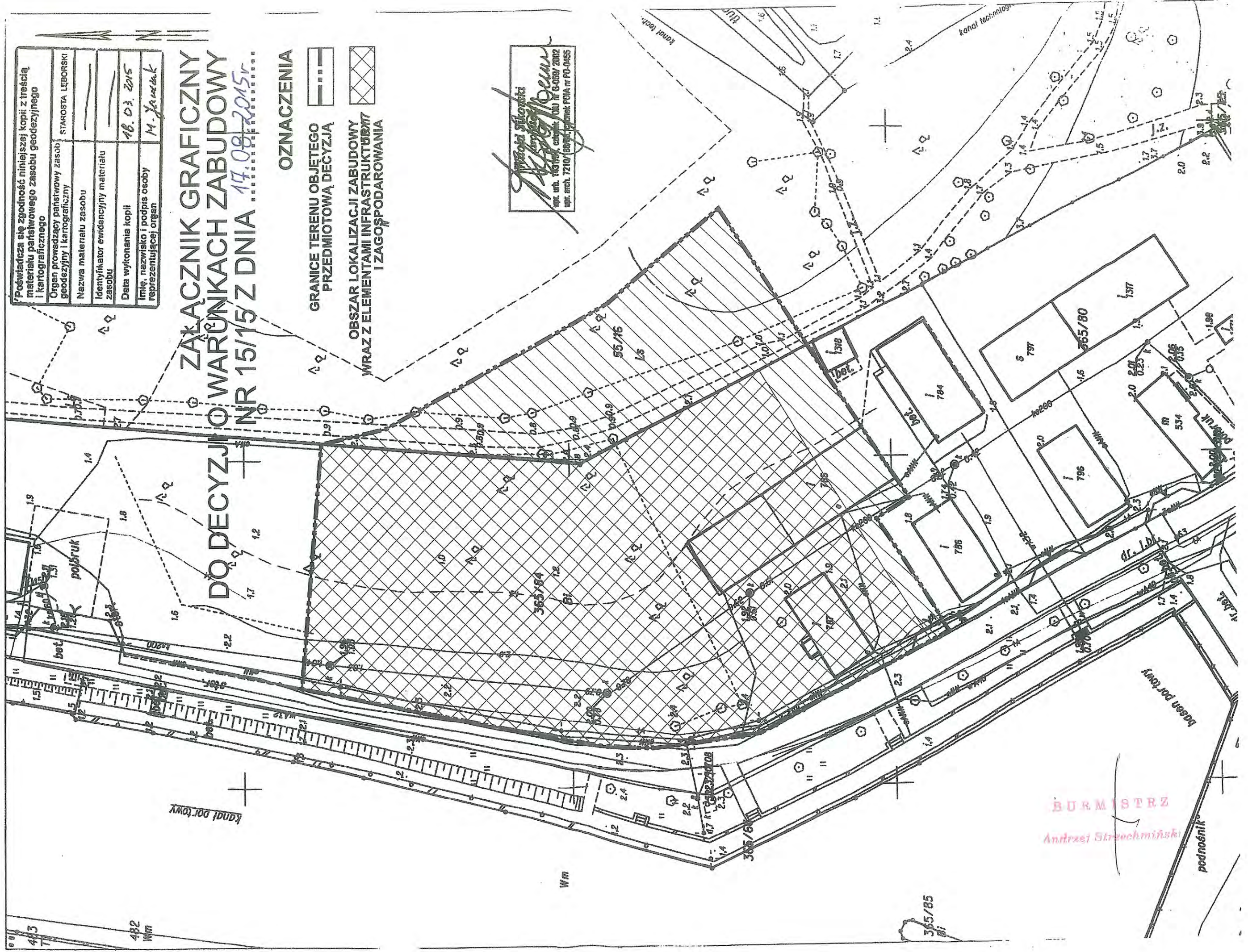
**ZAKŁADNIK GRAFICZNY
 DO DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY
 NR 15/15 Z DNIA 17.08.2015r.**

OZNACZENIA

GRANICE TERENU OBJĘTEGO PRZEDMIOTOWĄ DECYZJĄ

OBSZAR LOKALIZACJI ZABUDOWY WRAZ Z ELEMENTAMI INFRASTRUKTURY I ZAGOSPODAROWANIA

M. Jankowski
 Wzrostek Słoborski
 ul. Głogowska 9
 84-300 Łęborg
 upr. mch. 72107 (8098) - licencja nr PO-0455



BURMISTRZ
Andrzej Strzechmiński

podmośnik

365/85
 81

W/m

482
 W/m

483
 W/m

BURMISTRZ
MIASTA ŁĘBY

ZALĄCZNIK GRAFICZNY DO DECYZJI NR 15/15
O WARUNKACH ZABUDOWY
Z DNIA 17.08.2015r.

MIASTO ŁĘBA działki nr 365/84 i 365/16
skala skażona (pomniejszenie ze skali 1:1000)

1/25
Lp

OZNACZENIA

- 1/3 obszar inwestycji
- 1/4 obszar analizowany

Wojciech Sikorski
Inżynier
Wojciech Moem
Inżynier
ul. ul. 145/146, osiedle, ŁĘBA nr G-050/2002
wpz. arch. 7210/00/01, cennik POUA nr PO-0455



Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
ul. Ołowianka 9-13
80-751 Gdańsk

Dot. opinii ws. projektowanego budynku nowego oddziału NMM w Gdańsku
– Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie – inwestycji zlokalizowanej na dz. nr
365/84 i 55/16 obr. 2 Łeba

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku Delegatura w Słupsku, po rozpatrzeniu pisma nr NMM-A-IR-2317/2017 z dnia 06.07.2017 r. (data wpływu 07.07.2017 r.) dot. wydania ws. projektowanego budynku nowego oddziału NMM w Gdańsku – Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie – inwestycji zlokalizowanej na dz. nr 365/84 i 55/16 obr. 2 Łeba, zgodnie z zapisami decyzji nr 15/15 o warunkach zabudowy z dnia 17.08.2015 r. wydanej przez Burmistrza Miasta Łeby informuje, że nie jest ona zlokalizowana na terenie stanowisk archeologicznych oraz stref ochrony archeologicznej i nie zachodzi potrzeba wykonywania badań archeologicznych, związanych z realizowaną inwestycją. Nie wnosi się również uwag w zakresie architektury.

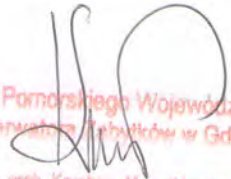
W związku z powyższym, tut. Urząd opiniuje pozytywnie pod względem archeologicznym i konserwatorskim planowaną inwestycję.

Należy jednak pamiętać, że w przypadku, w trakcie prowadzenia robót ziemnych, dojdzie do odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- 1) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - 2) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - 3) niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków
- art.33 Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 tekst jednolity z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a


Z up. Pomorskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków w Gdańsku
mgr inż. arch. Kryszyńska-Miszurkiewicz-Palacz
DELEGATURA OCHRONY ZABYTEKÓW W SŁUPSKU



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 9 ust.2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 j.t.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 j.t.) po rozpatrzeniu wniosku Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk,

postanawiam

udzielić zgodę na odstępstwo

od przepisów § 271 ust. 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz.1422 j.t.), polegające na:

-wykonaniu na działce budowlanej nr 365/84, obręb 2, projektowanego budynku oddziału Narodowego Muzeum Morskiego, w odległości minimalnej bezpośrednio przy granicy lasu na działce nr 55/16 w Łebie,

pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń

przeciwpożarowych i zastosowania rozwiązań zamiennych z niej wynikających .

UZASADNIENIE

W dniu 26 czerwca 2017 roku, Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku wystąpiło za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego do Ministra Infrastruktury i Budownictwa w Warszawie o udzielenie zgody na odstępstwa od przepisów od przepisów § 271 ust. 8 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r. poz.1422 j.t.), polegające na wykonaniu na działce budowlanej nr 365/84, obręb 2, projektowanego budynku oddziału Narodowego Muzeum Morskiego, w odległości minimalnej bezpośrednio przy granicy lasu na działce nr ew.55/16 w Łebie.

Zgodnie z zapisami art. 9 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane, w przypadkach szczególnie uzasadnionych dopuszcza się odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych. Organem właściwym do udzielenia zgody na odstępstwo w przedmiotowej sprawie jest wojewoda Pomorski, który w toku postępowania administracyjnego, po ocenie złożonego wniosku w zakresie jego kompletności, pismem nr WI-IV.7840.5.4.2017.MG, z dnia 5 lipca 2017 roku zobowiązał inwestora do uzupełnienia wniosku we wskazanym zakresie. W dniu 20 lipca 2017 r. inwestor dokonał niezbędnych uzupełnień i wyjaśnień co do przedmiotu wniosku.

Zgodnie z art. 9 Prawa budowlanego (Dz. U. z 2017r. poz. 1332 j.t.), Wojewoda Pomorski zwrócił się do Ministra Infrastruktury i Budownictwa o udzielenie upoważnienia do udzielenia zgody na

powyższe odstępstwo. Minister Infrastruktury i Budownictwa pismem z dnia 17 sierpnia 2017r., znak DAB.4.613.1887.2017.JD.1 (wpływ do tut. organu 21 sierpnia 2017 roku), udzielił Wojewodzie Pomorskiemu upoważnienia do udzielenia zgody na odstępstwo.

Przedmiotowe odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w stosunku do obiektów, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo budowlane ograniczenia dostępności dla osób niepełnosprawnych oraz nie powinno powodować pogorszenia warunków zdrowotno – sanitarnych i użytkowych, a także stanu środowiska, po spełnieniu określonych warunków zamiennych.

Tutejszy organ informuje, że projekt techniczno-budowlany należy sporządzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym techniczno-budowlanymi oraz z opinią rzeczoznawcy do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

z up. Wojewody Pomorskiego

Kierownik Oddziału
Wydziału Infrastruktury

Agnieszka Wrońska

Otrzymują:

1. Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku, ul. Ołowianka 9-13
80-751 Gdańsk,
2. a/a (tel. 59 8468 558).

STAROSTA ŁĘBORSKI

Województwo: **pomorskie**
 Powiat: **łęborski**
 Jednostka ewidencyjna: **Łeba**
 Obręb ewidencyjny: **220802_1.0002, Łeba obr 2**

(nazwa organu wydającego dokument)

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: **28.09.2017 09:20:12**

Nr jednostki rejestrowej: **G602**

Osoby: 1

| Udział Forma władania | Dane osoby fizycznej / instytucji |
|--------------------------|---|
| 1/1 własność | NARODOWE MUZEUM MORSKIE W GDAŃSKU REGON: 000635075 NIP: 5831281033 siedziba: ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk |

Działki ewidencyjne: 1

| Arkusz | Nr działki | Adres lub położenie | Powierzchnia [ha] | Użytek i klasa bonitacyjna | | Nr KW lub inne dokumenty |
|---|------------|---------------------|--|----------------------------|----------|-----------------------------|
| | | | | Rodzaj | Pow [ha] | |
| 8 | 365/84 | - | 0.4080 | Bi | 0.4080 | SL1L/00045833/8 |
| Identyfikator: 220802_1.0002.365/84 Działka objęta formą ochrony przyrody: brak danych Rejestr zabytków: brak danych Wartość: brak danych Rejon statystyczny: 791140 UWAGA: Działka zabudowana budynkami: 785, 787 | | | | | | |
| Razem powierzchnia działek: | | | 0.4080 | ha | | |
| Słownie: | | | cztery tysiące osiemdziesiąt metrów kwadratowych | | | |

| Oznaczenia klas i użytków |
|-----------------------------|
| Bi - Inne tereny zabudowane |

**DOKUMENT NINIEJSZY JEST PRZEZNACZONY
DO DOKONYWANIA WPISU W KSIĘDZE WIECZYSTEJ**

Łębork, dnia 28.09.2017

Maciej Górski
dnia: 28.09.2017

(sporządził: data i podpis)



(pieczęć urzędowa)

Z up. STAROSTY

Krysztof Adamek
KIEROWNIK REFERATU
EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

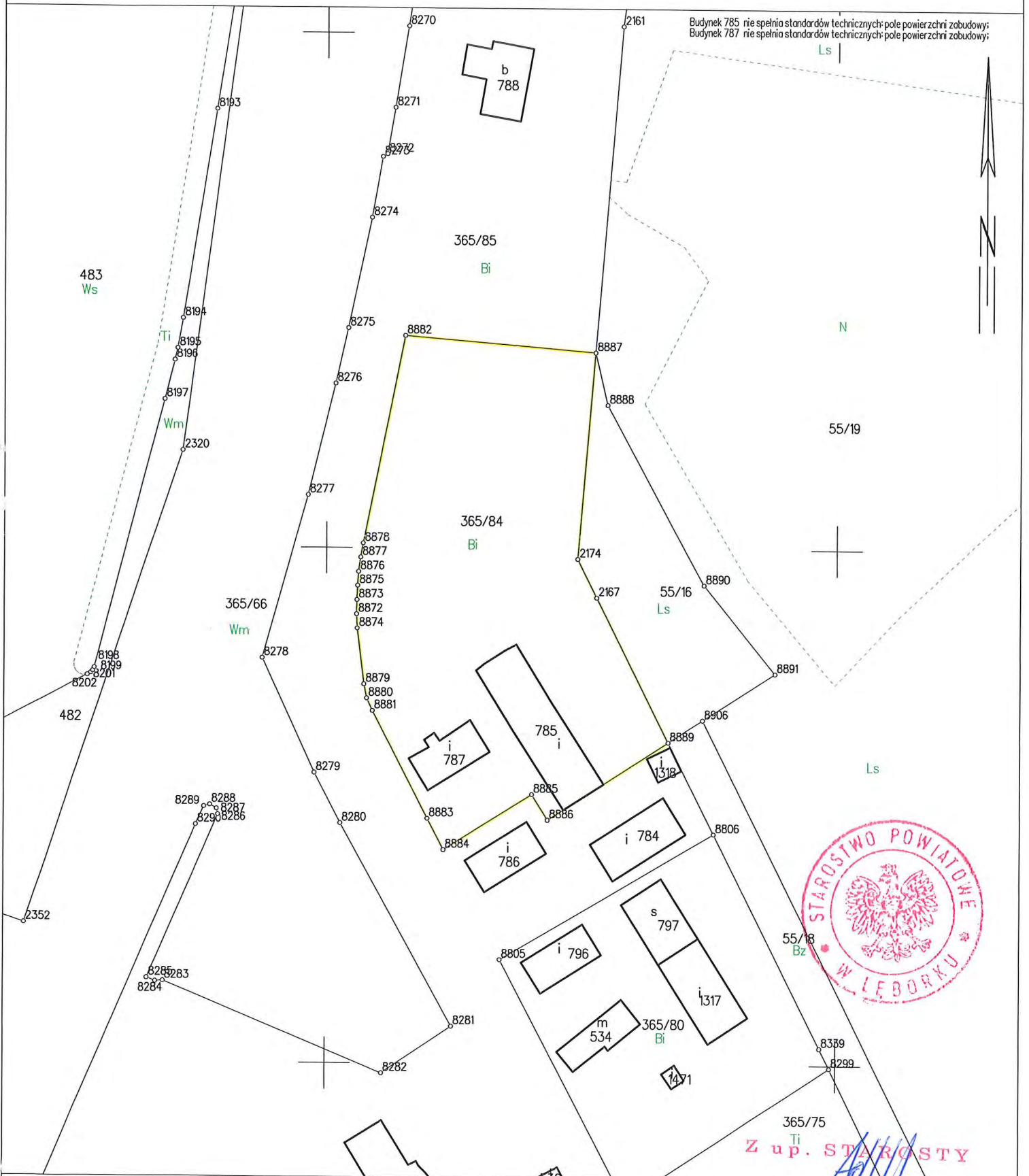
(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)
data i podpis

STAROSTA ŁĘBORSKI

Województwo: pomorskie
Powiat: łęborski
Jednostka ewidencyjna: 220802_1, Łeba
Obręb: 0002, Łeba obr 2
Działka: 365/84

*DOKUMENT NINIEJSZY JEST PRZEZNACZONY
DO DOKONYWANIA WPISU W KSIĘDZE WIECZYSTEJ*

WYRYS Z MAPY EWIDENCYJNEJ SKALA 1:1000



Z up. STAROSTY

Krzysztof Adamczyk
**KIEROWNIK REFERATU
EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW**

STAROSTA LĘBORSKI

Województwo: **pomorskie**
 Powiat: **łęborski**
 Jednostka ewidencyjna: **Łeba**
 Obręb ewidencyjny: **220802_1.0002, Łeba obr 2**

(nazwa organu wydającego dokument)

WYPIS Z REJESTRU GRUNTÓW

sporządzono dnia: **28.09.2017 09:20:12**

Nr jednostki rejestrowej: **G603**

Osoby: 1

| Udział Forma władania | Dane osoby fizycznej / instytucji |
|--------------------------|---|
| 1/1 własność | NARODOWE MUZEUM MORSKIE W GDAŃSKU REGON: 000635075 NIP: 5831281033 siedziba: ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk |

Działki ewidencyjne: 1

| Arkusz | Nr działki | Adres lub położenie | Powierzchnia [ha] | Użytek i klasa bonitacyjna | | Nr KW lub inne dokumenty |
|---|------------|----------------------|--|----------------------------|----------|-----------------------------|
| | | | | Rodzaj | Pow [ha] | |
| 9 | 55/16 | ul. Wojska Polskiego | 0.1120 | Ls | 0.1120 | SL1L/00046085/6 |
| Identyfikator: 220802_1.0002.55/16 Działka objęta formą ochrony przyrody: brak danych Rejestr zabytków: brak danych Wartość: brak danych Rejon statystyczny: 791140 | | | | | | |
| Razem powierzchnia działek: | | | 0.1120 | ha | | |
| Słownie: | | | tysiąc sto dwadzieścia metrów kwadratowych | | | |

| Oznaczenia klas i użytków |
|---------------------------|
| Ls - Lasy |

**DOKUMENT NINIEJSZY JEST PRZEZNACZONY
DO DOKONYWANIA WPISU W KSIĘDZE WIECZYSTEJ**

Łębork, dnia 28.09.2017

Maciej Górski
dnia: 28.09.2017

(sporządził: data i podpis)



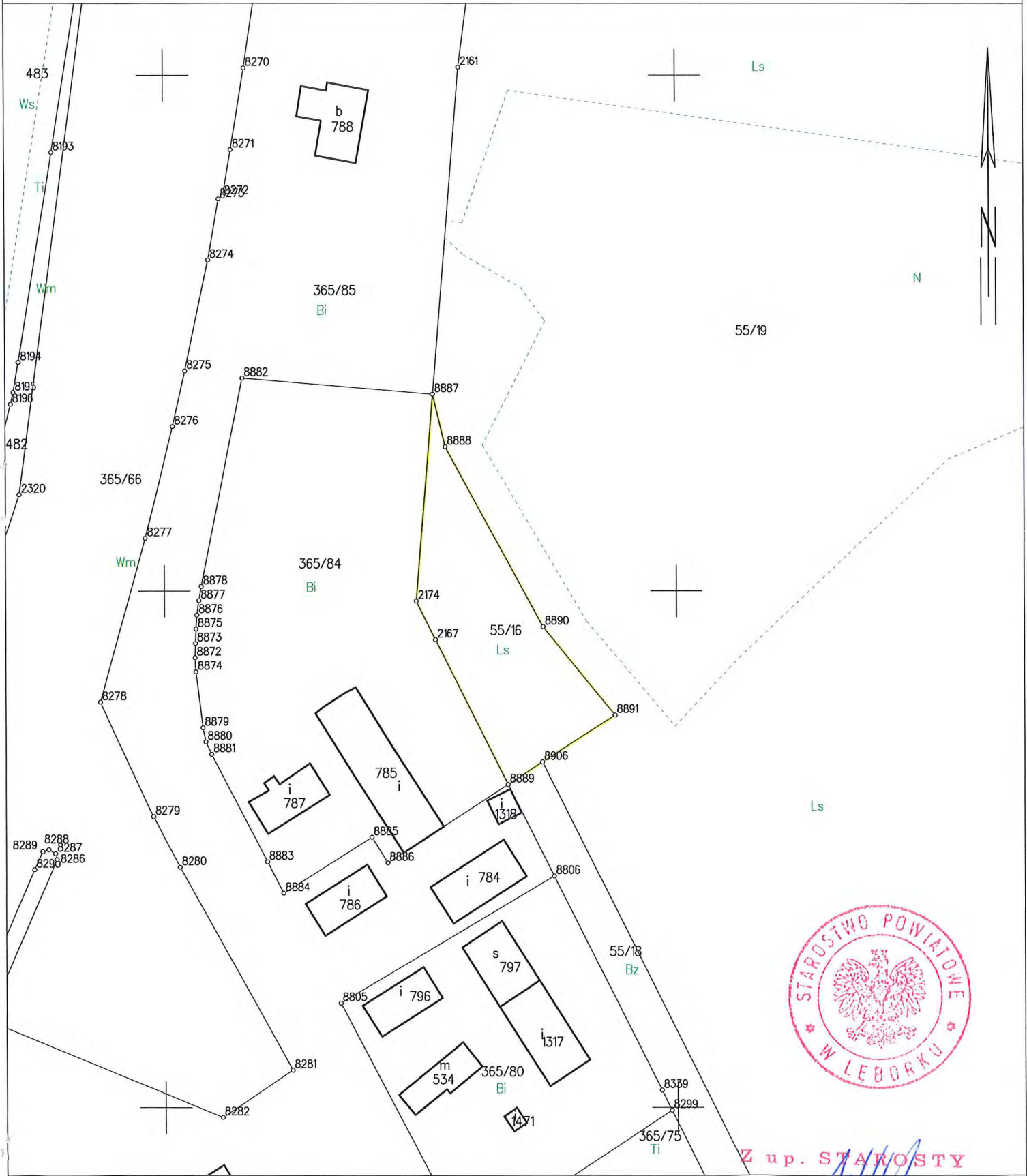
Z up. STAROSTY
Krysztyna Adamek
 KIEROWNIK REFERATU
 EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

(imię i nazwisko osoby reprezentującej organ)
 data i podpis

STAROSTA ŁĘBORSKI

*DOKUMENT NINIEJSZY JEST PRZEZNACZONY
DO DOKONYWANIA WPISU W KSIĘDZE WIECZYSTEJ*

**WYRYS Z MAPY EWIDENCYJNEJ
SKALA 1:1000**



Z up. STAROSTY

Krzysztof Adamk
KIEROWNIK REFERATU
EWIDENCJI GRUNTÓW I BUDYNKÓW

Plus3 Architekci
ul. Chłopickiego 7/9 lok.62
04-314 Warszawa

Lębork, 03-10-2017r.

Znak:EOP-5-030679-2017

Dot. Wniosku o określenie warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Koszalinie obiektu: Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego, w lokalizacji: Łeba, ul. Tadeusza Kościuszki gm. Łeba, działka numer 2-365/84, 55/16.

Odpowiadając na złożony wniosek o określenie warunków przyłączenia z dnia 27-09-2017, w załączeniu przekazujemy warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej wraz z projektem umowy o przyłączenie (podstawa prawna rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 r. Dz. U. z 2007 r. Nr 93 poz. 623). Zawarcie umowy o przyłączenie będzie stanowiło podstawę do rozpoczęcia prac związanych z realizacją warunków przyłączenia.

W przypadku akceptacji treści załączonej umowy prosimy o czytelne podpisanie i odesłanie obydwu załączonych druków umowy. Prosimy nie wpisywać daty podpisania umowy

W przypadku konieczności uzyskania dodatkowych wyjaśnień prosimy o kontakt z ENERGA-OPERATOR SA.

Sprawę prowadzi:
ENERGA - OPERATOR SA Oddział w Koszalinie
Rejon Dystrybucji w Lęborku
tel. 801 404 404



Załączniki:
1. Warunki przyłączenia nr P/17/050451
2. Propozycja umowy o przyłączenie – 2 egz.

Z poważaniem,

Dyrektor
Rejon Dystrybucji w Lęborku

Jerzy Wierchnicki

| | | |
|--|--------------------|-----------------|
| ΕΟΡ - 5 - 030679-1017 Numer P/17/050451 | Miejscowość Lębork | Data 03-10-2017 |
|--|--------------------|-----------------|

WARUNKI PRZYŁĄCZENIA
DO SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ ENERGA-OPERATOR SA
Oddział w Koszalinie

1. Przyłączany obiekt:
Nazwa: Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego
Adres (Nr działki): Łeba, ul. Tadeusza Kościuszki
gm. Łeba, działka numer 2-365/84, 55/16
2. Grupa przyłączeniowa: IV
3. Moc przyłączeniowa: 90 kW
4. Miejsce przyłączenia:
GPZ - Wicko [01300]
Linia 15 kV ŁEBA II [01300-341]
Stacja SN/nn ŁEBA KOŚCIUSZKI II [03-0896]
Obwód nn 100 Port [100]
Obiekt Obwód [nN] 100 Port [100]
5. Miejsce dostarczania energii elektrycznej:
zaciski prądowe na wyjściu przewodów od zabezpieczeń głównych w złączu ZLP, w kierunku instalacji przyłączanej;
6. Rodzaj przyłącza: kablowe
- 7.1. Zakres inwestycji realizowanych przez ENERGA-OPERATOR SA
 - 7.1.1. Urządzenia WN i SN:
 - istniejące
 - 7.1.2. Stacja transformatorowa:
 - istniejąca stacja T-896, obwód 100
 - wymiana transformatora na 250kVA
 - dostosowanie stacji do zwiększonego poboru mocy
 - 7.1.3. Urządzenia nn:
 - wcinka w istniejący kabel YAKY 4x150mm² ułożony od stacji T-896 do złącza nr 03-0896-100-01 o długości około 30m
 - budowa złącza kablowego KRSN/4R/F + ZLP obok istniejącego ZK-3 nr 03-0896-500-01 przy granicy z działką 365/85
 - projektowane złącze kablowe powiązać z istniejącym ZK-3 nr 03-0896-500-01
 - 7.1.4. Wyposażenie urządzeń, instalacji lub sieci, niezbędne do współpracy z siecią, do której instalacje lub sieci są przyłączane:
 -
 - 7.1.5. Zabezpieczenie sieci przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez urządzenia, instalacje lub sieci wnioskodawcy:
 -
 - 7.1.6. Dostosowanie przyłączanych urządzeń, instalacji lub sieci do systemów sterowania dyspozytorskiego:
 -
 - 7.1.7. Demontaże:
 -
- 7.2. Zakres inwestycji realizowanych przez Podmiot Przyłączany:
 - obwód zalicznikowy przygotowuje własnym kosztem i staraniem Podmiot Przyłączany
8. Wymagany stopień skompensowania mocy biernej: $\text{tg } \phi \leq 0.4$
9. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego:

plh

- 9.1. Miejsce zainstalowania:
szafka pomiarowa lokalizowana obok istniejącego ZK-3 nr 03-0896-500-01 przy granicy działki 365/85
- 9.2. Rodzaj i prąd znamionowy oraz miejsce usytuowania zabezpieczenia przedlicznikowego / głównego:
bezpieczniki topikowe (BM) o prądzie znamionowym 160 A, zainstalowane inne
- 9.3. Sposób pomiaru: półpośredni
- 9.4. Liczniki: 4-kwadrantowy licznik do pomiaru energii elektrycznej czynnej i biernej z synchronizacją czasu; przekładniki prądowe 150/5
- 9.5. Przystosowanie układu pomiarowo-rozliczeniowego do systemów zdalnego odczytu danych pomiarowych
-
- 9.6. Wymagania dodatkowe:
- Dla pomiaru pośredniego lub półpośredniego, zastosować odpowiednie przekładniki i listwę kontrolno-pomiarową a w obwodach wtórnych pomiaru wykonać zabezpieczenie obwodów napięciowych liczników oraz optyczną sygnalizację zaniku napięcia.
 - Dla poszczególnych etapów budowy przewidzieć pomiar dostosowany do poboru mocy.
 - Urządzenia pomiarowe winny być osłonięte i przystosowane do oplombowania.
 - Wymagania techniczne dla układów transmisji danych pomiarowych określone są w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej ENERGA-OPERATOR SA
 - inne:
-
10. Dane dotyczące sieci oraz parametry w zakresie elektroenergetycznej automatyki zabezpieczeniowej i systemowej
- 10.1. Dotyczy sieci o napięciu do 1 kV:
- Układ sieci Sieć 0,4 kV pracuje w układzie TN-C.
 - Napięcie znamionowe sieci 0,4 kV
 - Maksymalny prąd zwarciovowy w sieci 26 kA
Rzeczywistą wartość prądu zwarciovowego oblicza projektant.
 - System ochrony od porażeń Samoczynne wyłączenie zasilania
- 10.2. Dotyczy sieci o napięciu powyżej 1 kV:
- Sposób pracy punktu neutralnego sieci -
 - Napięcie znamionowe sieci - kV
 - Prąd zwarcia doziemnego - A
 - Czas wyłączenia zwarcia doziemnego - s
 - Moc zwarciovowa na szynach 15 kV - MVA
 - Czas wyłączenia zwarcia wielofazowego - s
w stacji 110/15 kV GPZ Wicko
Rzeczywistą wartość prądu zwarcia wielofazowego oblicza projektant na podstawie mocy zwarciovowej.
 - System ochrony od porażeń uziemienie ochronne
- 10.3. Inne:
-
11. Dane znamionowe urządzeń, instalacji i sieci oraz dopuszczalne graniczne parametry ich pracy
- | Rodzaj urządzenia/instalacji/sieci | Napięcie znam. [kV] | Moc znam. [kW] | Prąd rozruchu [A] |
|------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|
| | | | |
12. Inne ustalenia:

- 12.1. Dotyczy projektu budowlanego:
-
- 12.2. Dotyczy współpracy ruchowej:
-
- 12.3. Dotyczy umowy o przyłączenie:
-
- 12.4. Inne wymagania:
-
13. Użytkowane urządzenia elektryczne powinny spełniać wymagania określone w obowiązujących przepisach dotyczących kompatybilności elektromagnetycznej.
14. Przy realizacji niniejszych warunków przyłączenia należy uwzględnić wymagania określone w Instrukcji Ruchu i Eksploatacji Sieci Dystrybucyjnej obowiązującej na terenie działania ENERGA-OPERATOR SA.
15. Standardy jakościowe energii elektrycznej określa Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 4 maja 2007 roku (Dz.U. Nr 93 poz. 623 z 2007 r.).
ENERGA-OPERATOR SA nie zapewnia bezprzerwowej dostawy energii do sieci elektroenergetycznej dla ww. obiektu. Należy liczyć się z możliwością przerw w dostawie energii elektrycznej. Bezprzerwową dostawę energii elektrycznej można zapewnić jedynie poprzez zainstalowanie własnego źródła energii (np. agregatu prądotwórczego, urządzenia UPS, itp.) po uprzednim uzgodnieniu warunków jego instalacji z ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Koszalinie
16. Zawarcie umowy o przyłączenie stanowi podstawę do rozpoczęcia realizacji prac projektowych i budowlano-montażowych, na zasadach określonych w tej umowie. Projekt umowy o przyłączenie stanowi załącznik do niniejszych warunków.
17. Warunki przyłączenia są ważne 2 lata od dnia ich doręczenia.
Po zawarciu umowy o przyłączenie warunki przyłączenia ważne są w okresie obowiązywania umowy o przyłączenie.
18. Działając na podstawie art. 7 ust. 14 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 roku – Prawo energetyczne (Dz. U. nr 54 poz. 348 z późn. zm.) w związku z art. 34 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku (Dz. U. nr 89 poz. 414 z późn. zm.) ENERGA-OPERATOR SA oświadcza, że zapewni dostawę energii dla obiektu przyłączanego:
- po przyłączeniu obiektu do sieci elektroenergetycznej na podstawie niniejszych warunków przyłączenia oraz w oparciu o umowę o przyłączenie, jaka zostanie zawarta pomiędzy Podmiotem Przyłączanym a ENERGA – OPERATOR SA,
- po zawarciu umowy o świadczenie usług dystrybucji lub umowy kompleksowej.

Niniejsze oświadczenie jest oświadczeniem w rozumieniu art. 34 ust. 3, pkt. 3 ustawy - Prawo budowlane.

Kruża Piotr

OPRACOWAŁ

tel. 59 841 63 22

Dyrektor
Rejon Dystrybucji w Lęborku

ZATWIERDZIŁ

- Otrzymują:
1. Wnioskodawca
 2. ENERGA-OPERATOR SA Oddział w Koszalinie Rejon Dystrybucji w Lęborku
ul. Krzywoustego 34a, 84-300 Lębork



Narodowe Muzeum Morskie
ul. Ołowianka 9/13
80-751 Gdańsk

Dot. pisma z dnia 21-09-2017r. (wpływ do Spółki Wodnej „Łeba” 29-09-2017r.) w sprawie uzgodnienia podłączenia do sieci kanalizacyjnej oraz usunięcia kolizji projektowanego budynku z istniejącą siecią kanalizacyjną dla planowanej budowy oddziału Narodowego Muzeum Morskiego na działkach 365/84 i 55/16 obr. 2 w Łebie.

I. Miejsce i sposób połączenia sieci kanalizacyjnej z instalacjami Odbiorcy:

Celem umożliwienia odprowadzania ścieków niezbędne jest przebudowanie odcinka sieci kanalizacyjnej grawitacyjnej w działkach nr 365/84 i 55/16 obr. 2 m. Łeba. Projektowana sieć kanalizacji grawitacyjnej winna być włączona przez nowe studnie o nazwie S1 oraz S6 do istniejącej kanalizacji sanitarnej. Wymienione studnie pokazane są na załączniku graficznym. Należy zaprojektować włączenie nowego budynku do studni S4.

II. Dopuszczalna ilość i jakość odprowadzanych ścieków.

Ścieki wprowadzane do urządzeń kanalizacyjnych z urządzeń Odbiorcy powinny odpowiadać wymogom określonym w Art.9 ust.1 i 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity: Dz. U. 2006r. Nr 123 poz. 858 z późn. zmianami).

III. Termin ważności warunków przyłączenia.

Warunki przyłączenia z zastrzeżeniem ust. 2 są ważne 12 miesięcy od daty ich wydania.

Warunki niniejsze tracą moc:

- w przypadku rezygnacji Odbiorcy z realizacji inwestycji, o której mowa w Rozdziale I.
- w przypadku realizacji inwestycji przez Odbiorcę z naruszeniem ustaleń zawartych w warunkach technicznych przyłączenia.

IV. Informacje dodatkowe.

1. Parametry techniczne związane z budową.

1. Do budowy sieci kanalizacyjnej oraz przyłącza do projektowanego obiektu należy stosować rury PCV SN 8 Ø 200 łączone na kielichy z gumowymi uszczelkami. Na przewodach kanalizacyjnych nie przelazowych należy stosować studzienki kanalizacyjne przy każdej zmianie kierunku, spadku i przekroju a także w odległościach nieprzekraczających 50m. Posadowienie rur zgodnie z sztuką budowlaną (podsypka, obsypka piaszkowa). Zagęszczenie gruntu po pracach montażowych nie mniejsze niż grunt rodzimy. Teren prac należy przywrócić do stanu pierwotnego. Minimalne zagłębienie kanalizacji poniżej strefy przemarzania wg PN-81/B-03020 ($h_z=1m$).
2. Przy opracowaniu dokumentacji technicznej należy korzystać z rozwiązań typowych i powtarzalnych oraz zachować wymagania zawarte w aktualnie obowiązujących przepisach.



2. Informacje formalno-prawne.

1. Na każdym etapie inwestycji tj. projektowaniu, wykonawstwie i odbiorze robót wymaga się uzgadniania rozwiązań szczegółowych z Gminą Miejską Łeba oraz ze Spółką Wodną „Łeba”.
2. Budowa sieci wymaga uzyskania decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku MPZP oraz pozwolenia na budowę. Zasady przekazania wybudowanych sieci określi odrębna umowa.
3. Zabrania się odprowadzania wód opadowych i roztopowych do kanalizacji sanitarnej.
4. Wybudowane przyłącze kanalizacyjne pozostanie własnością Odbiorycy.
5. Zrzut ścieków z obiektu może nastąpić dopiero po zawarciu ze Spółką Wodną „Łeba” umowy o odbiór ścieków.
6. Po wybudowaniu przyłącza kanalizacyjnego należy wykonać **inventaryzację geodezyjną**.
7. Wszystkie prace może wykonać osoba posiadająca odpowiednie kwalifikacje zawodowe.
8. Zgodnie z art. 5 ust.2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jednolity: Dz. U. 2006 r. Nr 123 poz. 858 z późn. zmianami) odbiorca usług odpowiada za zapewnienie niezawodnego działania posiadanych instalacji.

Z poważaniem:

KIEROWNIK SIECI

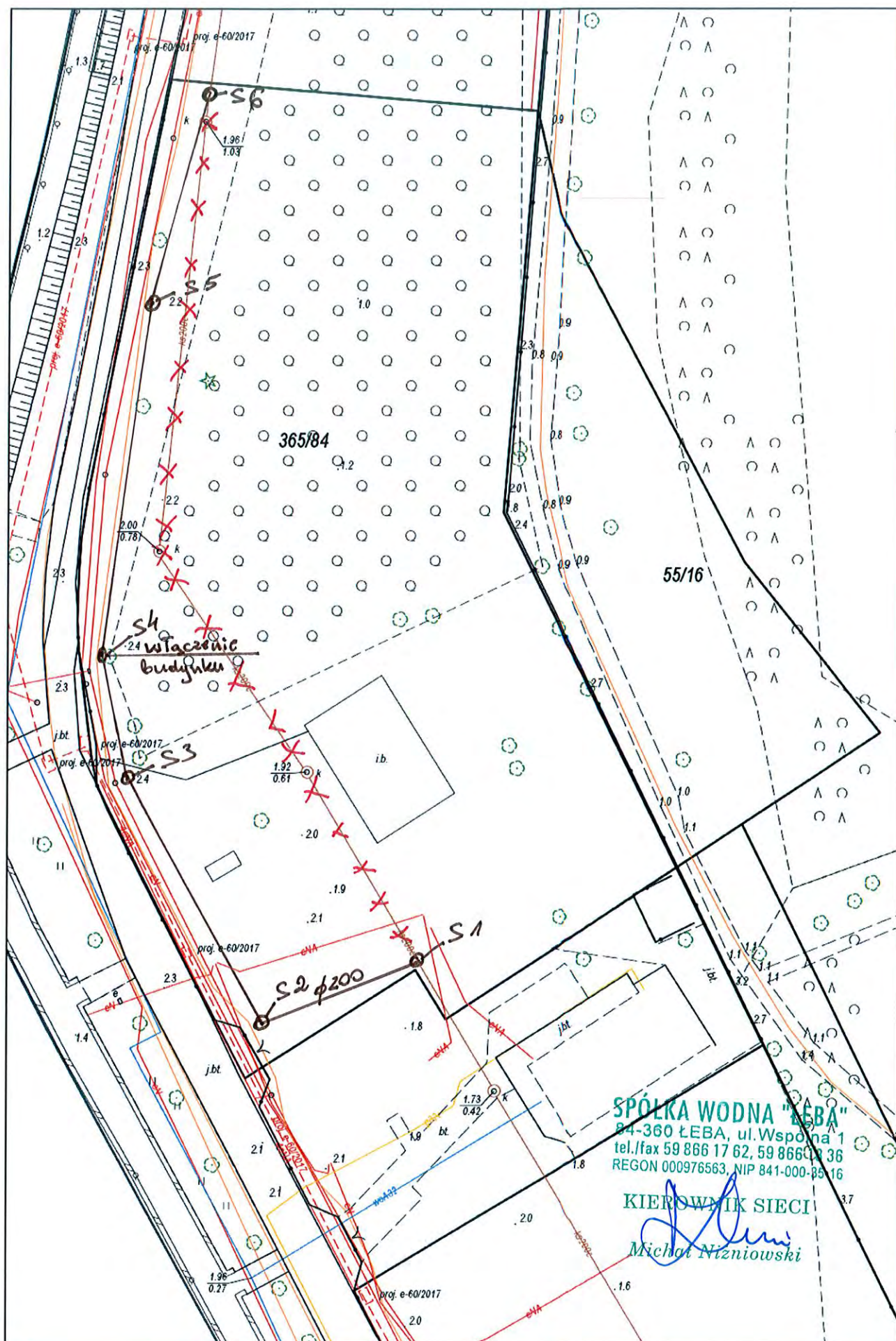
Michał Niżniowski

Załączniki:

1. Zał. nr 1

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



Koszalin dnia, 18.10.2017r.

Warunki przyłączenia nr 16/W/10/2017

do sieci gazowej śr/c urządzeń i instalacji gazowych podmiotu przewidującego zużycie paliwa gazowego w ilości nie większej niż 10m³/h w przeliczeniu na gaz ziemny wysokometanowy o cieple spalania 39,5 MJ/m³

| Nazwa | Regon /nr.dow. Osob. | NIP/PESEL | Kod pocztowy | Miejscowość | Ulica |
|-----------------------------------|----------------------|---------------|--------------|-------------|----------------|
| Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku | 000635075 | 583-128-10-33 | 80-751 | Gdańsk | Ołowianka 9/13 |

W odpowiedzi na wniosek z dnia 9 października 2017r. w oparciu o Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 02.07.2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Dz.U. 2010 nr 133 poz. 891) oraz Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 6 lutego 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi (Dz.U. 2008 nr 28 poz. 165) wydaje się następujące warunki przyłączenia do sieci gazowej obiektu:

Budynek muzealny

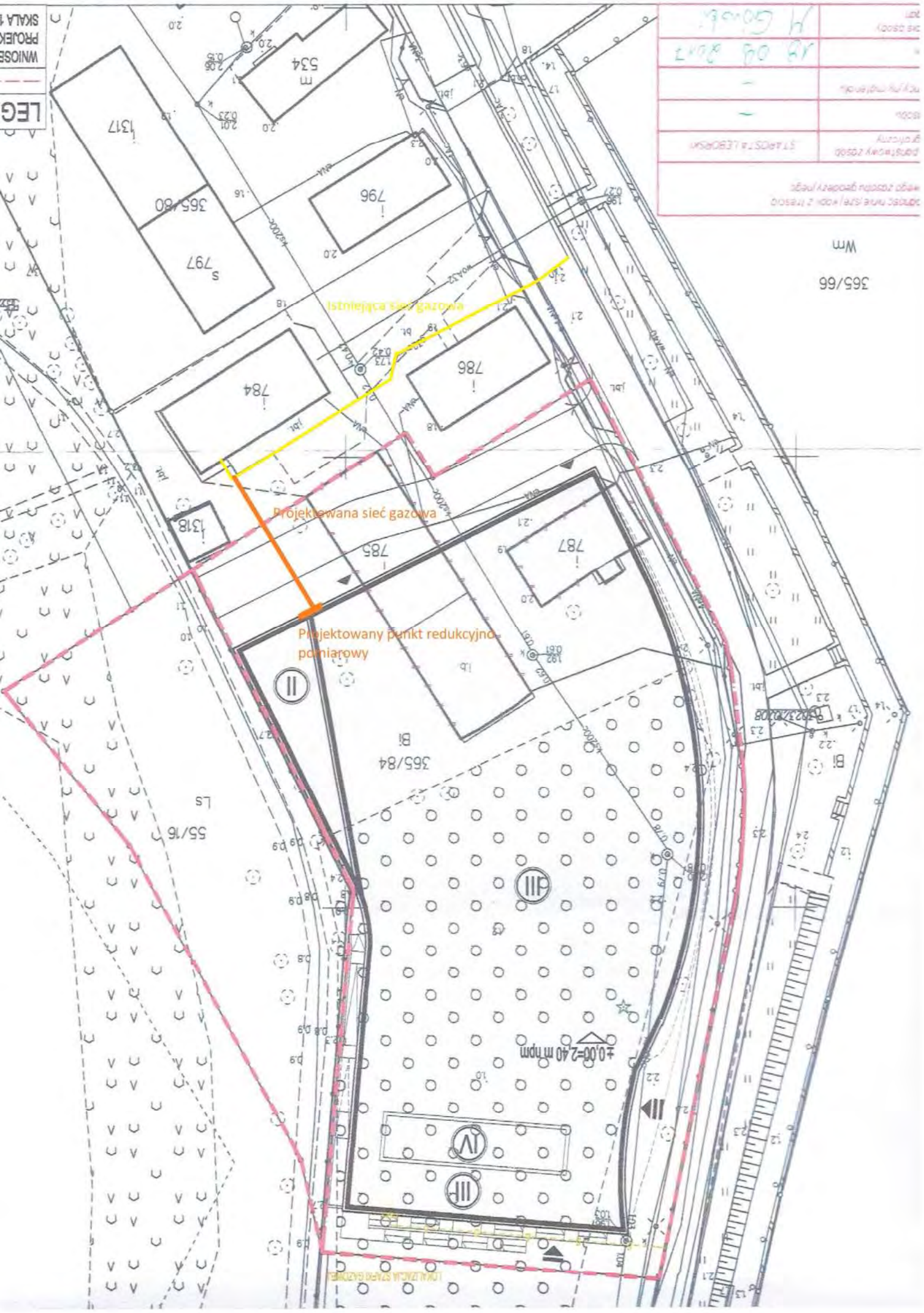
- Miejsce dostawy i odbioru paliwa gazowego:
Łeba, ul. Kościuszki (falachron wschodni), dz. nr 365/84, obręb Łeba II
- Rodzaj paliwa gazowego: **E (GZ-50)**.
- Paliwo gazowe używane będzie:
 - do następujących celów: **ciepło technologiczne na potrzeby wentylacji**.
 - do następujących odbiorników gazu:
- Kocioł jednofunkcyjny o mocy 90 [kW], szt. 1.
- Maksymalny godzinowy odbiór paliwa gazowego wyniesie do **10 m³/h**.
- Miejsce podłączenia przyłączy, urządzeń i instalacji gazowych do sieci gazowej - **projektowany gazociąg średniego ciśnienia, średnicy PE de 32, znajdujący się w działce 365/80 obręb II o ciśnieniu nominalnym do 500 [kPa]**.
- Przewidywany zakres rzeczowy i parametry techniczne związane z budową przyłącza (odcinka sieci gazowej od gazociągu zasilającego do kurka głównego włącznie) służącego do przyłączenia instalacji gazowej znajdującej się w obiekcie odbiorcy: **Przyłącze PE de 32, L= 16 [mb] zaprojektować i wykonać przyłącze gazu śr/c do budynku j.w. zakończone punktem redukcyjnym Q=10 m³/h.**
- Minimalne i maksymalne ciśnienie paliwa gazowego w miejscu dostawy gazu: - przed kurkiem głównym: **Pmin=150,00 kPa, Pmax=500,00 kPa.**
- Wymagania dotyczące dokonywania pomiaru i kontroli dostawy i odbioru gazu:
 - reduktor: **reduktor FE 10 – 2 kPa - 1 szt.**
 - gazomierz: **gazomierz mechaniczny G 6 – 1 szt.**
 - miejsce usytuowania gazomierza: w szafce gazowej **naściennej / wolnostojącej**.
- Instalacja gazowa winna być zaprojektowana i wykonana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75 z 2002 r. poz. 690, Rozdział 7 wraz z późniejszymi zmianami). Wykonanie instalacji może nastąpić na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnej z ustawą z dnia 07.07.1994 r. Prawo Budowlane (Dz. U. Nr 156 z 2006 r. poz. 1118 wraz z późniejszymi zmianami). Wartość ciśnienia próby ciśnieniowej dla przyłącza wynosi 0,75 MPa.
- Granice własności sieci gazowej należącej do przedsiębiorstwa gazowniczego stanowi: - kurek główny w punkcie red.-pom.
- Opłata za przyłączenie wyniesie **1.460,00 + VAT 23%, tj. 1.795,80 zł brutto**. Opłata za przyłączenie została wyznaczona, na podstawie przewidywanego zakresu rzeczowego wykonania przyłącza.
- Realizacja przyłączenia do sieci gazowej przedsiębiorstwa gazowniczego może nastąpić po zawarciu umowy o przyłączenie pomiędzy Podmiotem a przedsiębiorstwem gazowniczym. W/w umowa określi sposób finansowania i termin realizacji przyłączenia do sieci gazowej. Podpisanie umowy o przyłączenie może nastąpić nie później niż dwanaście miesięcy przed przewidywanym terminem przyłączenia.
- Warunki przyłączenia są ważne przez okres jednego roku od dnia ich wydania i nie stanowią podstawy do rozpoczęcia przez Wnioskodawcę jakichkolwiek działań inwestycyjnych.
- Określone warunki przyłączenia sporządzono w dwóch egzemplarzach po jednym dla każdej ze Stron.

AMBER GAZ Sp. z o.o.
Gazowe Pogotowie Techniczne
Łukasz Klich

WNIOSE
PROJEKT
SKALA 1:500
LEG

| | | |
|----------------|------------|-----------|
| 18.08.2017 | H. Górn... | zob. 2500 |
| - | - | zob. 2500 |
| - | - | zob. 2500 |
| STACJA LEBOREK | - | zob. 2500 |
| zob. 2500 | | |

Wm
365/66



6. charakterystyka dostawy i odbioru paliwa gazowego – pobór roczny w [%]

| w kwartałach | I kwartał | II kwartał | III kwartał | IV kwartał |
|--------------|-----------|------------|-------------|------------|
| 2018 | - | - | - | - |
| 2019 | 30 | 20 | 20 | 30 |
| 2020 | 30 | 20 | 20 | 30 |
| docelowa | 30 | 20 | 20 | 30 |

7. miejsce podłączenia do sieci gazowej
- ciśnienie średnie
 - materiał polietylen (PE)
 - średnica 32 mm
8. parametry techniczne przyłącza
- ciśnienie średnie
 - materiał polietylen (PE)
 - średnica 32mm
 - długość 16 mb
9. przewidywany zakres niezbędnej budowy lub rozbudowy sieci gazowej związany z przyłączeniem
Budowa sieci gazowej rozdzielczej średniego ciśnienia wraz z przyłączem gazu w m. Łeba
10. minimalne i maksymalne ciśnienie dostawy paliwa gazowego w miejscu podłączenia
- min 100 kPa
 - max 500 kPa
11. wymagania dotyczące pomiaru i kontroli dostawy gazu
- miejsce usytuowania gazomierza - szafka gazowa przy murze
 - typ gazomierza - mechaniczny z nadajnikiem i rejestratorem impulsów CRI-03 Common
 - wielkość gazomierza - G16 o maksymalnym obciążeniu do 25 m³/h
12. granicę własności sieci gazowej przedsiębiorstwa gazowniczego stanowi:
kurek główny przed układem redukcyjno-pomiarowym
13. wysokość opłaty za przyłączenie wyniesie 2880,00 zł netto, tj. 3542,40 zł brutto
14. instalacja gazowa winna być zaprojektowana i wykonana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Technicznej z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. nr 75, poz. 690)
15. Projektantem i Wykonawcą wewnętrznej instalacji gazowej może być tylko zakład / osoba posiadająca odpowiednie uprawnienia budowlane, których kserokopie należy przekazać przedsiębiorstwu gazowniczemu dokumentację projektową wewnętrznej instalacji gazowej i układu redukcyjno-pomiarowego należy uzgodnić branzowo przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę u przedsiębiorstwa gazowniczego przy czym jeden egzemplarz zostanie przekazany przedsiębiorstwu gazowniczemu w dniu odbioru instalacji
16. całość prac związanych z przyłączeniem do sieci gazowej (m. in. projekt budowlany, uzgodnienia, prace i nadzór budowlany, prace odbiorowe) wykonało przedsiębiorstwo gazownicze po zawarciu umowy przyłączeniowej z podmiotem, ubiegającym się o dostawę gazu
17. wykonana wewnętrzna instalacja gazowa podlega odbiorowi technicznemu wykonywanemu na zlecenie Wykonawcy przez przedsiębiorstwo gazownicze w celu sprawdzenia warunków przyłączenia realizacja przyłączenia do sieci gazowej może nastąpić po zawarciu umowy o przyłączenie do sieci gazowej z przedsiębiorstwem gazowniczym
18. warunki przyłączenia są ważne przez okres jednego roku od dnia ich wydania określone warunki przyłączenia sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, w tym jeden egzemplarz dla Odbiorcy, jeden egzemplarz dla przedsiębiorstwa gazowniczego
19. w oparciu o art. 5 pkt 5 Ustawy Prawo Energetyczne z dnia 10 kwietnia 1997 r. (Dz. U. z 2006 r., Nr 89, poz. 625, z późn. zm.) przedsiębiorstwo energetyczne zapewnia dostawę paliwa gazowego dla obiektu określonego w pkt 1 niniejszych warunków
20. dostawa paliwa gazowego realizowana będzie przez przedsiębiorstwo gazownicze po zawarciu przez Odbiorcę umowy kupna-sprzedaży paliwa gazowego określającej warunki techniczne dostawy i odbioru paliwa gazowego

Koszalin 07.02.2018r.

Warunki przyłączeniowe nr 16a/W/10/02/2017/2018
do sieci gazowej urządzeń i instalacji gazowych podmiotu przewidującego zużycie paliwa gazowego w ilości powyżej 10 m³/h w przeliczeniu na gaz wysokometanowy

Odbiorca
Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
Ul. Ołowianka 9/13
80-751 Gdańsk

W odpowiedzi na wniosek z dnia

22.07.2018r.

w oparciu o Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 02.07.2010 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego (Dz.U. 2010 nr 133 poz. 891) oraz Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 6 lutego 2008 r. w sprawie szczegółowych zasad kształtowania i kalkulacji taryf oraz rozliczeń w obrocie paliwami gazowymi (Dz.U. 2008 nr 28 poz. 165) wydaje się następujące warunki przyłączenia do sieci gazowej obiektu:

1. charakterystyka obiektu
 - Projektowany budynek
2. miejsce dostawy i odbioru paliwa gazowego:
 - miejscowość Łeba
 - ulica Kościuszki
 - nr budynku _____
 - nr lokalu -
 - nr działki 365/84, obręb II Łeba
3. rodzaj paliwa gazowego
gaz ziemny wysokometanowy – E (GZ-80)
4. paliwo gazowe wykorzystywane będzie do następujących celów:
 - Grzewczych
 - Ciepłej wody użytkowej

do następujących urządzeń gazowych:

 - kocioł gazowy 50 kW – 1 szt.
 - pompa gazowa sprężarkowa 105 kW – 2 szt.
 - nawilżacz gazowy sprężarkowy 73 kW – 1 szt.
5. dostawa i odbiór paliwa gazowego

| w roku | 2018 | 2019 | 2020 | docelowo |
|------------------------|------|-------|-------|----------|
| - minimalne godzinowe | - | 10 | 10 | 10 |
| - maksymalne godzinowe | - | 24 | 24 | 24 |
| - maksymalne dobowe | - | 237 | 237 | 237 |
| - maksymalne roczne | - | 23700 | 47400 | 47400 |

DECYZJA Nr D/47/17

dot.: określenie warunków technicznych przyłączenia do sieci wodociągowej

Na podstawie Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków Dz. U. Nr 72, poz.744 z 2001 r., oraz Uchwały Nr 401/XLII/2006 Rady Miejskiej w Łebie z dnia 10.03.2006r. Przedsiębiorstwo Wodociągowe „Łeba - Wicko" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, postanawia wydać **decyzję określającą warunki przyłączenia nieruchomości :**

położonej w **Łebie, nr działki 365/84**, przy ul Kościuszki, stanowiącej własność Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku

do sieci wodociągowej.

1. Sposób wykonania podłączenia do sieci rozdzielczej:

Z powodu braku sieci wodociągowej o odpowiednich parametrach w bezpośredniej bliskości lokalizacji inwestycji Przedsiębiorstwo Wodociągowe Łeba-Wicko proponuje by zadanie realizować poprzez podłączenie do istniejącego wodociągu biegnącego w ciągu ulicy Kościuszki o niezidentyfikowanej acz odpowiedniej średnicy przy bloku zlokalizowanym na działce nr 258/5 hydrant nr 54 za pomocą przewodu PEHD średnicy 110 mm.

2. Miejsce podłączenia do sieci rozdzielczej:

Wykonać podłączenie do istniejącego wodociągu biegnącego w ciągu ulicy Kościuszki za pomocą budowy węzła z zasuwami. Miejscem właściwym dla włączenia się do sieci wodociągowej jest miejsce usytuowania hydrantu nadziemnego nr HN54. Lokalizacji wodociągu dokonać poprzez rozkop metodą przekopów ręcznych, by nie uszkodzić funkcjonującej instalacji.

3. Charakterystyka przyłącza wodociągowego:

Przewód PEHD110 należy ułożyć na głębokości min. 1,2 m od powierzchni gruntu. Wcięcia do istniejącego wodociągu dokonać proszę za pomocą węzła, tak, by zapewnić strumień wody dla instalacji hydrantowej. Studnię wodomierzową usytuować w odległości max 1mb wewnątrz od granicy działki. W studni wodomierzowej należy zamontować wodomierz zespolony DN 80/15, wraz z zestawem wodomierzowym w postaci zaworów odcinających przed i za wodomierzem oraz zaworu zwrotnego antyskażeniowego. Budowa studni wodomierzowej powinna zabezpieczyć urządzenia w niej zainstalowane przed skutkami działania niskich temperatur.

4. Przepływ obliczeniowy wody: ok 5200m³ / miesiąc

5. Wymagania:

a). Miejsce zainstalowania wodomierza głównego:

w studni wodomierzowej, zgodnie z zaleceniami Przedsiębiorstwa Wodociągowego „Łeba – Wicko” Sp. z o.o. oraz obowiązującymi w tym względzie przepisami.

b). Zakres prac projektowych i budowlano – montażowych, oraz prac związanych z

przeprowadzeniem prób ciśnieniowych i odbiorów końcowych w stanie odkrytym:

Przed przystąpieniem do realizacji prac należy dokonać wszelkich niezbędnych uzgodnień oraz zgłoszeń wymaganych przepisami.

Prace związane z wykopem, ułożeniem rury, wykonaniem podejścia pod wodomierz i realizacją przyłączenia do sieci wodociągowej należy zrealizować we własnym zakresie. Prace związane z uruchomieniem dostawy wody zostaną zrealizowane przez Przedsiębiorstwo Wodociągowe „Łeba -

Wicko" .

Po zakończeniu w/w prac , przed zasypaniem wykopu zostanie dokonany odbiór przyłącza w stanie odkrytym oraz odbiór i oplombowanie wodomierza jak również zrealizowane zostaną prace związane z próbą ciśnieniową, w związku z czym należy powiadomić Przedsiębiorstwo o terminie wykonania robót.

Po odbiorze przyłącza należy zwrócić się do Przedsiębiorstwa Wodociągowego „Łeba – Wicko” Sp. z o.o. z pisemnym wnioskiem o zawarcie umowy na dostawę wody.(stosowne druki są dostępne w biurze Przedsiębiorstwa)

Po zrealizowaniu przedmiotowych prac należy zlecić opracowanie powykonawczej inwentaryzacji geodezyjnej wykonanego przyłącza.

d). Przewidywany termin rozpoczęcia zaopatrywania odbiorcy w wodę:

po podpisaniu umowy na dostawę wody.

e). Odpowiedzialność stron za niedotrzymanie warunków określonych w decyzji:

w przypadku wykonania prac niezgodnie z niniejszymi warunkami powyższa decyzja będzie traktowana jako nieważna.

6. Realizację budowy przyłączy do sieci oraz studni wodomierzowej, (pomieszczenia przewidzianego do lokalizacji wodomierza głównego) zapewnia na własny koszt odbiorca ubiegający się o przyłączenia nieruchomości do sieci.
7. Przyłączenie do sieci wodociągowej następuje na podstawie umowy o przyłączenie i po spełnieniu technicznych warunków przyłączenia określonych przez przedsiębiorstwo wodociągowe.
8. Przedsiębiorstwo ma prawo odmówić zawarcia umowy na dostawę wody, gdy wnioskodawca nie spełnił wymagań określanych w warunkach technicznych wykonania przyłącza.
9. Odbiorcy usług zobowiązani są do korzystania z dostaw wody w sposób zgodny z przepisami prawa nie powodując pogorszenia jakości usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowe innym odbiorcom.
10. Odbiorcy usług zobowiązani są do użytkowania instalacji wodociągowej w sposób nie zagrażający możliwością wystąpienia skażenia chemicznego, lub bakteriologicznego wody w sieci wodociągowej.
11. Odbiorca usług na własny koszt zabezpiecza dostęp osobom nieuprawnionym do pomieszczenia, w którym zainstalowany jest wodomierz.
12. odbiorca usług zobowiązany jest do wykorzystywania wody z sieci wodociągowej wyłącznie w celach określonych warunkami przyłączenia do sieci.
13. Odbiorca zabezpiecza we własnym zakresie wodomierz główny, oraz niezbędne zawory i zasuwy przed przemarzaniem i dostaniem się wód gruntowych do studzienek wodomierzowych.
16. Prace przyłączeniowe będą wykonywane przez specjalistyczny zakład hydrauliczny posiadający niezbędne urządzenia i sprzęt do wykonywania w/w prac.
17. Warunki przyłączenia do sieci są ważne dwa lata od dnia ich określenia.

Pouczenie

Odbiorca wody zobowiązany jest zabezpieczyć wodomierz przed uszkodzeniem, zamarznięciem oraz innymi usterkami mechanicznymi. Zniszczenie płomby traktowane będzie jako nielegalny pobór wody. W przypadku stwierdzenia uszkodzenia bądź niesprawności wodomierza odbiorca jest obowiązany natychmiast poinformować Przedsiębiorstwo Wodociągowe „Łeba-Wicko” Sp. z o.o. . Jeżeli uszkodzenie powstało z przyczyn leżących po stronie odbiorcy wody zostanie on obciążony kosztami naprawy i legalizacji bądź wymiany. Jednocześnie odbiorca wody oświadcza iż wszystkie punkty poboru wody objęte są opomiarowaniem.

WB


WICEPREZES ZARZĄDU

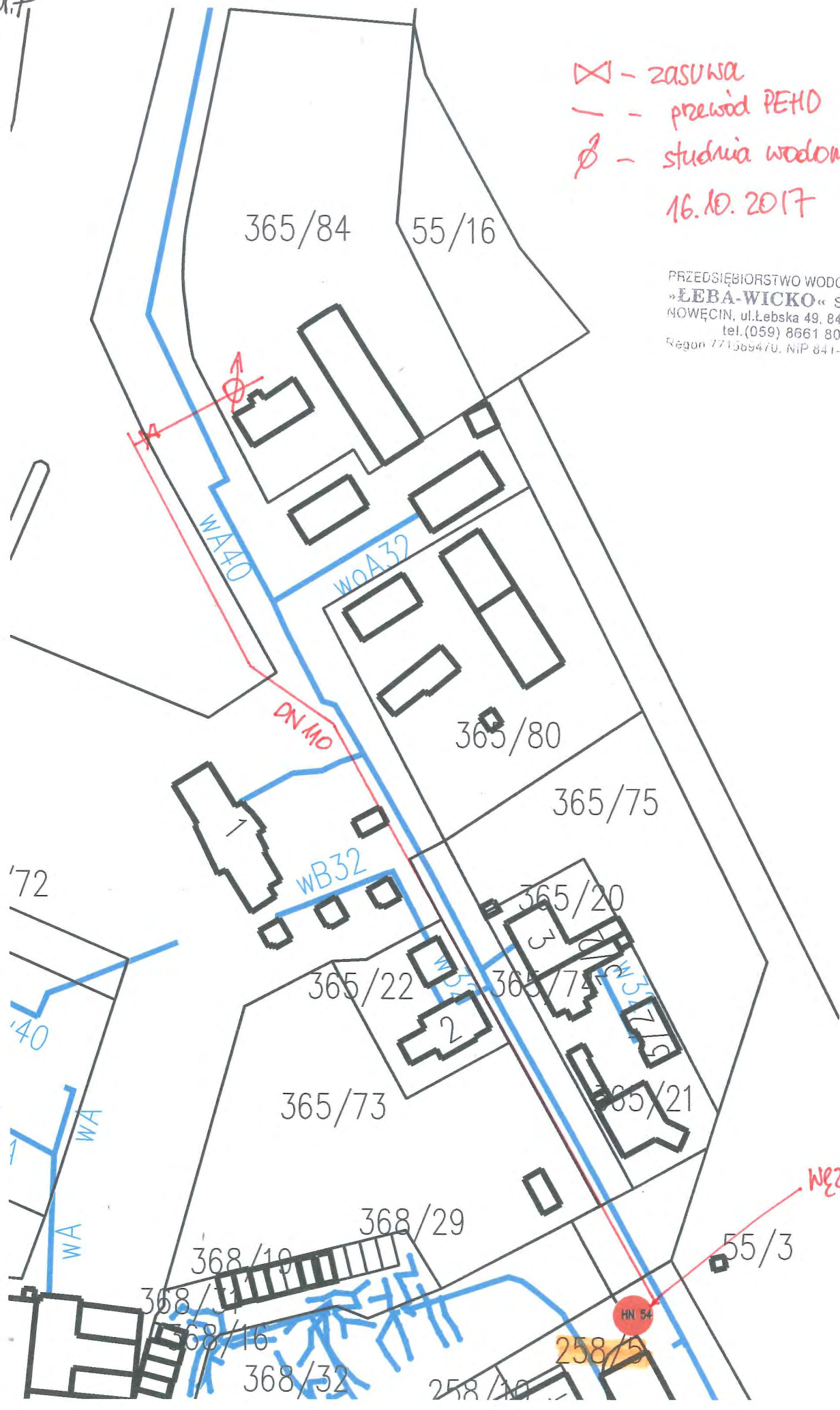
Wojciech Bienias

PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGOWE
»LEBA-WICKO« Sp. z o.o.
NOWĘCIN, ul.Łebska 49. 84-360 Leba
tel.(059) 8661 801
Regon 771569470 NIP 841-15-95-536

D47/2017

⊗ - zasłona
- - przewód PEHD
⊕ - studnia wodomierzowa
16.10.2017

PRZEDSIĘBIORSTWO WODOCIĄGOWE
»ŁĘBA-WICKO« Sp. z o.o.
NOWĘCIN, ul. Łębska 49, 84-360 Łęba
tel. (059) 8661 801
Regon 771565470, NIP 841-15-95-536



'72

'40

365/84

55/16

WA40

WOA32

WB32

365/22

365/73

368/10

368/16

368/32

365/80

365/75

365/20

365/74

365/21

368/29

258/10

258/5

55/3

Węzeł

HN 54



Orange Polska S.A.
Dostarczanie i Serwis Usług
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi
o Infrastrukturze Olsztyn
ul. Pieniężnego 21a, 10-004 Olsztyn

Orange Polska
Hurt
Zarządzanie Zasobami Sieci i IT
Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6-Olsztyn
adres do korespondencji: al. Grunwaldzka 110, 80-244 Gdańsk
tel.: 58 557 27 77 fax.: 58 344 44 00
www.hurt-orange.pl

PLUS3ARCHITEKCI SP.Z O.O.

ul. Chłopickiego 7/9 lok. 62
04-314 Warszawa

Gdańsk, 9 listopada 2017 r.

Numer pisma: 70199/TTIDRRU/P/2017

Temat: warunki techniczne na przyłączenie do sieci OPL projektowanego budynku muzeum w m. Łeba ul. Kościuszki dz. 365/84, 55/16.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na Państwa pismo z 23.10.2017 informujemy, że celem przyłączenia w/w obiektu do sieci telekomunikacyjnej należy zaprojektować:

- rurociąg kablowy ze studni kablowej LEA A14-2-20 (Kościuszki 3, dz. 365/80) do projektowanego budynku.

Dane i zakres dotyczące budowy kabla miedzianego lub optycznego zostaną ustalone podane po podpisaniu umowy na dostarczenie wskazanych usług z Orange Polska S.A.

Niniejsze warunki wydaje się dla celów projektowych i nie stanowią one zobowiązania Orange Polska S.A do wykonania przyłączenia do sieci telekomunikacyjnej. Przyłączenie do sieci telekomunikacyjnej może być zrealizowane wyłącznie na podstawie wcześniej zawartej umowy o świadczenie usług przez Orange Polska S.A.

Jeżeli inwestor zainteresowany jest korzystaniem z usług Orange Polska S.A., to informację w tej sprawie może uzyskać w Obsłudze Operacji Sprzedaży Wydziale Zarządzania Inwestycjami i Rozwojem Infrastruktury e-mail: Kamil.Kobza@orange.com

W przypadku realizacji prac projektowych przez Klienta należy projektowane trasy i lokalizacje urządzeń telekomunikacyjnych uzgodnić w siedzibie Orange Polska S.A (część trasowa). Projekt wykonawczy wraz z umową złożyć do uzgodnienia i zatwierdzenia przez OPL - Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6 – Olsztyn, al. Grunwaldzka 110, 80-244 Gdańsk.

Warunki korzystania z kanalizacji teletechnicznej Orange Polska S.A. uregulowane zostaną w odrębnej umowie.

Szczegółowe dane techniczne zostaną udzielone w Dziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6 – Olsztyn przy al. Grunwaldzkiej 110 w Gdańsku (Andrzej Gala tel. 58 3443159, Andrzej.Gala@orange.com).

Wewnętrzne instalacje telefoniczne w planowanych obiektach, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.03.2009 r. (Dz.U. Nr 56 poz. 461), należy wybudować w ramach własnej inwestycji. Sieć wewnętrzna, powinna być sprowadzona do punktu styku z zaprojektowanym przyłączem zewnętrznym.

Musi spełniać przepisy techniczno - budowlane i wymagania UKE, dotyczące minimalnej przepływności łączy. Należy ją zrealizować z zastosowaniem kabli teleinformatycznych.

Przed rozpoczęciem prac przy i na urządzeniach telekomunikacyjnych Inwestor ma obowiązek pisemnie wystąpić, przynajmniej z 14 dniowym wyprzedzeniem, o przekazanie placu budowy, a w szczególnych przypadkach o wyznaczenie przedstawiciela OPL celem sprawowania nadzoru nad prowadzonymi pracami i ochroną infrastruktury teletechnicznej. Pismo należy kierować na poniższy adres:

Orange POLSKA S.A
Obsługa Techniczna Klienta w Olsztynie
Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury 6-Gdańsk
Al. Grunwaldzka 110
80-244 Gdańsk
tel. 58 555 71 08
e-mail: Tomasz.Palucki@orange.com,

UWAGA:

Wykonawca przystępując do prac na infrastrukturze Orange Polska S.A., zobowiązany jest do przestrzegania i stosowania standardów w zakresie bezpieczeństwa i kontroli dostępu w zakresie:

- uzgodnienia terminu rozpoczęcia prac,
- prowadzenia prac wyłącznie pod nadzorem właścicielskim ze strony OPL,
- oznaczania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

Szczegółowy sposób postępowania dla powyższych wymagań został zapisany na stronie:
www.orange.pl/wniosek nadzor.

Dla robót realizowanych na infrastrukturze telekomunikacyjnej będącej w użytkowaniu OPL należy spełnić wymóg znakowania miejsca prowadzenia prac tablicą informacyjną.

- a. tablica informacyjna przekazywana jest przez przedstawiciela OPL:
 - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie przekazania placu budowy lub,
 - przedstawicielowi inwestora (wykonawcy) na etapie rozpoczęcia świadczenia nadzoru nad realizowanymi robotami, dla przypadku gdy realizowane prace nie wymagają przekazania placu budowy.
- b. przedstawiciel inwestora zgłasza zamiar prowadzenia prac wysyłając wniosek na wskazany wydanych Warunków Technicznych adres właściwej komórki Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydziału Monitorowania Interwencji Operacyjnych uzupełniając przekazywany zakres informacji o dane dotyczące:
 - miejsca prowadzenia prac,
 - terminu rozpoczęcia i zakończenia prac,
 - nazwiska i numeru telefonu do kierownika robót,
- c. w odpowiedzi na złożony wniosek/zamiar rozpoczęcia robót/ przedstawiciel Inwestora (wykonawcy) otrzymuje od komórki Orange Polska, do której kierowany był wniosek (Wydziału Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydziału Monitorowania Interwencji Operacyjnych numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,
- d. wykonawca robót uzupełnia tablicę informacyjną (zgodnie z określonym standardem tj: dane uzupełniane dużymi literami, w sposób trwały, pisakiem koloru czarnego, ścieralnym) wprowadzając następujące dane:
 - nazwę firmy - wykonawcę, lub podwykonawcę prac,
 - imię nazwisko kierownika robót,
 - numer telefonu komórkowego do kierownika robót,

- numer zgłoszenia, pod którym wniosek został zarejestrowany,

e. wykonawca uzupełnia zapisy na tablicy informacyjnej i umieszcza ją w widocznym miejscu np.: na zastawach ochronnych lub za przednią szybą od strony kierowcy w samochodzie wykonawcy znajdującym się na miejscu/w pobliżu wykonywanych prac,

f. po zakończeniu prac oraz usunięciu wprowadzonych zapisów, tablica informacyjna podlega zwrotowi do Orange Polska. Sposób zwrotu tablicy informacyjnej należy uzgodnić z przedstawicielem Orange Polska w momencie przekazania tablicy.

Niniejsze warunki są ważne przez okres sześciu miesięcy od daty wydania.

Orange Polska nie bierze odpowiedzialności za wszelkie działania Inwestora podjęte w związku z przedmiotową inwestycją.

Z poważaniem



Andrzej Gala

Dział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 6-Olsztyn



2017 -11- 15



(00)159007734979478352



Słupsk, dnia 31.10.2017 r.



URZĄD MORSKI w SŁUPSKU
Al. Sienkiewicza 18, 76-200 SŁUPSK
Tel./fax (0 prefiks 59) 842-84-06 do 08
dyrektor@umsl.gov.pl
sekretariat@umsl.gov.pl
[http:// www.umsl.gov.pl](http://www.umsl.gov.pl)
e-mail :inp@umsl.gov.pl
NP-Ł-60/4 717

NARODOWE MUZEUM MORSKIE
w Gdańsku

Data wpływu 08.11.2017

Nr 3765 / 17 Zał. *Szczek*

**Narodowe Muzeum Morskie
w Gdańsku
ul. Ołowianka 9-13
80-751 Gdańsk**

Dot.: wniosku **Narodowego Muzeum Morskiego** w Gdańsku skierowanego do Burmistrza Miasta Łeby (nr MMM/A-IR/3492/2017 z dnia 12.10.2017 r.) oraz **pisma Burmistrza Miasta Łeby** L. dz. GMII.7012.1.1.2017.GK z dnia 19.10.2017 r. (data wpływu 20.10.2017 r.) skierowanego do Urzędu Morskiego w Słupsku. Wniosek Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, skierowany do Burmistrza Miasta Łeby o **podjęcie działań w celu wykonania projektu i przebudowy fragmentu drogi przebiegającej na dz. nr 354/85** (poprawnie 365/85 obr. 2).

Informacja: przedmiotowa nieruchomość gruntowa jest w trwałym zarządzie Urzędu Morskiego i znajduje się w granicach portu morskiego Łeba.

- Do wniosku załączono 2 wersje koncepcji zagospodarowania terenu.

Po rozpatrzeniu wniosku Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, zapoznaniu się z stanowiskiem Burmistrza Miasta Łeby wyrażonym w piśmie z dnia 19.10.2017r., a dotyczącym przebudowy drogi w porcie, Urząd Morski w Słupsku przedkłada stanowisko w wyżej przywołanej sprawie, a mianowicie:

- proponowane rozwiązania dla wewnętrznej drogi portowej, tzn. wykonania dokumentacji technicznej a następnie przebudowę **opiniujemy negatywnie.**

Uzasadnienie:

- Po pierwsze, ze względów czysto technicznych jest to trudne, ponieważ wskazany przez biuro projektów przebieg drogi będzie nakładał się na podziemne umocnienia kanału portowego ścianki szczelnej. Informujemy, że ścianka jest umocniona podziemnymi ściągniętymi stalowymi, które zakończone są tarczami żelbetowymi. W przypadku awarii ściągniętych konieczna byłaby rozbiórka drogi.
- Po drugie, Urząd Morski w Słupsku nie przewiduje/zakłada przebudowy tego ciągu komunikacyjnego w porcie ani w trybie remontu czy inwestycji.

- Informujemy, że jest to jedyny ciąg komunikacyjny w porcie, którym poruszają się wszystkie pojazdy Urzędu Morskiego, ratownicze SAR-u, pogotowie, policja itp. W sezonie letnim ta droga jak i port są obciążone pieszym ruchem turystycznym. Dodatkowe obciążenia ruchem z tytułu budowy muzeum budzą wątpliwości.
- Uważamy, że wydaje się zasadnym, by autorzy projektu dokonali analizy pod kątem wielkości planowanej zabudowy działki, która jest stosunkowo niewielka i posiada znaczące ograniczenia.

Uwaga:

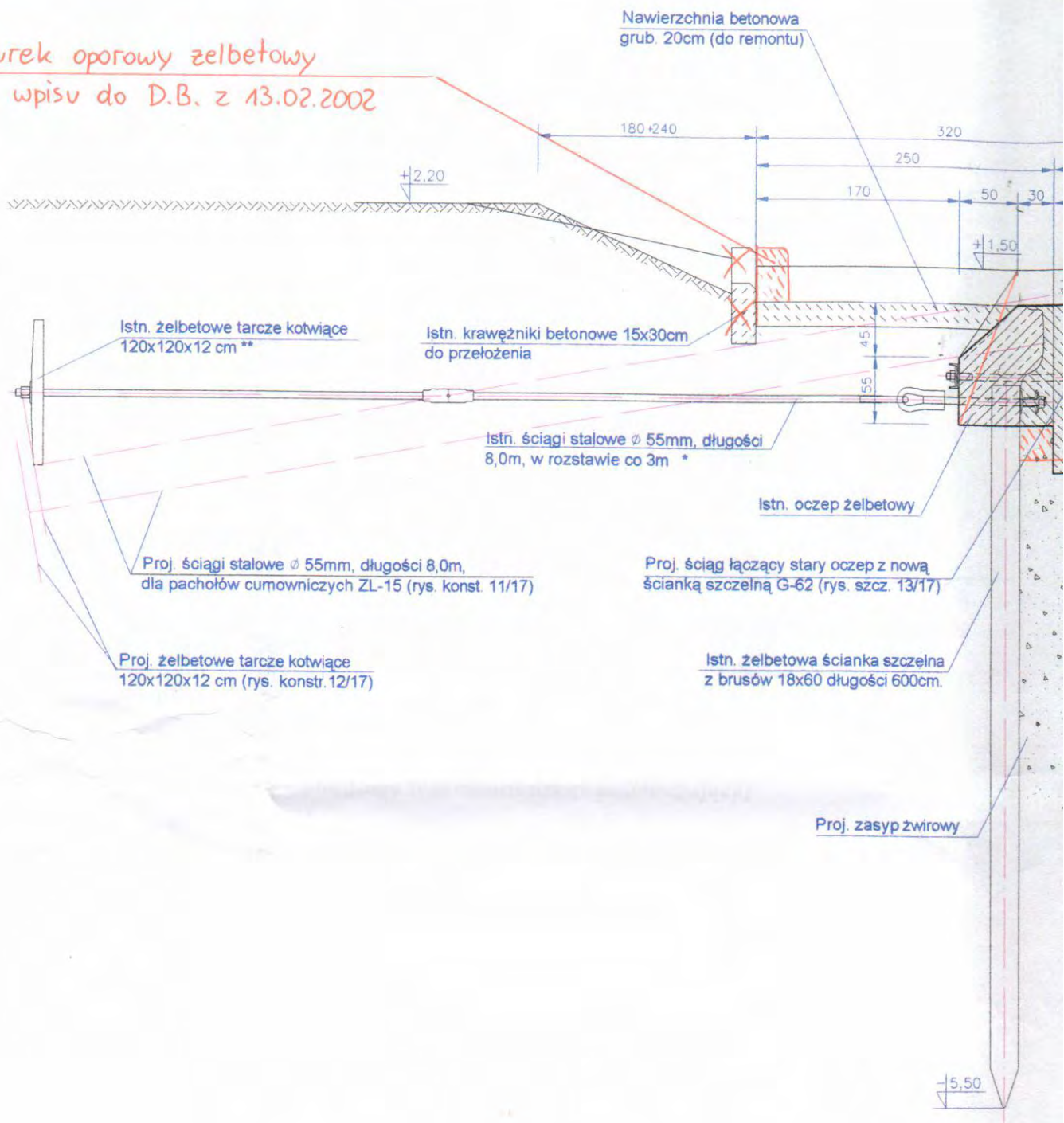
- Wydaje się, że lepszym rozwiązaniem byłoby dowiązanie komunikacyjne po wschodniej stronie planowanej zabudowy.
- W załączeniu rysunek powykonawczy ściągów i tarczy dla nabrzeża Bosmańskiego, który wskazuje na zasięg tych urządzeń.

Z-ca Dyrektora
~~ds. Technicznych~~
Urzędu Morskiego w Słupsku
Jerzy Sulżycki

Otrzymują:

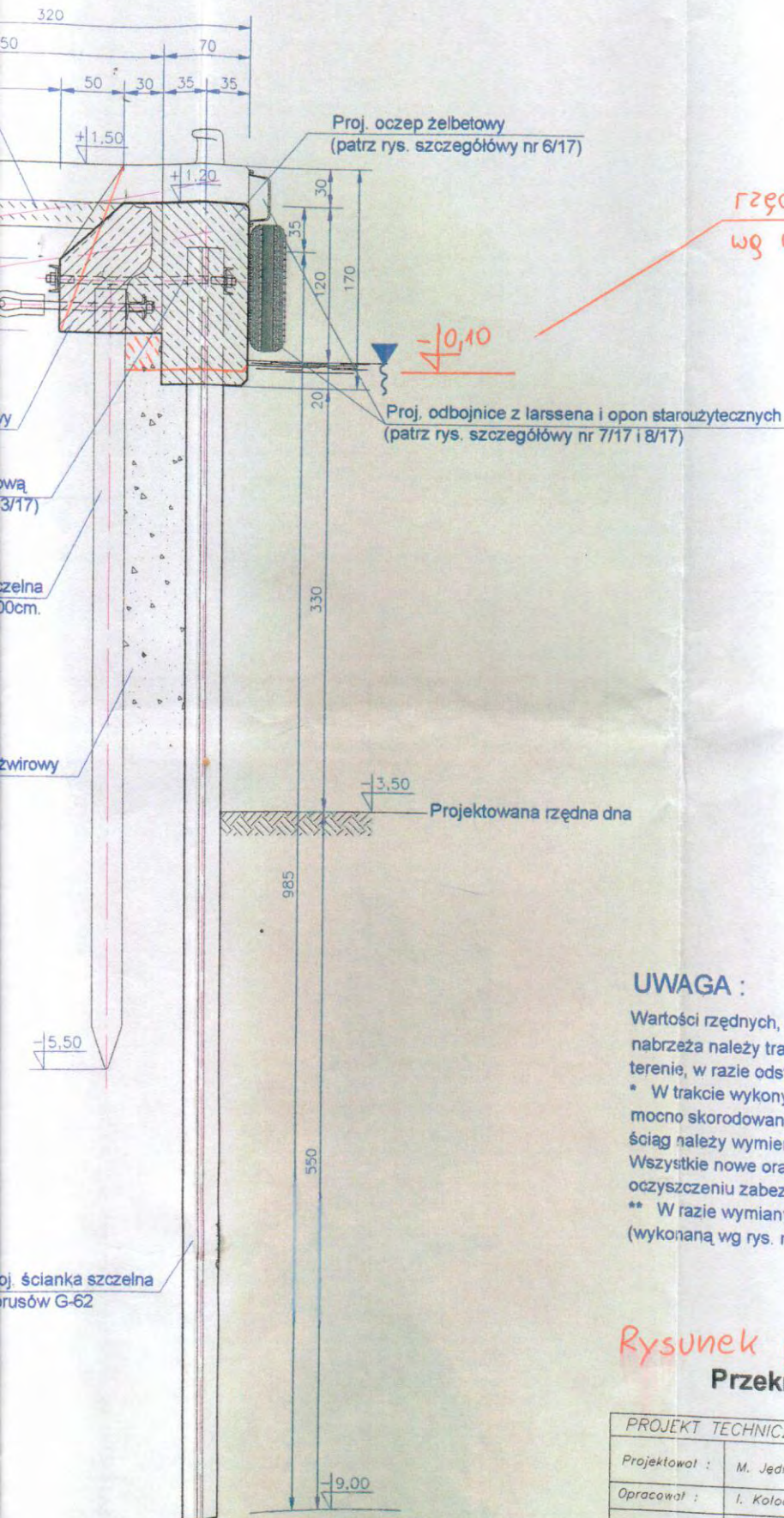
- Adresat
- Burmistrz Miasta Łeby
ul. Kościuszki 90, 84-360 Łeba
- TI w/m
- IAP w/m
- NP a/a

murek oporowy żelbetowy
wg wpisu do D.B. z 13.02.2002



Proj. ścianka szczelna
z brusów G-62

Nabrzeże Bosmańskie



rzędna dołu oczepu
wg wpisu do D.B. z 15.11.2002

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA
ODDZIAŁ ZAMIEJSCOWY
UL. JANA PAWŁA II 76-200 SŁUPSK

UWAGA :

Wartości rzędnych, kątów i odstępy dylatacji remontowanego nabrzeża należy traktować jako orientacyjne - zgodność sprawdzić w terenie, w razie odstępstw dowieźć do istniejących.

* W trakcie wykonywania odkrywek może okazać się że ściągi są mocno skorodowane. Jeżeli stopień korozji przekracza 20 % wówczas ściągi należy wymienić na nowe. (wykonany wg rys. nr 11/17)
Wszystkie nowe oraz odkryte elementy stalowe po dokładnym oczyszczeniu zabezpieczyć antykorozyjnie.

** W razie wymiany ściągu należy założyć nową tarczę kotwiącą (wykonaną wg rys. nr 12/17)

Rysunek powykonawczy

Przekrój A-A nabrzeża o rzędnej +1,20 1:50

| PROJEKT TECHNICZNY | | Data | Popis | PORT ŁEBA - Nabrzeże Bosmańskie |
|--|--------------|----------------|--------------------|-----------------------------------|
| Projektował : | M. Jedrysek | maj 2000 | <i>[Signature]</i> | Obiekt : |
| Opracował : | J. Kolodziej | maj 2000 | | Remont Nabrzeża Bosmańskiego |
| Opracował : | R. Bucko | maj 2000 | | Nazwa rysunku : |
| Sprawił : | | | | Przekrój A-A |
| Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich i Hydrotechnicznych mgr inż. J. Moszko 76-270 Ustka, ul. Rybacka 1a | | Podziałka 1:50 | Nr. zlec. 77-II | Investor : Urząd Morski w Słupsku |
| | | Format A-3 | 222/07/00 | Brzoza : Hydrotechniczna |
| | | | | Numer rysunku 3/17 |



Kraina wody, wiatru i piasku naszą pasją

ul. Bohaterów Warszawy 1A | 76-214 Smołdzino tel. 59 8117204 | fax. 59 8117509 | www.slowinski.pn.pl |
e-mail: sekretariat@slowinski.pn.pl; | NIP: 839-31-68-774 | REGON: 221578400

Plus3-Architekci Sp. z o.o.
Katarzyna Rakowska
Ul. Chłopickiego 7/9
Lok 62
04-314 Warszawa

Pismo: z dn. 10.11.2017r. (wpływ 14.11.2017r.)Znak: l.dz. 8252/17
Sprawa: uzgodnienie zagospodarowania terenu

Szanowna Pani,

W załączeniu przekazuję uzgodniony projekt zagospodarowania terenu projektu budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego zlokalizowanego na działkach o nr ew.: 365/84, 55/16, obręb 2 w Łebie. Analiza otrzymanych materiałów projektowych wykazała, iż realizacja planowanej inwestycji nie będzie niósła zagrożeń dla przyrody Słowińskiego Parku Narodowego.

Z poważaniem,

ZIMP DYREKTORA
ZSCA DYREKTORA
mgr inż. Andrzej Demiczyński

W załączeniu:

1. Uzgodniony Projekt Zagospodarowania Terenu - 1 egzemplarz

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



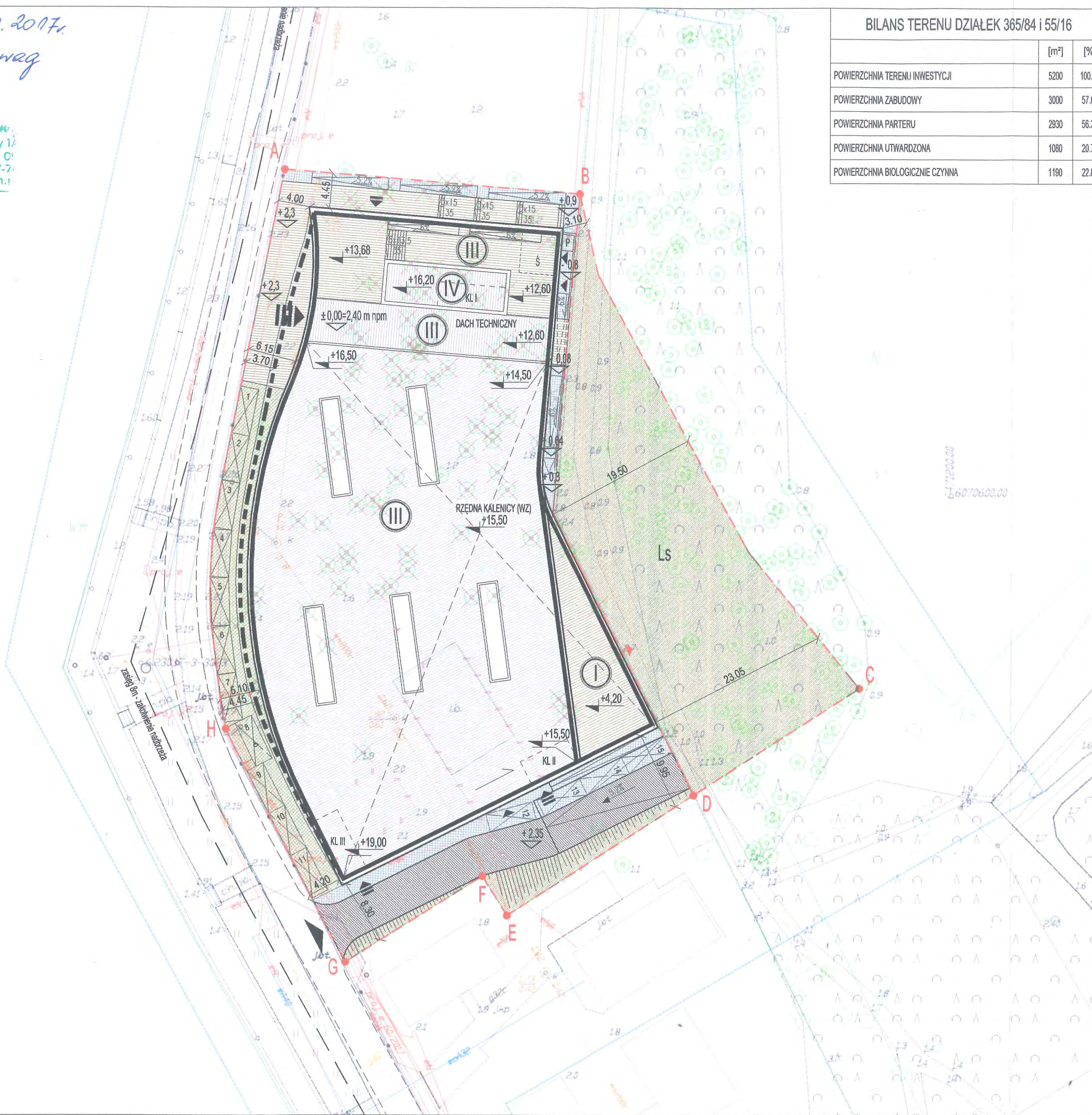
Polskie
Parki
Narodowe



Smołdzino, dnia 22.11.2017r.
Uzgodniam bez uwag

Słowiński Park Narodowy
16-214 SMÓLDZINO, ul. Boh. Warszawy 1
tel. 59 811 72 04, fax 59 811 75 04
tel. 22 157 84 00, NIP 839-316-87-7
e-mail: sekretariat@slowinskipn.pl

ZADYREKTORA
DYREKTORA
mgr inż. Dominik



BILANS TERENU DZIAŁEK 365/84 i 55/16

| | [m ²] | [%] |
|----------------------------------|-------------------|--------|
| POWIERZCHNIA TERENU INWESTYCJI | 5200 | 100.00 |
| POWIERZCHNIA ZABUDOWY | 3000 | 57.69 |
| POWIERZCHNIA PARTERU | 2930 | 56.35 |
| POWIERZCHNIA UTWARDZONA | 1080 | 20.77 |
| POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA | 1190 | 22.88 |

LEGENDA

- GRANICA DZIAŁKI: A, B, C, D, E, F, G, H
 - SKARPY
 - OBRYŚ ATTYKI
 - LOKALIZACJA KŁATEK SCHODOWYCH
 - ŚMIETNIK WBUDOWANY
 - PODNOŚNIK
 - LICZBA KONDYGNACJI
 - GŁÓWNE WEJŚCIE DO BUDYNKU
 - WEJŚCIE DO RESTAURACJI
 - WEJŚCIE DO ŚMIETNIKA, POM. TECHNICZNYCH I MAGAZYNOWYCH
 - EWAKUACJA
 - WEJŚCIA DO KŁATEK SCHODOWYCH
 - ZJAZD NA DZIAŁKĘ
 - ZABUDOWANIA ISTNIEJĄCA PRZEZNACZONE DO ROZBIÓRKI
- POWIERZCHNIA UTWARDZONA:
- DROGA WEWNĘTRZNA
 - CHODNIKI, DOJŚCIA, TARASY DREWIANE
 - CHODNIKI, DOJŚCIA
 - GEOKRATA
 - ZIELEŃ NA GRUNCIE RODZIMYM
 - DRZEWIA ISTNIEJĄCE
 - DRZEWIA / KRZEWY KOLIDUJĄCE Z INWESTYCJĄ

NARODOWE MUZEUM MORSKIE
w Gdańsku

TEMAT: Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie

DZ. EW. NR: 55/16 365/84 OBRĘB: 2

BRANŻA: ARCHITEKTURA

RYSUNEK: PROJ. ZAGOSP. TERENU SKALA: 1:500 NR: PZT-1

FAZA: PROJEKT BUDOWLANY DATA: 10.11.2017

AUTORZY:
arch. Grażyna Woźniak-Głazewska St-935/88
arch. Jadwiga Trzeciakowska Wa-621/91
arch. Katarzyna Głazewska W/43/2008

ZESPÓŁ:
arch. Małgorzata Marcinkowska
arch. Paulina Cieśla

SPRAWDZAJĄCY:
arch. Elżbieta Zawistowska St-807/72

INWESTOR:
Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

data wydruku: 10.11.2017 plik: LEBA-PB-A-PZT.dwg wydrukował: Dominika

plus3 architekci sp. z o.o.
chłopickiego 7/9 lok 62 | 04-314 warszawa
+48 22 879 93 05 | biuro@plus3architekci.pl



URZĄD MORSKI w SŁUPSKU

Al. Sienkiewicza 18, 76-200 SŁUPSK

Tel./fax (0 prefiks 59) 842-84-06 do 08

dyrektor@umsl.gov.pl

sekretariat@umsl.gov.pl

[http:// www.umsl.gov.pl](http://www.umsl.gov.pl)

e-mail :inp@umsl.gov.pl

NP-Ł-60/53-1/17/18

Plus3 Architekci Sp. z o.o.
Katarzyna Rakowska
ul. Chłopickiego 7/9 lok. 62
04-312 Warszawa

dot. Uzgodnienia Projektu Zagospodarowania Terenu budowy budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie (dz. nr 365/84 i 55/16 obręb 2 Łeba).

W odpowiedzi na wniosek Pani Katarzyny Rakowskiej - Plus3 Architekci Sp. z o.o. (ul. Chłopickiego 7/9 lok. 62, 04-312 Warszawa) z dnia 08.01.2018 r. (wpt. 11.01.2018 r.) w sprawie o uzgodnienie Projektu Zagospodarowania Terenu projektu budynku Narodowego Muzeum Morskiego , informuję:

- I. **Uzgadniam** przedłożony projekt zagospodarowania terenu projektu budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie (dz.nr 365/84, 55/16 obręb 2 Łeba) - kopia w załączeniu.
- II. Zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy nr 15/15 wydaną przez Burmistrza Miasta Łeby (Pp.6730.15.2015.JR z 17.08.2015 r.) projekt budowlany, którego integralną część stanowi projekt planu zagospodarowania działki wymaga uzgodnienia Urzędu Morskiego w Słupsku. Niezależnie od powyższego przypominam , że zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2205) Dyrektor Urzędu Morskiego w Słupsku będzie uzgadniał projekt decyzji pozwolenia na budowę w postępowaniu prowadzonym przez Wojewodę Pomorskiego.

W załączeniu:

1. Plansza projektu zagospodarowania terenu 1 egz.

Otrzymują:

1. Adresat
2. Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
ul. Ołowianka 9-13
80-751 Gdańsk
3. a/a

DYREKTOR
Urzędu Morskiego w Słupsku
kpt.ż.w. Włodzimierz Kotuńiak



| BILANS TERENU DZIAŁEK 365/84 i 55/16 | | |
|--------------------------------------|-------------------|----------|
| | [m ²] | [%] |
| POWIERZCHNIA TERENU INWESTYCJI | 2200 | 100,0000 |
| POWIERZCHNIA ZABUDOWY | 3000 | 57,69 |
| POWIERZCHNIA PARTERU | 2930 | 56,35 |
| POWIERZCHNIA UTWARDZONA | 1080 | 20,77 |
| POWIERZCHNIA BIOLOGICZNIE CZYNNA | 1190 | 22,88 |

Załącznik nr 1
NP-Ł-60/53-1/17/18
z dnia 11 stycznia 2018 r.

LEGENDA

- GRANICA DZIAŁKI: A, B, C, D, E, F, G, H
- SKARPY
- OBRYŚ PARTERU
- OBRYŚ ATTYKI
- KL II LOKALIZACJA KŁATEK SCHODOWYCH
- ŚMIETNIK WBUDOWANY
- PODNOŚNIK
- LICZBA KONDYGNACJI
- GLÓWNE WEJŚCIE DO BUDYNKU
- WEJŚCIE DO RESTAURACJI
- WEJŚCIE DO ŚMIETNIKA, POM. TECHNICZNYCH I MAGAZYNOWYCH
- EWAKUACJA
- WEJŚCIA DO KŁATEK SCHODOWYCH
- ZIAZD NA DZIAŁKĘ
- ZABUDOWANIA ISTNIEJĄCA PRZEZNACZONE DO ROZBIÓRKI

POWIERZCHNIA UTWARDZONA:

- CHODNIKI, DOJŚCIA
- CHODNIKI, DOJŚCIA, TARASY DREWIANE (AŻUROWE)
- CHODNIKI, DOJŚCIA, DROGA WEW. (POW. INFILTRUJĄCE WODĘ)
- GEOKRATA
- ZIELEŃ NA GRUNCIE RODZIMYM
- DRZEWA ISTNIEJĄCE
- DRZEWA KRZEWY KOLIDUJĄCE Z INWESTYCJĄ

PROPONOWANY PRZEBIEG SIECI I PRZYŁĄCZY - WG ODRĘBNEGO PROJEKTU I POSTĘPOWANIA

- PROJ. SIEĆ WODOCIĄGOWA
- PROJ. SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ
- PROJ. KAN. DESZCZOWA
- PROJ. KAN. TŁUSZCZOWA Z SEPARATOREM TŁUSZCZU
- SIEĆ DO PRZESUNIĘCIA LUB LIKWIDACJI
- PROJ. SIEĆ OŚWIETLENIE ZEW.
- PROJ. SIEĆ ELEKTRYCZNA
- PROJ. PRZYŁĄCZA GAZOWEGO
- ZBIORNIK

PRZYKŁADY:

- NARODOWE MUZEUM MORSKIE w Gdańsku

TEMAT: Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie

DZ. EW. NR: 55/16 365/84 **OBREB:** 2

BRANŻA: ARCHITEKTURA

RYСУNEK: PROJ. ZAGOSP. TERENU **SKALA:** 1:500 **NR:** PZT-1

FAZA: PROJEKT BUDOWLANY **DATA:** 04.01.2018

AUTORZY: arch. Grażyna Wozniak-Glazewska St-935/88
 arch. Jadwiga Trzeciakowska Wa-621/91
 arch. Katarzyna Glazewska W/43/2008

ZESPÓŁ: arch. Małgorzata Marcinkowska
 arch. Paulina Cieśla

SPRAWDZAJĄCY: arch. Elżbieta Zawistowska St-807/72

INWESTOR: Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
 ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

plus3 architekci sp. z o.o.
 chłopickiego 7/9 lok 62 | 04-314 warszawa
 +48 22 879 93 05 | biuro@plus3architekci.pl

OŚ.6541.2.2017.AS

Decyzja

Na podstawie:

- art. 93 ust.2, art. 161 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2016 r., poz. 1131 ze zm),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016, poz.2033),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tj. Dz.U. z 2017, poz. 1257),

po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT Michał Kuczyński z siedzibą w Warszawie przy Alejach Jerozolimskich 200 lok.516. działające w imieniu inwestora bezpośredniego, którym jest Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku z siedzibą w Gdańsku przy ulicy Ołowianka 9-13.

zatwierdzam

„Dokumentację geologiczno-inżynierską dla ustalenia geologiczno – inżynierskich warunków podłoża gruntowego dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 przy ulicy Kościuszki w Łebie”, gmina Łeba, powiat łęborski, województwo pomorskie

Uzasadnienie

Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT Michał Kuczyński z siedzibą w Warszawie przy Alejach Jerozolimskich 200 lok.516. działające w imieniu inwestora bezpośredniego - Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku złożyło wniosek o zatwierdzenie **„Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla ustalenia geologiczno – inżynierskich warunków podłoża gruntowego dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 przy ulicy Kościuszki w Łebie”**, gmina Łeba, powiat łęborski, województwo pomorskie.

Stwierdzam, że przedłożona dokumentacja spełnia wymogi określone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2016, poz.2033).

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji

Pouczenie

Od decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, tj. Starosty Powiatu Lęborskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Starosty Powiatu Lęborskiego.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania może być złożone dopiero po wydaniu decyzji.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania ma taki skutek, że decyzji nie można zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.



Z up. STAROSTY

Violetta Kurkiewicz-Zalączkowska
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska

Otrzymują wg rozdzielnika:

A.S.



DECYZJA NR 2/2017

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 i art. 82 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na rozbiórkę z dnia 2 listopada 2017 roku

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na rozbiórkę

dla

Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku, 80-751 Gdańsk, ul. Ołowianka 9-13

(imię i nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

obejmujące:

rozbiórkę dwóch istniejących budynków niemieszkalnych przy ul. Kościuszki w Łebie, jednostka ewidencyjna 220802_1 Łeba, obręb 0002 Łeba, działka nr 365/84

wg projektu budowlanego, sporządzonego przez:

Projektant: mgr inż. Marek Salak, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa MAZ/BO/6355/03, uprawnienia nr Wa-255/02 do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

(nazwa i rodzaj oraz adres całego zamierzenia budowlanego, rodzaj(e) obiektu(-ów) albo robót budowlanych, imię i nazwisko autora projektu oraz specjalność, zakres i numer jego uprawnień budowlanych oraz informacja o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego)

z zachowaniem następujących warunków:

1) kierownik budowy (robót) jest obowiązany:

- prowadzić dziennik budowy,
- odpowiednio zabezpieczyć teren budowy,

wynikających z art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Załącznik nr 1 ostemplowany pieczęcią tut. urzędu stanowi integralną część decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 2 listopada 2017 r. do tut. organu wpłynął wniosek Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku w sprawie wydania pozwolenia na rozbiórkę istniejących budynków niemieszkalnych przy ul. Kościuszki w Łebie, jednostka ewidencyjna 220802_1 Łeba, obręb 0002 Łeba, działka nr 365/84.

Zawiadomieniem z dnia 9 listopada 2017 r., nr WI.IV.7841.1.2.2017.EH powiadomiono właściwe organy oraz zainteresowane strony o wszczęciu postępowania w sprawie pozwolenia na budowę. W toku przeprowadzonego postępowania organ pierwszej instancji ocenił złożone przez inwestora dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane i nie stwierdził uchybień w powyższym zakresie. Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, iż inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenie o prawie do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane oraz 4 egzemplarze projektu budowlanego wraz z wymaganymi pozwoleniami, uzgodnieniami, opiniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Przedmiotowy projekt został sporządzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane do projektowania

i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego.

Wojewoda Pomorski pismem z dnia 30 listopada 2017r., wystąpił do Urzędu Morskiego w Słupsku o uzgodnienie na podstawie art. 37 ust. 3 ustawy o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. z 2016 r. poz. 2145 j.t.) projektu decyzji. Postanowieniem z dnia 8 grudnia 2017r., znak NP-Ł-60/52-1/17, Urząd Morski w Słupsku uzgodnił bez uwag projekt decyzji w sprawie wydania pozwolenia na rozbiórkę dwóch istniejących budynków niemieszkalnych przy ul. Kościuszki w Łebie, jednostka ewidencyjna 220802_1 Łeba, obręb 0002 Łeba, działka nr 365/84, teren portu.

Do dnia zakończenia postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, uwagi lub zastrzeżenia w stosunku do projektowanych robót. Stosownie zatem do ustaleń art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust.1 w/w przepisu oraz art. 32 ust. 4 właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na rozbiórkę, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja o pozwoleniu wygasa, jeżeli rozbiórka nie zostanie rozpoczęta przed upływem trzech lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna lub budowa została przerwana na okres dłuższy niż trzy lata.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017r., poz.1257 j.t.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 ww ustawy:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów § 1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108);

2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.

§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPLĄTY SKARBOWEJ:

Zwolniono z opłaty skarbowej na podst. art. 7 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku, o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1827 j.t.).



z up. Wojewody Pomorskiego

Kierownik Oddziału
Wydziału Infrastruktury

Agnieszka Wronska

pieczęć imienna i podpis osoby upoważnionej do wydania decyzji

Otrzymują:

1. Inwestor - pełnomocnik Katarzyna Rakowska + 2 egz. PB
2. Urząd Morski w Słupsku
3. a/a wykonała Ewa Hinca (tel. 59 84 68 527) + 1 egz PB

Do wiadomości:

1. Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego,
ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk + 1 egz. PB
2. Starosta Łęborski

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

Oddział Zamiejscowy Wydziału Infrastruktury

ul. Jana Pawła II 1, 76-200 Słupsk, tel.: 59 846 85 58, fax: 59 846 85 58

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wi_slupsk@gdansk.uw.gov.pl

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 t.j.□□□□□□□□□□)⁴⁾

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na ⁵⁾

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:

1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu o przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 t.j.□□□□□□□□□□).

⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Pomorski Urząd Wojewódzki
w Gdańsku
Delegatura w Słupsku
76-200 Słupsk, ul. Jana Pawła II 1

Niniejsza decyzja

jest ostateczna

04.01.2019

grodzki

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

Oddział Zamiejscowy Wydziału Infrastruktury

ul. Jana Pawła II 1, 76-200 Słupsk, tel.: 59 846 85 58, fax: 59 846 85 58

www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wi_slupsk@gdansk.uw.gov.pl

DOKUMENTACJA GEOLOGICZNO - INŻYNIERSKA

dla ustalenia geologiczno – inżynierskich warunków podłoża gruntowego
dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej
i Rybołówstwa Bałtyckiego
położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 – *obręb 2*

przy ulicy Kościuszki

w **Łebie**

*gm. Łeba
pow. lęborski
woj. pomorskie*

ZLECENIODAWCA: Plus 3 Architekci Sp. z o.o.
04 – 314 Warszawa, ul. Chłopickiego 7/9 lok. 62

INWESTOR: Narodowe Muzeum Morskie
80 – 751 Gdańska, ul. Ołowianka 9 - 13

Nr arch.: **WAW-657a**

| | | |
|-----------------------------------|--|---|
| OPRACOWALI: | mgr Marcin Pawlak upr. geol. MŚ nr VII-1778 |  |
| | mgr Adam Popławski upr. geol. XIII-015/MAZ |  |
| | mgr Szczepan Pruszczyński upr. geol. XIII-019/MAZ |  |
| KIEROWNIK OPRACOWANIA: | mgr Michał Kuczyński upr. geol. MŚ nr VI-0415 |  |

Warszawa, grudzień 2017 r.

KARTA INFORMACYJNA DOKUMENTACJI GEOLOGICZNO - INŻYNIERSKIEJ

Tytuł dokumentacji: **Dokumentacja geologiczno – inżynierska dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybolówstwa Bałtyckiego, położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 – obręb 2, w Łebie.**

Data rozpoczęcia badań: **29 listopada 2017 r.,**

Data zakończenia badań: **30 listopada 2017 r.**

Liczba wykonanych wierceń: **6, łączny metraż: 90,0 m.b.**

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT**

Głębokość wierceń: **15,0 m p.p.t.,**

Dozór wierceń, opróbowanie; wykonawca:

mgr Marcin Pawlak upr. geol. MŚ nr VII-1778

Dozór sondowań; wykonawca:

mgr Marcin Pawlak upr. geol. MŚ nr VII-1778

Położenie otworów badawczych i sondowań w państwowym układzie współrzędnych (układ 2000) oraz rzędnych:

| Otwory badawcze: | | | |
|------------------|------------------|------------------|---------------|
| 1 | X = 6070624.0462 | Y = 6471142.5415 | 1,16 m n.p.m. |
| 2 | X = 6070612.3834 | Y = 6471124.7607 | 1,14 m n.p.m. |
| 3 | X = 6070598.7380 | Y = 6471142.4116 | 1,45 m n.p.m. |
| 4 | X = 6471137.7791 | Y = 6070582.2512 | 1,47 m n.p.m. |
| 5 | X = 6070569.5171 | Y = 6471120.7565 | 2,29 m n.p.m. |
| 6 | X = 6070570.6824 | Y = 6471156.6443 | 1,25 m n.p.m. |
| Sondowania DPM: | | | |
| DPM-1 | X = 6070624.0462 | Y = 6471142.5415 | 1,16 m n.p.m. |
| DPM-2 | X = 6070569.5171 | Y = 6471120.7565 | 2,29 m n.p.m. |
| DPM-3 | X = 6070570.6824 | Y = 6471156.6443 | 1,25 m n.p.m. |

Miejsce przechowywania próbek gruntu:

**Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT
02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516**

Liczba wykonanych sondowań:

sonda **DPM** – 3 sondowania do głębokości **10,0 – 12,0 m p.p.t.**

Badania laboratoryjne:

Wykonawca: **Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT**

rodzaj:

- **uziarnienie gruntu, liczba badań 30.**

Autorzy dokumentacji:

mgr Michał Kuczyński
upr. geol. MŚ nr VI-0415

mgr Marcin Pawlak
upr. geol. MŚ nr VII-1778

mgr Adam Popławski
upr. geol. XIII-015/MAZ

mgr Szczepan Pruszczyński
upr. geol. XIII-019/MAZ

Warszawa, 15.12.2017 r.

Spis zawartości dokumentacji

TEKST

1. **Wstęp**
2. **Zakres prac**
 1. Prace polowe
 2. Prace geodezyjne
 3. Badania laboratoryjne
 4. Prace kameralne
3. **Charakterystyka środowiska geograficznego**
 1. Położenie i morfologia
 2. Zagospodarowanie
4. **Opis budowy geologicznej**
5. **Warunki hydrogeologiczne**
6. **Posadowienie istniejących obiektów**
7. **Ocena warunków geologiczno – inżynierskich**
8. **Wpływ inwestycji na środowisko**
9. **Monitoring**
10. **Wnioski**

Spis literatury

ZAŁĄCZNIKI TEKSTOWE

- Kopia decyzji zatwierdzającej Projekt Robót Geologicznych

ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

- 1a/ Mapa topograficzna w skali 1 : 50 000
- 1b/ Mapa dokumentacyjna w skali 1 : 500
- 1c/ Mapa głębokości występowania gruntów słabonośnych w skali 1 : 500
- 1d/ Mapa warunków budowlanych w poziomie posadowienia w skali 1 : 500
- 1e/ Mapa poziomów wodonośnych z naniesioną głębokością i miąższością w skali 1 : 500
- 1f/ Mapa przepuszczalności gruntów na głębokości 1,5 m p.p.t. w skali 1 : 500
- 1g/ Mapa przepuszczalności gruntów na głębokości 3,0 m p.p.t. w skali 1 : 500
- 1h/ Mapa przepuszczalności gruntów na głębokości 6,0 m p.p.t. w skali 1 : 500
- 1i/ Mapa osadów na głębokości 1 m p.p.t. w skali 1 : 500
- 1j/ Mapa obszarów zagrożonych podtopieniami w skali 1 : 500
- 1k/ Mapa stropu podłoża nośnego w skali 1 : 500
- 2/ objaśnienia symboli i znaków stosowanych na załącznikach graficznych
- 3/ Przekroje geologiczno – inżynierskie w skali 1 : 250/100
- 4/ Podział geotechniczny
- 5/ Karta otworu geologiczno – inżynierskiego
- 6/ Wyniki badań sondą DPM
- 7/ Zestawienie wyników badań laboratoryjnych
- 8/ Analiza uziarnienia gruntu

1. Wstęp

Niniejszą **Dokumentację geologiczno - inżynierską** dla ustalenia geologiczno – inżynierskich warunków podłoża gruntowego dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego, położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 (*obręb 2*), przy ulicy Kościuszki, w **Łebie** (gm. Łeba, pow. lęborski, woj. pomorskie), opracowano na zlecenie firmy Plus 3 Architekci Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Chłopickiego 7/9 lokal 62. Inwestorem przedsięwzięcia jest Narodowe Muzeum Morskie, z siedzibą w Gdańsku, przy ulicy Ołowianka 9 – 13. Inwestor jest również właścicielem omawianego terenu.

Na omawianym terenie planuje się budowę budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego. Z informacji uzyskanej od zleceniodawcy wynika, że „0” projektowanego budynku wynosi 2,4 m n.p.m. Zakłada się posadowienie bezpośrednie z przegłębieniami do [-] 4,75 m, tj. do rzędnej [-] 2,35 m p.p.m. Projektowany obiekt zaliczono do **drugiej** kategorii geotechnicznej. Szczegółowe warunki posadowienia zostaną określone na podstawie wyników poniższej **Dokumentacji**.

Projektowany obiekt zaliczono do **drugiej** kategorii geotechnicznej.

Zakres prac ustalony został w **Projekcie robót geologicznych** opracowanym przez **Przedsiębiorstwo Geotechniczne „GeoGT”** we wrześniu 2017 roku i zatwierdzonym do realizacji przez **Starostę Lęborskiego** decyzją OŚ.6540.2.2017.AS z dnia 3 listopada 2017 roku.

Prace geologiczne, których wyniki zestawiono w niniejszej **Dokumentacji** miały na celu określenie warunków geologiczno – inżynierskich dla potrzeb posadowienia projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego.

2. Zakres prac

1. Prace polowe

W ramach prac terenowych przeprowadzonych w dniach 29 i 30 listopada 2017 r. wykonano:

- **6** otworów wykonanych wiertnicą samochodową H-20SG ϕ 130 mm do głębokości 15,0 m p.p.t.,
- **3** sondowania dynamiczne DPM do głębokości 10,0 – 12,0 m p.p.t.

Prace terenowe prowadzone były pod stałym dozorem uprawnionego geologa: mgr Marcina Pawlaka.

2. Prace geodezyjne

Załączona do niniejszej dokumentacji *Mapa dokumentacyjna*, w skali 1 : 500 opracowana została na cyfrowym podkładzie sytuacyjno - wysokościowym, dostarczonym przez **Zleceniodawcę**. Tyczenie wyznaczonych wyrobisk wykonał uprawniony geolog, mgr Marcin Pawlak, w nawiązaniu do stałych punktów w terenie. Wyrobiska zostały zaniwelowane do przyjętej za reper roboczy studzienki kanalizacyjnej o rzędnej: H = 2,00 m n.p.m.

Oprócz *Mapy dokumentacyjnej*, zgodnie §21 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno – inżynierskiej, z dnia 18 listopada 2016 (Dz. U. Nr 2016 poz. 2033), wykonano mapy:

- Mapa głębokości występowania gruntów słabonośnych w skali 1 : 500;
- Mapa warunków budowlanych w poziomie posadowienia w skali 1 : 500;
- Mapa poziomów wodonośnych w skali 1 : 500;
- Mapa przepuszczalności gruntów na głębokości 1,5 m p.p.t. w skali 1 : 500;
- Mapa przepuszczalności gruntów na głębokości 3,0 m p.p.t. w skali 1 : 500;
- Mapa przepuszczalności gruntów na głębokości 6,0 m p.p.t. w skali 1 : 500;
- Mapa osadów występujących na głębokości 1,0 m p.p.t. w skali 1 : 500;
- Mapa obszarów zagrożonych podtopieniami w skali 1 : 500;
- Mapa stropu podłoża nośnego w skali 1 : 500.

Nie było potrzeby wykonywania map: Mapy miąższości gruntów antropogenicznych oraz Mapa stropu utworów nieprzepuszczalnych, ze względu na stwierdzone warunki gruntowo – wodne.

3. Badania laboratoryjne

Podczas wykonanych badań laboratoryjnych przebadano: 30 próbek gruntów z których wykonano: **30** analiz sitowych oraz 1 próbkę wody w celu określania jej agresywności w stosunku do betonu.

Zestawienie wyników badań laboratoryjnych znajduje się w graficznej części dokumentacji (załącznik nr 7).

Próba wody w stosunku do betonu i żelbetu wykazuje środowisko mało agresywne i charakteryzuje się klasą **XA 1** [EN 206-1; 2003].

Przy ocenie ilościowej uzyskanych w trakcie badań stężeń substancji zanieczyszczających znajdujących się w wodzie posłużono się Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 21 grudnia 2016 r „w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych”(Dz.U. 2016, poz. 85). Spośród wykonanych

oznaczeń, stwierdzono iż próbka wody odpowiada klasie I (oprócz jonu amonowemu, który odpowiada klasie V).

Tabela 1 Wyniki badań próbek wód podziemnych

| | Nr identyfikacyjny próbki: | | | | 2 |
|--------------------|----------------------------|------|-----------|----------------|-------------|
| | Matryca: | | | | Woda |
| | Głębokość od (m): | | | | 0.8 |
| | Głębokość do (m): | | | | 0.8 |
| | Data poboru próbki | | | | 24-lis-2017 |
| Oznaczany parametr | Akredytacja | SOP | Jednostka | Limit detekcji | |
| pH | U | 1010 | | N/A | 7,3 |
| CO2 agresywny | N | 1160 | mg/l | 0.60 | 29 |
| Jon Amonowy | U | 1220 | mg/l | 0.010 | 5,9 |
| Siarczan | U | 1220 | mg/l | 1.0 | 38 |
| Magnez | U | 1415 | mg/l | 0.50 | 9,6 |

4. Prace kameralne

W oparciu o wykonane badania polowe i laboratoryjne oraz dane archiwalne opracowano niniejszą **Dokumentację geologiczno – inżynierską**. Składa się on z tekstu i wymienionych w **Spisie zawartości teczki** załączników tekstowych i graficznych.

Wykonane obecnie badania oraz wiercenie archiwalne dają pełny obraz warunków geologiczno – inżynierskich i są wystarczające do zaprojektowania posadowienia projektowanego budynku muzeum.

Dokumentację geologiczno - inżynierską wykonano w 8 egzemplarzach plus wersje elektroniczne. Cztery z nich wraz z 4 wersjami elektronicznymi **Zleceniodawca** winien przekazać do właściwego organu administracji geologicznej, czyli **Prezydenta Miasta st. Warszawy**.

3. Krótka charakterystyka środowiska geograficznego

1. Położenie i morfologia

Wykonane badania zlokalizowane zostały na działkach nr 365/84 i 55/16 – obręb 2, przy ulicy Kościuszki w **Łebie** (gm. Łeba, pow. lęborski, woj. pomorskie).

Pod względem geomorfologicznym omawiany rejon jest fragmentem wydmy, leżącej na osadach morskich mierzei. Teren badań wyniesiony jest do rzędnych ca 1,1 – 2,2 m n.p.m.

2. Zagospodarowanie

Omawiany teren w miejscu badań jest uzbrojony i zagospodarowany. Znajdują się na nim budynki gospodarcze. W podłożu przebiega uzbrojenie podziemne (kanalizacje, linie energetyczne).

4. Opis budowy geologicznej

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdza się, że w podłożu omawianego terenu, występują utwory czwartorzędowe, wieku holoceni, pochodzenia eolicznego (^eQ_h), wykształcone w postaci piasków drobnych i średnich, które zalegają do głębokości 3,2 – 4,8 m p.p.t. Poniżej owych osadów stwierdzono występowanie utworów pochodzenia morskiego (^mQ_h), wykształconych w postaci piasków, których nie przewiercono otworami do głębokości 15,0 m p.p.t.

Stropową część podłoża przykrywa warstwa gleby (piasków drobnych humusowych) o udokumentowanej miąższości 0,2 – 0,3 m.

Na omawianym terenie brak jest czynnych zjawisk geodynamicznych. Obszar badań leży poza terenem górniczym.

Wyniki przeprowadzonych badań nie odbiegają od budowy geologicznej przedstawionej w **Projekcie robót geologicznych** na podstawie danych archiwalnych.

5. Warunki hydrogeologiczne

W czasie prowadzenia prac polowych (listopad 2017'), stwierdzono występowanie wody gruntowej, o zwierciadle swobodnym, nawierconej i ustabilizowanej na głębokościach 0,62 – 1,89 m p.p.t., tj. na rzędnych 033 – 0,40 m n.p.m.

Należy nadmienić, iż badania prowadzono w czasie średnich stanów wód gruntowych. W okresie intensywnych opadów atmosferycznych i/lub roztopów oraz podczas tzw. „cofki”, poziom wody gruntowej może ulec podwyższeniu o ca 0,2 – 0,5 m, a w porze suchej obniżeniu.

Utwory budujące podłoże posiadają zróżnicowaną wodoprzepuszczalność. Do gruntów o dobrej wodoprzepuszczalności należy zaliczyć piaski średnie (warstw **III** i **V**), charakteryzujące się współczynnikiem filtracji - k_{10} wynoszącym ca 10 - 30 m/dobę. Z kolei małą wodoprzepuszczalnością charakteryzują się piaski drobne (warstw **I**, **II** i **IV**) o współczynniku filtracji - k_{10} wynoszącym ca 1 - 10 m/dobę. (wg. Z. Pazdry „Hydrogeologia ogólna”).

7. Ocena warunków geologiczno - inżynierskich

Warunki gruntowo - wodne w podłożu projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego, zilustrowano na *Przekrojach geologiczno – inżynierskich* oraz kartach pt.: *Karta otworu geologiczno-inżynierskiego*, załączonych do niniejszej Dokumentacji. Wśród omawianych gruntów rodzimych wydzielono zgodnie z zaleceniami normy **PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne** warstwy geotechniczne.

Łącznie w podłożu omawianego terenu wydzielono **pięć** warstw geotechnicznych.

Cechą wiodącą warstwy wydzielonej w obrębie występujących w podłożu gruntów niespoistych (piasków drobnych i średnich) był stopień zagęszczenia „**I_D**”, którego wartość ustalono na podstawie wykonanego sondowania dynamicznego DPM oraz oporu podczas wiercenia.

Z podziału wyłączono glebę, która jest gruntem nie objętym normą.

Pozostałe parametry geotechniczne gruntów wydzielonych warstw ustalono tzw. metodą ekspercką, wspierając się parametrami podanymi w tabelach i wykresach zawartych w normie **PN-81/B-03020** i zestawiono w załączniku nr **4. Podział geotechniczny**.

Podział geotechniczny przedstawia się następująco:

- ❖ warstwa **I** - piaski drobne, mało wilgotne i nawodnione, średnio zagęszczone, o uśrednionej wartości stopnia zagęszczenia **I_D = 0,36**;
- ❖ warstwa **II** - piaski drobne, mało wilgotne i nawodnione, średnio zagęszczone, o uśrednionej wartości stopnia zagęszczenia **I_D = 0,49**;
- ❖ warstwa **III** - piaski średnie, nawodnione, średnio zagęszczone, o uogólnionej wartości stopnia zagęszczenia **I_D = 0,45**;

❖ warstwa **IV** - piaski drobne, nawodnione, zagęszczone, o uśrednionej wartości stopnia zagęszczenia $I_D = 0,80$;

❖ warstwa **V** - piaski średnie, nawodnione, zagęszczone, o uśrednionej wartości stopnia zagęszczenia $I_D = 0,75$.

Z powyższego podziału wynika, że spośród wydzielonych warstw geotechnicznych, zmniejszoną nośnością charakteryzują się grunty warstwy **I**, natomiast grunty pozostałych warstw geotechnicznych są nośne.

Szczegółowe rozprzestrzenienie warstw gruntowych w podłożu, ilustrują *Przekroje geologiczno - inżynierskie* (zał. 3 – 3g).

Podczas wykonywania robót geologicznych na sąsiednich budynkach nie zauważano spękań.

8. Wpływ inwestycji na środowisko

Zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku „w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), projektowany obiekt budowlany nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Projektowana inwestycja nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, a w czasie prowadzenia prac budowlanych, użytkowania i rozbioru istniejącego budynku przedstawione warunki geologiczno – inżynierskie nie powinny ulec zmianie. Właściwości podłoża gruntowego nie zmienią się w czasie wykonywania inwestycji. W okresie użytkowania obiektu nie zajdą istotne zmiany w warunkach geologicznych (nie nastąpi tzw. degradacja geotechniczna) w rejonie lub sąsiedztwie projektowanego budynku.

9. Monitoring

W przypadku projektowanego budynku, zaleca się prowadzenie monitoringu pierwszego poziomu wód gruntowych, poprzez zastosowanie sieci piezometrów.

Należy założyć ciągły monitoring inżynierski w czasie realizacji projektu. W związku z tym, iż zakłada się odwodnienie zaleca się wykonania monitoringu obiektów znajdujących się w sąsiedztwie.

10. Wnioski

1. Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdza się, że w podłożu omawianego terenu, występują utwory czwartorzędowe, wieku holoceniowego, pochodzenia eolicznego (eQ_h), wykształcone w postaci piasków drobnych i średnich, które zalegają do głębokości 3,2 – 4,8 m p.p.t. Poniżej owych osadów stwierdzono występowanie utworów pochodzenia morskiego (mQ_h), wykształconych w postaci piasków, których nie przewiercono otworami do głębokości 15,0 m p.p.t. Stropową część podłoża przykrywa warstwa gleby (piasków drobnych humusowych) o udokumentowanej miąższości 0,2 – 0,3 m. W omawianym podłożu wydzielono **pięć** warstw geotechnicznych, z których grunty warstwy **I** charakteryzują się ograniczoną nośnością, z kolei grunty pozostałych wydzielonych w podłożu warstw geotechnicznych należy uznać za nośne.
2. W czasie prowadzenia prac polowych (listopad 2017'), stwierdzono występowanie wody gruntowej, o zwierciadle swobodnym, nawierconej i ustabilizowanej na głębokościach 0,62 – 1,89 m p.p.t., tj. na rzędnych 0,33 – 0,40 m n.p.m.
3. Próba wody w stosunku do betonu i żelbetu wykazuje środowisko mało agresywne i charakteryzuje się klasą **XA 1** [EN 206-1; 2003].
4. Istniejące warunki gruntowo – wodne pozwalają na bezpośrednie posadowienie projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego na płycie fundamentowej, po uprzednim uwzględnieniu głębokości przemarzania gruntów, która wynosi 1,0 m (wg PN-81/B-03020). Ze względu na płytko występujące zwierciadło wody gruntowej przed wykonaniem wykopu fundamentowego należy obniżyć zwierciadło wody gruntowej. Zaleca się zastosowanie tzw. „białej wanny” (szczelnego fundamentu). Szczegółowe prace odwodnieniowe leżą po stronie generalnego wykonawcy. Prace ziemne zaleca się prowadzić w porze suchej. Po wykonaniu wykopu oraz wybraniu nadkładu gruntu należy spodziewać się wystąpienia lokalnego odprężenia gruntów niespoistych. Należy wówczas dogęścić piaski znajdujące się w podłożu wykopu
5. Po wykonaniu wykopu należy przeprowadzić jego odbiór przez uprawnionego geologa.
6. Wartości obliczeniowe oporu granicznego podłoża - R_d , określić można na podstawie normy *PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie Geotechniczne* i parametrów geotechnicznych podanych w załączniku nr **4. Podział geotechniczny**.

7. Projektowany obiekt zaliczono do **drugiej** kategorii geotechnicznej.
8. W podłożu występują **złożone** warunki gruntowo – wodne, ze względu na zwierciadło wody gruntowej występujące w poziomie posadowienia projektowanego obiektu.
9. Zgodnie z *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku „w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), projektowany obiekt budowlany nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.
10. Powyższe wnioski należy rozpatrywać łącznie z zaleceniami norm: **PN-EN 1997-1 Eurokod 7** i **PN-B-06050:1999** (Roboty ziemne).
11. Ostateczną decyzję odnośnie sposobu posadowienia, w oparciu o analizę wyników przedstawionych w niniejszej Dokumentacji, podejmie **Konstruktor** w porozumieniu z **Architektem**.

O P R A C O W A Ł:

/ mgr Marcin **Pawlak** /

Spis literatury

Przy sporządzeniu niniejszej Dokumentacji wykorzystano poniższą literaturę oraz materiały archiwalne:

- Hydrogeologia ogólna, Zdzisław Pazdro, Wydawnictwo Geologiczne, Warszawa 1977r.;
- Mapa Topograficzna Polski w skali 1 : 50 000 arkusz Łeba;
- Mapa Hydrogeologiczna Polski w skali 1 : 50 000 arkusz 3 - Łeba, Opr. M. Lidzbarski, 2000 r.;
- Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1: 50 000 arkusz 3 - Łeba, Opr. K. Andrzejewska – Kubrak, I. Walentek, 2009 r.;
- Mapa Geologiczna Polski w skali 1: 50 000 arkusz 3 - Łeba, Opr. W. Morawski, 1986 r.;
- Opinie geotechnicznej o warunkach gruntowo – wodnych podłoża na działkach nr 365/84 i 55/17 przy ulicy Kościuszki w Łebie, woj. pomorskie, Opr. Biuro Usług Geologicznych Zygmunt Kola, Gdańsk 2015 r.;
- Projekt robót geologicznych dla ustalenia geologiczno – inżynierskich warunków podłoża gruntowego dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 – *obręb 2* przy ulicy Kościuszki w **Łebie**;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco wpływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska *Rozporządzeniem Rady Ministrów* z dnia 9 listopada 2010 roku „w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska, w sprawie szczegółowych wymagań projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonanie wymaga uzyskania koncesji;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska, zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych wymagań projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonanie wymaga uzyskania koncesji;

- Rozporządzenie z dnia 15 grudnia 2011 roku w sprawie gromadzenia i udostępniania informacji geologicznej;
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze.

wpis 4 11.2017

STAROSTA LĘBORSKI

Lębork, dnia 3 listopada 2017 r.

OŚ.6540.2.2017.AS

Decyzja

Na podstawie:

- art. 79, art. 80 oraz art. 161 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1131 ze zm.),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących projektów robót geologicznych, w tym robót, których wykonywanie wymaga uzyskania koncesji (Dz. U. Nr 288, poz.1696 ze zm.),
- art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.).

na wniosek Przedsiębiorstwa Geotechnicznego GeoGT Michał Kuczyński z siedzibą w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 200 lok. 516, działającego w imieniu inwestora tj. Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku z siedzibą przy ulicy Ołowianka 9/13 w Gdańsku,

zatwierdzam

„Projekt robót geologicznych dla ustalenia geologiczno-inżynierskich warunków podłoża gruntowego dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 – obręb 2 przy ulicy Kościuszki, Falochron Wschodni w Łebie”, powiat lęborski, województwo pomorskie

Zadaniem projektowanych robót jest określenie zakresu robót, prac i badań niezbędnych do określenia warunków geologiczno-inżynierskich w podłożu projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 – obręb 2 przy ulicy Kościuszki, Falochron Wschodni w Łebie.

1.Podstawowe założenia projektu:

- a. wykonanie 6, nierurowanych otworów wiertniczych o średnicy 130 mm, o głębokości 15 m. Lokalizacja projektowanych otworów zgodna z zał. nr 1b.
- b. wykonanie 3 sondowań dynamicznych sondą DPM
- c. pobór próbek gruntu zgodnie z rozdziałem 4.b.
- d. pomiary geodezyjne
- e. wykonanie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej

2.Prace wiertnicze może wykonać jedynie podmiot gospodarczy posiadający odpowiednie uprawnienia

3. Wyniki robót i badań należy opracować w formie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej odpowiednio do wymagań podanych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2016 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (DZ.U z 2016 r., poz. 2033) i przedłożyć Staroście Lęborskiemu w czterech egzemplarzach niezwłocznie, nie później niż 6 miesięcy od zakończenia prac terenowych, w celu jej zatwierdzenia.

4. Decyzja traci ważność w dniu 31.03.2018 r.

A.S. 

Uzasadnienie

Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT Michał Kuczyński z siedzibą w Warszawie przy Al. Jerozolimskich 200 lok. 516, działającego w imieniu inwestora tj. Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku z siedzibą przy ulicy Ołowianka 9/13 w Gdańsku, złożyło wniosek o zatwierdzenie „*Projektu robót geologicznych dla ustalenia geologiczno-inżynierskich warunków podłoża gruntowego dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 – obręb 2 przy ulicy Kościuszki, Falochron Wschodni w Łebie*”, powiat łęborski, województwo pomorskie.

Załączony do wniosku projekt spełnia wymogi prawa.

Burmistrz Miasta Łeby, w ustawowym terminie 14 dni od dnia doręczenia projektu nie zajął stanowiska w ww. sprawie i tym samym, zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze uznano, że przedłożony projekt decyzji Burmistrz zaaprobował.

Od decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, tj. Starosty Łęborskiego w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, tj. Starosty Łęborskiego.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania może być złożone dopiero po wydaniu decyzji.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Zrzeczenie się prawa do wniesienia odwołania ma taki skutek, że decyzji nie można zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Zwraca się uwagę Inwestorowi, że:

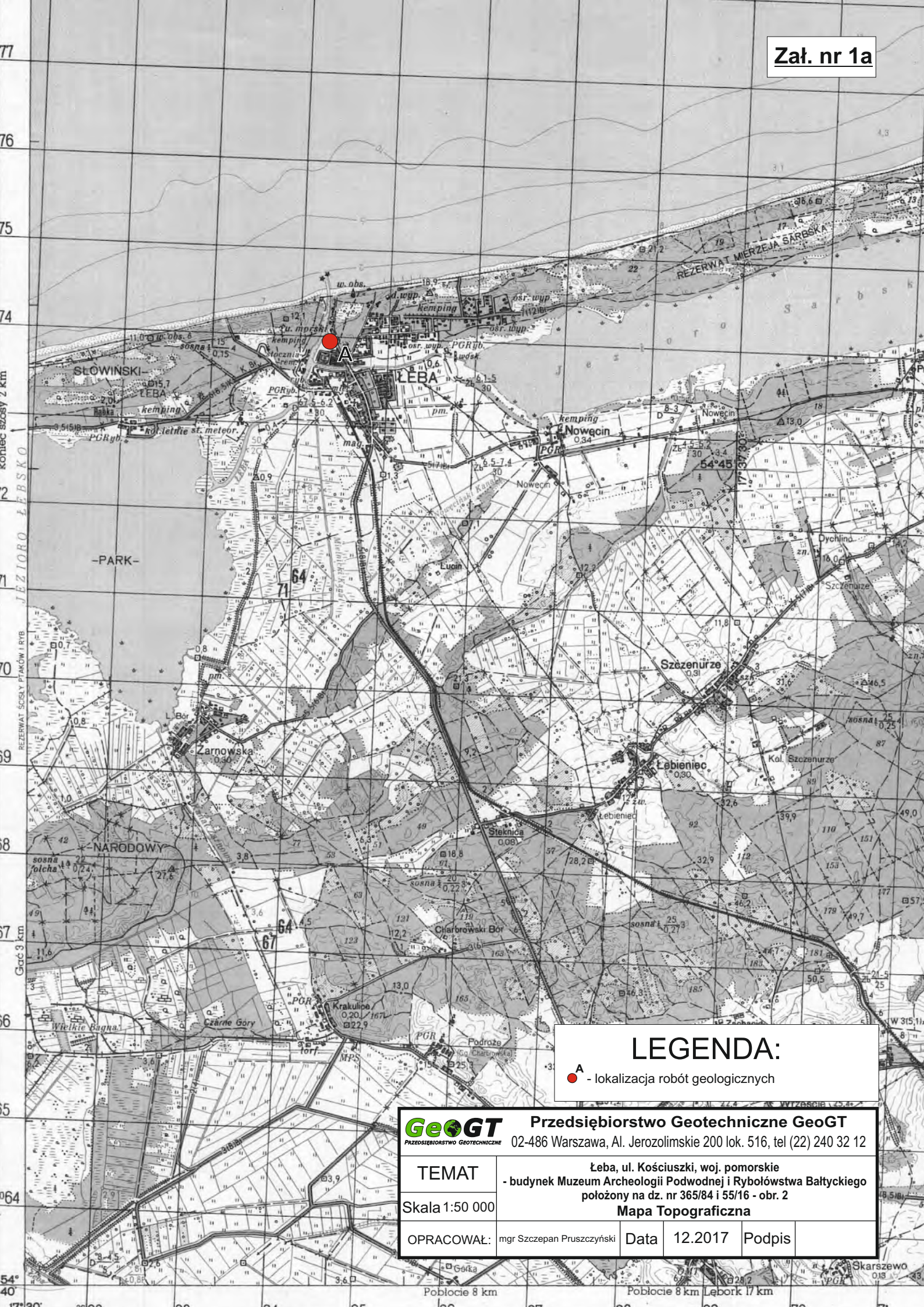
- zgodnie z art. 81 Prawa geologicznego i górniczego, ten kto uzyskał decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych zgłasza zamiar rozpoczęcia robót geologicznych właściwemu organowi administracji geologicznej – Staroście Łęborskiemu oraz Burmistrzowi Miasta Łeby, a po zakończeniu prac zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 2 ma obowiązek przekazania Staroście Łęborskiemu dokumentacji geologicznej.

Otrzymują wg rozdzielnika:



Z up. STAROSTY

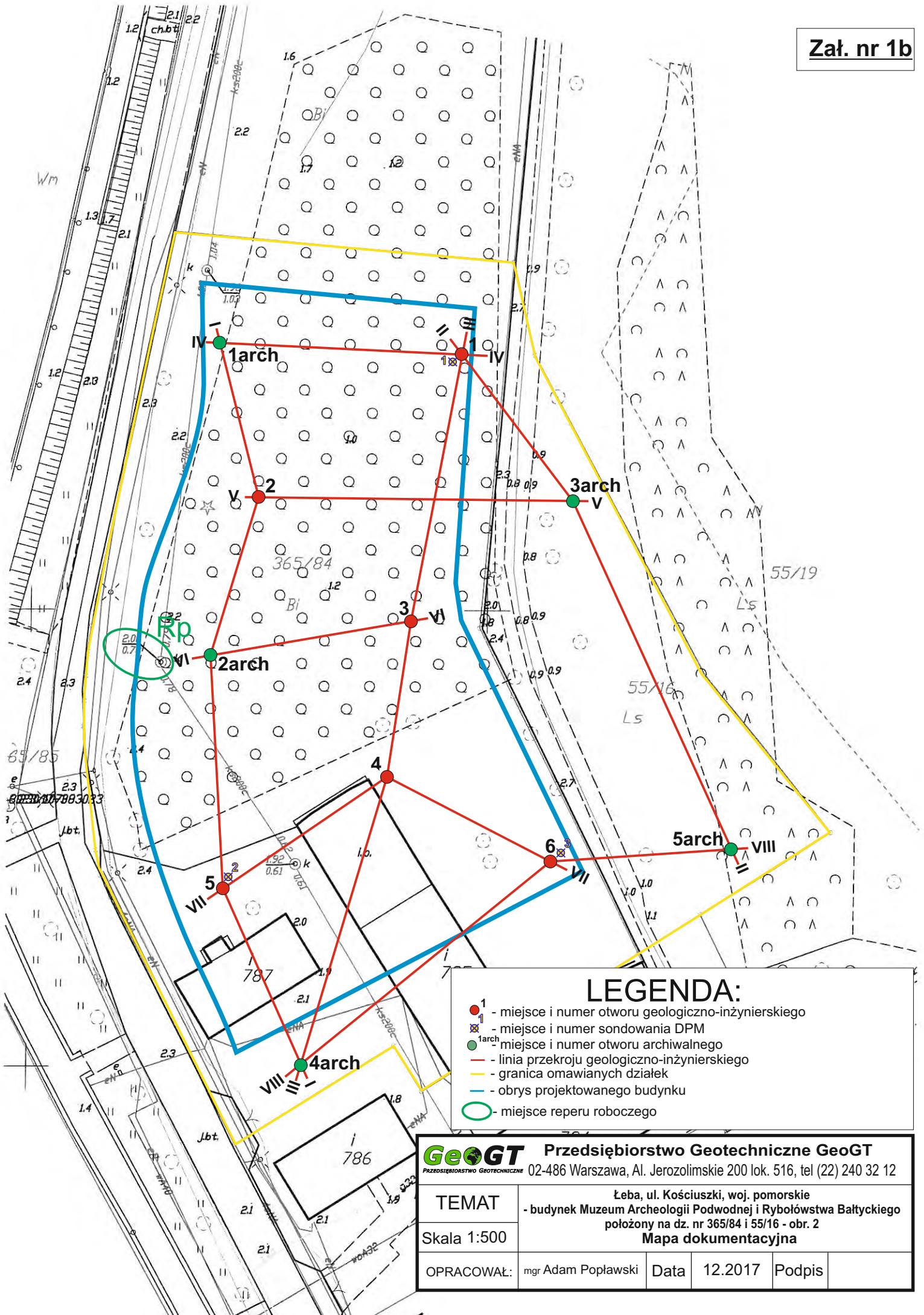
Violetta Kurkiewicz-Zajaczkowska
Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska



LEGENDA:

A - lokalizacja robót geologicznych

| | | | |
|--|--|--|---------|
| GeoGT PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12 | |
| TEMAT | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2 | | |
| Skala 1:50 000 | Mapa Topograficzna | | |
| OPRACOWAŁ: | mgr Szczepan Pruszczyński | Data | 12.2017 |
| | | Podpis | |



LEGENDA:

- 1 - miejsce i numer otworu geologiczno-inżynierskiego
- ⊗ 1 - miejsce i numer sondowania DPM
- 1arch - miejsce i numer otworu archiwalnego
- - linia przekroju geologiczno-inżynierskiego
- - granica omawianych działek
- - obrys projektowanego budynku
- - miejsce reperu roboczego

GeoGT
PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE

Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12

TEMAT

Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie
- budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego
położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2

Skala 1:500

Mapa dokumentacyjna

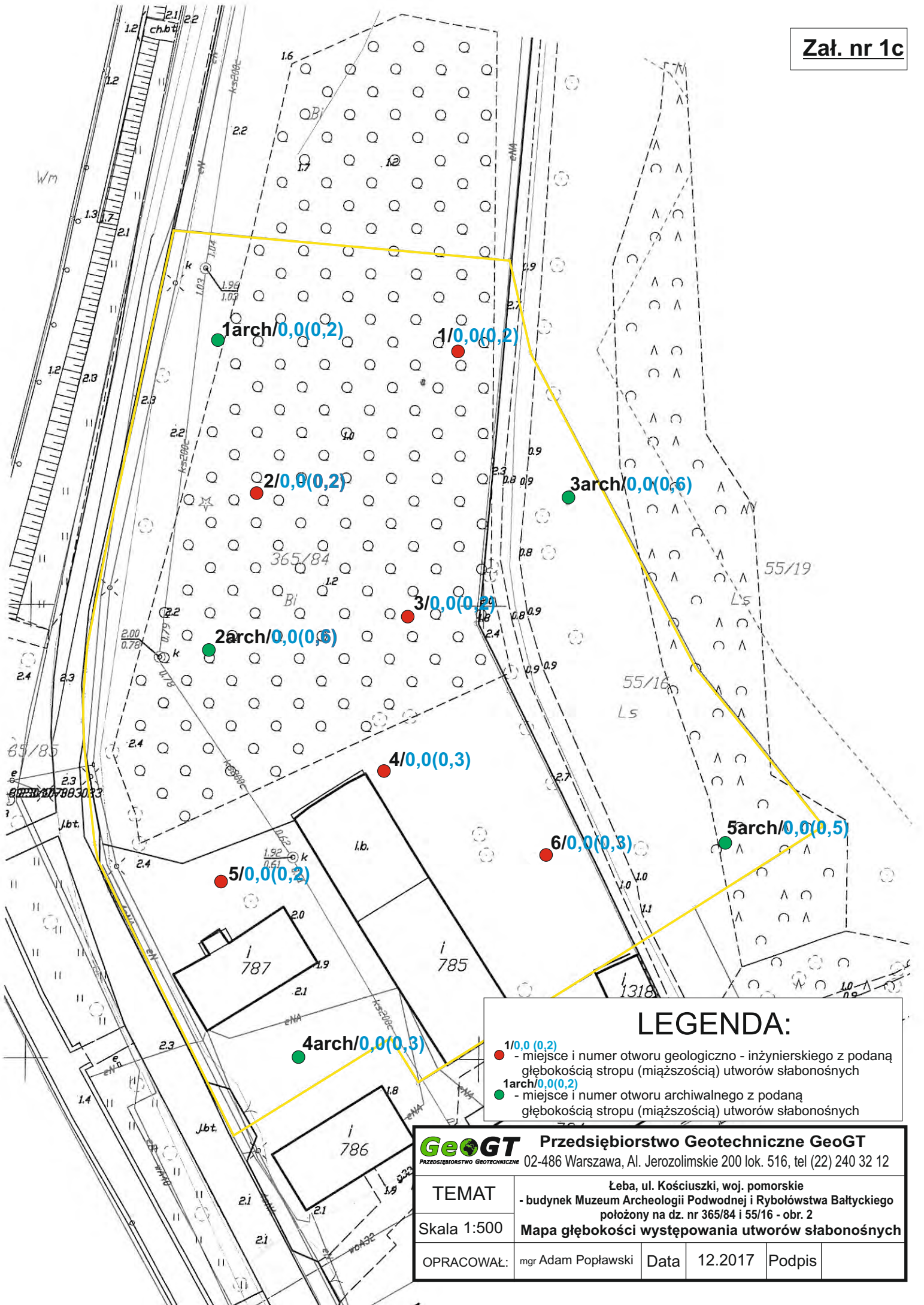
OPRACOWAŁ:

mgr Adam Popławski

Data

12.2017

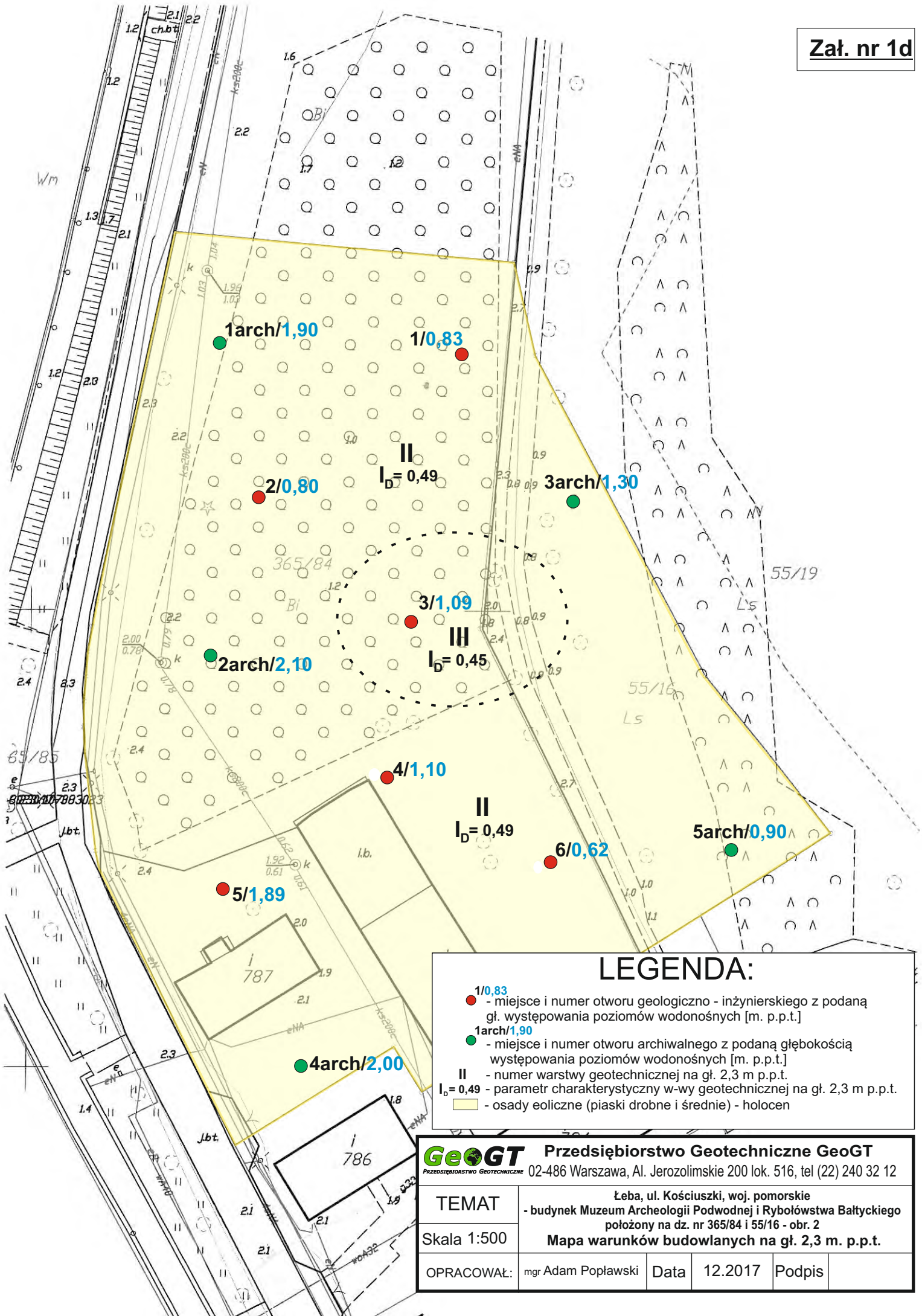
Podpis



LEGENDA:

- 1/0,0 (0,2) - miejsce i numer otworu geologiczno - inżynierskiego z podaną głębokością stropu (miąższością) utworów słabonośnych
- 1arch/0,0(0,2) - miejsce i numer otworu archiwalnego z podaną głębokością stropu (miąższością) utworów słabonośnych

| | | | |
|---|--|---|---------|
| GeoGT <small>PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE</small> | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT | |
| | | 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12 | |
| TEMAT | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2 | | |
| Skala 1:500 | Mapa głębokości występowania utworów słabonośnych | | |
| OPRACOWAŁ: | mgr Adam Popławski | Data | 12.2017 |
| | | Podpis | |



LEGENDA:

- 1/0,83 - miejsce i numer otworu geologiczno - inżynierskiego z podaną gł. występowania poziomów wodonośnych [m. p.p.t.]
- 1arch/1,90 - miejsce i numer otworu archiwalnego z podaną głębokością występowania poziomów wodonośnych [m. p.p.t.]
- II - numer warstwy geotechnicznej na gł. 2,3 m p.p.t.
- $I_D = 0,49$ - parametr charakterystyczny w-wy geotechnicznej na gł. 2,3 m p.p.t.
- osady eoliczne (piaski drobne i średnie) - holocen

GeoGT
PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE

Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12

TEMAT

Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie
- budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego
położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2

Skala 1:500

Mapa warunków budowlanych na gł. 2,3 m. p.p.t.

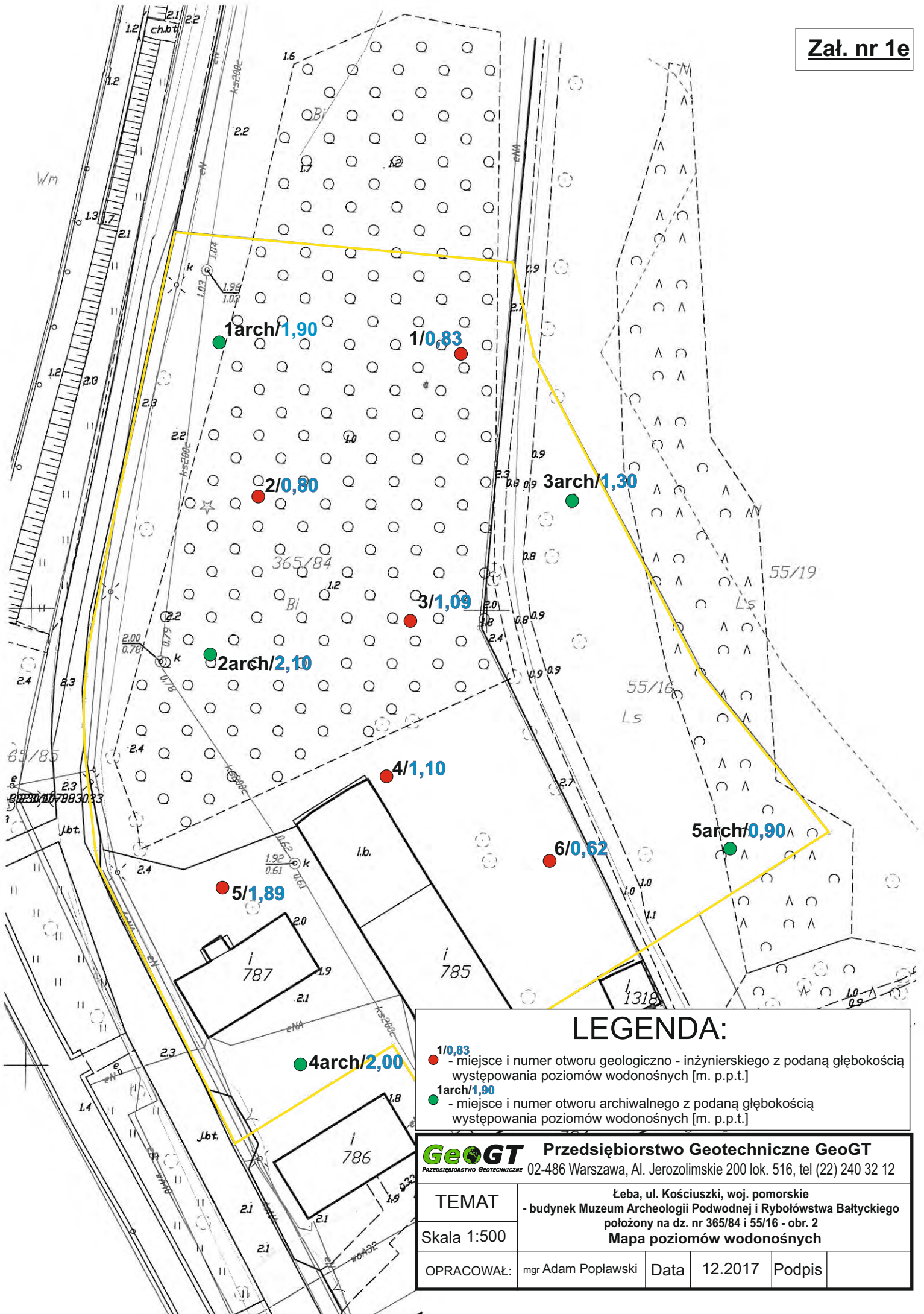
OPRACOWAŁ:

mgr Adam Popławski

Data

12.2017

Podpis



LEGENDA:

- 1/0,83
- miejsce i numer otworu geologiczno - inżynierskiego z podaną głębokością występowania poziomów wodonośnych [m. p.p.t.]
- 1arch/1,90
- miejsce i numer otworu archiwalnego z podaną głębokością występowania poziomów wodonośnych [m. p.p.t.]

GeoGT
PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE

Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12

TEMAT

Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie
- budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego
położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2

Skala 1:500

Mapa poziomów wodonośnych

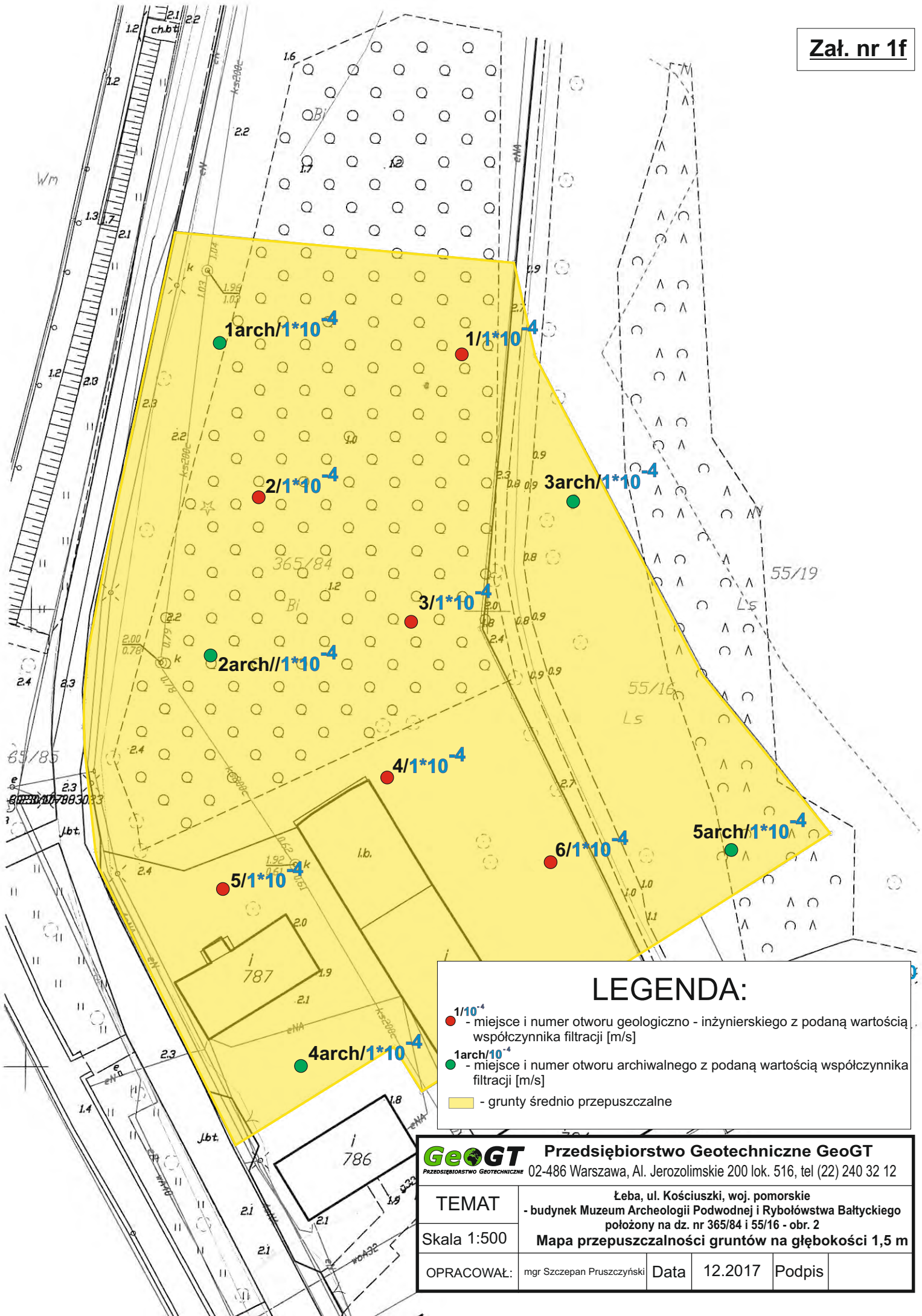
OPRACOWAŁ:

mgr Adam Popławski

Data

12.2017

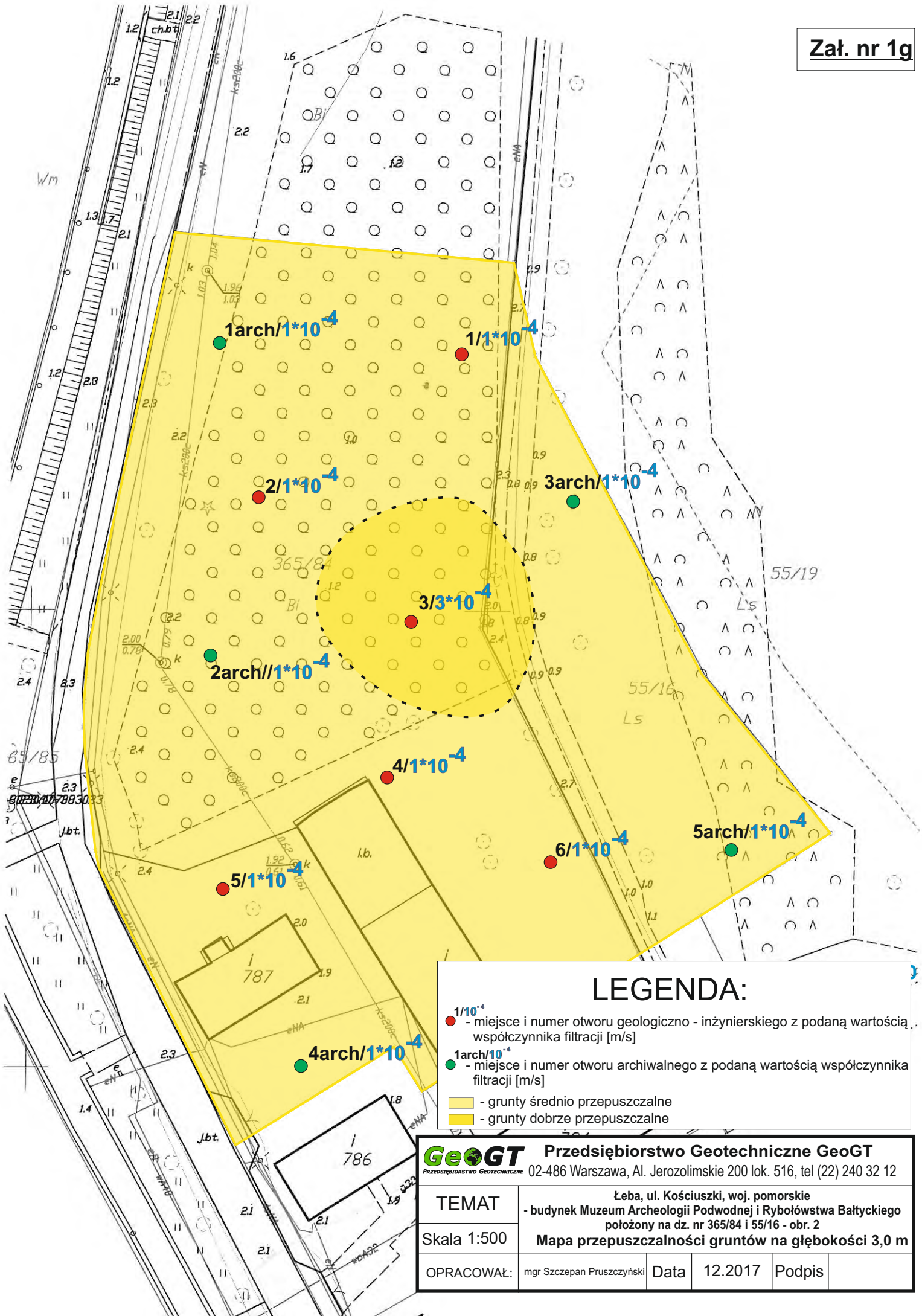
Podpis



LEGENDA:

- $1/10^{-4}$ - miejsce i numer otworu geologiczno - inżynierskiego z podaną wartością współczynnika filtracji [m/s]
- $1arch/10^{-4}$ - miejsce i numer otworu archiwalnego z podaną wartością współczynnika filtracji [m/s]
- - grunty średnio przepuszczalne

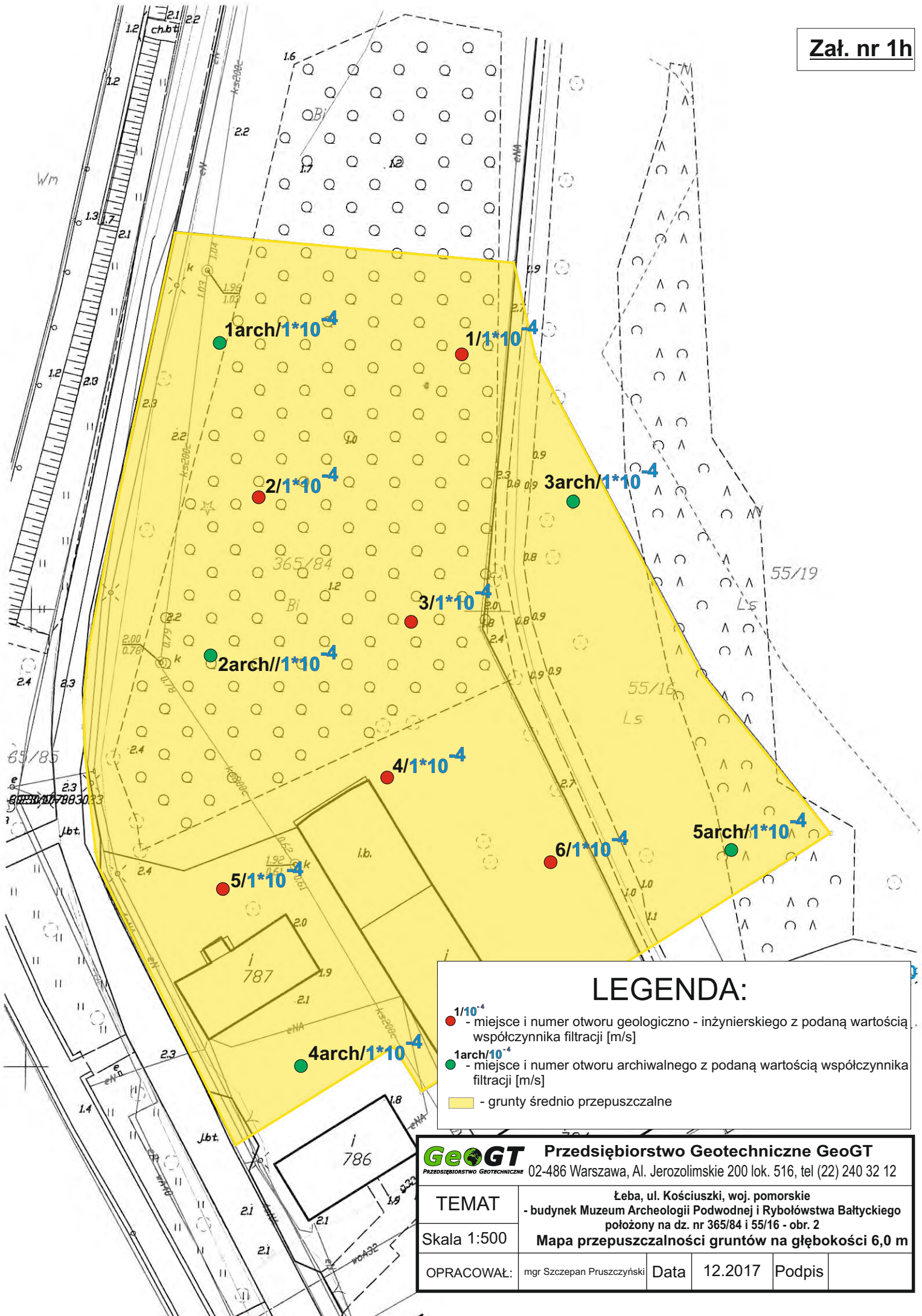
| | |
|---|---|
| <p>GeoGT Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT <small>PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE</small> 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12</p> | |
| <p>TEMAT</p> | <p>Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2</p> |
| <p>Skala 1:500</p> | <p>Mapa przepuszczalności gruntów na głębokości 1,5 m</p> |
| <p>OPRACOWAŁ:</p> | <p>mgr Szczepan Pruszczyński Data 12.2017 Podpis</p> |



LEGENDA:

- $1/10^{-4}$ - miejsce i numer otworu geologiczno - inżynierskiego z podaną wartością współczynnika filtracji [m/s]
- $1arch/10^{-4}$ - miejsce i numer otworu archiwalnego z podaną wartością współczynnika filtracji [m/s]
- - grunty średnio przepuszczalne
- - grunty dobrze przepuszczalne

| | |
|---|---|
| <p>GeoGT Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT <small>PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE</small> 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12</p> | |
| <p>TEMAT</p> | <p>Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2</p> |
| <p>Skala 1:500</p> | <p>Mapa przepuszczalności gruntów na głębokości 3,0 m</p> |
| <p>OPRACOWAŁ:</p> | <p>mgr Szczepan Pruszczyński Data 12.2017 Podpis</p> |



LEGENDA:

- $1/10^{-4}$ - miejsce i numer otworu geologiczno - inżynierskiego z podaną wartością współczynnika filtracji [m/s]
- $1arch/10^{-4}$ - miejsce i numer otworu archiwalnego z podaną wartością współczynnika filtracji [m/s]
- - grunty średnio przepuszczalne

GeoGT
PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE

Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12

TEMAT

Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie
- budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego
położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2

Skala 1:500

Mapa przepuszczalności gruntów na głębokości 6,0 m

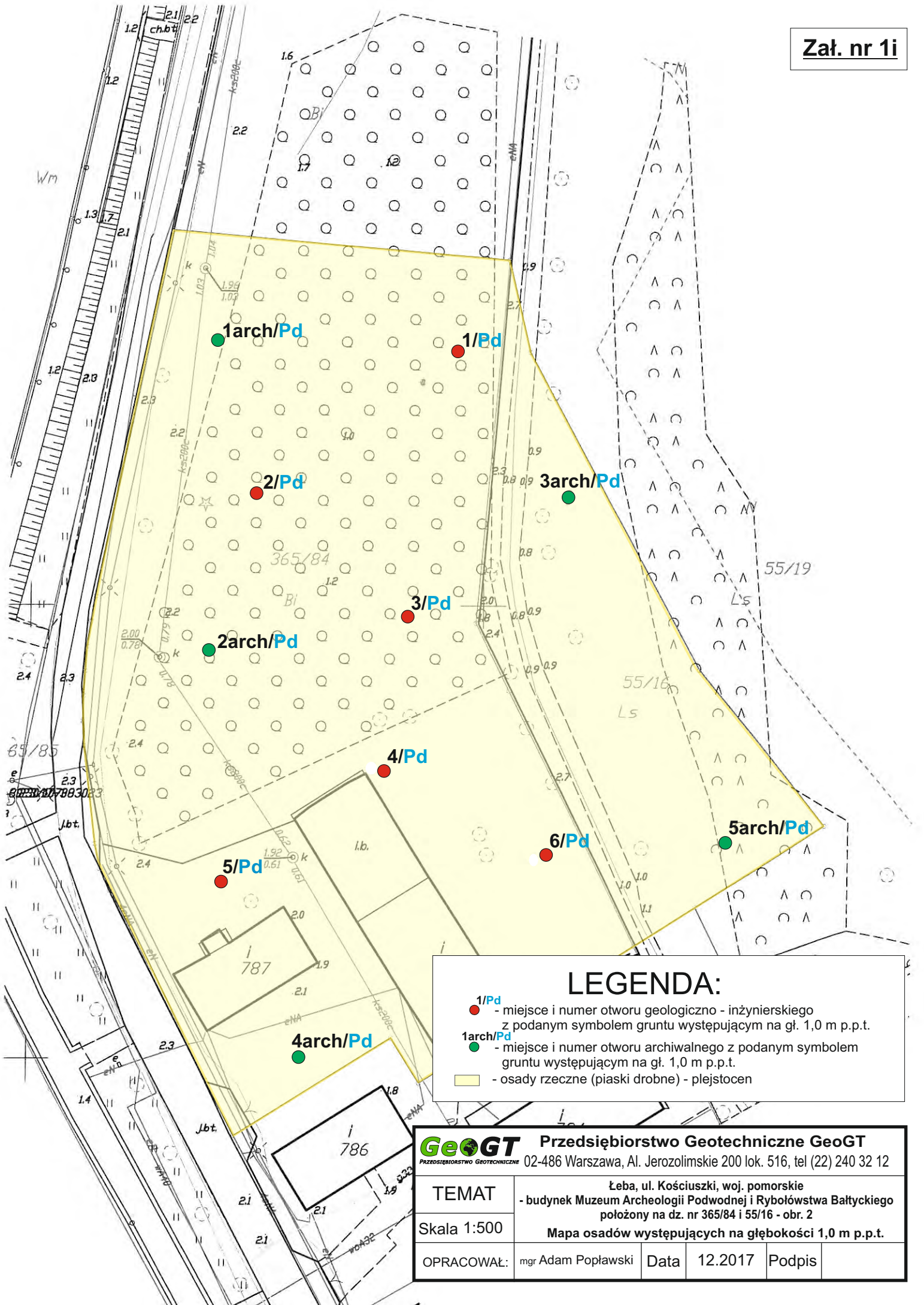
OPRACOWAŁ:

mgr Szczepan Pruszczyński

Data

12.2017

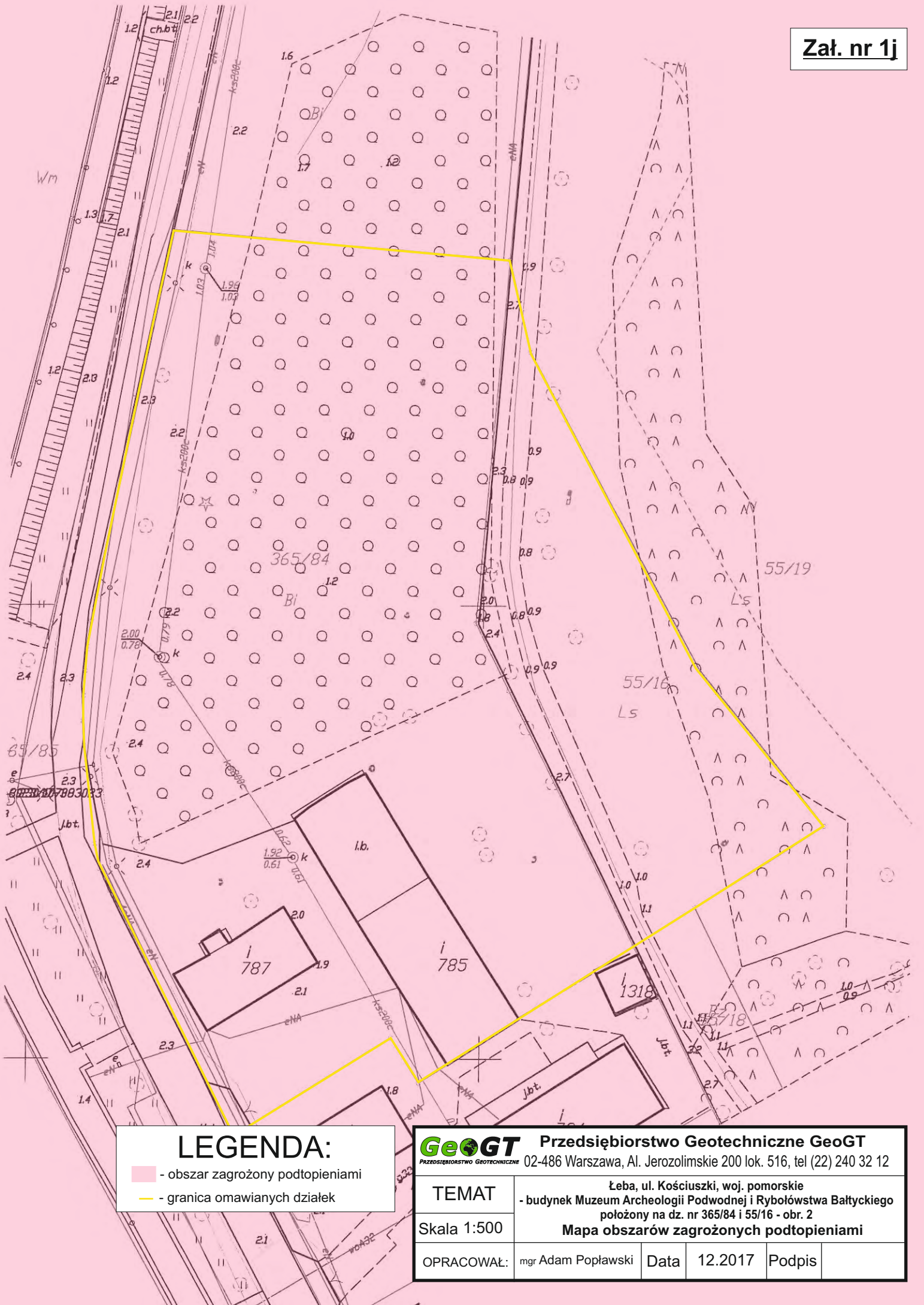
Podpis



LEGENDA:

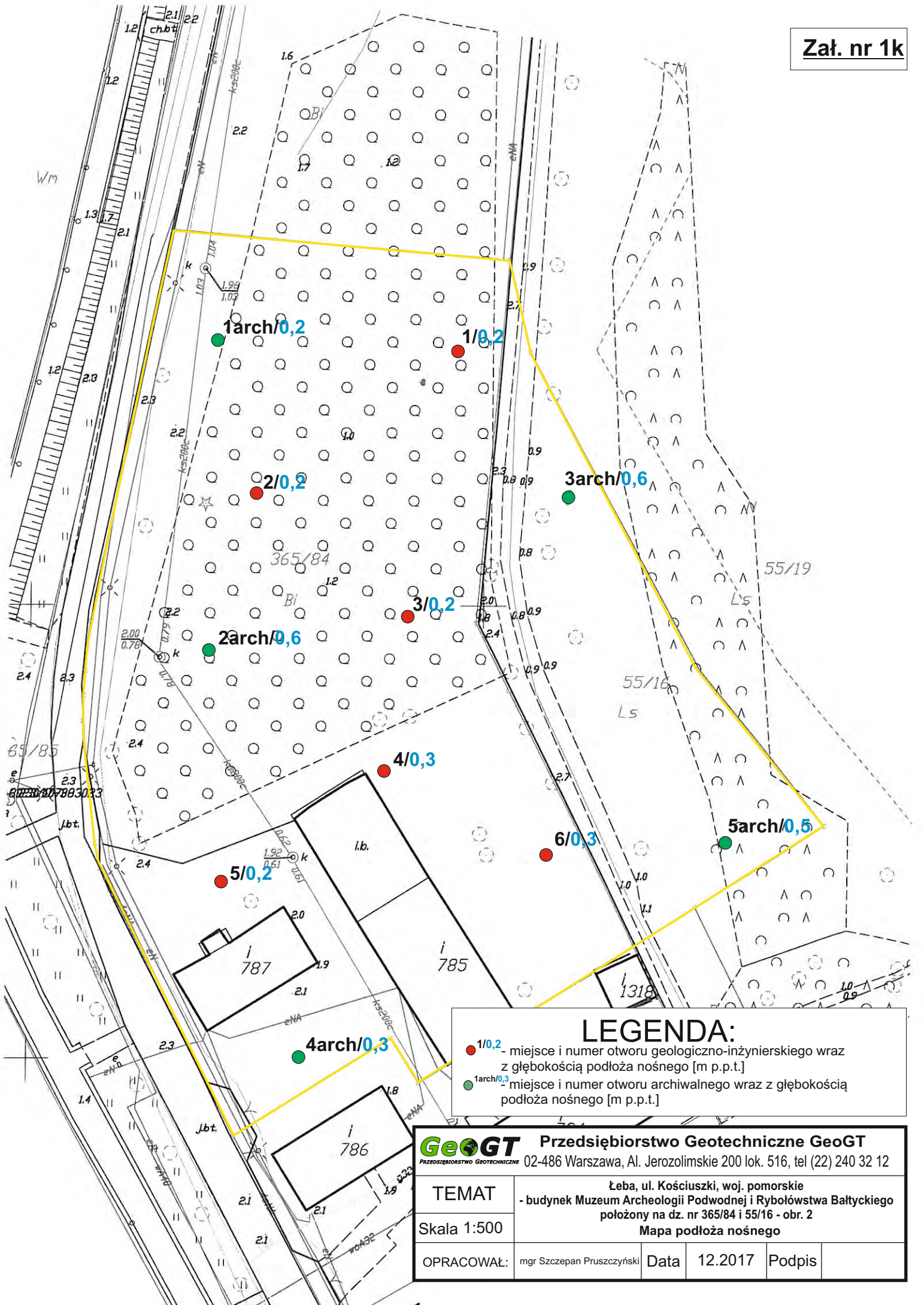
- 1/Pd - miejsce i numer otworu geologiczno - inżynierskiego z podanym symbolem gruntu występującym na gł. 1,0 m p.p.t.
- 1arch/Pd - miejsce i numer otworu archiwalnego z podanym symbolem gruntu występującym na gł. 1,0 m p.p.t.
- osady rzeczne (piaski drobne) - plejstocen

| | | | |
|---|--|--|---------|
| GeoGT <small>PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE</small> | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12 | |
| TEMAT | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2 | | |
| Skala 1:500 | Mapa osadów występujących na głębokości 1,0 m p.p.t. | | |
| OPRACOWAŁ: | mgr Adam Popławski | Data | 12.2017 |
| | | Podpis | |



LEGENDA:
 - obszar zagrożony podtopieniami
 - granica omawianych działek

| | |
|---|---|
| <p>GeoGT Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT <small>PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE</small> 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12</p> | |
| <p>TEMAT</p> | <p>Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2</p> |
| <p>Skala 1:500</p> | <p>Mapa obszarów zagrożonych podtopieniami</p> |
| <p>OPRACOWAŁ:</p> | <p>mgr Adam Popławski Data 12.2017 Podpis</p> |



LEGENDA:

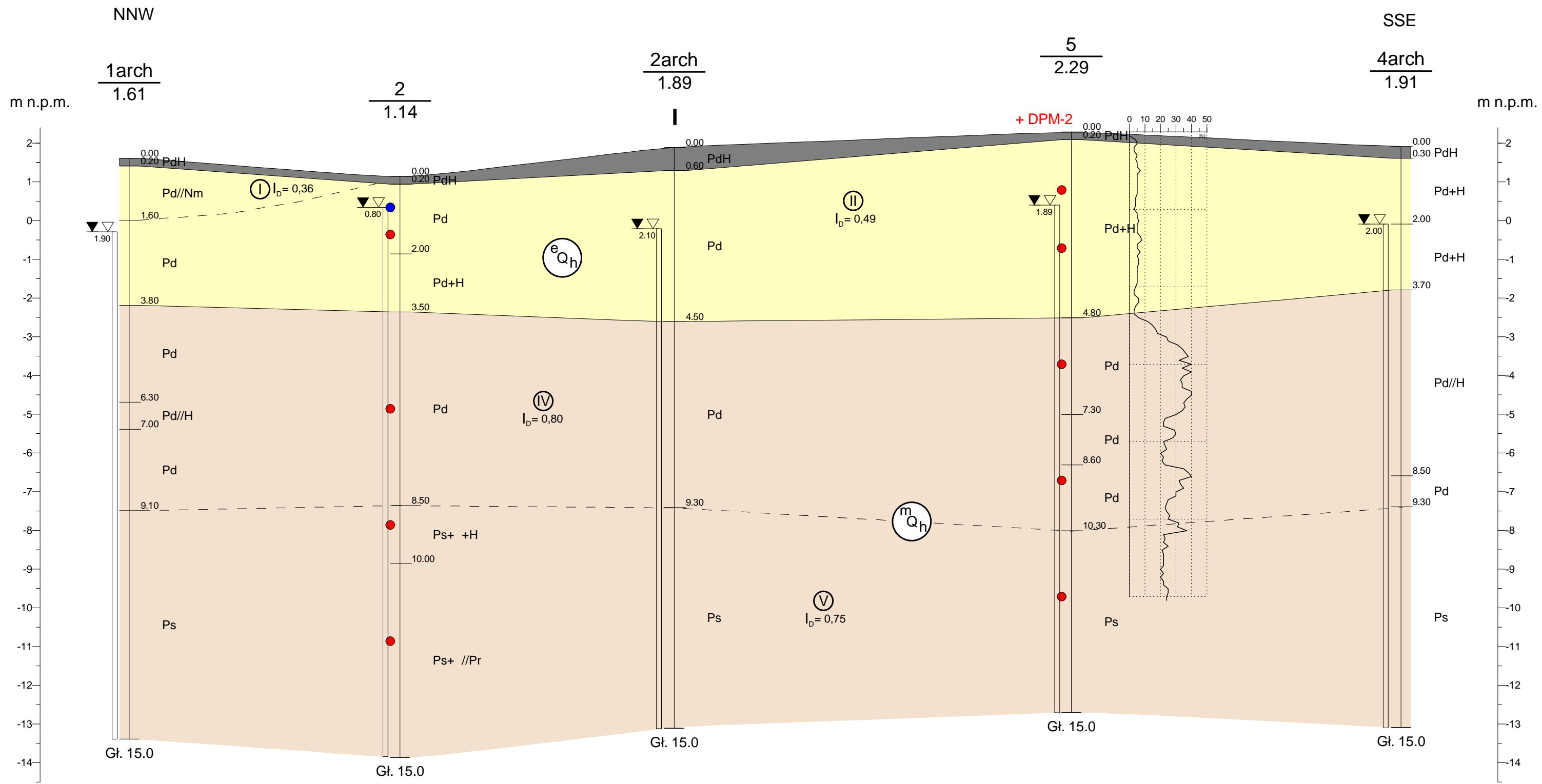
- 1/0,2 - miejsce i numer otworu geologiczno-inżynierskiego wraz z głębokością podłoża nośnego [m p.p.t.]
- 1arch/0,3 - miejsce i numer otworu archiwalnego wraz z głębokością podłoża nośnego [m p.p.t.]

| | |
|---|---|
| <p>GeoGT Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT <small>PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE</small> 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12</p> | |
| <p>TEMAT</p> | <p>Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2</p> |
| <p>Skala 1:500</p> | <p>Mapa podłoża nośnego</p> |
| <p>OPRACOWAŁ:</p> | <p>mgr Szczepan Pruszczyński Data 12.2017 Podpis</p> |




OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW STOSOWANYCH W ZAŁĄCZNIKACH GRAFICZNYCH

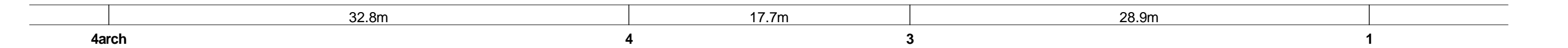
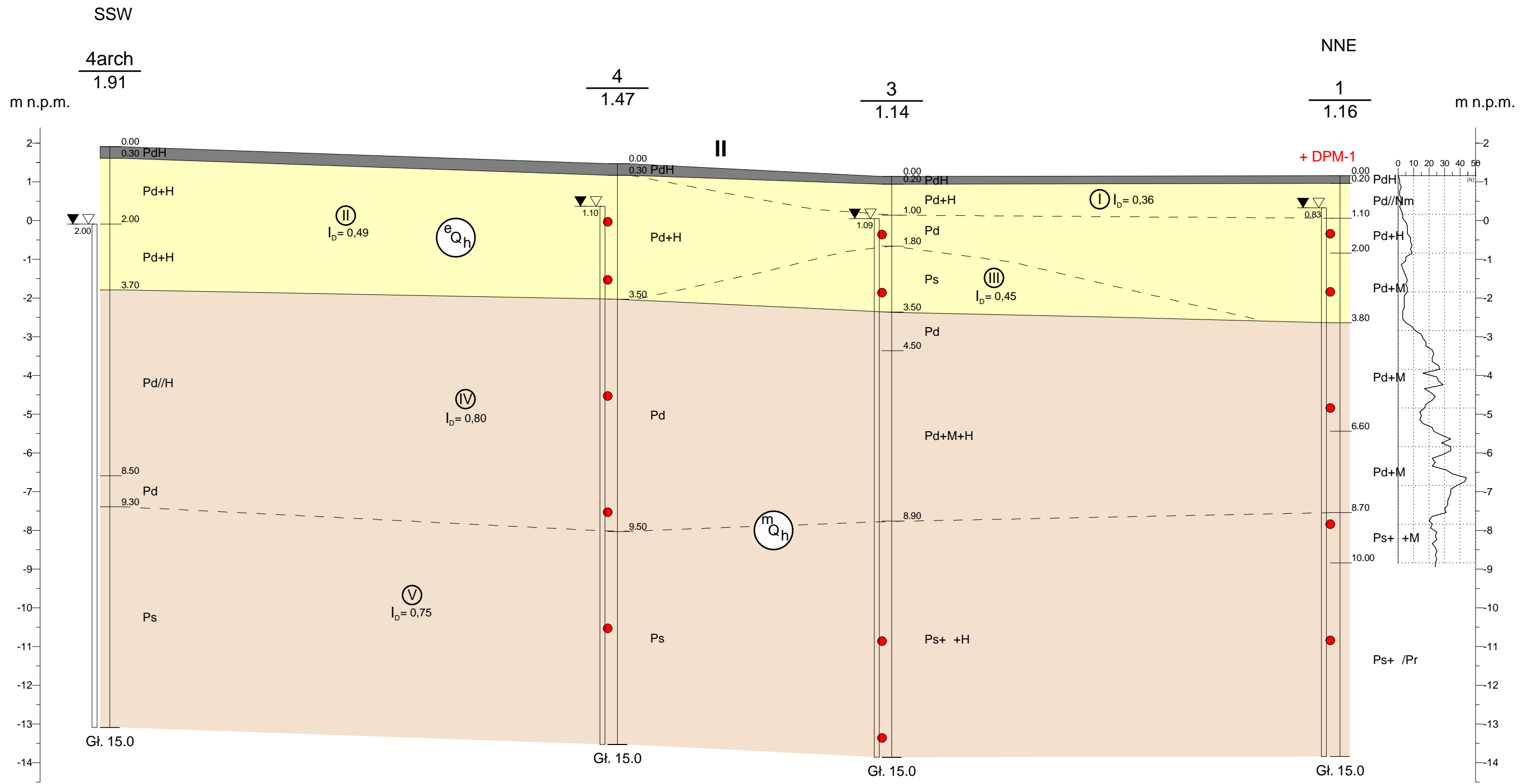
| Symbole geotechniczne gruntów wg Polskiej Normy PN-86/B-02480 | | | Znaki graficzne i symbole |
|---|---|--|---|
| GRUNTY RODZIME (NATURALNE), NIESKALISTE | | | 4 - numer punktu badawczego 15,75 - rzędna punktu badawczego |
| ORGANICZNE | MINERALNE, KAMIENISTE | MINERALNE, GRUBOZIARNISTE | |
| H - humus (wskazuje na grunt próchniczny o zawartości części organicznych $l_{om} = 3-5\%$, głębę lub domieszkę humusu) Nm - namuł organiczny ($l_{om} = 5-30\%$) T - torf ($l_{om} = > 30\%$) | K - kamienie (symbol ogólny) KW - zwietrzelina KWg - zwietrzelina gliniasta KR - rumosz Krg - rumosz gliniasty KO - otoczaki | Ż - żwir Żg - żwir gliniasty Po - pospółka Pog - pospółka gliniasta | OPIS GRUNTÓW: +... z domieszką //... z przewarstwieniami /... na pograniczu (...) opis dodatkowy (domieszki, składy nasypów) |
| INNE NIETYPOWE (NIE OBJĘTE NORMA) | MINERALNE, DROBNOZIARNISTE, NIESPOISTE | MINERALNE, DROBNOŚPOISTE, SPOISTE | WODA GRUNTOWA: ▾ 2,11 ▽ 3,52 ustabilizowany w czasie wiercenia (piezometryczny) poziom wody gruntowej, jego głębokość (m p.p.t) nawiercony poziom wody gruntowej i jego głębokość (m p.p.t) grunt nawodniony ~~~~~ sączenie |
| GRUNTY RODZIME (NATURALNE), SKALISTE | | | SONDOWANIA: DPL - sonda dynamiczna lekka DPM - sonda dynamiczna średnia DPH - sonda dynamiczna ciężka DPSH - sonda dynamiczna b. ciężka CPT - sonda statyczna |
| GRUNTY NASYPOWE (ANTROPOGENICZNE) | | | INNE OZNACZENIA: Q_p - symbol wieku i genezy - granica stratygraficzna (II) - nr warstwy geotechnicznej - granica warstwy geotechnicznej |
| ST - skała twarda SM - skała miękka ST - skała twarda SM - skała miękka | | | |
| nB - nasyp budowlany (którego rodzaj i stan odpowiadają wymaganiom budowli ziemnych lub podłoża pod budowę) nN - nasyp niekontrolowany - nie odpowiadający wymaganiom budowlanym charakterystyczne domieszki: C - gruz ceglany Bet - beton o - odpady (śmieci) żl - żużel | | | |




● - gł boko pobrania próbki wody do badania laboratoryjnego
 ● - gł boko pobrania próbek gruntów do badań laboratoryjnych

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

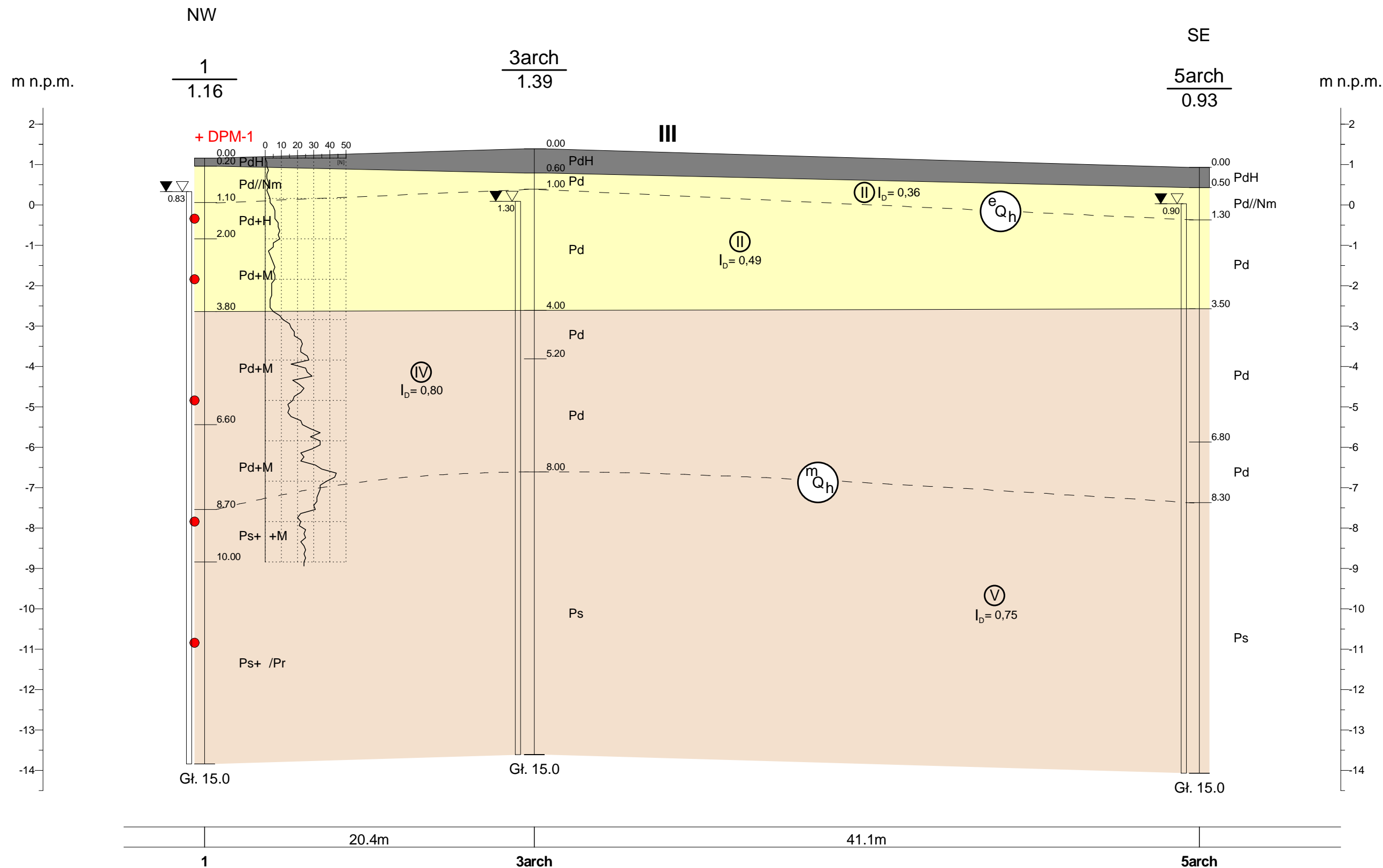
| | | | | | |
|---|------------|----------------------|--|--|----------------------|
|  | | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT | | Załącznik nr 3 |
| | | | 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516 | | |
| Dokumentacja geologiczno - inżynierska | | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2 | | |
| | Data | Nazwisko | Podpis | <h3>Przekrój geologiczno-inżynierski nr I</h3> | |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | | | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | | | |
| | | | | Skala | 1: $\frac{250}{100}$ |



| | | | |
|--|------------|----------------------|--|
|  Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516 | | | Zał.nr 3a |
| | | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2 |
| Dokumentacja geologiczno - inżynierska | | | |
| | Data | Nazwisko | Podpis |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | |
| Przekrój geologiczno-inżynierski nr II | | | Skala 1: $\frac{250}{100}$ |


● - gł. boko pobrania próbek gruntów do badań laboratoryjnych

Rysunek wykonano programem "GeoStar"



● - gł boko pobrania próbek gruntów do bada laboratoryjnych

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

| | | | | | |
|---|------------|----------------------|--|--|--------|
|  | | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT | | Zał.nr |
| | | | 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516 | | 3b |
| Dokumentacja geologiczno - inżynierska | | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2 | | |
| | Data | Nazwisko | Podpis | Przekrój geologiczno-inżynierski nr III Skala 1: $\frac{250}{100}$ | |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | | | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | | | |

WNW

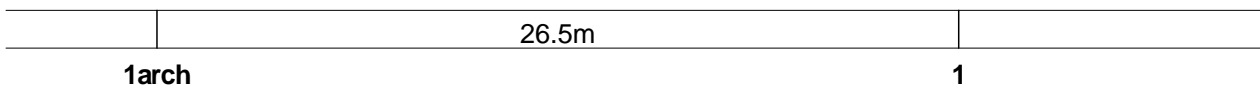
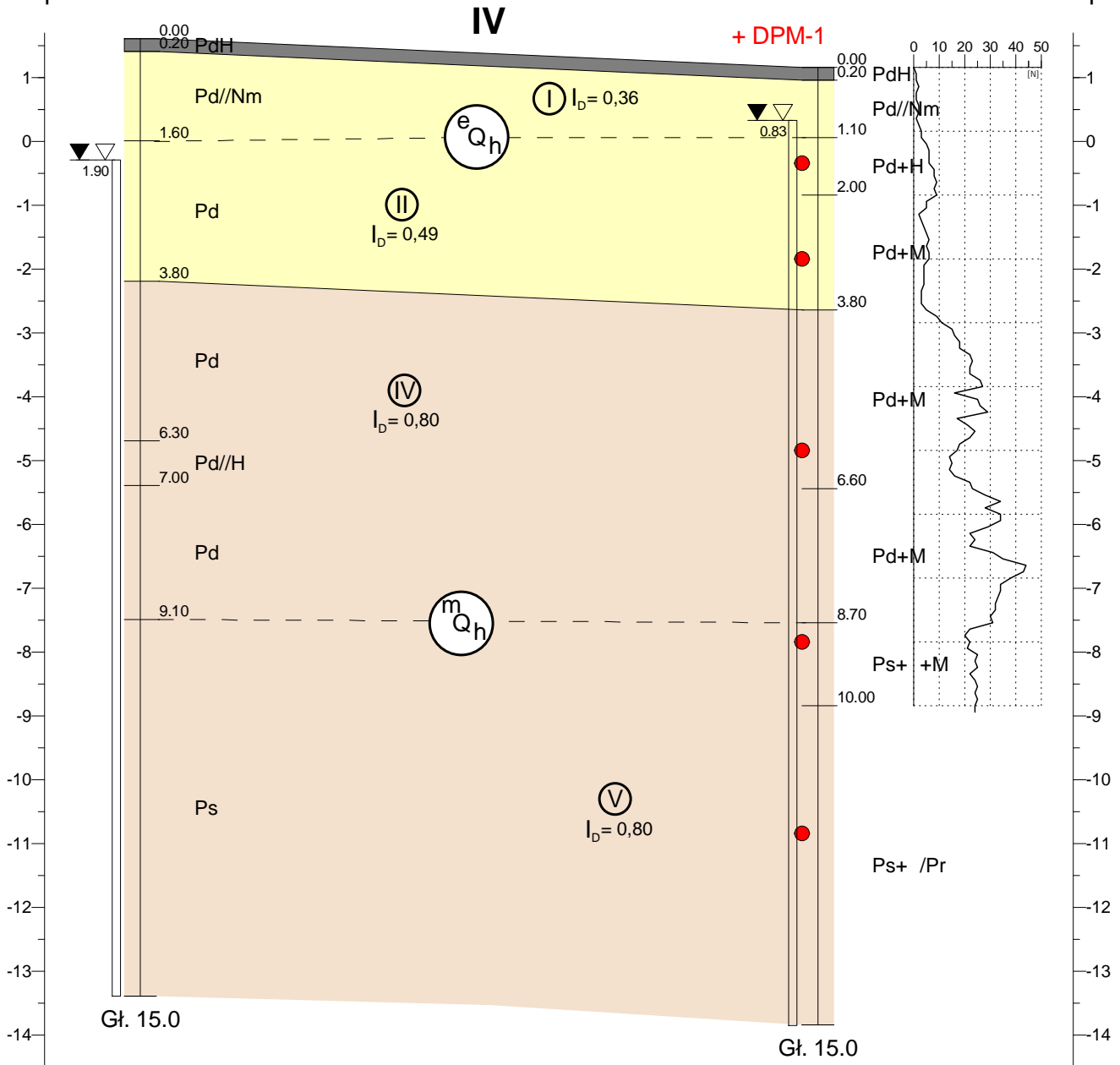
ESE

1
1.61


1
1.16

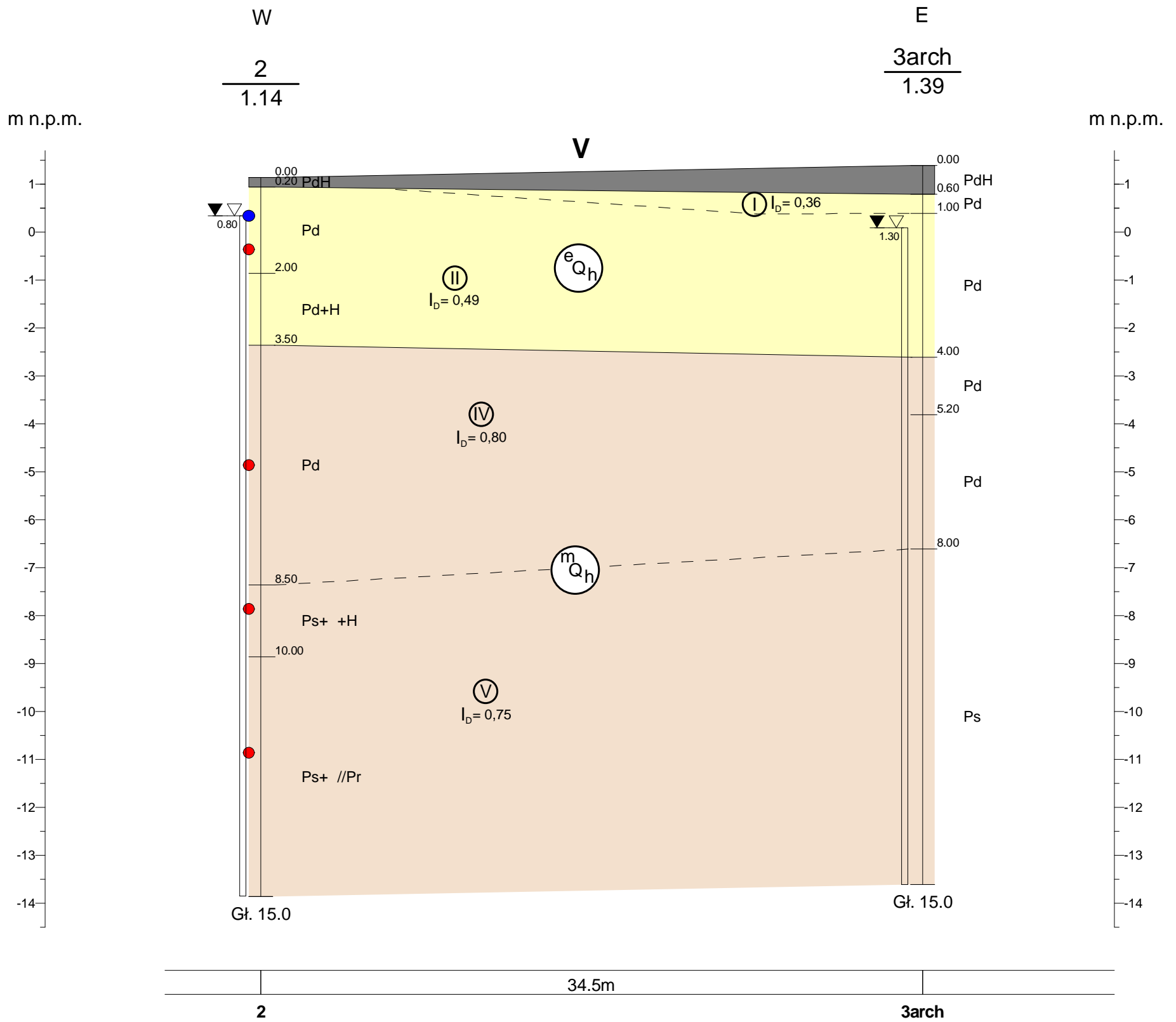
m n.p.m.

m n.p.m.



● - gł boko pobrania próbek gruntów do bada laboratoryjnych

| | | | | |
|---|------------|---|--|---|
|  | | Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516 | | Zał.nr 3c |
| Dokumentacja geologiczno - in ynierska | | | Łeba, ul. Ko ciuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołóstwa Bałtyckiego poło ony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr b 2 | |
| | Data | Nazwisko | Podpis | Przekrój geologiczno-in ynierski nr IV Skala 1: $\frac{250}{100}$ |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczy ski | | |



● - gł boko pobrania próbki wody do badania laboratoryjnego
 ● - gł boko pobrania próbek gruntów do badań laboratoryjnych



Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT
 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516

Zał.nr
3d

Dokumentacja
 geologiczno - inżynierska

Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie
 - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego
 położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2

| | Data | Nazwisko | Podpis |
|-------------|------------|----------------------|--------|
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | |

**Przekrój
 geologiczno-inżynierski nr V**

Skala
 1: $\frac{250}{100}$

WSW

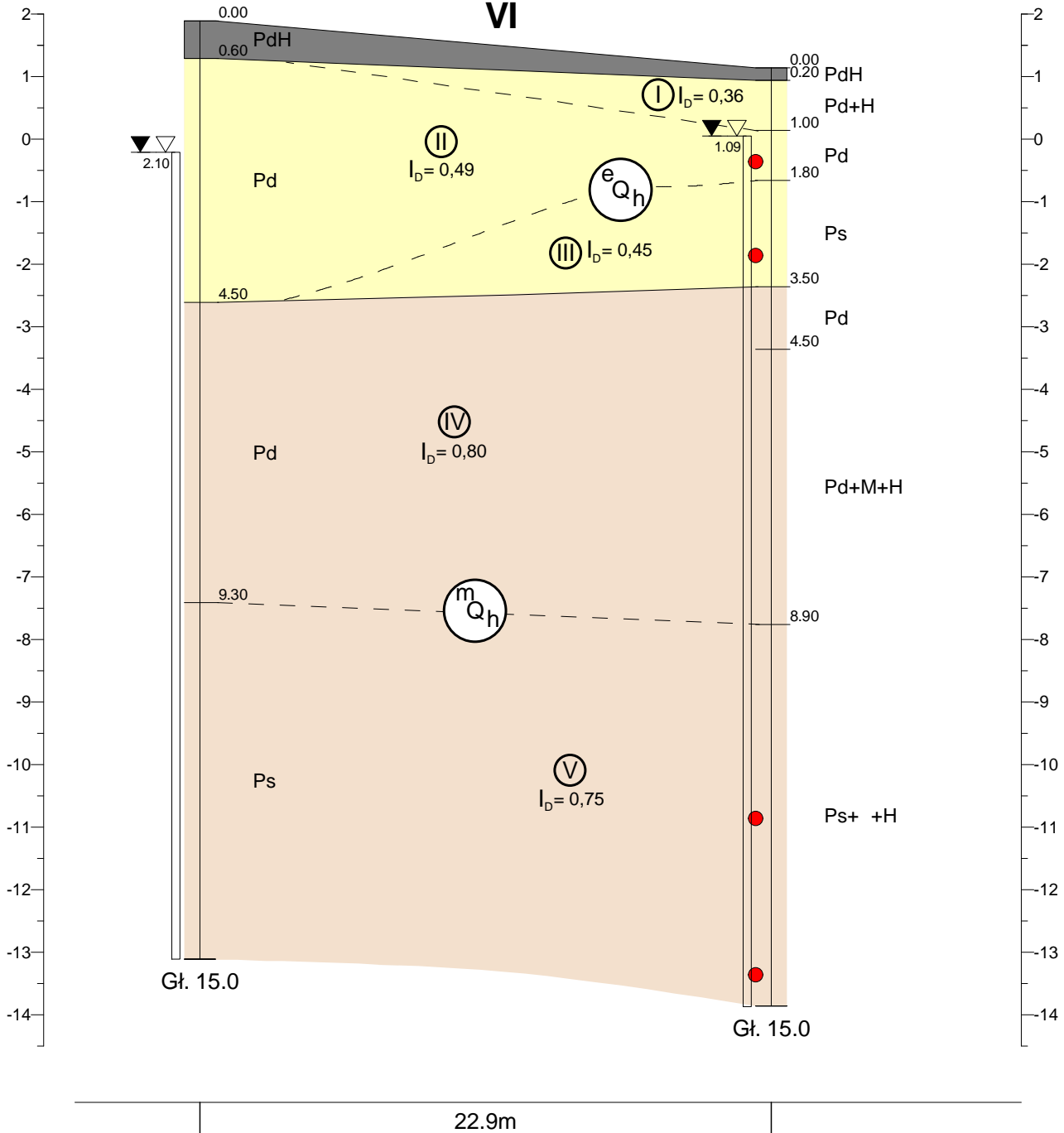
2arch
1.89

ENE

3
1.14

m n.p.m.


m n.p.m.

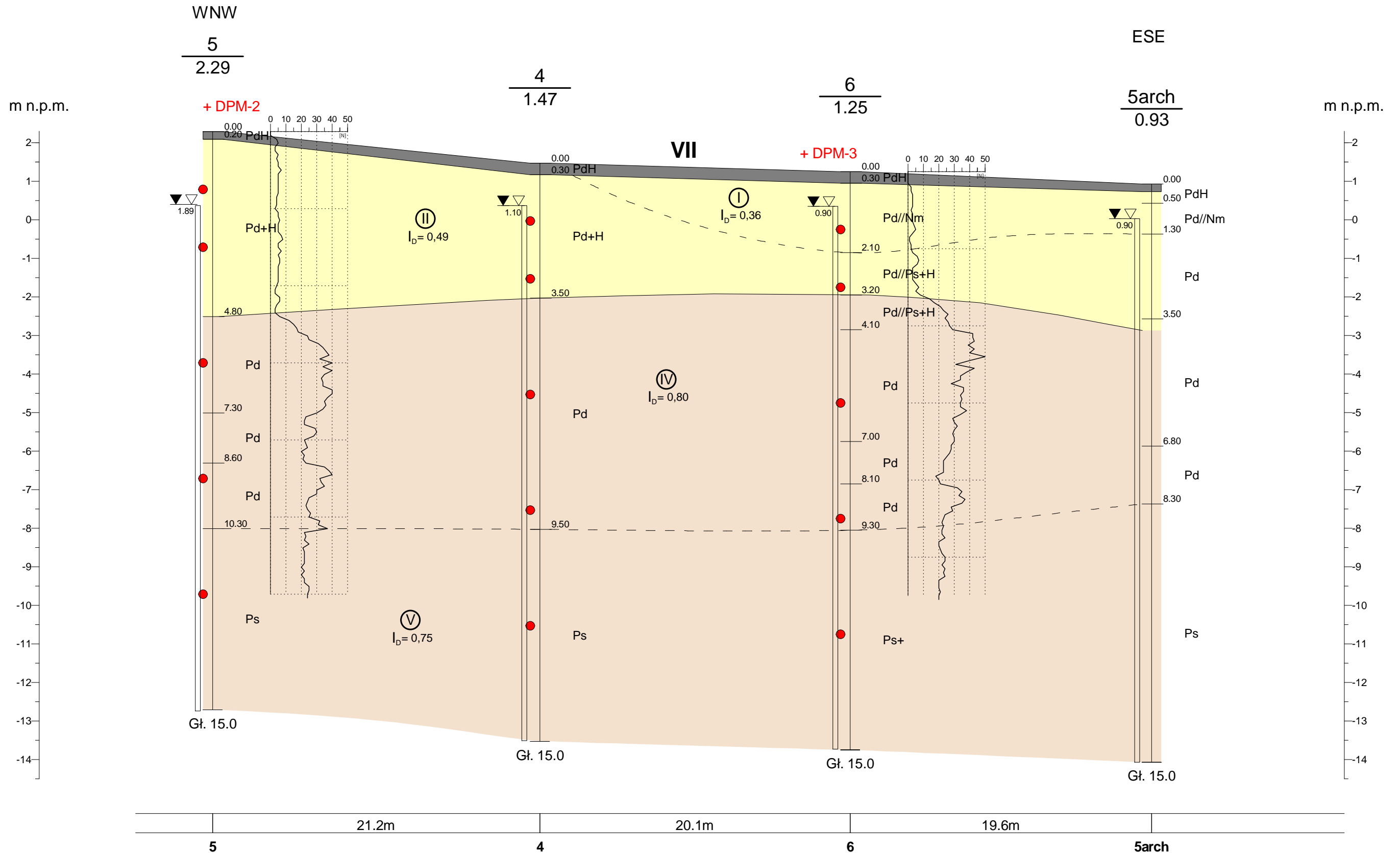


2arch

3

● - gł boko pobrania próbek gruntów do bada laboratoryjnych

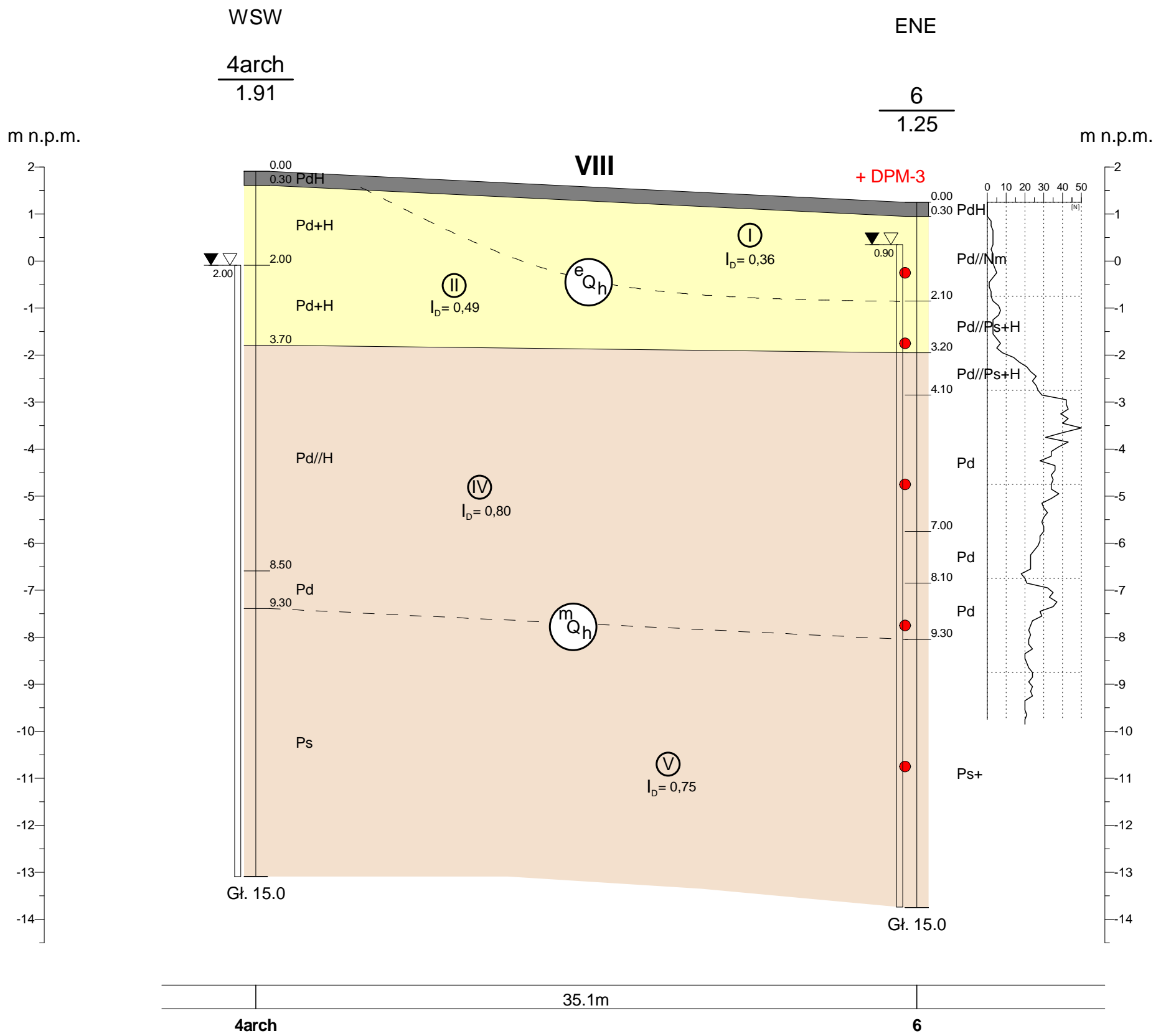
| | | | | |
|---|------------|--|--------|-------------------------------|
|  | | Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516 | | Zał.nr 3e |
| Dokumentacja geologiczno - in ynierska | | Łeba, ul. Ko ciuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołóstwa Bałtyckiego poło ony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr b 2 | | |
| | Data | Nazwisko | Podpis | Skala 1: $\frac{250}{100}$ |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczy ski | | |
| Przekrój geologiczno-in ynierski nr VI | | | | |



● - gł boko pobrania próbek gruntów do badań laboratoryjnych

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

| | | | | | |
|--|------------|----------------------|--|--|---|
| GeoGT PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE | | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516 | | Zał.nr 3f |
| Dokumentacja geologiczno - inżynierska | | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2 | | |
| | Data | Nazwisko | Podpis | | Przekrój geologiczno-inżynierski nr VII Skala 1: $\frac{250}{100}$ |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | | | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | | | |



| | | | | | |
|---|------------|---|--------|--|--|
| GeoGT <small>PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE</small> | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516 | | Zał.nr 3g | |
| | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b. 2 | | Skala 1: $\frac{250}{100}$ | |
| Dokumentacja geologiczno - inżynierska | | | | | |
| | Data | Nazwisko | Podpis | <h2 style="margin: 0;">Przekrój geologiczno-inżynierski nr VIII</h2> | |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | | | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | | | |

● - gł. boko pobrania próbek gruntów do badań laboratoryjnych

Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System wiercenia: mechaniczny

Rz dna: 1.16 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data wiercenia: 2017-11-29

| Wiercenie | Gł boko zwierciadła wody | Stratygrafia | Profil litologiczny | | Przelot | Opis litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotno | Stan gruntu | ID | Warstwa geotechniczna | Gł boko pobr . próby |
|-----------|--------------------------------|------------------------|------------------------|-------|---------|---|---------------|----------|-------------|------|--------------------------|----------------------------|
| | | | [m] | [m] | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 130 | 0.83 | Czwartorz d Holocen | -1.0 | 0.20 | 0.20 | Gleba: piasek drobny humusowy, brunatna Piasek drobny przewarstwiony namułem organicznym, szary | PdH | mw | szg | 0.36 | I | 1.50 |
| | | | | 1.10 | 1.10 | Piasek drobny z domieszk humusu, szary | Pd//Nm | mw/nw | | | | |
| | | | | 2.00 | 2.00 | Piasek drobny, szary | Pd+H | nw | 0.49 | II | 3.00 | |
| | | | | 3.80 | 3.80 | Piasek drobny z domieszk muszli, szary | Pd | | | | | |
| | | | | 6.60 | 6.60 | Piasek drobny, szary | Pd+M | | | | | |
| | | | | 8.70 | 8.70 | Piasek redni z domieszk wiru i muszli, szary | Pd | zg | 0.80 | IV | 6.00 | |
| | | | | 10.00 | 10.00 | Piasek redni z domieszk wiru na granicy piasku grubego, szary | Pd+M | | | | | |
| | | | | 12.00 | 12.00 | Piasek redni z domieszk wiru na granicy piasku grubego, szary | Pd | zg | 0.75 | V | 12.00 | |
| | | | | 15.00 | 15.00 | | Pd+ /Pr | | | | | |

Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie


Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System wiercenia: mechaniczny

Rz dna: 1.14 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data wiercenia: 2017-11-29

| Wiercenie | Gł boko zwierciadła wody | Stratygrafia | Profil litologiczny | | Przelot | Opis litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotno | Stan gruntu | ID | Warstwa geotechniczna | Gł boko pobr . próby | | |
|-----------|--------------------------------|------------------------|--|---|---|-------------------|---------------|----------|-------------|-------|--------------------------|----------------------------|--|------|
| | | | [m] | [m] | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | | |
| 130 | 0.80 | Czwartorz d Holocen |  | 0.20 | Gleba: piasek drobny humusowy, brunatna Piasek drobny, óty | PdH | mw | | | | | 0.80 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | 1.50 |
| | | | | 2.00 | Piasek drobny z domieszk humusu, óto-szary | Pd+H | | szg | 0.49 | II | | | | |
| | | | | 3.50 | Piasek drobny, óty | | | | | | | | | |
| | | | | 6.00 | Piasek drobny, óty | Pd | nw | | 0.80 | IV | 6.00 | | | |
| | | | | 8.50 | Piasek redni z domieszk wiru i humusu, szary | Ps+ +H | | zg | | | 9.00 | | | |
| | | | 10.00 | Piasek redni z domieszk wiru przewarstwiony piaskiem grubym, szary | Ps+ //Pr | wn | | 0.75 | V | 12.00 | | | | |
| | | | 15.00 | | | | | | | | | | | |

Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie


Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System wiercenia: mechaniczny

Rz dna: 1.14 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data wiercenia: 2017-11-29

| Wiercenie | Gł bok o zwi erci adła wody | Stratygrafia | Profil litologiczny | | Przelot | Opis litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotno | Stan gruntu | ID | Warstwa geotechniczna | Gł bok o pobr . próby | | | | |
|-----------|-----------------------------|------------------------|--|-------|---------|--|---------------|----------|-------------|------|-----------------------|-----------------------|------|------|------|-------|
| | | | [m] | [m] | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | | | | |
| 130 | 1.09 | Czwartorz d Holocen |  | 0.20 | 0.20 | Gleba: piasek drobny humusowy, brunatna Piasek drobny z domieszk humusu, ółto-szary | PdH | | | | | | | | | |
| | | | | 1.00 | 1.00 | Piasek drobny, ółty | Pd+H | mw | | 0.36 | I | 1.50 | | | | |
| | | | | 1.80 | 1.80 | Piasek drobny, ółty | Pd | mw/nw | szg | 0.49 | II | | | | | |
| | | | | 3.50 | 3.50 | Piasek drobny, ółty | Ps | | | 0.45 | III | | | | | |
| | | | | 4.50 | 4.50 | Piasek drobny z domieszk muszli i humusu, szary | Pd | | | | | | 0.80 | IV | 3.00 | |
| | | | | 8.90 | 8.90 | Piasek drobny z domieszk wiru i humusu, szary | Pd+M+H | | | nw | | | | | | |
| | | | | 12.00 | 12.00 | Piasek drobny z domieszk wiru i humusu, szary | Ps+ +H | | | | | zg | | 0.75 | V | 12.00 |
| | | | | 14.50 | 14.50 | | | | | | | | | | | 14.50 |
| | | | | 15.00 | 15.00 | | | | | | | | | | | |

Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System wiercenia: mechaniczny

Rz dna: 1.47 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data wiercenia: 2017-11-30

| Wiercenie | Gł bok o zwróci adła wody | Stratygrafia | Profil litologiczny | | Przelot | Opis litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotno | Stan gruntu | ID | Warstwa geotechniczna | Gł bok o pobr . próby | |
|-----------|---------------------------------|------------------------|------------------------|---|---------|---|---------------|----------|-------------|------|--------------------------|-----------------------------|------|
| | | | [m] | | | | | | | | | | [m] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| 130 | 1.10 | Czwartorz d Holocen | | | | Gleba: piasek drobny humusowy, brunatna | PdH | mw | | | | | |
| | | | 0.30 | | | Piasek drobny z domieszk humusu, óto-szary | | | | | | | 1.50 |
| | | | | | | | | Pd+H | mw/nw | szg | 0.49 | II | 3.00 |
| | | | 3.50 | | | Piasek drobny, óty | | | | | | | 6.00 |
| | | | | | | | | | | | | 6.00 | |
| | | | | | | Pd | | | | 0.80 | IV | 9.00 | |
| | | | | | | | nw | zg | | | | 9.00 | |
| | | | | | 9.50 | | | | | | | 9.00 | |
| | | | | | | Piasek redni, szary | | | | | | 12.00 | |
| | | | | | | | | | | 0.75 | V | 12.00 | |
| | | | | | 15.00 | | | | | | | | |

Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System wiercenia: mechaniczny

Rz dna: 2.29 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data wiercenia: 2017-11-30

| Wiercenie | Gł bok o zwróci adła wody | Stratygrafia | Profil litologiczny | | Przelot | Opis litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotno | Stan gruntu | ID | Warstwa geotechniczna | Gł bok o pobr . próby | | | |
|-----------|---------------------------------|------------------------|--|------|---------|--|---------------|----------|----------------------|-----|--------------------------|-----------------------------|------|----|------|
| | | | [m] | [m] | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | | | |
| 130 | 1.89 | Czwartorz d Holocen | -0.5 -1.0 -2.0 -3.0 -4.0 -5.0 -6.0 -7.0 -8.0 -9.0 -10.0 -11.0 -12.0 -13.0 -14.0 -15.0 | 0.20 | 0.20 | Gleba: piasek drobny humusowy, brunatna Piasek drobny z domieszk humusu, óto-szary | PdH | mw | | | | 1.50 | | | |
| | | | | | | | | Pd+H | mw/nw | szg | 0.49 | II | 3.00 | | |
| | | | | | | | 4.80 | 4.80 | Piasek drobny, óty | | | | | | 6.00 |
| | | | | | | | 7.30 | 7.30 | Piasek drobny, óty | Pd | | | 0.80 | IV | |
| | | | | | | | 8.60 | 8.60 | Piasek drobny, szary | | | | | | 9.00 |
| | | | | | | | 10.30 | 10.30 | Piasek redni, szary | | nw | zg | | | |
| | | | | | 15.00 | | | | | | | | | | |

Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System wiercenia: mechaniczny

Rz dna: 1.25 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data wiercenia: 2017-11-30

| Wiercenie | Gł boko zwierciadła wody | Stratygrafia | Profil litologiczny | | Przelot | Opis litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotno | Stan gruntu | ID | Warstwa geotechniczna | Gł boko pobr . próby |
|-----------|--------------------------------|------------------------|------------------------|-------|---------|---|---------------|----------|-------------|------|--------------------------|----------------------------|
| | | | [m] | [m] | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 130 | 0.90 | Czwartorz d Holocen | 0.00 | 0.30 | 0.30 | Gleba: piasek drobny humusowy, brunatna Piasek drobny przewarstwiony namułem organicznym, szary | PdH | mw | szg | 0.36 | I | 1.50 |
| | | | 0.30 | 2.10 | 2.10 | Piasek drobny przewarstwiony piaskiem rednim z domieszk humusu, szary | Pd//Nm | mw/nw | | | | |
| | | | 2.10 | 3.20 | 3.20 | Piasek drobny przewarstwiony piaskiem rednim z domieszk humusu, szary | Pd//Ps+H | nw | zg | 0.49 | II | 3.00 |
| | | | 3.20 | 4.10 | 4.10 | Piasek drobny, óty | Pd | | | | | |
| | | | 4.10 | 9.30 | 9.30 | Piasek redni z domieszk wiru, szary | Pd | zg | 0.80 | IV | 6.00 | |
| | | | 9.30 | 15.00 | 15.00 | | Ps+ | | | | | 0.75 |
| | | | 15.00 | 15.00 | | | | | | | | |

Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

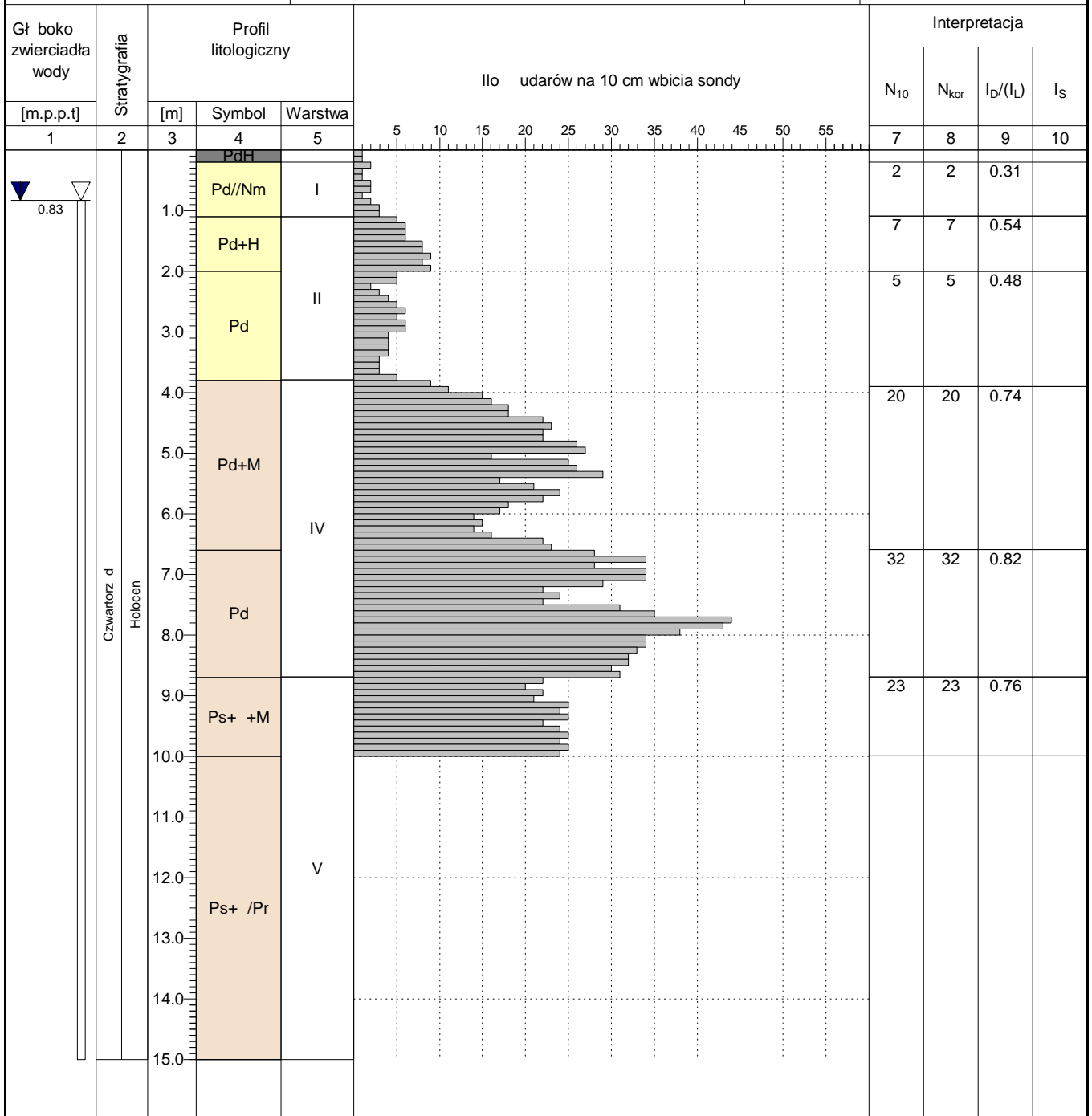
Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System sondowania: mechaniczny

Rz dna: 1.16 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data sondowania: 2017-11-29



Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

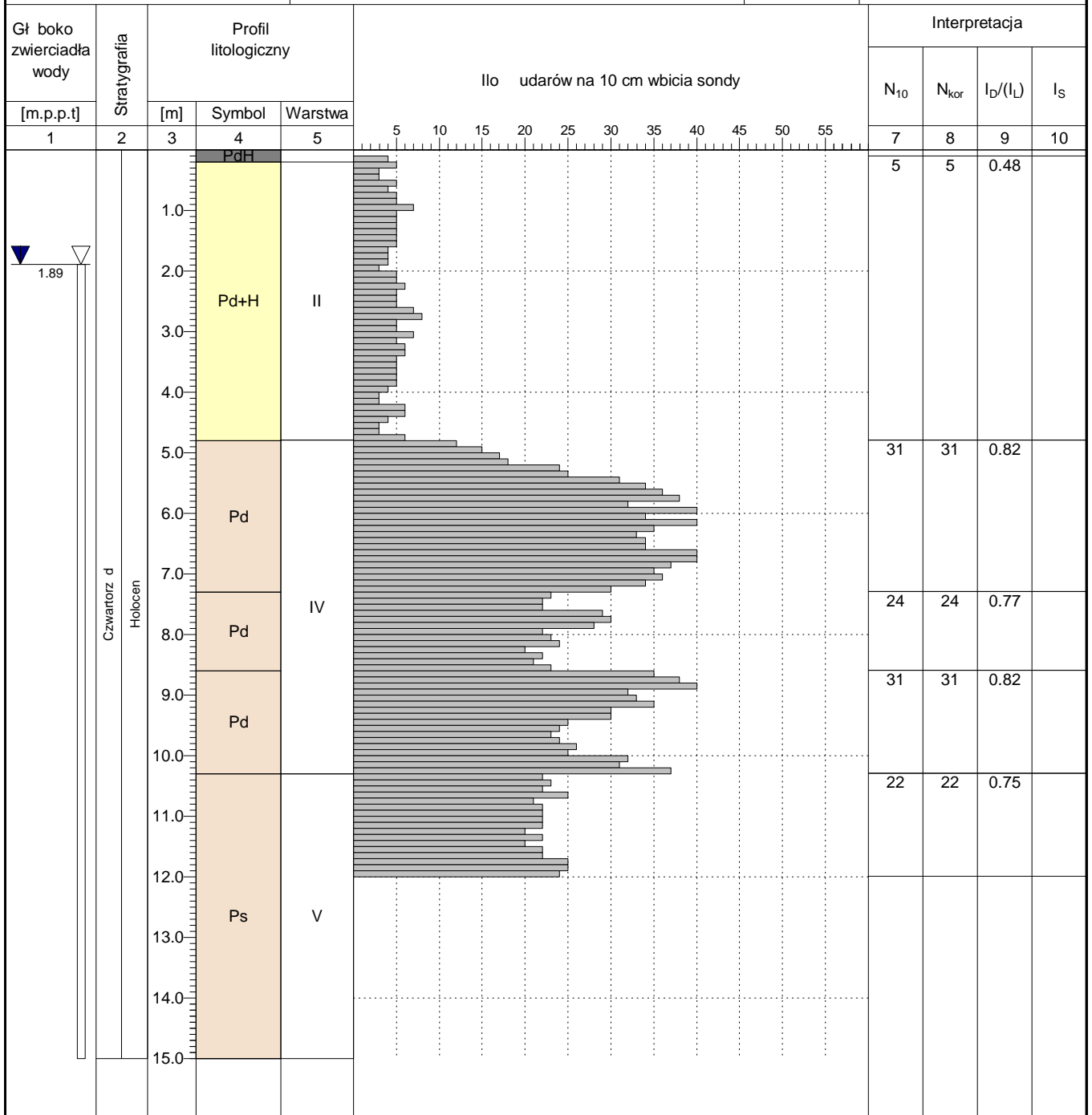
Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System sondowania: mechaniczny

Rz dna: 2.29 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data sondowania: 2017-11-30



Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

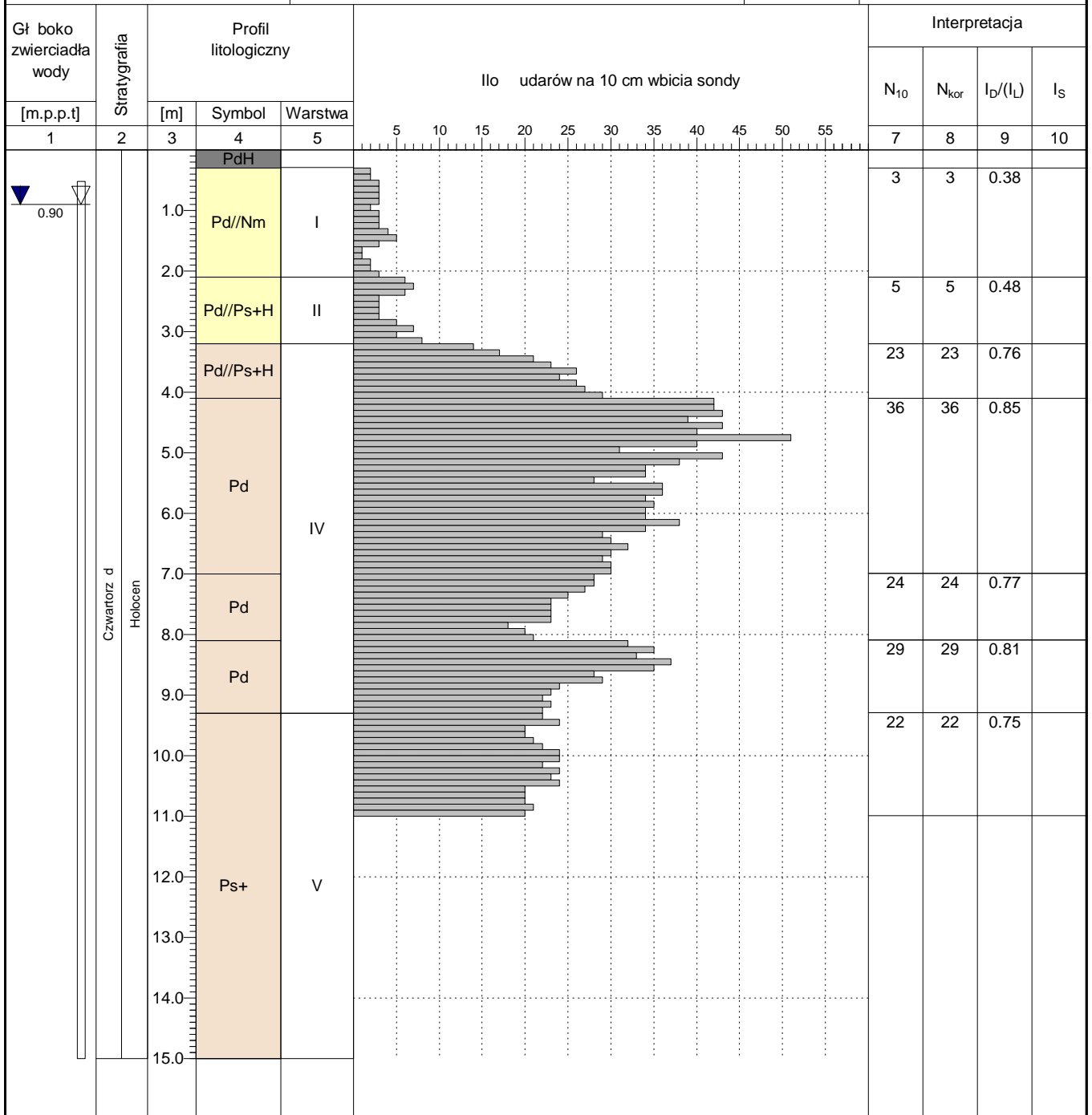
Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System sondowania: mechaniczny

Rz dna: 1.25 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data sondowania: 2017-11-30



ZESTAWIENIE WYNIKÓW BADAŃ LABORATORYJNYCH

| POBRANE PRÓBKI | | BADANIA MAKROSKOPOWE | | | | | ANALIZA UZIARNIENIA | | | | | CECHY FIZYCZNE | | | INNE | |
|----------------|----------------------------------|-----------------------|------------|-------------------|-------------|---------------------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|------------------|---------------|--|---|---|------------------------------|-------|
| Numer otworu | Głębokość pobrania próby (m ppt) | Rodzaj gruntu i barwa | Wilgotność | Ilość wateczkowań | Stan gruntu | Zawartość CaCO ₃ (%) | Zawartość frakcji % | | | | Rodzaj gruntu | Współczynnik filtracji (m ³ /d) | Wilgotność naturalna w _n (%) | Gęstość objętościowa ρ (t x m ⁻³) | Numer warstwy geotechnicznej | Uwagi |
| | | | | | | | 40,0 - 2,0 mm żwirowa | 2,0 - 0,05 mm piaskowa | 0,05 - 0,002 mm pyłowa | < 0,002 mm ilowa | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 20 | 21 |
| 1 | 1,5 | Pd szara | nw | | szg | | 0 | 97 | 3 | 0 | Pd | | | | II | |
| 1 | 3,0 | Pd szara | nw | | szg | | 0 | 97 | 3 | 0 | Pd | | | | II | |
| 1 | 6,0 | Pd szara | nw | | zg | | 0 | 98 | 2 | 0 | Pd | | | | IV | |
| 1 | 9,0 | Ps szara | nw | | zg | | 9 | 89 | 2 | 0 | Ps | | | | V | |
| 1 | 12,0 | Ps szara | nw | | zg | | 2 | 97 | 1 | 0 | Ps | | | | V | |
| 2 | 1,5 | Pd żółta | nw | | szg | | 0 | 97 | 3 | 0 | Pd | | | | II | |
| 2 | 3,0 | Pd żółty | nw | | szg | | 0 | 98 | 2 | 0 | Pd | | | | II | |
| 2 | 6,0 | Pd żółta | nw | | zg | | 0 | 98 | 2 | 0 | Pd | | | | IV | |
| 2 | 9,0 | Ps szara | nw | | zg | | 9 | 90 | 1 | 0 | Ps | | | | V | |
| 2 | 12,0 | Ps szara | nw | | zg | | 1 | 98 | 1 | 0 | Ps | | | | V | |
| 3 | 1,5 | Pd żółta | nw | | szg | | 0 | 98 | 2 | 0 | Pd | | | | II | |
| 3 | 3,0 | Ps żółta | nw | | szg | | 1 | 97 | 2 | 0 | Ps | | | | III | |
| 3 | 6,0 | Pd szara | nw | | zg | | 0 | 98 | 2 | 0 | Pd | | | | IV | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|-------------------|----|-----|--------|---------|--------|--------|----|--|--|--|----|
| 3 | 12,0 | Ps szara | nw | zg | 1 - | 97 - | 2 - | 0 - | Ps | | | | V |
| 3 | 14,5 | Ps szara | nw | zg | 1 - | 98 - | 1 - | 0 - | Ps | | | | V |
| 4 | 1,5 | Pd zóltó-szara | nw | szg | 0 - | 98 - | 2 - | 0 - | Pd | | | | II |
| 4 | 3,0 | Pd zóltó-szara | nw | szg | 0 - | 97 - | 3 - | 0 - | Pd | | | | II |
| 4 | 6,0 | Pd zóltá | nw | zg | 0 - | 98 - | 2 - | 0 - | Pd | | | | IV |
| 4 | 9,0 | Pd zóltá | nw | zg | 0 - | 97 - | 3 - | 0 - | Pd | | | | IV |
| 4 | 12,0 | Ps szara | nw | zg | 1 - | 97 - | 2 - | 0 - | Ps | | | | V |
| 5 | 1,5 | Pd zóltó-szara | nw | szg | 0 - | 98 - | 1 - | 0 - | Pd | | | | II |
| 5 | 3,0 | Pd zóltá | nw | szg | 0 - | 97 - | 3 - | 0 - | Pd | | | | II |
| 5 | 6,0 | Pd zóltá | nw | zg | 0 - | 98 - | 2 - | 0 - | Pd | | | | IV |
| 5 | 9,0 | Pd szara | nw | zg | 0 - | 97 - | 3 - | 0 - | Pd | | | | IV |
| 5 | 12,0 | Ps szara | nw | zg | 1 - | 98 - | 1 - | 0 - | Ps | | | | V |
| 6 | 1,5 | Pd szara | nw | szg | 0 - | 97 - | 2 - | 0 - | Pd | | | | I |
| 6 | 3,0 | Pd szara | nw | szg | 0 - | 98 - | 2 - | 0 - | Pd | | | | II |
| 6 | 6,0 | Pd szara | nw | zg | 0 - | 98 - | 2 - | 0 - | Pd | | | | IV |
| 6 | 9,0 | Pd szara | nw | zg | 0 - | 98 - | 2 - | 0 - | Pd | | | | IV |
| 6 | 12,0 | Ps szara | nw | zg | 1 - | 97 - | 2 - | 0 - | Ps | | | | V |

SPRAWOZDANIE Z BADAŃ

Numer sprawozdania: 17-32859-1

Data wydania: 14-gru-2017

Klient: Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

Adres klienta: Al. Jerozolimskie 200 lok. 516
02-486
Warszawa
NIP: PL8551512875
Poland

Kontakt/y: Michał Jarosz
Michał Kuczynski

Projekt: Leba, ul. Kosciuszki

Numer oferty: **Data przyjęcia próbek:** 08-gru-2017

Numer wyceny: **Data rejestracji próbek:** 08-gru-2017

Ilość próbek: 1 **Termin docelowy:** 14-gru-2017

Czas realizacji zlecenia: 5 **Termin realizacji zlecenia:** 14-gru-2017
(ilość dni roboczych)

Data zatwierdzenia: 14-gru-2017

Zatwierdził: **Tłumaczenie:**


Szczegóły: Glynn Harvey, Laboratory Manager mgr Michał Jarosz, Account Manager

Projekt: Leba, ul. Kosciuszki

| | | | | | |
|---|-----------------------------|------------|------------------|-----------------------|-----|
| Klient: Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT | Chemtest Job No.: | | 17-32859 | | |
| Numer oferty: | Chemtest Sample ID.: | | 552001 | | |
| | Nr identyfikacyjny próbki: | | 2 | | |
| | Matryca: | | WATER | | |
| | Głębokość od (m): | | 0.8 | | |
| | Głębokość do (m): | | 0.8 | | |
| | Data poboru próbki | | 24-lis-2017 | | |
| Oznaczany parametr | Akredytacja | SOP | Jednostka | Limit detekcji | |
| pH | U | 1010 | | N/A | 7,3 |
| CO2 agresywny | N | 1160 | mg/l | 0.60 | 29 |
| Jon Amonowy | U | 1220 | mg/l | 0.010 | 5,9 |
| Siarczan | U | 1220 | mg/l | 1.0 | 38 |
| Magnez | U | 1415 | mg/l | 0.50 | 9,6 |

Skróty

| | |
|-----|---|
| U | Akredytacja UKAS |
| M | Akredytacja UKAS i MCERTS |
| N | Brak akredytacji |
| S | Analiza podzlecona, akredytowana |
| SN | Analiza podzlecona nieakredytowana, badana w akredytowanym laboratorium |
| T | Analiza podzlecona, badana w nieakredytowanym laboratorium |
| I/S | Niewystarczająca ilość materiału badawczego |
| U/S | Nieodpowiednia próbka |
| N/E | Nie oceniono |
| SOP | Standardowa procedura operacyjna |
| < | Znak < znaczy "mniejszy od" |
| > | Znak > znaczy "większy od" |

Komentarze i interpretacje są poza zakresem akredytacji UKAS

Wyniki w sprawozdaniu dotyczą jedynie badanego obiektu, dostarczonego do laboratorium.

Prezentowanie wyników wraz z wartością niepewności jest możliwe na życzenie klienta

Wyniki badań w niniejszym sprawozdaniu nie zostały skorygowane z wartością niepewności

Wszystkie wyniki są wyrażone w przeliczeniu na suchą masę

Wyniki następujących testów zostały skorygowane do zawartości suchej masy: Węglowodory rop., BTEX, LZO, półlotne związki organiczne, PCB, fenole

Pozostałe badania próbek zostały wykonane na suchej zawartości próbki uprzednio wysuszonej w temperaturze <37°C

Badania azbestu są wykonywane w laboratorium w Coventry.

Numery wydania są ponumerowane kolejno zaczynając od 1.

Skróty przy wyniku dla próbek, które mogły utracić stabilność

- A - Nie podano daty poboru próbki
- B - Próbka, która mogła utracić stabilność w wyniku zbyt długiego przechowywania
- C - Próbka dostarczona w nieodpowiednim pojemniku.
- D - Uszkodzone opakowanie
- E - Niewystarczająca ilość próbki

Przechowywanie oraz utylizacja

Wszystkie próbki gleby/gruntu otrzymane przez nasze laboratorium będą magazynowane przez okres 45 dni

Wszystkie próbki wody otrzymane przez nasze laboratorium będą magazynowane przez okres 14 dni

W przypadku wydłużenia czasu magazynowania próbek na prośbę klienta, może zostać naliczona dodatkowa opłata

Jeżeli mają Państwo jakiegokolwiek pytania prosimy o kontakt z obsługą klienta

customerservices@chemtest.co.uk

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 1

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|------------------------|------------|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | 1 |
| | | Głębokość pobrania pr. | 1,5 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

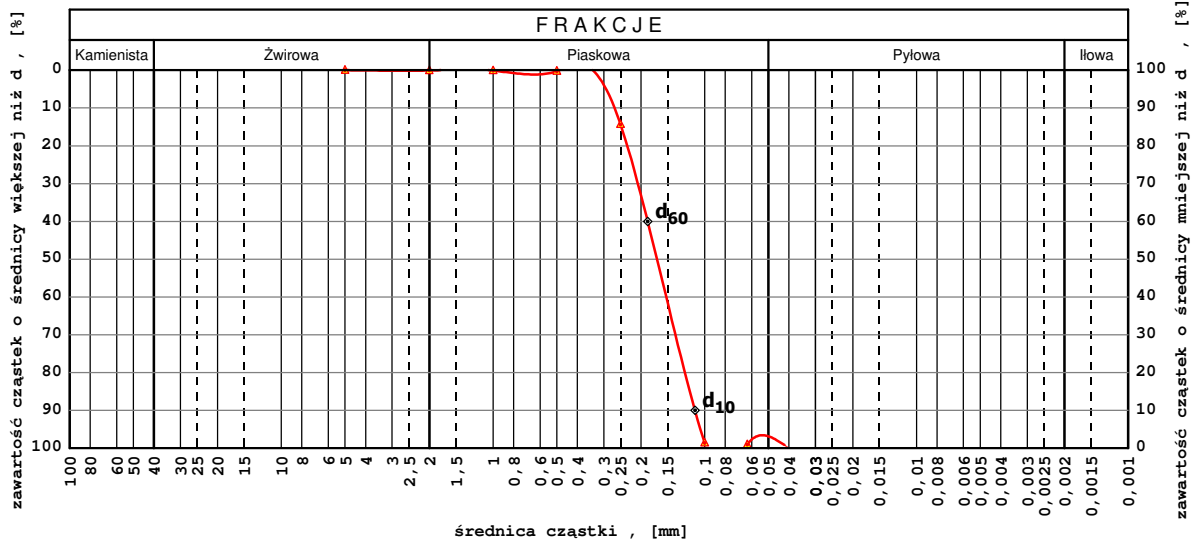
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|---------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,1 % | < 2,00 mm 99,9 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 3,1 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 0,3 % | < 0,50 mm 99,7 % | f _z żwir. 0,1 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,100 | 0,073 | 99,927 | > 0,25 mm 14,4 % | < 0,25 mm 85,6 % | f _p piask. 96,8 % | |
| 1,000 | 0,060 | 0,044 | 99,883 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,220 | 0,161 | 99,722 | Wsk. różnoziarnistości, wg | | | |
| 0,250 | 19,220 | 14,069 | 85,653 | $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,1860}{0,1113} = 1,67$ | | | |
| 0,100 | 115,080 | 84,240 | 1,413 | KWALIFIKACJA GRUNTU | | | |
| 0,063 | 0,630 | 0,461 | 0,952 | wg PN-B-02480:1986 | | | |
| <0,063 | 1,300 | 0,952 | 0,000 | Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| Razem | 136,610 | 100,000 | | Legenda | | | |
| | | | | ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń | | | |
| | | | | --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 2

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 1 3,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

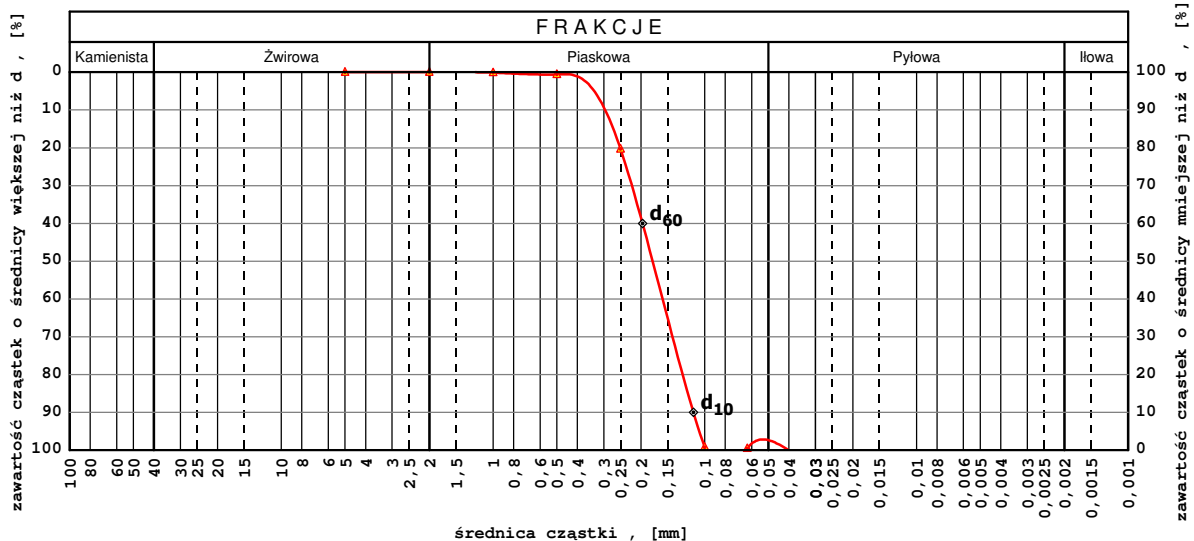
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|---------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,7 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 0,6 % | < 0,50 mm 99,4 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 20,3 % | < 0,25 mm 79,7 % | f _p piask. 97,3 % | |
| 1,000 | 0,080 | 0,121 | 99,879 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,310 | 0,465 | 99,414 | | | | |
| 0,250 | 13,150 | 19,742 | 79,672 | Wsk. różnoziarnistości, wg $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,1967}{0,1131} = 1,74$ | | | |
| 0,100 | 52,520 | 78,847 | 0,825 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 | | | |
| 0,063 | 0,240 | 0,360 | 0,465 | Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| <0,063 | 0,310 | 0,465 | 0,000 | Legenda | | | |
| Razem | 66,610 | 100,000 | | ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 3

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-------------------|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | 1 |
| | | Głębokość pobrania pr. | 9,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

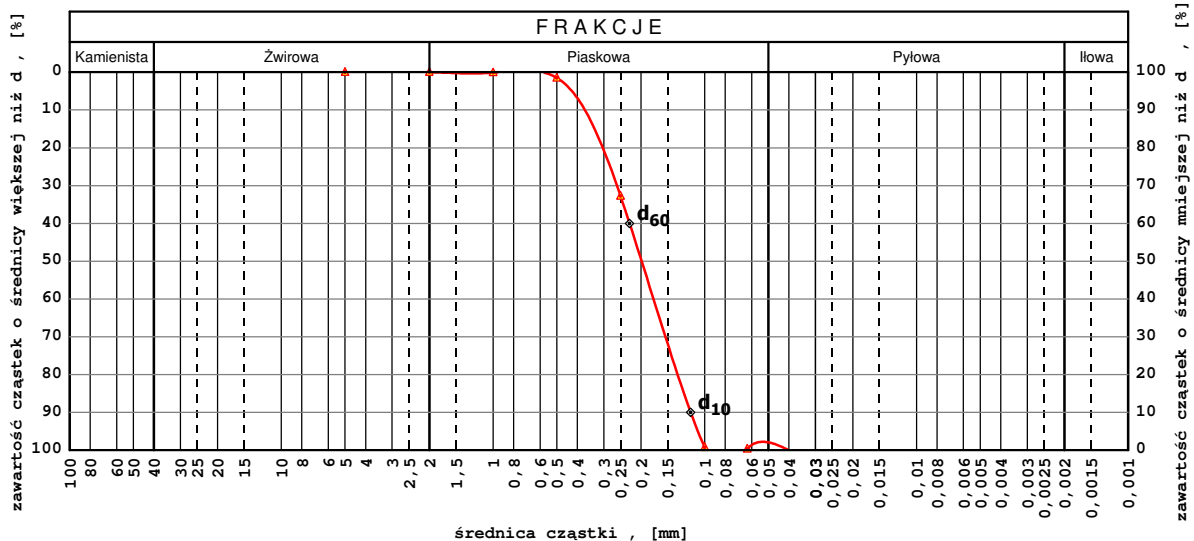
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,1 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 1,5 % | < 0,50 mm 98,5 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 32,7 % | < 0,25 mm 67,3 % | f _p piask. 97,9 % | |
| 1,000 | 0,060 | 0,119 | 99,881 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,720 | 1,413 | 98,468 | Wsk. różnoziarnistości, wg | | | |
| 0,250 | 15,900 | 31,213 | 67,255 | $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2264}{0,1165} = 1,94$ | | | |
| 0,100 | 33,860 | 66,470 | 0,785 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,063 | 0,210 | 0,412 | 0,373 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| <0,063 | 0,190 | 0,373 | 0,000 | | | | |
| Razem | 50,940 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 4

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-------------------|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | 1 |
| | | Głębokość pobrania pr. | 9,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

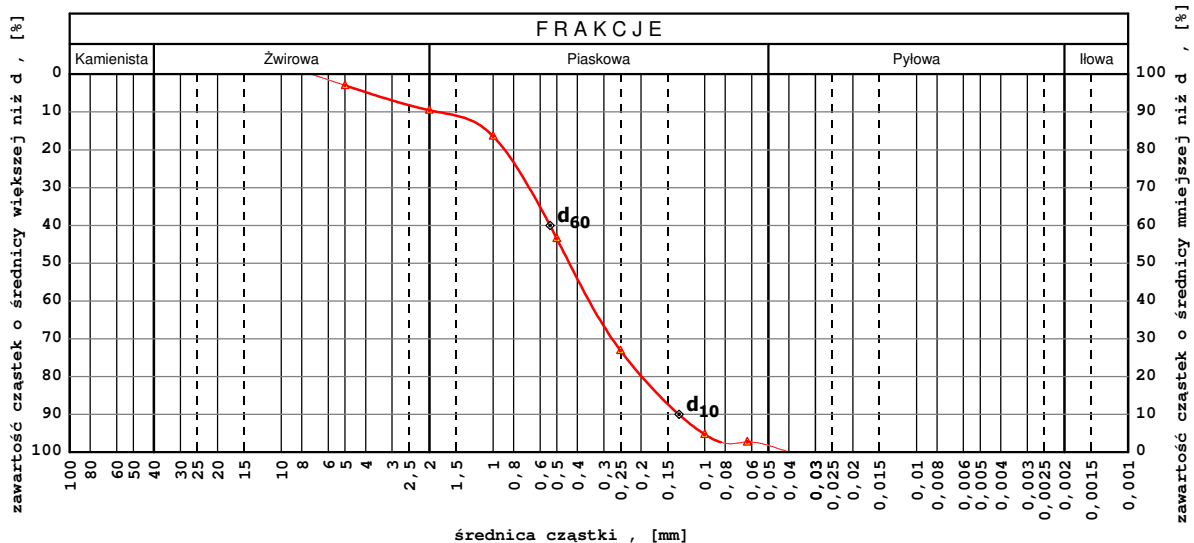
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Ps**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|---------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 9,5 % | < 2,00 mm 90,5 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 1,8 % |
| 5,000 | 4,250 | 2,967 | 97,033 | > 0,50 mm 43,5 % | < 0,50 mm 56,5 % | f _z żwir. 9,5 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 9,410 | 6,570 | 90,463 | > 0,25 mm 73,1 % | < 0,25 mm 26,9 % | f _p piask. 88,6 % | |
| 1,000 | 9,830 | 6,863 | 83,600 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 38,780 | 27,075 | 56,525 | Wsk. różnoziarnistości, wg | | | |
| 0,250 | 42,430 | 29,624 | 26,901 | $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,5384}{0,1323} = 4,07$ | | | |
| 0,100 | 31,800 | 22,202 | 4,699 | KWALIFIKACJA GRUNTU | | | |
| 0,063 | 2,830 | 1,976 | 2,723 | wg PN-B-02480:1986 | | | |
| <0,063 | 3,900 | 2,723 | 0,000 | Rodzaj gruntu: Piasek średni (Ps) | | | |
| Razem | 143,230 | 100,000 | | Legenda —●— Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń - - - Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 5

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------------|------------------------|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. |
| | | 1 | 12,5 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | Data dostarczenia |
| | | 28.11.2017 | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Ps

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,480 | 0,729 | 99,271 |
| 2,000 | 1,230 | 1,868 | 97,403 |
| 1,000 | 5,340 | 8,109 | 89,294 |
| 0,500 | 19,280 | 29,279 | 60,015 |
| 0,250 | 22,040 | 33,470 | 26,545 |
| 0,100 | 17,160 | 26,059 | 0,486 |
| 0,063 | 0,150 | 0,228 | 0,258 |
| <0,063 | 0,170 | 0,258 | 0,000 |
| Razem | 65,850 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 2,6 % | 97,4 % | 0,0 % | 0,7 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 40,0 % | 60,0 % | 2,6 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 73,5 % | 26,5 % | 96,7 % | |

Barwa gruntu:

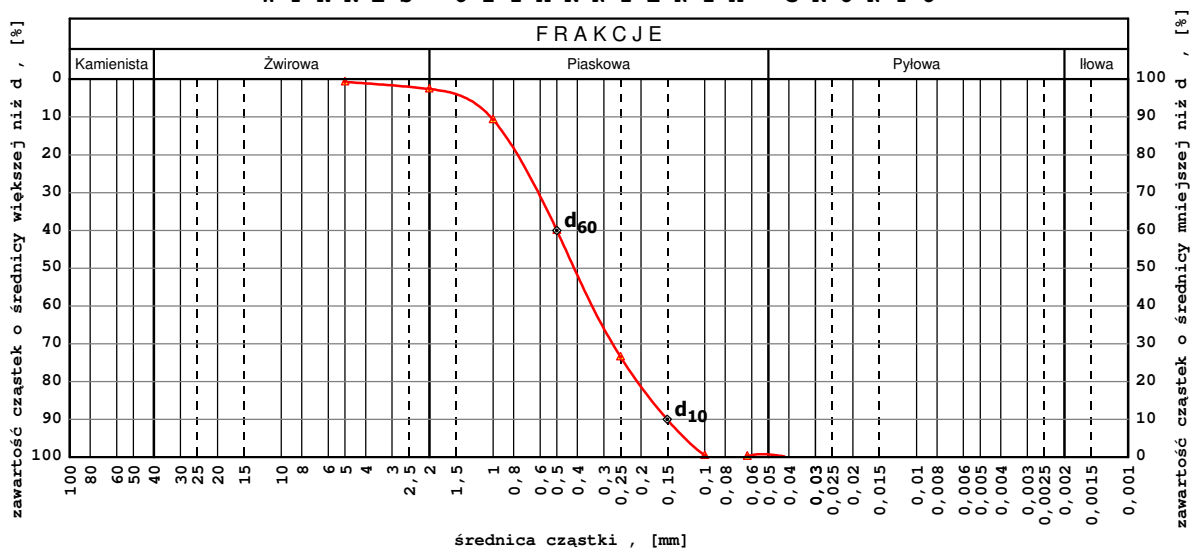
Wsk. różnoziarnistości, wg

$$U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,4999}{0,1504} = 3,32$$

KWALIFIKACJA GRUNTU
wg PN-B-02480:1986
Rodzaj gruntu: **Piasek średni (Ps)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 6

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-------------------|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | 2 |
| | | Głębokość pobrania pr. | 1,5 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 1,000 | 0,090 | 0,122 | 99,878 |
| 0,500 | 0,280 | 0,381 | 99,497 |
| 0,250 | 8,130 | 11,049 | 88,448 |
| 0,100 | 64,390 | 87,510 | 0,938 |
| 0,063 | 0,250 | 0,340 | 0,598 |
| <0,063 | 0,440 | 0,598 | 0,000 |
| Razem | 73,580 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 0,0 % | 100,0 % | 0,0 % | 3,1 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 0,5 % | 99,5 % | 0,0 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 11,6 % | 88,4 % | 96,9 % | |

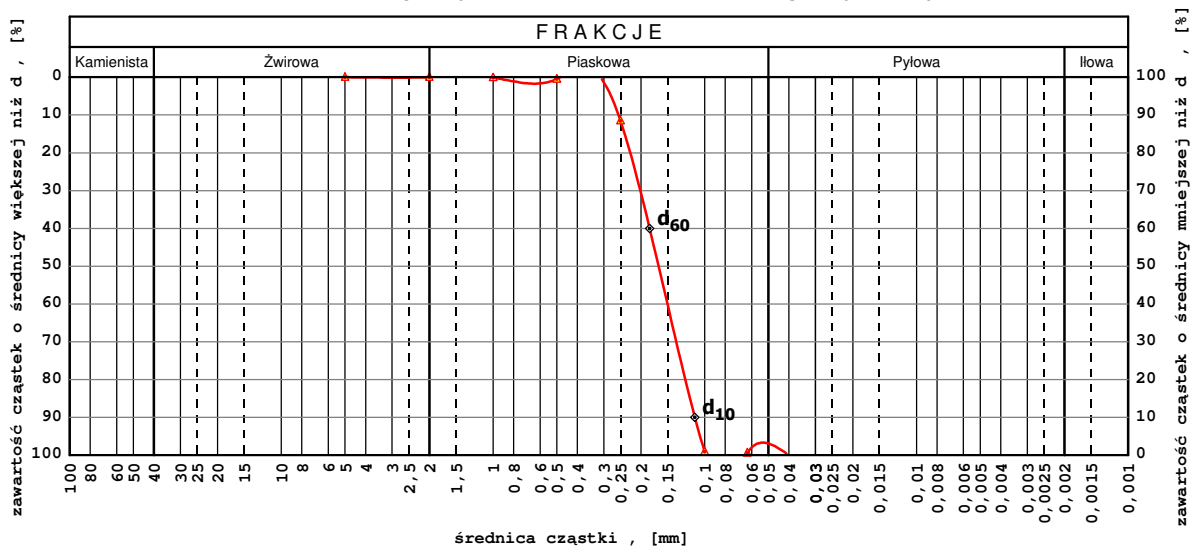
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,1820}{0,1113} = 1,64$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek drobny (Pd)**

Legenda
 ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
 - - - Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 7

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 2 3,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

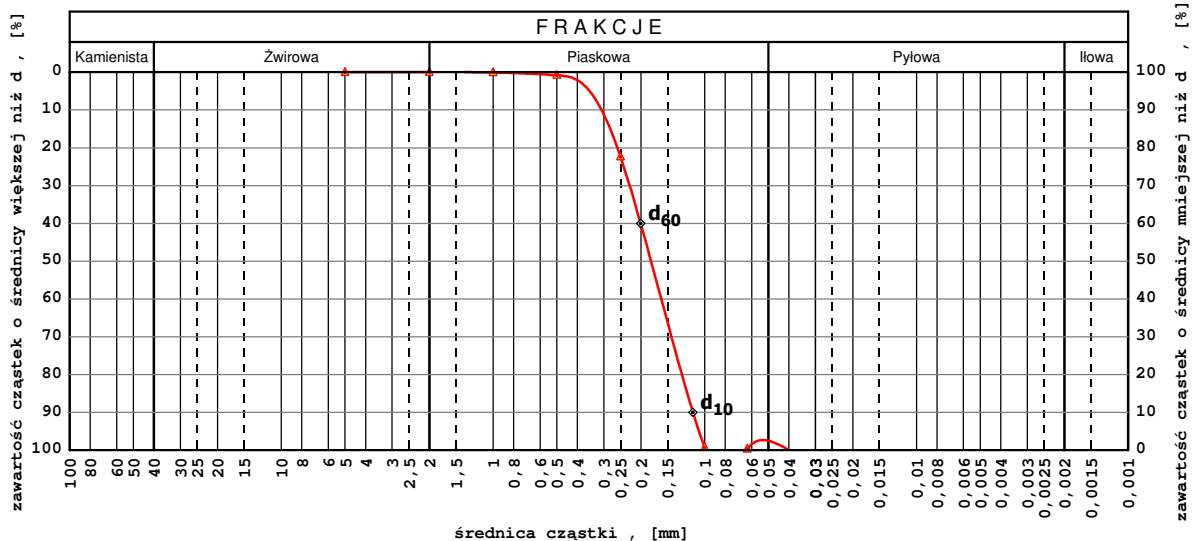
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,5 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 0,8 % | < 0,50 mm 99,2 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 22,4 % | < 0,25 mm 77,6 % | f _p piask. 97,5 % | |
| 1,000 | 0,040 | 0,084 | 99,916 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,340 | 0,713 | 99,203 | | | | |
| 0,250 | 10,300 | 21,611 | 77,592 | Wsk. różnoziarnistości, wg U = $\frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2009}{0,1137} = 1,77$ | | | |
| 0,100 | 36,620 | 76,836 | 0,756 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,063 | 0,190 | 0,399 | 0,357 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| <0,063 | 0,170 | 0,357 | 0,000 | | | | |
| Razem | 47,660 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 8

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 2 6,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

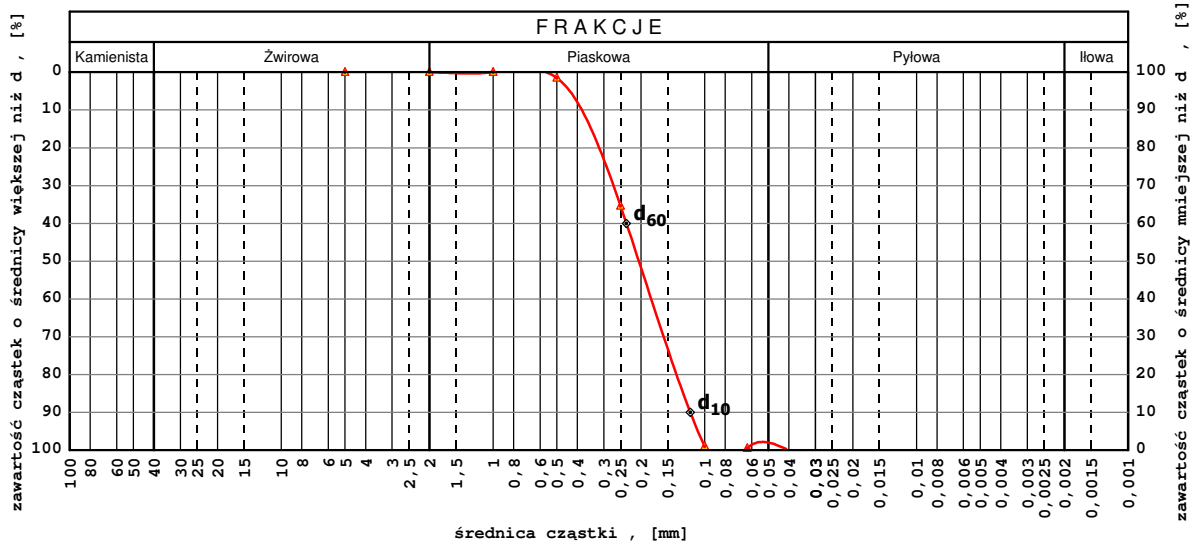
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,0 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 1,5 % | < 0,50 mm 98,5 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 35,4 % | < 0,25 mm 64,6 % | f _p piask. 98,0 % | |
| 1,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,710 | 1,524 | 98,476 | Wsk. różnoziarnistości, wg U = $\frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2344}{0,1170} = 2,00$ | | | |
| 0,250 | 15,760 | 33,842 | 64,634 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,100 | 29,610 | 63,582 | 1,052 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| 0,063 | 0,250 | 0,537 | 0,515 | | | | |
| <0,063 | 0,240 | 0,515 | 0,000 | | | | |
| Razem | 46,570 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 9

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 2 9,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Ps**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 3,360 | 2,784 | 97,216 |
| 2,000 | 7,630 | 6,319 | 90,897 |
| 1,000 | 9,150 | 7,578 | 83,319 |
| 0,500 | 36,500 | 30,230 | 53,089 |
| 0,250 | 38,900 | 32,218 | 20,871 |
| 0,100 | 20,690 | 17,136 | 3,735 |
| 0,063 | 2,130 | 1,764 | 1,971 |
| <0,063 | 2,380 | 1,971 | 0,000 |
| Razem | 120,740 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| > 2,00 mm 9,1 % | < 2,00 mm 90,9 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 1,2 % |
| > 0,50 mm 46,9 % | < 0,50 mm 53,1 % | f _z żwir. 9,1 % | f _i ilowa 0,0 % |
| > 0,25 mm 79,1 % | < 0,25 mm 20,9 % | f _p piask. 89,7 % | |

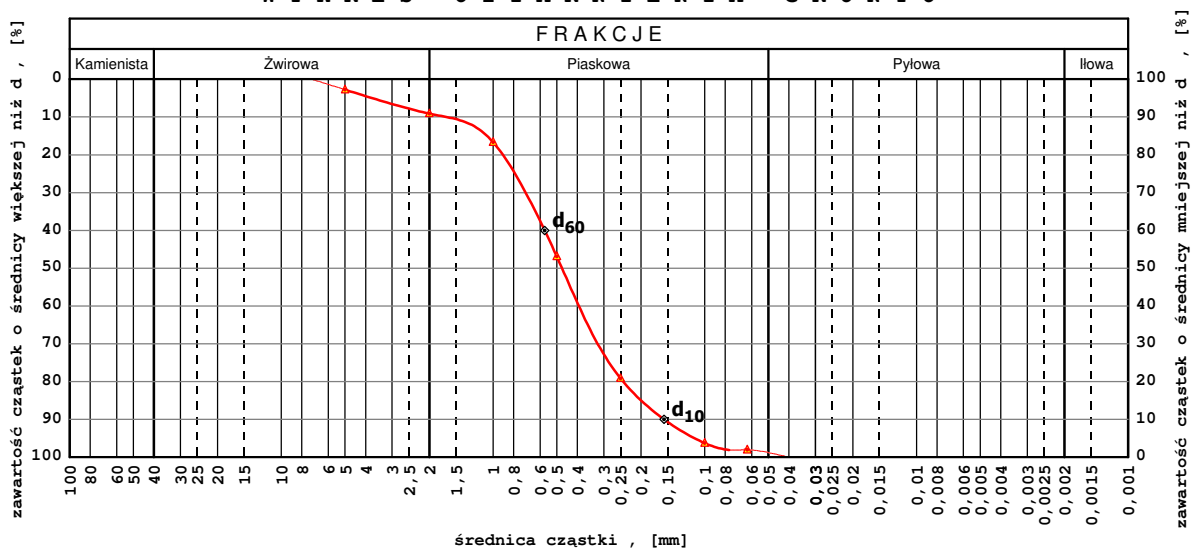
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,5701}{0,1556} = 3,66$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek średni (Ps)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 10

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|---|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 2 12,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

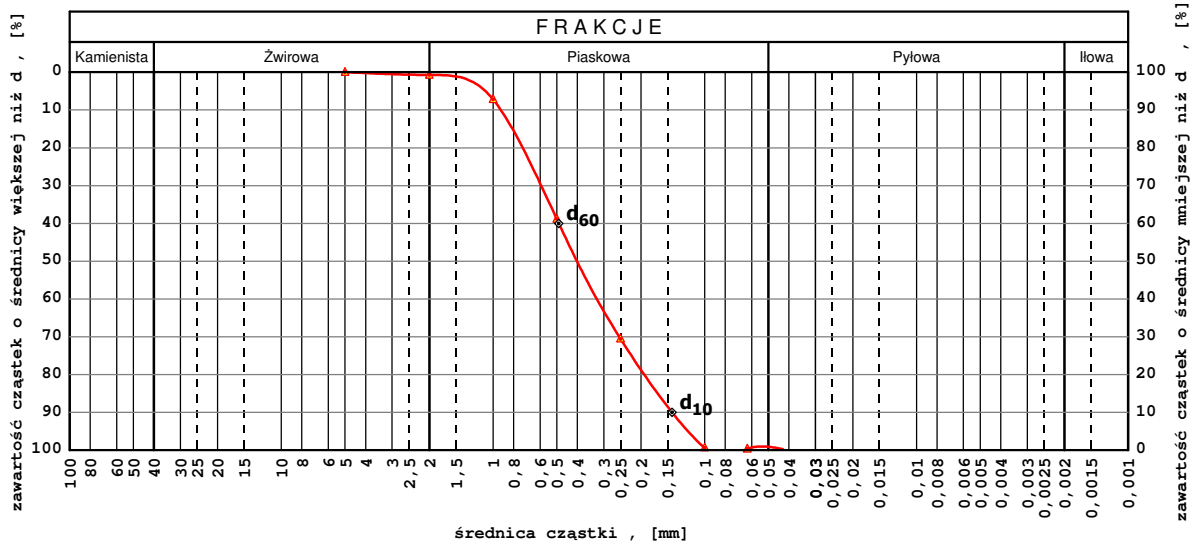
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Ps**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|---------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,7 % | < 2,00 mm 99,3 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 0,9 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 38,8 % | < 0,50 mm 61,2 % | f _z żwir. 0,7 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,550 | 0,748 | 99,252 | > 0,25 mm 70,5 % | < 0,25 mm 29,5 % | f _p piask. 98,3 % | |
| 1,000 | 4,750 | 6,459 | 92,793 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 23,270 | 31,643 | 61,150 | Wsk. różnoziarnistości, wg $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,4891}{0,1425} = 3,43$ | | | |
| 0,250 | 23,310 | 31,697 | 29,453 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek średni (Ps) | | | |
| 0,100 | 21,190 | 28,814 | 0,639 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| 0,063 | 0,200 | 0,272 | 0,367 | | | | |
| <0,063 | 0,270 | 0,367 | 0,000 | | | | |
| Razem | 73,540 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 11

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 3 1,5 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

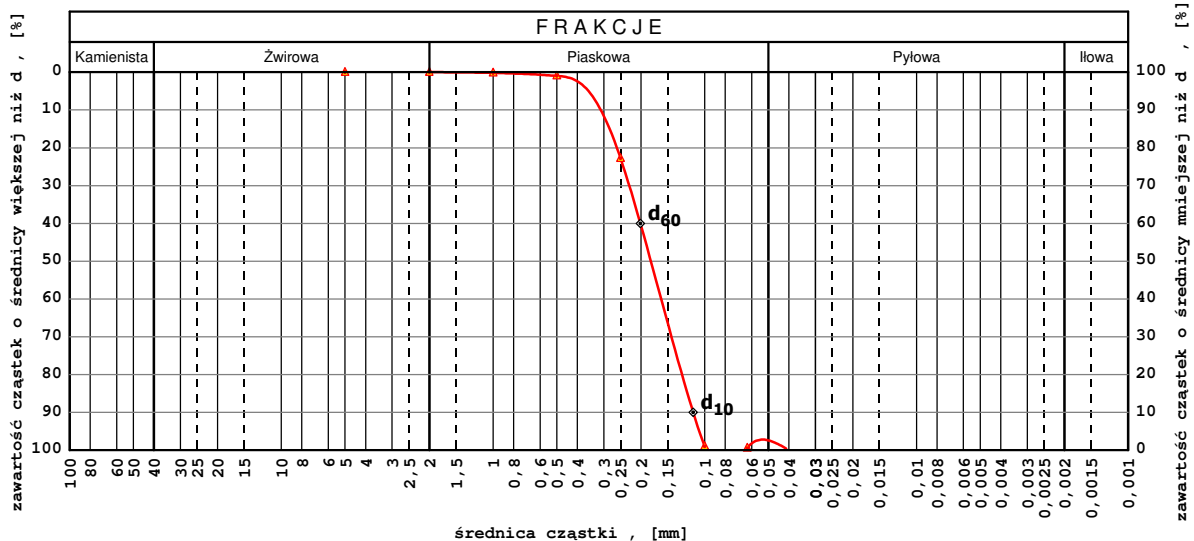
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,6 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 1,0 % | < 0,50 mm 99,0 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 22,8 % | < 0,25 mm 77,2 % | f _p piask. 97,4 % | |
| 1,000 | 0,130 | 0,194 | 99,806 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,530 | 0,791 | 99,015 | Wsk. różnoziarnistości, wg U = $\frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2014}{0,1134} = 1,78$ | | | |
| 0,250 | 14,590 | 21,776 | 77,239 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,100 | 51,070 | 76,224 | 1,015 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| 0,063 | 0,290 | 0,433 | 0,582 | | | | |
| <0,063 | 0,390 | 0,582 | 0,000 | | | | |
| Razem | 67,000 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 12

| | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-------------------|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | 3 |
| | | Głębokość pobrania pr. | 3,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

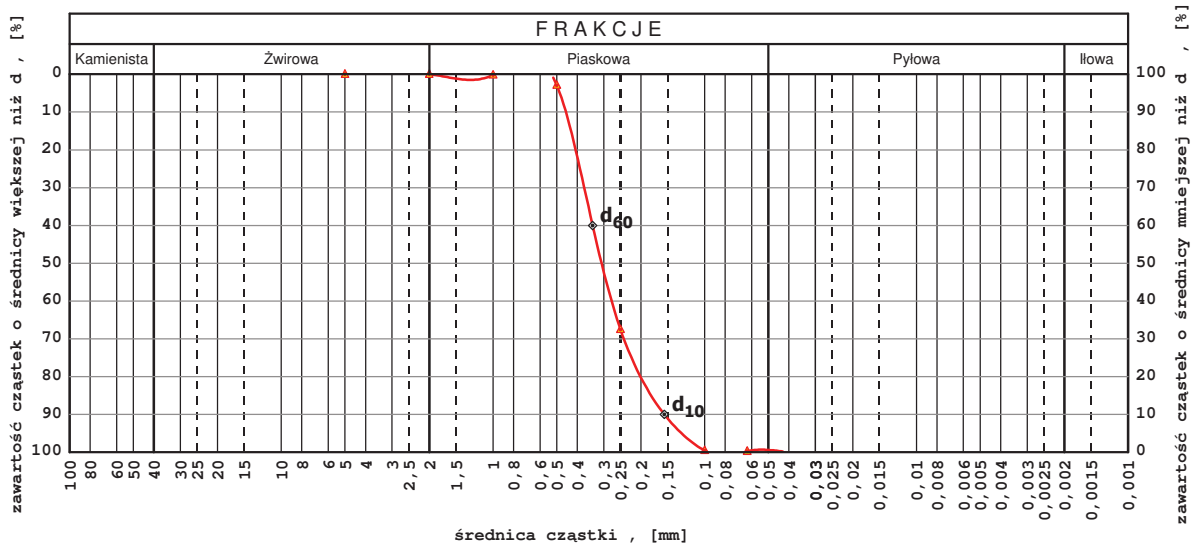
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 0,6 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 2,9 % | < 0,50 mm 97,1 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 67,5 % | < 0,25 mm 32,5 % | f _p piask. 99,4 % | |
| 1,000 | 0,170 | 0,222 | 99,778 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 2,080 | 2,709 | 97,069 | Wsk. różnoziarnistości, wg | | | |
| 0,250 | 49,600 | 64,592 | 32,477 | $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,3381}{0,1550} = 2,18$ | | | |
| 0,100 | 24,580 | 32,009 | 0,468 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek średni (P_s) | | | |
| 0,063 | 0,150 | 0,195 | 0,273 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| <0,063 | 0,210 | 0,273 | 0,000 | | | | |
| Razem | 76,790 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 13

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 3 6,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

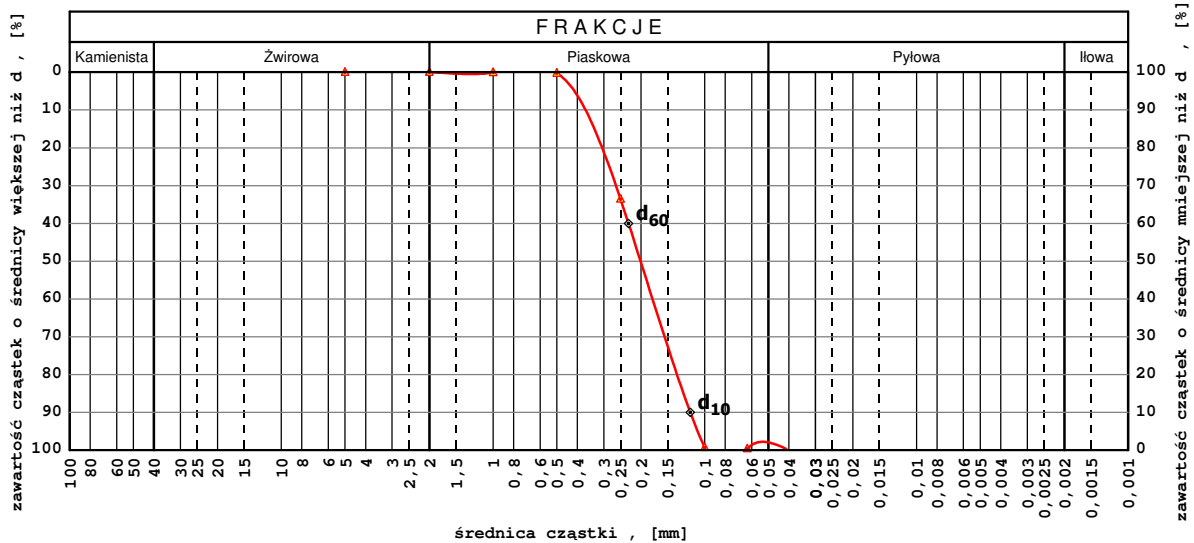
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|---|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,1 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 0,2 % | < 0,50 mm 99,8 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 33,6 % | < 0,25 mm 66,4 % | f _p piask. 97,9 % | |
| 1,000 | 0,060 | 0,075 | 99,925 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,125 | 0,157 | 99,768 | | | | |
| 0,250 | 26,600 | 33,352 | 66,416 | Wsk. różnoziarnistości, wg $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2292}{0,1170} = 1,96$ | | | |
| 0,100 | 52,380 | 65,676 | 0,740 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 | | | |
| 0,063 | 0,270 | 0,339 | 0,401 | Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| <0,063 | 0,320 | 0,401 | 0,000 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| Razem | 79,755 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 14

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|---|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 3 12,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Ps**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 0,830 | 1,199 | 98,801 |
| 1,000 | 2,770 | 4,005 | 94,796 |
| 0,500 | 10,640 | 15,385 | 79,411 |
| 0,250 | 24,230 | 35,035 | 44,376 |
| 0,100 | 30,070 | 43,479 | 0,897 |
| 0,063 | 0,280 | 0,405 | 0,492 |
| <0,063 | 0,340 | 0,492 | 0,000 |
| Razem | 69,160 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 1,2 % | 98,8 % | 0,0 % | 1,4 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 20,6 % | 79,4 % | 1,2 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 55,6 % | 44,4 % | 97,4 % | |

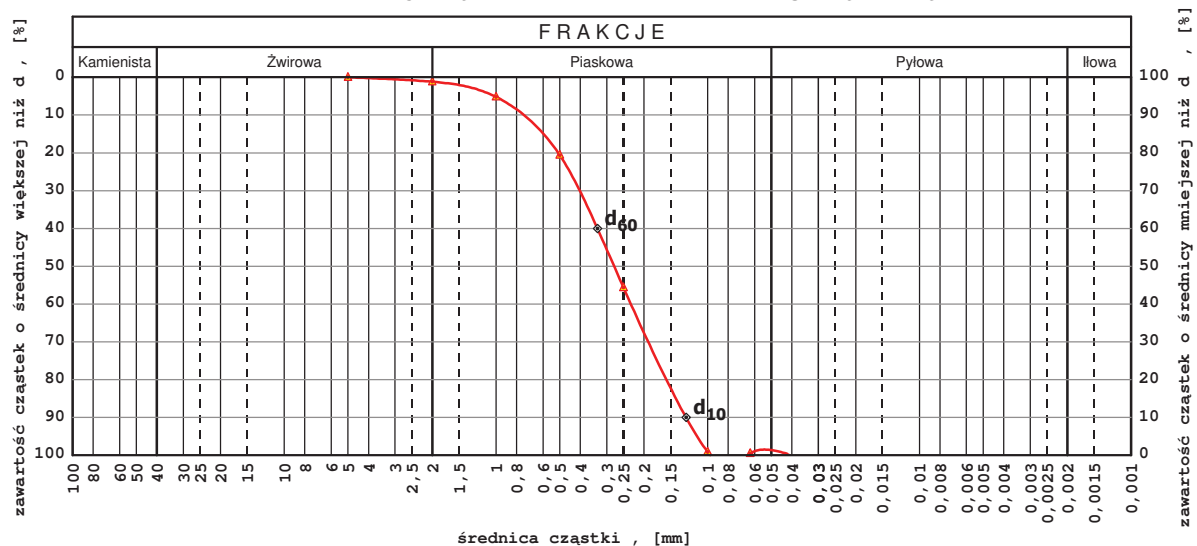
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,3318}{0,1265} = 2,62$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek średni (Ps)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 15

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|---|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 3 14,5 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 28.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 28.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

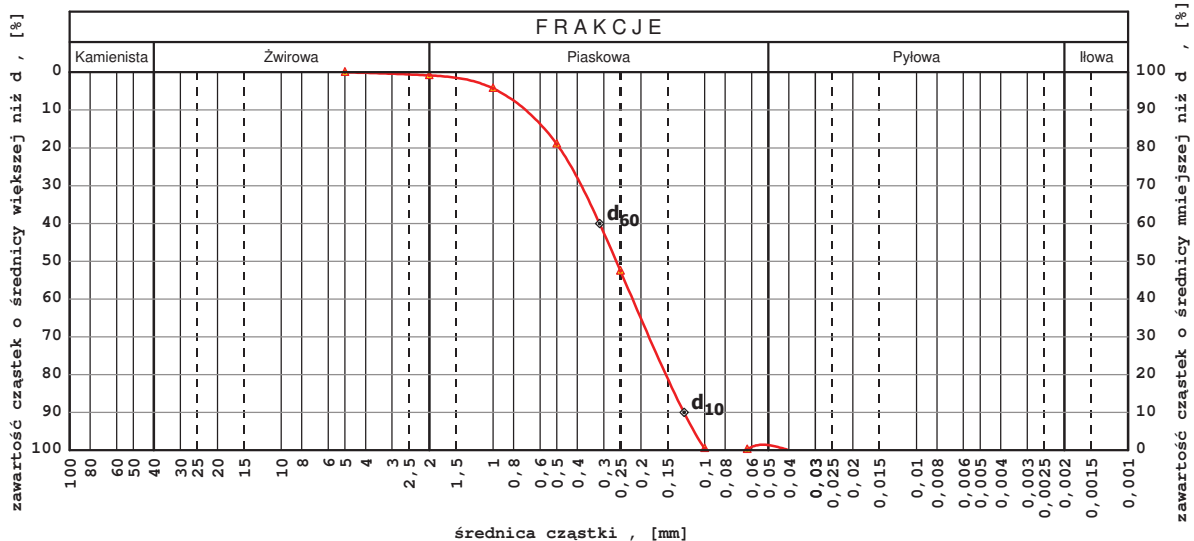
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Ps**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|---------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,8 % | < 2,00 mm 99,2 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 1,4 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 19,0 % | < 0,50 mm 81,0 % | f _z żwir. 0,8 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,510 | 0,842 | 99,158 | > 0,25 mm 52,6 % | < 0,25 mm 47,4 % | f _p piask. 97,8 % | |
| 1,000 | 2,080 | 3,439 | 95,719 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 8,910 | 14,730 | 80,989 | Wsk. różnoziarnistości, wg $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,3139}{0,1252} = 2,51$ | | | |
| 0,250 | 20,310 | 33,576 | 47,413 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 | | | |
| 0,100 | 28,400 | 46,950 | 0,463 | Rodzaj gruntu: Piasek średni (Ps) | | | |
| 0,063 | 0,150 | 0,248 | 0,215 | Legenda | | | |
| <0,063 | 0,130 | 0,215 | 0,000 | ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń | | | |
| Razem | 60,490 | 100,000 | | --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 16

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 4 1,5 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

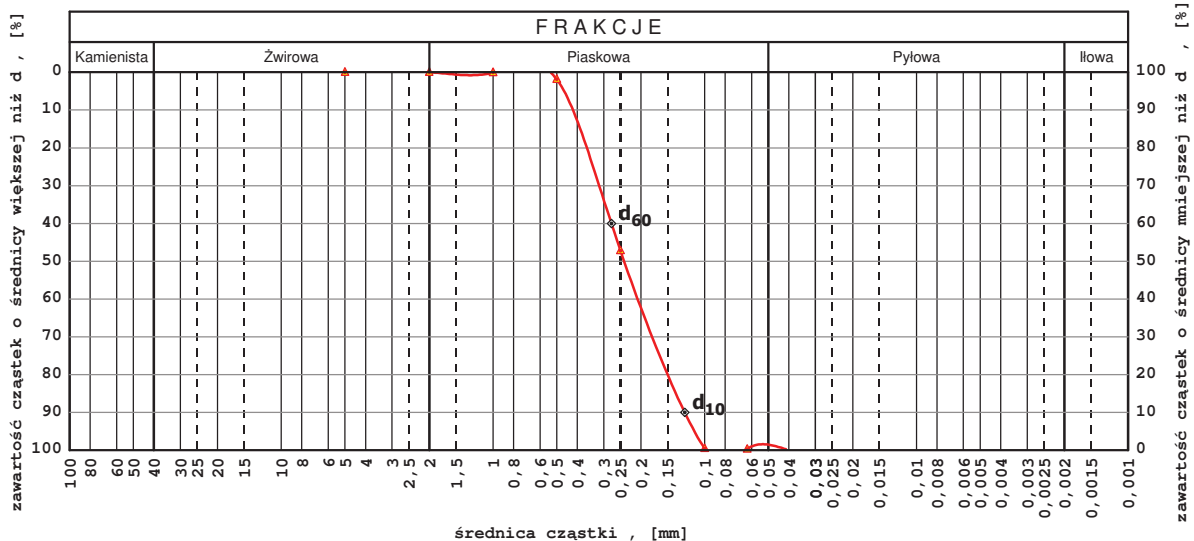
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|---------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 1,5 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 1,9 % | < 0,50 mm 98,1 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 47,2 % | < 0,25 mm 52,8 % | f _p piask. 98,5 % | |
| 1,000 | 0,060 | 0,094 | 99,906 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 1,140 | 1,781 | 98,125 | Wsk. różnoziarnistości, wg U = $\frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2759}{0,1242} = 2,22$ | | | |
| 0,250 | 29,020 | 45,330 | 52,795 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,100 | 33,500 | 52,327 | 0,468 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| 0,063 | 0,100 | 0,156 | 0,312 | | | | |
| <0,063 | 0,200 | 0,312 | 0,000 | | | | |
| Razem | 64,020 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 17

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 4 3,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 0,320 | 0,550 | 99,450 |
| 1,000 | 0,470 | 0,808 | 98,642 |
| 0,500 | 0,390 | 0,671 | 97,971 |
| 0,250 | 8,060 | 13,861 | 84,110 |
| 0,100 | 48,370 | 83,181 | 0,929 |
| 0,063 | 0,260 | 0,447 | 0,482 |
| <0,063 | 0,280 | 0,482 | 0,000 |
| Razem | 58,150 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|---------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| > 2,00 mm 0,5 % | < 2,00 mm 99,5 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,8 % |
| > 0,50 mm 2,0 % | < 0,50 mm 98,0 % | f _z żwir. 0,5 % | f _i ilowa 0,0 % |
| > 0,25 mm 15,9 % | < 0,25 mm 84,1 % | f _p piask. 96,6 % | |

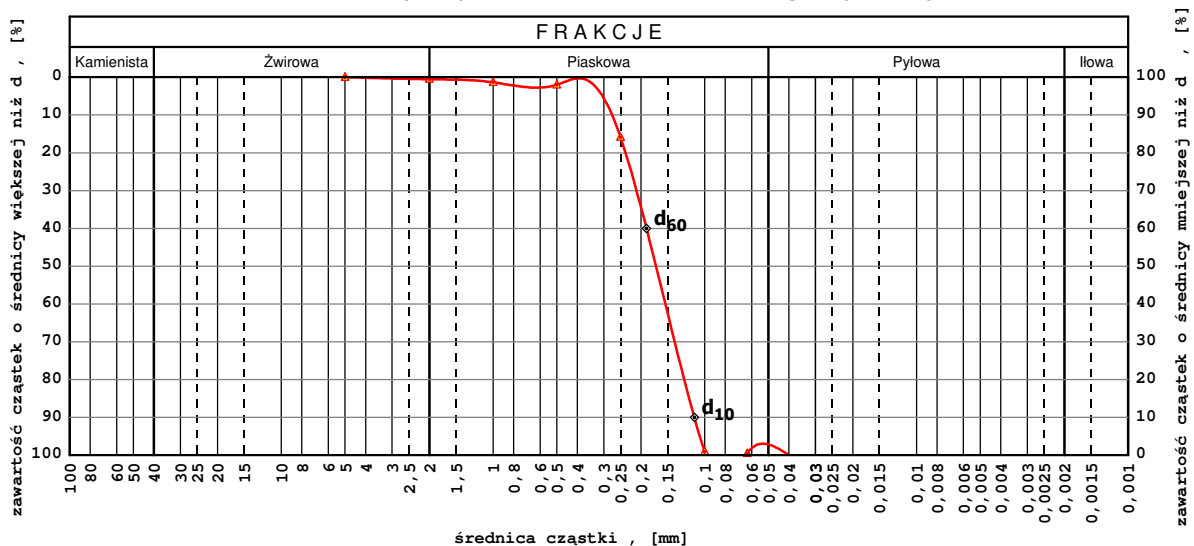
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,1884}{0,1120} = 1,68$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek drobny (Pd)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 18

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 4 6,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

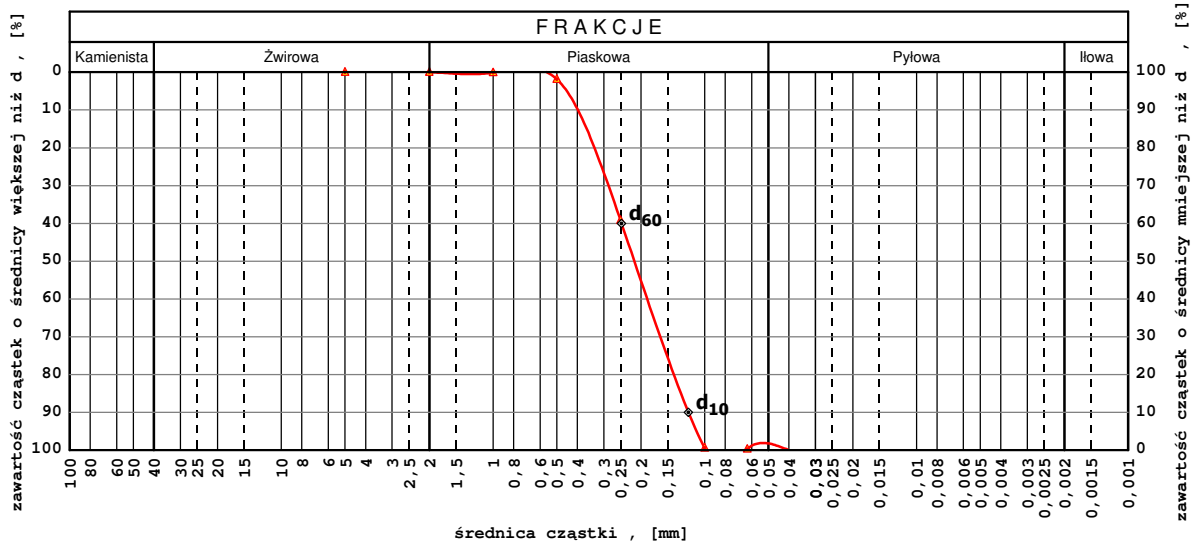
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|---------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 1,8 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 1,9 % | < 0,50 mm 98,1 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 39,2 % | < 0,25 mm 60,8 % | f _p piask. 98,2 % | |
| 1,000 | 0,080 | 0,123 | 99,877 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 1,120 | 1,743 | 98,134 | Wsk. różnoziarnistości, wg U = $\frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2473}{0,1194} = 2,07$ | | | |
| 0,250 | 24,010 | 37,358 | 60,776 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,100 | 38,680 | 60,184 | 0,592 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| 0,063 | 0,190 | 0,296 | 0,296 | | | | |
| <0,063 | 0,190 | 0,296 | 0,000 | | | | |
| Razem | 64,270 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 19

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 4 9,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

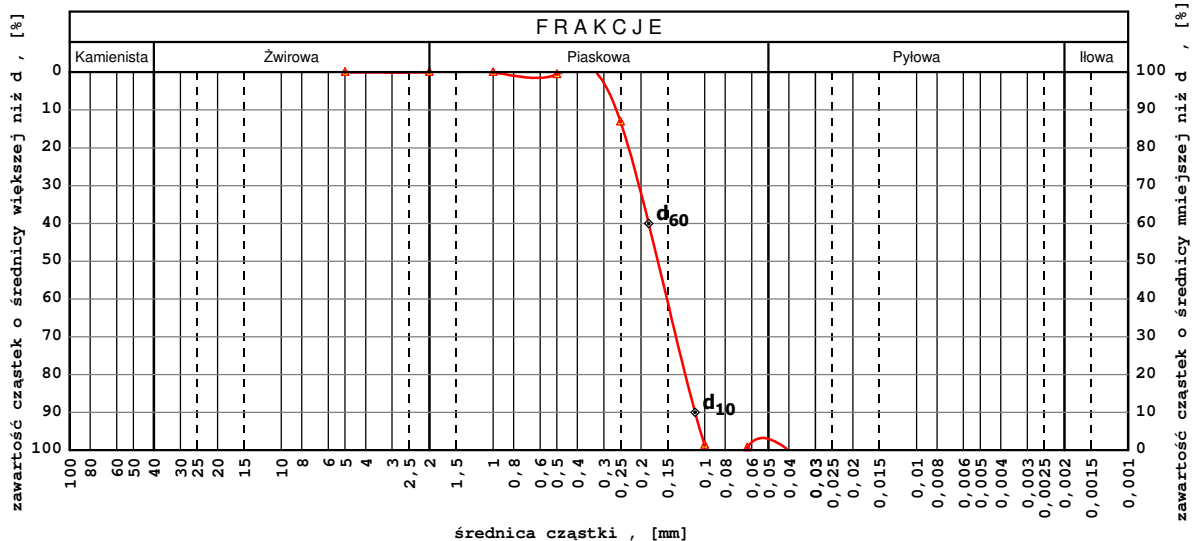
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|---------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 3,0 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 0,6 % | < 0,50 mm 99,4 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 13,1 % | < 0,25 mm 86,9 % | f _p piask. 97,0 % | |
| 1,000 | 0,040 | 0,049 | 99,951 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,440 | 0,541 | 99,410 | | | | |
| 0,250 | 10,190 | 12,520 | 86,890 | Wsk. różnoziarnistości, wg U = $\frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,1840}{0,1111} = 1,66$ | | | |
| 0,100 | 69,610 | 85,526 | 1,364 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,063 | 0,560 | 0,688 | 0,676 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| <0,063 | 0,550 | 0,676 | 0,000 | | | | |
| Razem | 81,390 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 20

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|---|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 4 12,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Ps**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 0,480 | 0,486 | 99,514 |
| 1,000 | 11,250 | 11,362 | 88,152 |
| 0,500 | 22,100 | 22,321 | 65,831 |
| 0,250 | 50,240 | 50,742 | 15,089 |
| 0,100 | 14,250 | 14,392 | 0,697 |
| 0,063 | 0,370 | 0,374 | 0,323 |
| <0,063 | 0,320 | 0,323 | 0,000 |
| Razem | 99,010 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 0,5 % | 99,5 % | 0,0 % | 0,2 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 34,2 % | 65,8 % | 0,5 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 84,9 % | 15,1 % | 99,3 % | |

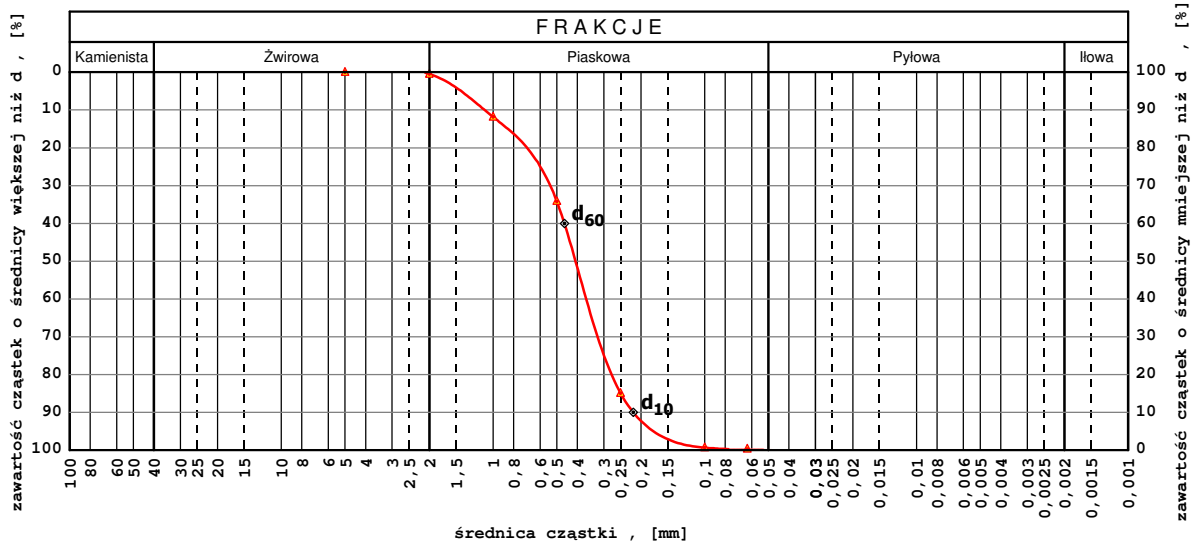
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,4604}{0,2174} = 2,12$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek średni (Ps)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 21

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 5 1,5 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

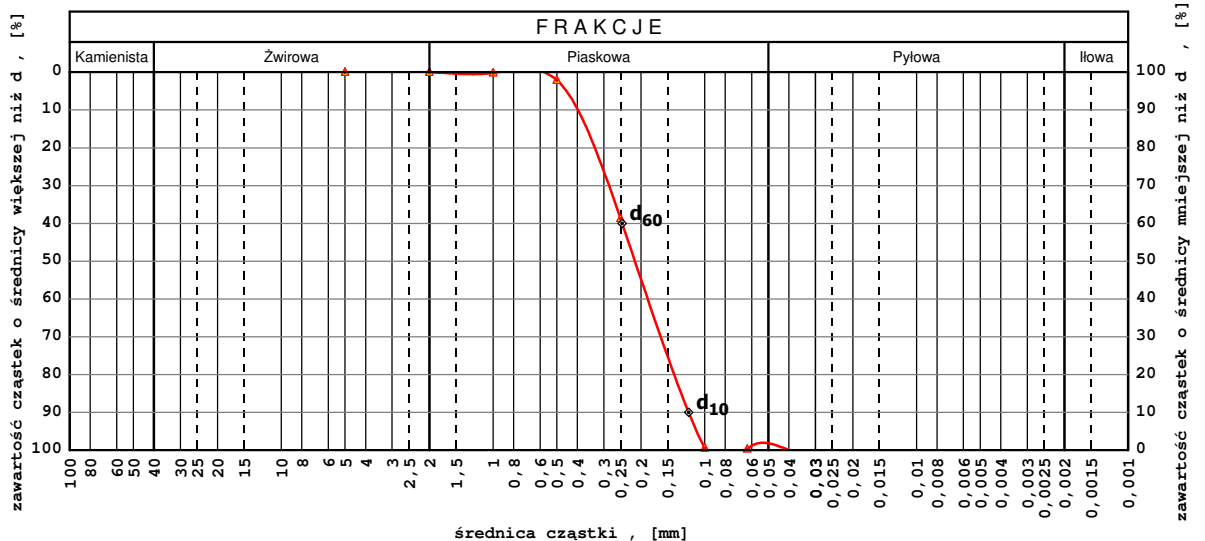
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|---------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 1,8 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 2,1 % | < 0,50 mm 97,9 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 38,7 % | < 0,25 mm 61,3 % | f _p piask. 98,2 % | |
| 1,000 | 0,100 | 0,201 | 99,799 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,960 | 1,922 | 97,877 | | | | |
| 0,250 | 18,290 | 36,624 | 61,253 | Wsk. różnoziarnistości, wg U = $\frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2456}{0,1191} = 2,06$ | | | |
| 0,100 | 30,300 | 60,673 | 0,580 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,063 | 0,140 | 0,280 | 0,300 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| <0,063 | 0,150 | 0,300 | 0,000 | | | | |
| Razem | 49,940 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 22

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 5 3,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

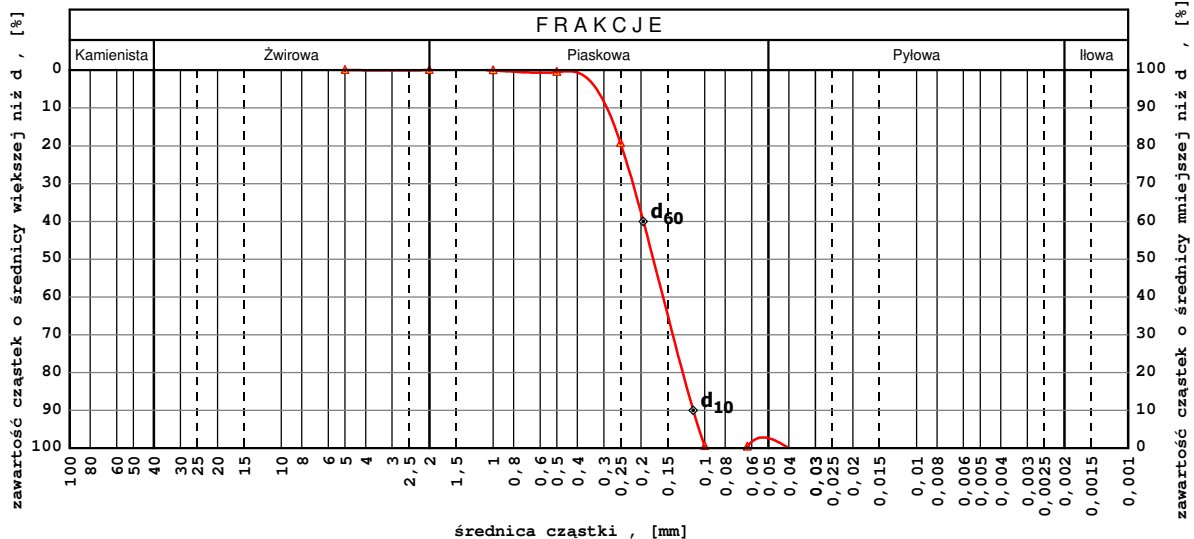
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|---|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,7 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 0,5 % | < 0,50 mm 99,5 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 19,3 % | < 0,25 mm 80,7 % | f _p piask. 97,3 % | |
| 1,000 | 0,050 | 0,077 | 99,923 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 0,280 | 0,426 | 99,497 | | | | |
| 0,250 | 12,340 | 18,788 | 80,709 | Wsk. różnoziarnistości, wg $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,1950}{0,1133} = 1,72$ | | | |
| 0,100 | 52,660 | 80,177 | 0,532 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,063 | 0,110 | 0,167 | 0,365 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| <0,063 | 0,240 | 0,365 | 0,000 | | | | |
| Razem | 65,680 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 23

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 5 6,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 1,000 | 0,070 | 0,095 | 99,905 |
| 0,500 | 2,030 | 2,745 | 97,160 |
| 0,250 | 27,680 | 37,436 | 59,724 |
| 0,100 | 43,760 | 59,183 | 0,541 |
| 0,063 | 0,190 | 0,257 | 0,284 |
| <0,063 | 0,210 | 0,284 | 0,000 |
| Razem | 73,940 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 0,0 % | 100,0 % | 0,0 % | 1,8 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 2,8 % | 97,2 % | 0,0 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 40,3 % | 59,7 % | 98,2 % | |

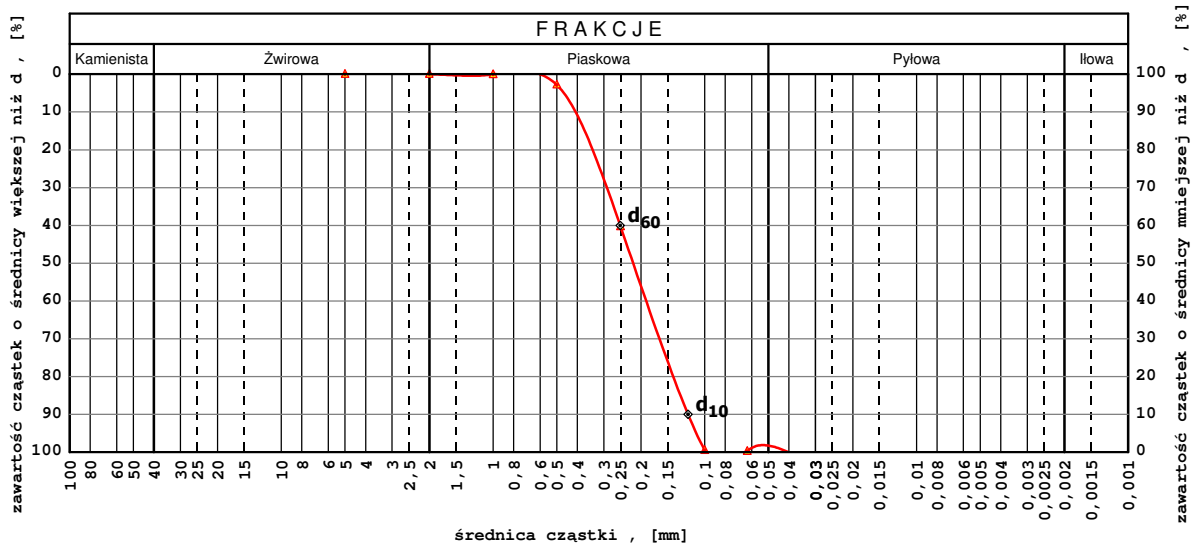
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2510}{0,1198} = 2,09$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek drobny (Pd)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 24

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 5 9,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 1,000 | 0,030 | 0,058 | 99,942 |
| 0,500 | 0,610 | 1,181 | 98,761 |
| 0,250 | 10,180 | 19,710 | 79,051 |
| 0,100 | 40,350 | 78,122 | 0,929 |
| 0,063 | 0,250 | 0,484 | 0,445 |
| <0,063 | 0,230 | 0,445 | 0,000 |
| Razem | 51,650 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 0,0 % | 100,0 % | 0,0 % | 2,6 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 1,2 % | 98,8 % | 0,0 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 21,0 % | 79,0 % | 97,4 % | |

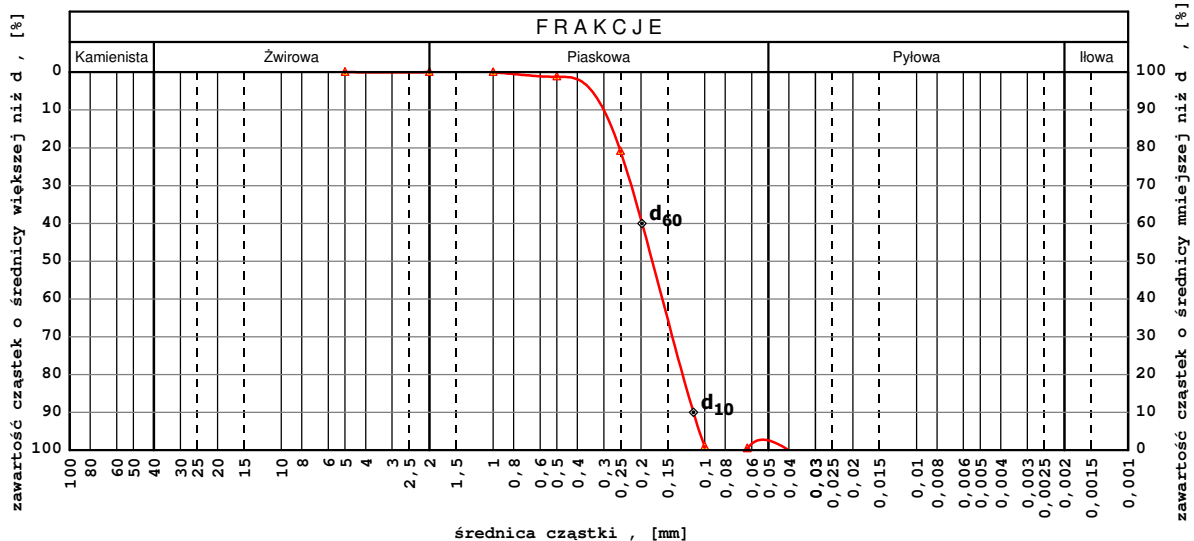
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,1977}{0,1131} = 1,75$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek drobny (Pd)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 25

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|---|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 5 12,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Ps**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 1,940 | 1,031 | 98,969 |
| 1,000 | 12,580 | 6,687 | 92,282 |
| 0,500 | 36,760 | 19,540 | 72,742 |
| 0,250 | 60,540 | 32,180 | 40,562 |
| 0,100 | 74,730 | 39,723 | 0,839 |
| 0,063 | 0,740 | 0,393 | 0,446 |
| <0,063 | 0,840 | 0,446 | 0,000 |
| Razem | 188,130 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 1,0 % | 99,0 % | 0,0 % | 1,3 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 27,3 % | 72,7 % | 1,0 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 59,4 % | 40,6 % | 97,7 % | |

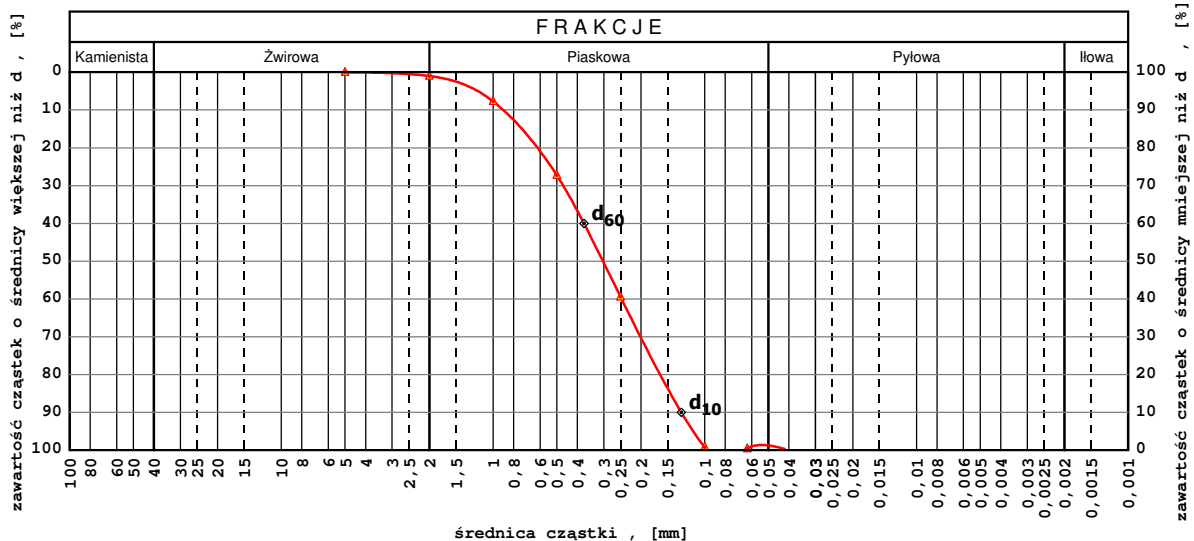
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,3719}{0,1290} = 2,88$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek średni (Ps)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 26

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 6 1,5 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

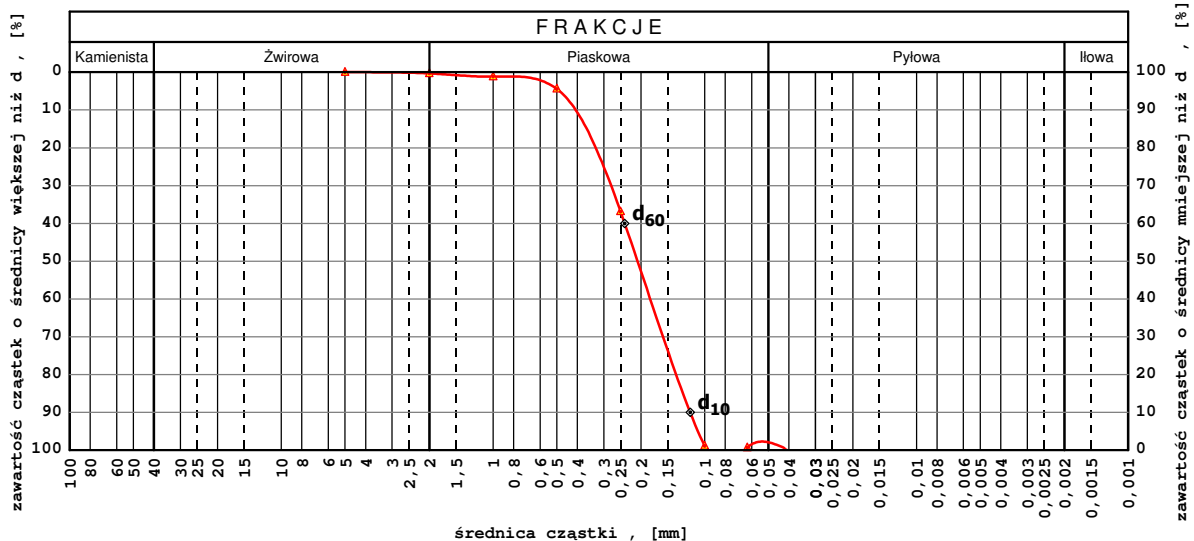
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|---------------|----------------|--|---------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,3 % | < 2,00 mm 99,7 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,1 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 4,4 % | < 0,50 mm 95,6 % | f _z żwir. 0,3 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,210 | 0,327 | 99,673 | > 0,25 mm 36,9 % | < 0,25 mm 63,1 % | f _p piask. 97,6 % | |
| 1,000 | 0,560 | 0,869 | 98,804 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 2,080 | 3,229 | 95,575 | | | | |
| 0,250 | 20,890 | 32,433 | 63,142 | Wsk. różnoziarnistości, wg $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2389}{0,1172} = 2,04$ | | | |
| 0,100 | 39,940 | 62,009 | 1,133 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,063 | 0,290 | 0,450 | 0,683 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| <0,063 | 0,440 | 0,683 | 0,000 | | | | |
| Razem | 64,410 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 27

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------------|---|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 6 3,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 Data dostarczenia 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|---------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 0,120 | 0,103 | 99,897 |
| 1,000 | 1,230 | 1,065 | 98,832 |
| 0,500 | 4,900 | 4,242 | 94,590 |
| 0,250 | 42,360 | 36,669 | 57,921 |
| 0,100 | 65,370 | 56,588 | 1,333 |
| 0,063 | 0,600 | 0,519 | 0,814 |
| <0,063 | 0,940 | 0,814 | 0,000 |
| Razem | 115,520 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 0,1 % | 99,9 % | 0,0 % | 1,9 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 5,4 % | 94,6 % | 0,1 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 42,1 % | 57,9 % | 97,9 % | |

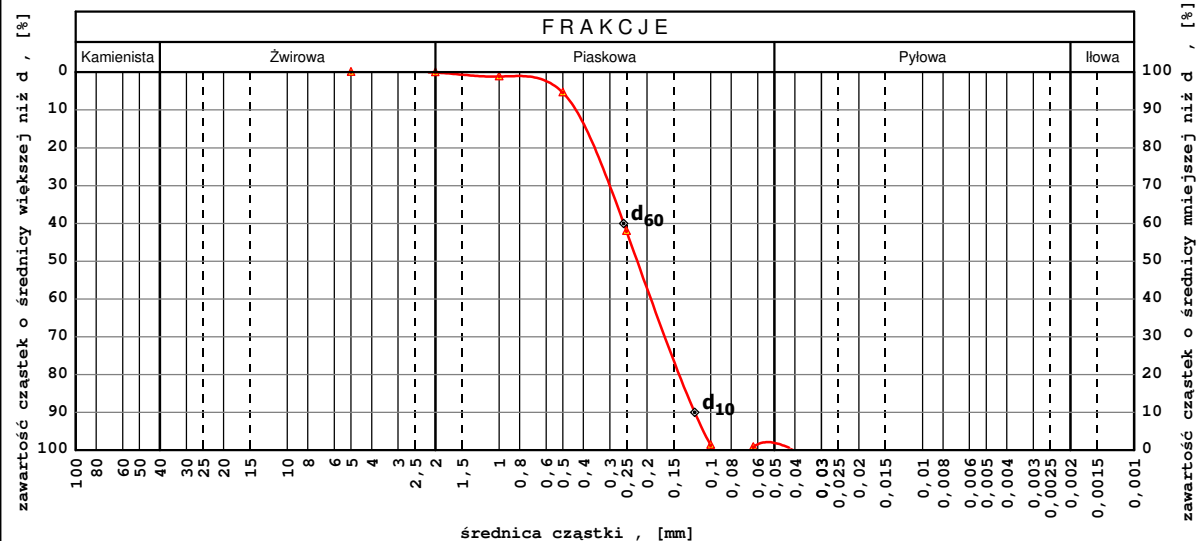
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2578}{0,1190} = 2,17$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek drobny (Pd)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 28

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------------|--|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 6 6,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 Data dostarczenia 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

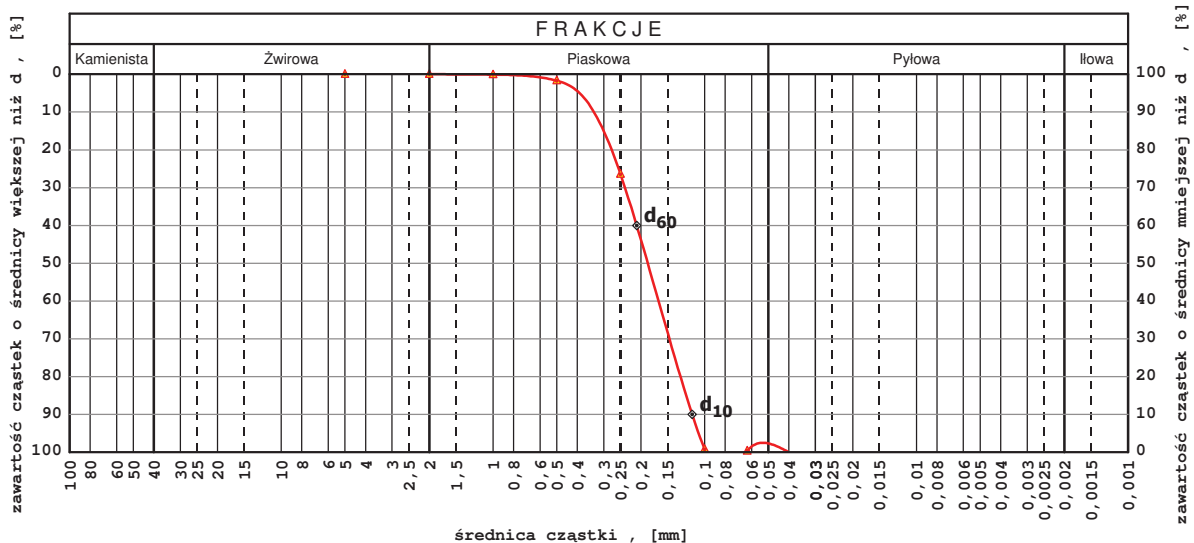
W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Pd**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] | Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje | | | |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|--|----------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| | | | | > 2,00 mm 0,0 % | < 2,00 mm 100,0 % | f _k kam. 0,0 % | f _π pyłowa 2,3 % |
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,50 mm 1,7 % | < 0,50 mm 98,3 % | f _z żwir. 0,0 % | f _i ilowa 0,0 % |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 | > 0,25 mm 26,4 % | < 0,25 mm 73,6 % | f _p piask. 97,7 % | |
| 1,000 | 0,160 | 0,115 | 99,885 | Barwa gruntu: | | | |
| 0,500 | 2,240 | 1,598 | 98,287 | Wsk. różnoziarnistości, wg $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2096}{0,1145} = 1,83$ | | | |
| 0,250 | 34,660 | 24,727 | 73,560 | KWALIFIKACJA GRUNTU wg PN-B-02480:1986 Rodzaj gruntu: Piasek drobny (Pd) | | | |
| 0,100 | 101,970 | 72,747 | 0,813 | Legenda ● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń --- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji | | | |
| 0,063 | 0,630 | 0,449 | 0,364 | | | | |
| <0,063 | 0,510 | 0,364 | 0,000 | | | | |
| Razem | 140,170 | 100,000 | | | | | |

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 29

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|---------------|---|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 6 9,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 Data dostarczenia 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki Pd

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 1,000 | 0,190 | 0,280 | 99,720 |
| 0,500 | 1,850 | 2,725 | 96,995 |
| 0,250 | 17,820 | 26,244 | 70,751 |
| 0,100 | 47,490 | 69,941 | 0,810 |
| 0,063 | 0,290 | 0,427 | 0,383 |
| <0,063 | 0,260 | 0,383 | 0,000 |
| Razem | 67,900 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 0,0 % | 100,0 % | 0,0 % | 2,3 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 3,0 % | 97,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 29,3 % | 70,7 % | 97,7 % | |

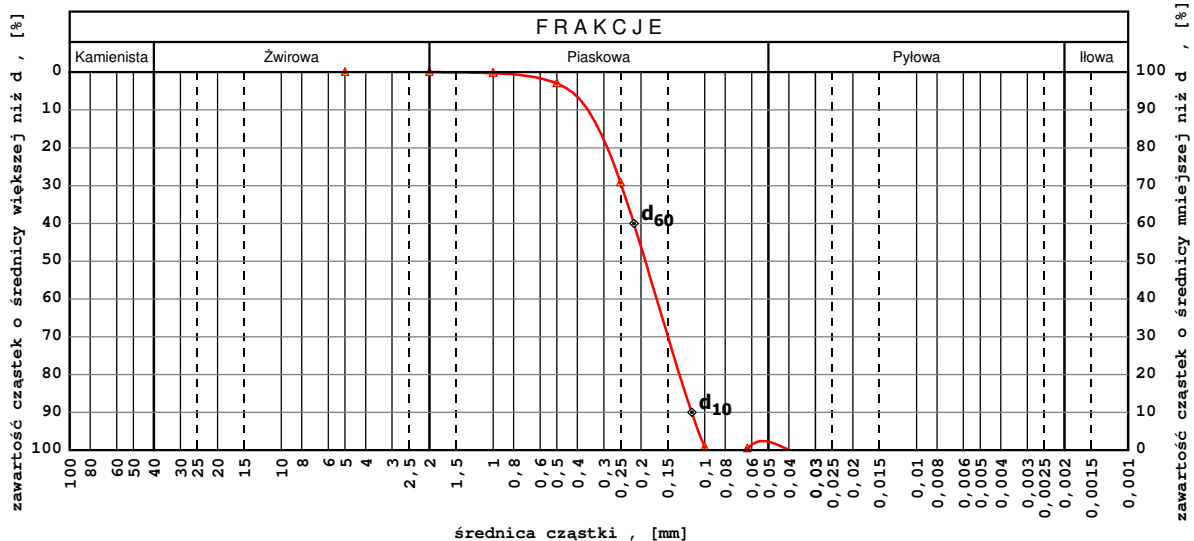
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,2163}{0,1152} = 1,88$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek drobny (Pd)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT

ANALIZA UZIARNIENIA GRUNTU nr 30

| | | | |
|--------------------------------|------------------------------|-------------------|---|
| Zleceniodawca | Plus 3 Architekci Sp. z o.o. | Wykonawca | P.G. GeoGT |
| Miejsce pobrania | Łeba, ul. Kościuszki | Nr otworu | Głębokość pobrania pr. 6 12,0 [m] |
| Próbka pobrana przez | P.G. GeoGT | | |
| Pochodzenie gruntu | | | |
| Opakowanie | | Data pobrania | 29.11.2017 |
| | | Data dostarczenia | 29.11.2017 |
| Rodzaj gruntu wg zleceniodawcy | | | |
| Przeznaczenie gruntu | | | |

W Y N I K I B A D A Ń

1. OPIS MAKROSKOPOWY próbki **Ps**

2. UZIARNIENIE GRUNTU wg analizy sitowej

| wymiar oczek [mm] | pozostałość na sicie [g] | pozostaje [%] | przechodzi [%] |
|-------------------|--------------------------|----------------|----------------|
| 5,000 | 0,000 | 0,000 | 100,000 |
| 2,000 | 0,160 | 0,192 | 99,808 |
| 1,000 | 5,900 | 7,094 | 92,714 |
| 0,500 | 17,210 | 20,693 | 72,021 |
| 0,250 | 31,450 | 37,814 | 34,207 |
| 0,100 | 27,700 | 33,305 | 0,902 |
| 0,063 | 0,390 | 0,469 | 0,433 |
| <0,063 | 0,360 | 0,433 | 0,000 |
| Razem | 83,170 | 100,000 | |

Analiza wykresu - zawartość ziarn, frakcje

| | | | |
|-----------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| > 2,00 mm | < 2,00 mm | f _k kam. | f _π pyłowa |
| 0,2 % | 99,8 % | 0,0 % | 1,0 % |
| > 0,50 mm | < 0,50 mm | f _z żwir. | f _i ilowa |
| 28,0 % | 72,0 % | 0,2 % | 0,0 % |
| > 0,25 mm | < 0,25 mm | f _p piask. | |
| 65,8 % | 34,2 % | 98,8 % | |

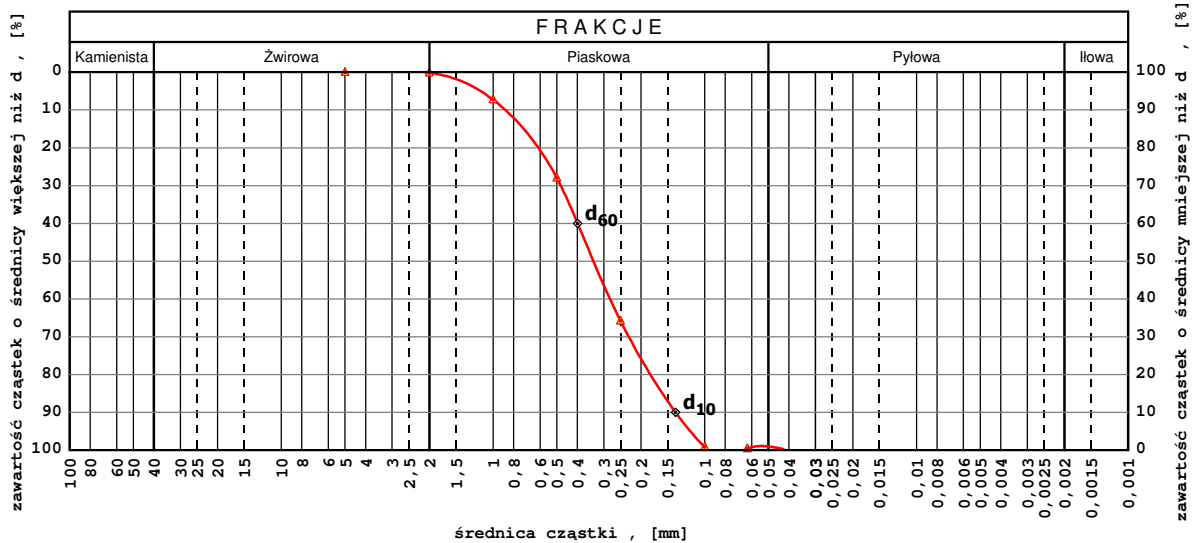
Barwa gruntu:

Wsk. różnoziarnistości, wg
 $U = \frac{d_{60}}{d_{10}} = \frac{0,3984}{0,1373} = 2,90$

KWALIFIKACJA GRUNTU
 wg PN-B-02480:1986
 Rodzaj gruntu: **Piasek średni (Ps)**

Legenda
● Krzywa uziarnienia uzyskana z obliczeń
--- Krzywa uziarnienia uzyskana z interpolacji

W Y K R E S U Z I A R N I E N I A G R U N T U



Opracowano programem Labor Tech 2 PRO przez Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT



Gdańsk, dnia 20 Lutego 2018 r.

**POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

WZ.5595.294.7.2017.AL

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t. j. Dz. U. 2017 r. poz. 736) w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu wniosku Katarzyny Rakowskiej, ul. Chłopickiego 7/9 lok. 62, 04 – 314 Warszawa wraz z opracowaniem, autorstwa mgr inż. Marcina Cisek, rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych upr. nr 507/2009 (data wpływu do KW PSP w Gdańsku 11.12.2017r.), dotyczącym proponowanych rozwiązań zamiennych w odniesieniu do niespełnionych wymagań ochrony przeciwpożarowej, dotyczących drogi pożarowej, która winna być zapewniona do projektowanego obiektu Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołóstwa Bałtyckiego, który zostanie zlokalizowany w Łebie na działkach o numerach ewidencyjnych 55/16 i 365/84, obręb 2, poprzez przyjęcie następujących rozwiązań zamiennych, polegających na:

1. Wyposażeniu budynku w zawory hydrantowe 52, które zostaną usytuowane na kondygnacji parteru w trzech klatkach schodowych.
2. Wykonaniu izolacji termicznej dla ścian i dachu z materiałów niepalnych.
3. Uznaniu proponowanego układu dojazdowego do obiektu, jako drogi pożarowej, zgodnie ze wskazaniem zawartym w części graficznej opracowania („plan sytuacyjny”).

wyraża się zgodę

na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymagań określonych w § 12 ust. 2 i ust. 10 oraz § 13 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), uznając, iż zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej dla projektowanego obiektu Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołóstwa Bałtyckiego, który zostanie zlokalizowany w Łebie na działkach o numerach ewidencyjnych 55/16 i 365/84, obręb 2.

Uzasadnienie

Przedmiotem wniosku wraz z opracowaniem złożonym do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku w dniu 11 grudnia 2017 r. są niespełnione warunki ochrony przeciwpożarowej w zakresie wymaganej drogi pożarowej dla projektowanego obiektu Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołóstwa Bałtyckiego, który zostanie

zlokalizowany w Łebie na działkach o numerach ewidencyjnych 55/16 i 365/84, obręb 2. Jednocześnie w trakcie prowadzonego postępowania wyjaśniającego organ skierował do strony pismo z dnia 5 stycznia 2018 r., znak: WZ.5595.294.3.2017.AL, w którym wniósł o wyjaśnienie zagadnień dotyczących proponowanego dojazdu pożarowego poprzez istniejący ciąg pieszo – jezdny tj. Falochron Wschodni. Strona w odpowiedzi na w/w pismo w dniu 8 lutego 2018 r. złożyła nowe opracowanie, w którym opisano nowe założenia co do warunków ochrony przeciwpożarowej projektowanego obiektu muzealnego, w tym w zakresie wymagań dla drogi pożarowej.

Obiekt posiadać będzie cztery kondygnacje nadziemne i jedną podziemną, a jego wysokość wyniesie 19m (obiekt średniowysoki). Powierzchnia zabudowy obiektu wynosić będzie 3000m², a jego powierzchnia całkowita to 9793m². Na poszczególnych kondygnacjach nadziemnych przewiduje się powierzchnie wystawiennicze, pomieszczenie restauracyjne, pomieszczenia biurowe i kilka pokoi gościnnych. Natomiast na kondygnacji podziemnej przewiduje się pomieszczenia magazynowe, techniczne i pomocnicze.

Ze względu na docelowy sposób użytkowania obiektu został on zaliczony do kategorii zagrożenia ludzi ZL I + ZL III + ZL V. Natomiast ze względu na przeznaczenie niektórych pomieszczeń (magazynowych i technicznych), które będą usytuowane na kondygnacji podziemnej i pierwszej nadziemnej w przedmiotowym obiekcie, określono także gęstość obciążenia ogniowego, wynoszącą nie więcej niż 1000MJ/m² (PM). Mając na uwadze powyższe dane dla obiektu ustalono klasę "B" odporności pożarowej. W budynku zostanie wyodrębnionych kilka stref pożarowych (zgodnie z opisem w pkt 3.7 opracowania /str. 4/). Komunikacja pomiędzy wszystkimi kondygnacjami będzie zapewniona poprzez trzy klatki schodowe, stanowiące pionowe drogi ewakuacyjne, które zostaną zamknięte drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30 i wyposażone w urządzenia służące do usuwania dymu bądź zapobiegające ich zadymieniu.

Przeprowadzona przez autora opracowania ocena warunków ochrony przeciwpożarowej w zakresie wymaganej drogi pożarowej, która powinna być zapewniona do przedmiotowego obiektu budowlanego, za którą uznano ulicę Falochron Wschodni w Łebie (stanowiącą ciąg pieszo – jezdny), przebiegającą po stronie wschodniej przyszłego budynku, wykazała, że z uwagi na lokalne uwarunkowania, brak jest możliwości spełnienia wszystkich parametrów techniczno – użytkowych, a w szczególności dotyczącego:

1. Krawędź drogi pożarowej będzie oddalona od ściany budynku minimalnie o 3,85m przy wymaganej odległości 5m, co narusza § 12 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030).
2. Szerokość drogi pożarowej będzie wynosić minimalnie 3,9m przy wymaganej szerokości 4m, co narusza § 13 ust. 1 cytowanego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.
3. Droga dojazdowa do obiektu od strony południowej (wzdłuż krótszego boku budynku) będzie dłuższa niż dopuszczalne 15m, z której wyjazd będzie możliwy jedynie przez cofanie pojazdu, § 12 ust. 10 cytowanego rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r.

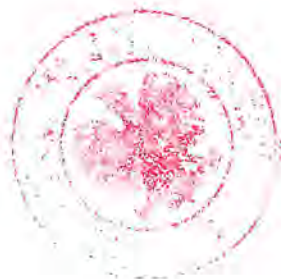
W odniesieniu do wymienionych powyżej nieprawidłowości w celu polepszenia warunków ochrony przeciwpożarowej oraz ewakuacji osób, które będą mogły przebywać

w przedmiotowym obiekcie, do poziomu akceptowalnego, autor opracowania zaproponował inny sposób spełnienia wymogów w zakresie drogi pożarowej, polegający na:

1. Wyposażeniu budynku w zawory hydrantowe 52, które zostaną usytuowane na kondygnacji parteru w trzech klatkach schodowych.
2. Wykonaniu izolacji termicznej dla ścian i dachu z materiałów niepalnych.
3. Uznaniu proponowanego układu dojazdowego do obiektu, jako drogi pożarowej, zgodnie ze wskazaniami zawartymi w części graficznej opracowania („plan sytuacyjny”).

Mając na uwadze proponowane rozwiązania zamienne w kontekście pozostałych założeń techniczno – budowlanych, opisanych w przedmiotowym opracowaniu, organ ocenia, że zostanie zapewnione nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej dla projektowanego obiektu Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołóstwa Bałtyckiego, który zostanie zlokalizowany w Łebie na działkach o numerach ewidencyjnych 55/16 i 365/84, obręb 2, przez co postanowiono jak na wstępie.

Na postanowienie służy zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38, 00 – 463 Warszawa, za pośrednictwem Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku, ul. Sosnowa 2, 80 – 251 Gdańsk w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.



POMORSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up

st. bryg. Piotr Socha
Zastępca Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego

Otrzymuje:

Katarzyna Rakowska
Plus3 Architekci Sp. z o.o.
ul. Chłopickiego 7/9 lik. 62
04 – 314 Warszawa
(łącznie z 1 egz. opracowania)

Do wiadomości:

Komenda Powiatowa
Państwowej Straży Pożarnej
w Łęborku

**DOKUMENTACJA BADAŃ
PODŁOŻA GRUNTOWEGO
wraz z
OPINIĄ GEOTECHNICZNĄ**

dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej
i Rybołówstwa Bałtyckiego
położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 – *obręb 2*

przy ulicy Kościuszki

w **Łebie**

*gm. Łeba
pow. lęborski
woj. pomorskie*

ZLECENIODAWCA: Plus 3 Architekci Sp. z o.o.
04 – 314 Warszawa, ul. Chłopickiego 7/9 lok. 62

INWESTOR: Narodowe Muzeum Morskie
80 – 751 Gdańska, Ołowianka 9 - 13

Nr arch.: **WAW-657b**

| | | |
|-----------------------------------|--|--|
| OPRACOWAŁ: | mgr Marcin Pawlak upr. geol. MŚ nr VII-1778 | |
| KIEROWNIK OPRACOWANIA: | mgr Michał Kuczyński upr. geol. MŚ nr VI-0415 | |

Warszawa, grudzień 2017 r.

Przedsiębiorstwo Geotechniczne „GeoGT”
02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel. (22) 240 32 12

SPIS TREŚCI

A Tekst

I Wstęp

1. Podstawa opracowania
2. Charakterystyka projektowanej inwestycji
3. Położenie i zagospodarowanie terenu

II Opinia geotechniczna

1. Morfologia terenu
2. Przewidywane warunki gruntowo – wodne
3. Wnioski

III Dokumentacja badań podłoża gruntowego

1. Zakres wykonanych badań
2. Położenie i geomorfologia
3. Opis budowy geologicznej
4. Opis warunków wodnych
5. Ocena technicznych własności podłoża gruntowego
6. Wnioski

B Załączniki

- | | | |
|---------------------------------|-------------------|----------------|
| 1. Mapa dokumentacyjna | skala 1 : 500 | zał. nr 1 |
| 2. Objaśnienia symboli i znaków | | zał. nr 2 |
| 3. Przekroje geotechniczne | skala 1 : 250/100 | zał. nr 3 – 3g |
| 4. Legenda do przekrojów | | zał. nr 4 |
| 5. Wyniki badań sondą DPM | | zał. nr 5 – 5b |

I Wstęp i zakres prac

Niniejszą **Dokumentację badań podłoża gruntowego** wraz z **Opinią geotechniczną** dla projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego, położonego na działkach nr 365/84 i 55/16 (*obręb 2*), przy ulicy Kościuszki, w **Łebie** (gm. Łeba, pow. lęborski, woj. pomorskie), opracowano na zlecenie firmy Plus 3 Architekci Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, przy ulicy Chłopickiego 7/9 lokal 62. Inwestorem przedsięwzięcia jest Narodowe Muzeum Narodowe, z siedzibą w Gdańsku, przy ulicy Ołowianka 9 – 13.

Celem opracowania jest opis i ocena warunków gruntowo - wodnych podłoża dziełek dla zaprojektowania posadowienia fundamentów projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego oraz porównanie wyników badań z badaniami archiwalnymi.

Na omawianym terenie w sierpniu 2015 roku, firma Biuro Usług Geologicznych Zygmunt Kola z siedzibą w Gdańsku, wykonała na omawianym obszarze: *Opinię geotechniczną o warunkach gruntowo – wodnych podłoża na działkach nr 365/84 i 55/16 przy ulicy Kościuszki w Łebie, woj. pomorskie.*

Profile archiwalne pochodzące z ww. Dokumentacji zostały wykorzystane w poniższej Dokumentacji badań.

1. Podstawa opracowania

Podstawą prawną opracowania są art. 34 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. **Prawo Budowlane** (Dz. U. 2016, poz. 290 j. t. z późn. zm.) oraz Rozporządzenie MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

2. Charakterystyka projektowanej inwestycji

Na omawianym terenie planuje się budowę budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego. Szczegółowe warunki posadowienia zostaną określone na podstawie wyników poniższej **Dokumentacji**.

Projektowany obiekt zaliczono do **drugiej kategorii geotechnicznej**.

3. Położenie i zagospodarowanie terenu

Miejsca badań zlokalizowano w **Łebie** (gm. Łeba, pow. lęborski, woj. pomorskie), przy ulicy Kościuszki, na działkach nr 365/84 i 55/16 – obręb 2

Omawiane działki są ogrodzone, uzbrojone i częściowo zagospodarowane. Znajdują się na nich budynki gospodarcze.

II **Opinia geotechniczna**

Niniejsza **Opinia geotechniczna** została opracowana zgodnie z Rozporządzeniem MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

1. Morfologia terenu

Na podstawie analizy Mapy Geologicznej Polski (arkusz 3 - Łeba oraz materiałów archiwalnych, stwierdza się, iż omawiany obszar jest fragmentem wydmy, leżącej na osadach morskich mierzei. Teren badań wyniesiony jest do rzędnych ca 1,1 – 2,2 m n.p.m.

2. Przewidywane warunki gruntowo – wodne

Zakłada się, iż w podłożu występować będą osady czwartorzędowe, wieku holoceniowego, pochodzenia eolicznego (eQ_h) i morskiego (mQ_h), wykształcone w postaci piasków.

Można spodziewać się wystąpienia wody gruntowej o zwierciadle swobodnym na głębokości ca 0,8 – 1,0 m p.p.t.

3. Wnioski

Podłoże gruntowe budują holoceniowe osady eoliczne i morskie, wykształcone w postaci piasków.

Na podstawie przeprowadzonej analizy materiałów archiwalnych należy spodziewać się **złożonych** warunków gruntowo – wodnych, ze względu na występowanie zwierciadła wody gruntowej w poziomie posadowienia projektowanego obiektu budowlanego.

III Dokumentacja badań podłoża gruntowego

Podstawą prawną opracowania są art. 34 Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. **Prawo Budowlane** (Dz. U. 2016, poz. 290 j. t. z późn. zm.) oraz Rozporządzenie MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.

Celem opracowania jest opis i ocena warunków gruntowo - wodnych podłoża działek dla posadowienia projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego. Z informacji uzyskanej od zleceniodawcy wynika, iż rzędna projektowanego budynku „0” wynosi 2,4 m n.p.m. Projektowany obiekt zaliczono do **drugiej** kategorii geotechnicznej. Ostateczny sposób i głębokość posadowienia uzależniona będzie od warunków gruntowo - wodnych występujących w podłożu, przedstawionych w niniejszej *Dokumentacji*.

Projektowany obiekt zaliczono do **drugiej kategorii geotechnicznej**.

Załączona do niniejszego opracowania *Mapa dokumentacyjna* w skali 1 : 500 opracowana została na podkładzie sytuacyjno – wysokościowym dostarczonym przez **Zleceniodawcę**, na którym naniesiono wykonane wyrobiska badawcze.

1. Zakres wykonanych badań

Prace polowe przeprowadzono w dniach 29 i 30 listopada 2017 r. i wykonano:

- **6** otworów wykonane wiertnicą samochodową H-20SG ϕ 130 mm do głębokości 15,0 m p.p.t., łącznie odwiercono 90,0 m.b. gruntów;
- **3** sondowania dynamiczne DPM do głębokości 10,0 – 12,0 m p.p.t.

Nadzór prac polowych sprawował uprawniony geolog mgr Marcin Pawlak, który również wytyczył wyrobiska badawcze metodą domiarów prostokątnych w nawiązaniu do stałych punktów w terenie. Wyrobiska zostały zaniwelowane do przyjętej za reper roboczy studzienki kanalizacyjnej o znanej rzędnej $H = 2,00$ m n.p.m.

W oparciu o wykonane badania polowe, laboratoryjne i archiwalne opracowano niniejszą **Dokumentację** badań podłoża gruntowego. Zawiera ona tekst z wnioskami oraz załączniki graficzne wymienione w *Spisie treści*. **Dokumentację** wykonano w **sześciu** egzemplarzach, z czego **pięć** otrzymał **Zleceniodawca**, a **jeden** egzemplarz wraz z materiałami źródłowymi pozostał w archiwum Przedsiębiorstwa Geotechnicznego GeoGT.

2. Położenie i geomorfologia

Badania wykonano w **Łebie** (gm. Łeba, pow. lęborski, woj. pomorskie), przy ulicy Kościuszki, na działkach nr 365/84 i 55/16 – obręb 2.

Na podstawie analizy Mapy Geologicznej Polski (arkusz 3 - Warszawa Wschód) oraz materiałów archiwalnych, stwierdza się, iż omawiany obszar jest fragmentem wydmy, leżącej na osadach morskich mierzei. Teren badań wyniesiony jest do rzędnych ca 1,1 – 2,2 m n.p.m.

Omawiany teren w miejscu badań jest uzbrojony i zagospodarowany. Znajdują się na nim budynki gospodarcze. W podłożu przebiega uzbrojenie podziemne (kanalizacje, linie energetyczne).

3. Opis budowy geologicznej

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdza się, że w podłożu omawianego terenu, występują utwory czwartorzędowe, wieku holoceniowego, pochodzenia eolicznego (eQ_h), wykształcone w postaci piasków drobnych i średnich, które zalegają do głębokości 3,2 – 4,8 m p.p.t. Poniżej owych osadów stwierdzono występowanie utworów pochodzenia morskiego (mQ_h), wykształconych w postaci piasków, których nie przewiercono otworami do głębokości 15,0 m p.p.t.

Stropową część podłoża przykrywa warstwa gleby (piasków drobnych humusowych) o udokumentowanej miąższości 0,2 – 0,3 m.

4. Opis warunków wodnych

W czasie prowadzenia prac polowych (listopad 2017'), stwierdzono występowanie wody gruntowej, o zwierciadle swobodnym, nawierconej i ustabilizowanej na głębokości 0,62 – 1,89 m p.p.t., tj. na rzędnych 033 – 0,40 m n.p.m.

Należy nadmienić, iż badania prowadzono w czasie średnich stanów wód gruntowych. W okresie intensywnych opadów atmosferycznych i/lub roztopów, poziom wody gruntowej może ulec podwyższeniu o ca 0,2 – 0,5 m, a w porze suchej obniżeniu.

Utwory budujące podłoże posiadają zróżnicowaną wodoprzepuszczalność. Do gruntów o dobrej wodoprzepuszczalności należy zaliczyć

piaski średnie (warstw III i V), charakteryzujące się współczynnikiem filtracji - k_{10} wynoszącym ca 10 - 30 m/dobę. Z kolei małą wodoprzepuszczalnością charakteryzują się piaski drobne (warstw I, II i IV) o współczynniku filtracji - k_{10} wynoszącym ca 1 - 10 m/dobę. (wg. Z. Pazdry „Hydrogeologia ogólna”).

5. Ocena techniczna własności podłoża gruntowego

Na podstawie wyników prac polowych w podłożu badanego terenu wydzielono zgodnie z zaleceniami normy **PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne** warstwy geotechniczne. Ich zasięg zilustrowano na na *Przekrojach geologiczno – inżynierskich oraz* kartach pt.: *Karta otworu geologiczno-inżynierskiego*, załączonych do niniejszej Dokumentacji. Wśród omawianych gruntów rodzimych wydzielono zgodnie z zaleceniami normy **PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne** warstwy geotechniczne.

Łącznie w podłożu omawianego terenu wydzielono **pięć** warstw geotechnicznych.

Cechą wiodącą warstwy wydzielonej w obrębie występujących w podłożu gruntów niespoistych (piasków drobnych i średnich) był stopień zagęszczenia „ I_D ”, którego wartość ustalono na podstawie wykonanego sondowania dynamicznego DPM oraz oporu podczas wiercenia.

Z podziału wyłączono glebę, która jest gruntem nie objętymi normą.

Pozostałe parametry geotechniczne gruntów wydzielonych warstw ustalono tzw. metodą ekspercką, wspierając się parametrami podanymi w tabelach i wykresach zawartych w normie **PN-81/B-03020** i zestawiono w załączniku nr **4. Legenda do przekrojów**.

Podział geotechniczny przedstawia się następująco:

- ❖ warstwa I - piaski drobne, mało wilgotne i nawodnione, średnio zagęszczone, o uśrednionej wartości stopnia zagęszczenia $I_D = 0,36$;
- ❖ warstwa II - piaski drobne, mało wilgotne i nawodnione, średnio zagęszczone, o uśrednionej wartości stopnia zagęszczenia $I_D = 0,49$;
- ❖ warstwa III - piaski średnie, nawodnione, średnio zagęszczone, o uogólnionej wartości stopnia zagęszczenia $I_D = 0,45$;

❖ warstwa **IV** - piaski drobne, nawodnione, zagęszczone, o uśrednionej wartości stopnia zagęszczenia $I_D = 0,80$;

❖ warstwa **V** - piaski średnie, nawodnione, zagęszczone, o uśrednionej wartości stopnia zagęszczenia $I_D = 0,75$.

Z powyższego podziału wynika, że spośród wydzielonych warstw geotechnicznych, zmniejszoną nośnością charakteryzują się grunty warstwy **I**, natomiast grunty pozostałych warstw geotechnicznych są nośne.

Szczegółowe rozprzestrzenienie warstw gruntowych w podłożu, ilustrują *Przekroje geotechniczne* (zał. 3 – 3g).

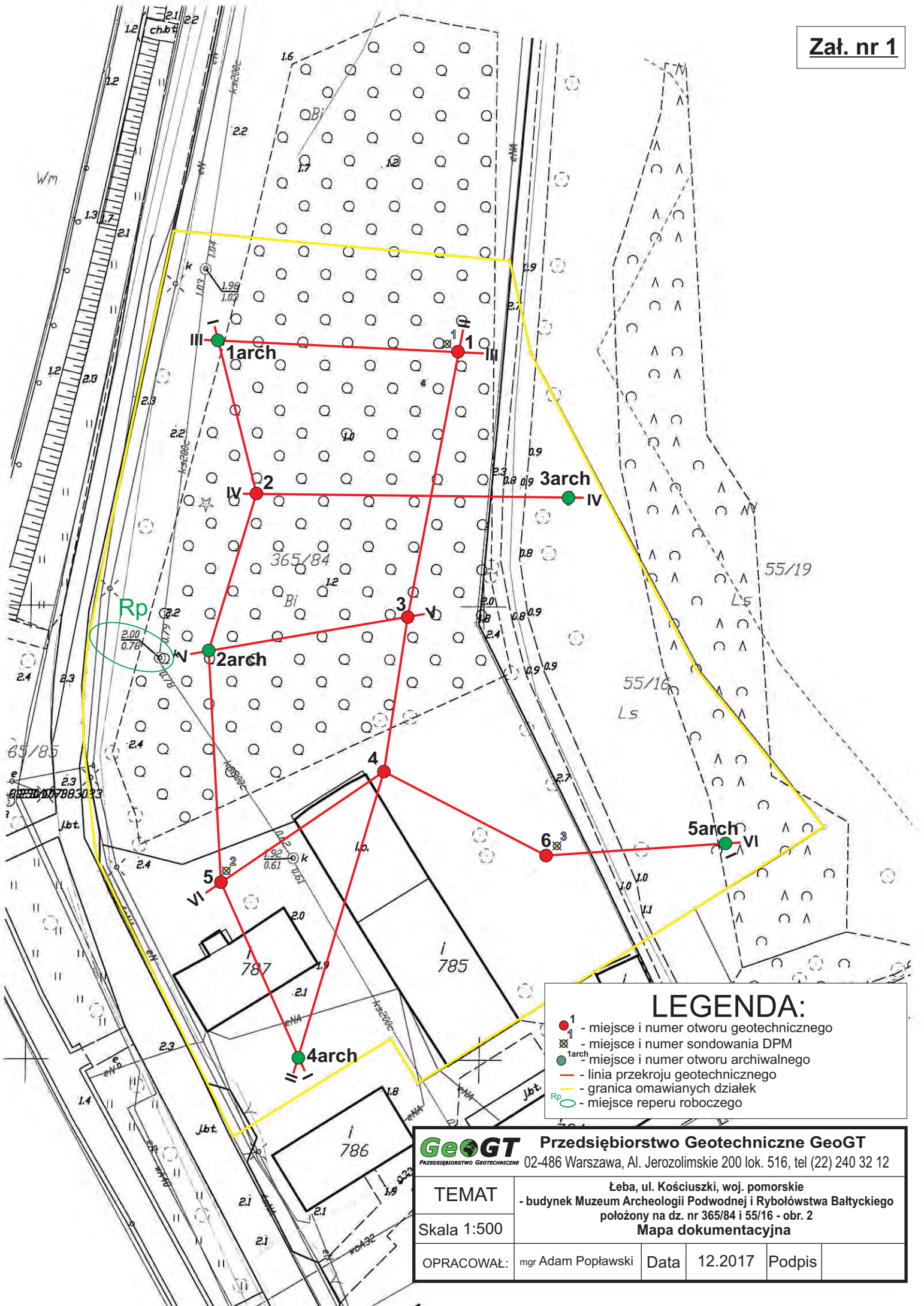
6. Wnioski

1. Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdza się, że w podłożu omawianego terenu, występują utwory czwartorzędowe, wieku holoceniowego, pochodzenia eolicznego (eQ_h), wykształcone w postaci piasków drobnych i średnich, które zalegają do głębokości 3,2 – 4,8 m p.p.t. Poniżej owych osadów stwierdzono występowanie utworów pochodzenia morskiego (mQ_h), wykształconych w postaci piasków, których nie przewiercono otworami do głębokości 15,0 m p.p.t. Stropową część podłoża przykrywa warstwa gleby (piasków drobnych humusowych) o udokumentowanej miąższości 0,2 – 0,3 m. W omawianym podłożu wydzielono **pięć** warstw geotechnicznych, z których grunty warstwy **I** charakteryzują się ograniczoną nośnością, z kolei grunty pozostałych wydzielonych w podłożu warstw geotechnicznych należy uznać za nośne.
2. W czasie prowadzenia prac polowych (listopad 2017'), stwierdzono występowanie wody gruntowej, o zwierciadle swobodnym, nawierconej i ustabilizowanej na głębokości 0,62 – 1,89 m p.p.t., tj. na rzędnych 0,33 – 0,40 m n.p.m.
3. Istniejące warunki gruntowo – wodne pozwalają na bezpośrednie posadowienie projektowanego budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego na płycie fundamentowej na najniższej rzędnej -2,35 m n.p.m., prace ziemne należy prowadzić pod osłoną odwodnienia. Aby ograniczyć oddziaływanie leja depresji, zaleca się zastosowanie ścianek szczelnych lub szczelinowych. Głębokości przemarzania gruntów, na tym terenie wynosi 1,0 m (wg PN-81/B-03020).
4. Po wykonaniu wykopu budowlanego należy wykonać jego odbiór przez uprawnionego geologa.

5. Wartości obliczeniowe oporu granicznego podłoża - R_d , określić można na podstawie normy *PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie Geotechniczne* i parametrów geotechnicznych podanych w załączniku nr **4. Legenda do przekrojów**.
6. Projektowany obiekt zaliczono do **drugiej** kategorii geotechnicznej.
7. W podłożu występują **złożone** warunki gruntowo – wodne, ze względu na zwierciadło wody gruntowej występujące w poziomie posadowienia.
8. Powyższe wnioski należy rozpatrywać łącznie z zaleceniami norm: **PN-EN 1997-1 Eurokod 7** i **PN-B-06050:1999** (Roboty ziemne).
9. Ostateczną decyzję odnośnie sposobu posadowienia podejmie **Konstruktor** w porozumieniu z **Architektem**.

O P R A C O W A Ł:

/ mgr Marcin **Pawlak** /



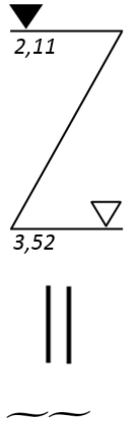



LEGENDA:

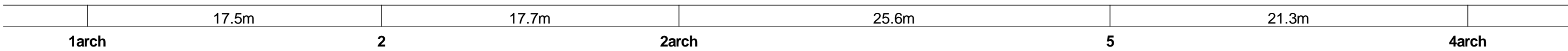
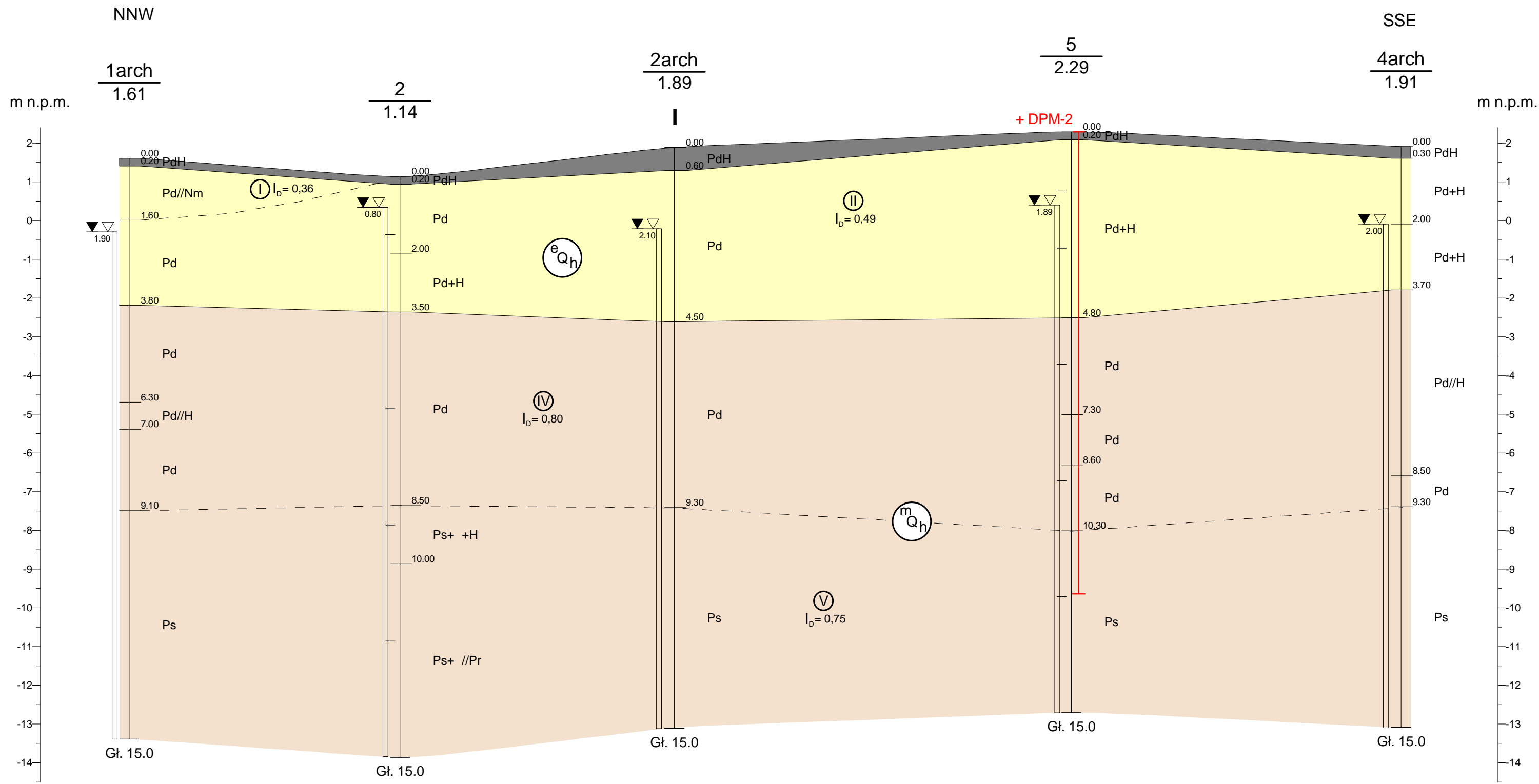
- 1 - miejsce i numer otworu geotechnicznego
- ⊗ 1 - miejsce i numer sondowania DPM
- 1arch - miejsce i numer otworu archiwalnego
- - linia przekroju geotechnicznego
- - granica omawianych działek
- Rp - miejsce reperu roboczego


| | |
|---|---|
| <p>GeoGT Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT <small>PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE</small> 02-486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 516, tel (22) 240 32 12</p> | |
| <p>TEMAT</p> | <p>Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na dz. nr 365/84 i 55/16 - obr. 2</p> |
| <p>Skala 1:500</p> | <p>Mapa dokumentacyjna</p> |
| <p>OPRACOWAŁ:</p> | <p>mgr Adam Popławski Data 12.2017 Podpis</p> |



OBJAŚNIENIA SYMBOLI I ZNAKÓW STOSOWANYCH W ZAŁĄCZNIKACH GRAFICZNYCH

| Symbole geotechniczne gruntów wg Polskiej Normy PN-86/B-02480 | | | Znaki graficzne i symbole |
|--|---|---|---|
| GRUNTY RODZIME (NATURALNE), NIESKALISTE | | | 4 - numer punktu badawczego 15,75 - rzędna punktu badawczego |
| ORGANICZNE | MINERALNE, KAMIENISTE | MINERALNE, GRUBOZIARNISTE | |
| H - humus (wskazuje na grunt próchniczny o zawartości części organicznych $lom = 3-5\%$, głębę lub domieszkę humusu) Nm - namuł organiczny ($lom = 5-30\%$) T - torf ($lom = > 30\%$) | K - kamienie (symbol ogólny) KW - zwietrzelina KWg - zwietrzelina gliniasta KR - rumosz Krg - rumosz gliniasty KO - otoczaki | Ż - żwir Żg - żwir gliniasty Po - pospółka Pog - pospółka gliniasta | OPIS GRUNTÓW: +... z domieszką //... z przewarstwieniami /... na pograniczu (...) opis dodatkowy (domieszki, składy nasypów) |
| INNE NIETYPOWE (NIE OBJĘTE NORMA) | MINERALNE, DROBNOZIARNISTE, NIESPOISTE | MINERALNE, DROBNOŚPOISTE, SPOISTE | WODA GRUNTOWA: |
| kr - kreda (jeziorna) gy - gytia cd - węgiel brunatny ck - węgiel kamienny kp - kreda piszcząca oraz zwykle jako domieszki: M - muszle D - drewno Korz - korzenie | Pr - piasek gruby Ps - piasek średni Pd - piasek drobny Pπ - piasek pylasty | Pg - piasek gliniasty Pp - pył piaszczysty Π - pył Gp - glina piaszczysta G - glina Gπ - glina pylasta Gpz - glina piaszczysta zwięzła Gz - glina zwięzła Gπz - glina pylasta zwięzła Ip - ił piaszczysty I - ił Iπ - ił pylasty |  <p>ustabilizowany w czasie wiercenia (piezometryczny) poziom wody gruntowej, jego głębokość (m p.p.t)</p> <p>nawiercony poziom wody gruntowej i jego głębokość (m p.p.t)</p> <p>grunt nawodniony</p> <p>sączenie</p> |
| GRUNTY RODZIME (NATURALNE), SKALISTE | | | SONDOWANIA: |
| ST - skała twarda SM - skała miękka | | | DPL - sonda dynamiczna lekka DPM - sonda dynamiczna średnia DPH - sonda dynamiczna ciężka DPSH - sonda dynamiczna b. ciężka CPT - sonda statyczna |
| GRUNTY NASYPOWE (ANTROPOGENICZNE) | | | INNE OZNACZENIA: |
| nB - nasyp budowlany (którego rodzaj i stan odpowiadają wymaganiom budowli ziemnych lub podłoża pod budowę) nN - nasyp niekontrolowany - nie odpowiadający wymaganiom budowlanym charakterystyczne domieszki: C - gruz ceglany Bet - beton o - odpady (śmiec) żl - żużel | | | ξQ_p - symbol wieku i genezy  - granica stratygraficzna  - nr warstwy geotechnicznej  - granica warstwy geotechnicznej |



| | | | | |
|---|------------|--|--|---|
|  | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT | | Załącznik nr 3 |
| | | 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 51 | | |
| Dokumentacja badań podłoża gruntowego z Opinią geotechniczną. | | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2 | |
| | Data | Nazwisko | Podpis | Przekrój geotechniczny nr I Skala 1: $\frac{250}{100}$ |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | | |

Rysunek wykonano programem "GeoStar"

SSW NNE

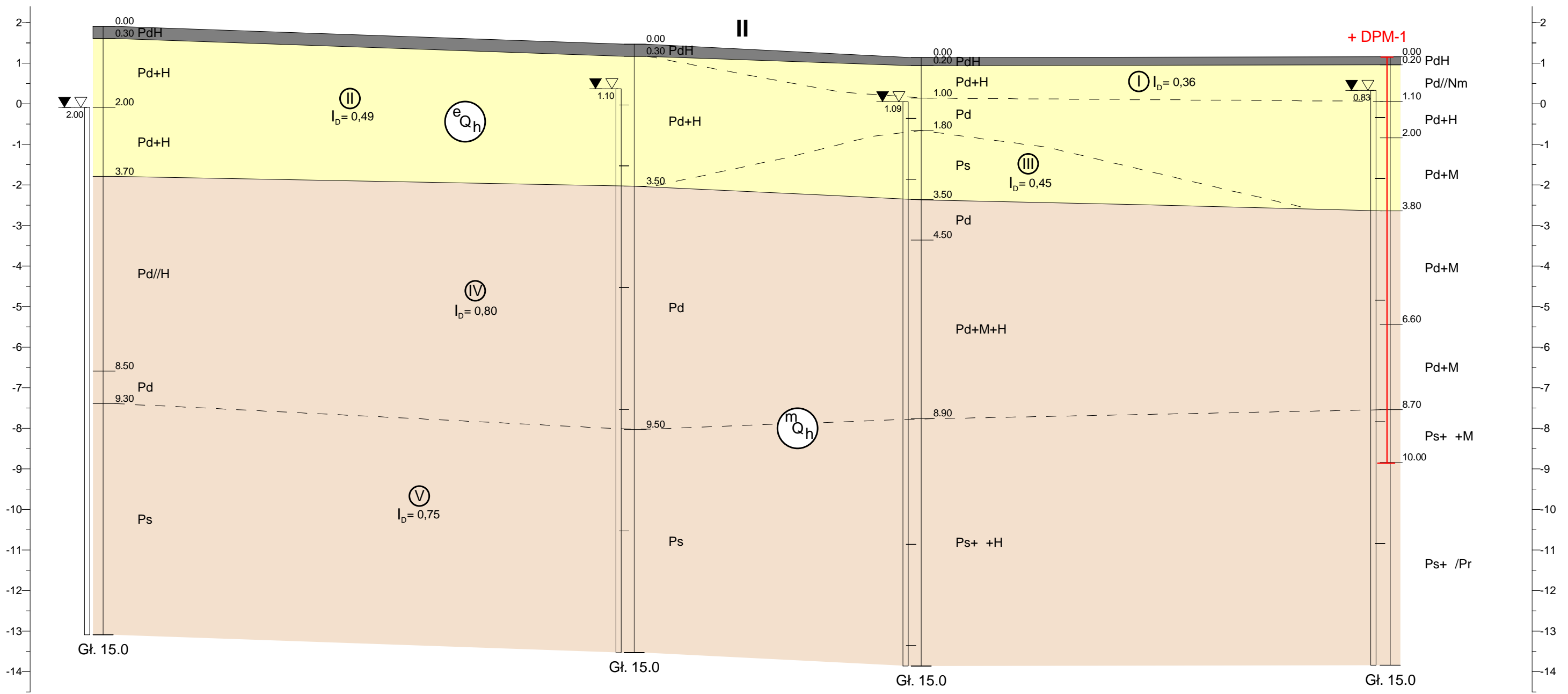
4arch 1

1.91 1.16

m n.p.m. m n.p.m.

4 3 1

1.47 1.14 1.16

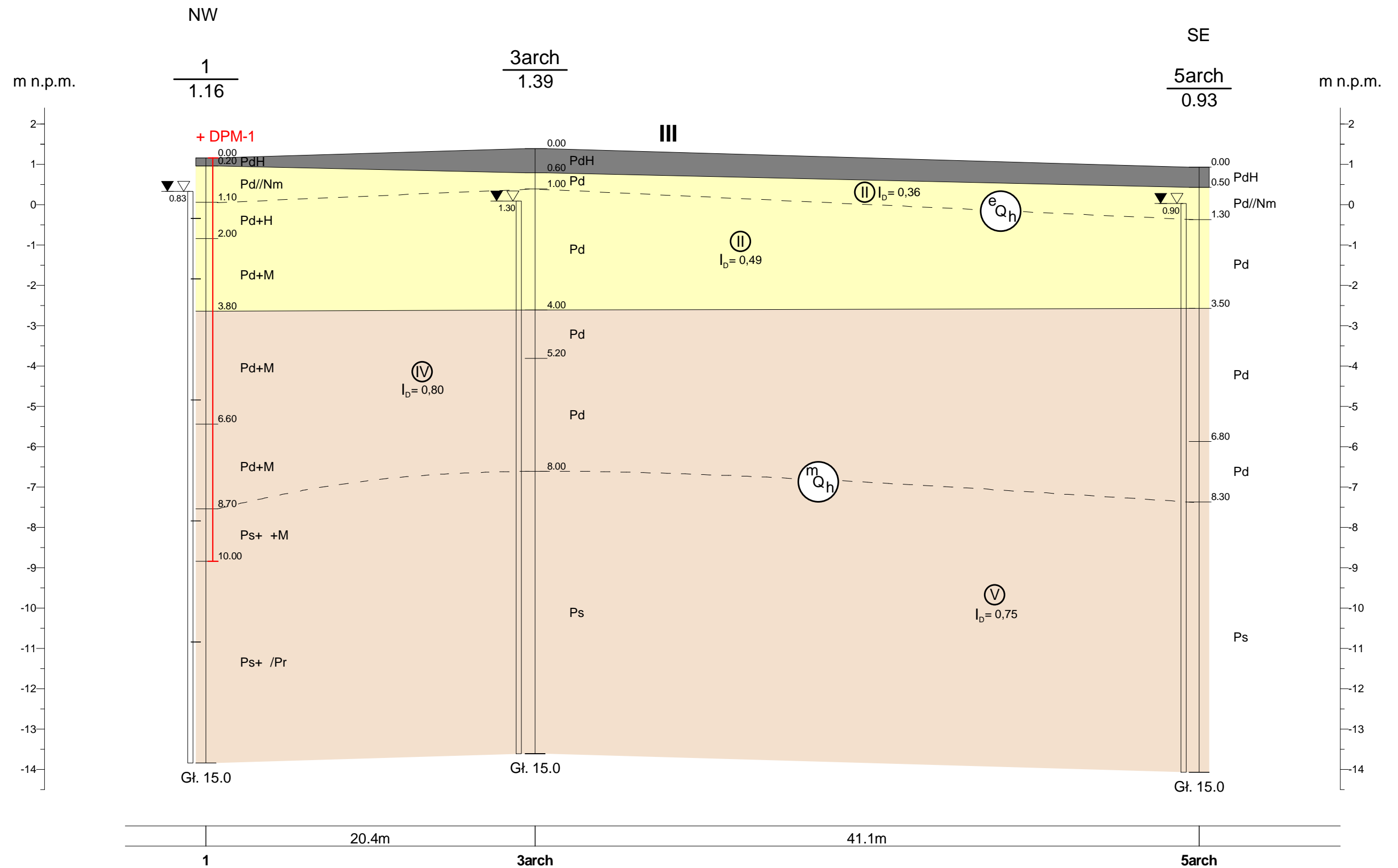



32.8m 17.7m 28.9m

4arch 4 3 1

| | | | | |
|---|------------|--|--|--------------|
| GeoGT <small>PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE</small> | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 51 | | Zał.nr 3a |
| Dokumentacja badań podłoża gruntowego z Opinii geotech. | | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2 | |
| | Data | Nazwisko | Podpis | |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | Przekrój geotechniczny nr II | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | | |
| | | | Skala 1: $\frac{250}{100}$ | |

Rysunek wykonano programem "GeoStar"



| | | | |
|---|------------|--|------------------|
|  Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 51 | | Zał.nr 3b | |
| | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2 | |
| Dokumentacja badań podłoża gruntowego z Opinią geotechniczną. | | Przekrój geotechniczny nr III | |
| Opracował | Data | Nazwisko | Podpis |
| | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | |
| | | | Skala 1: 250/100 |

WNW

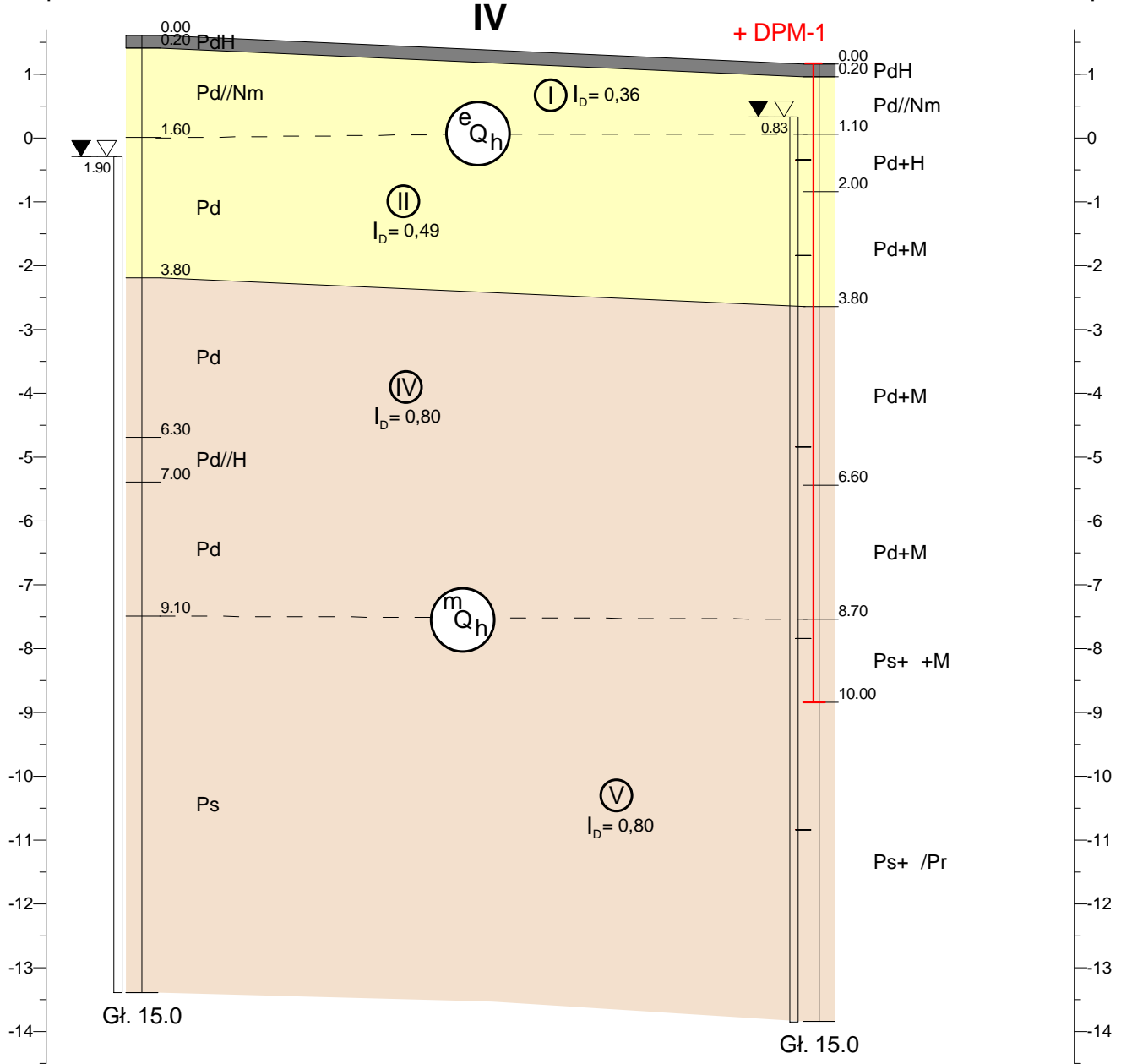
ESE

1
1.61

1
1.16

m n.p.m.

m n.p.m.



26.5m

1arch

1



Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT
02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 51

Zał.nr
3c

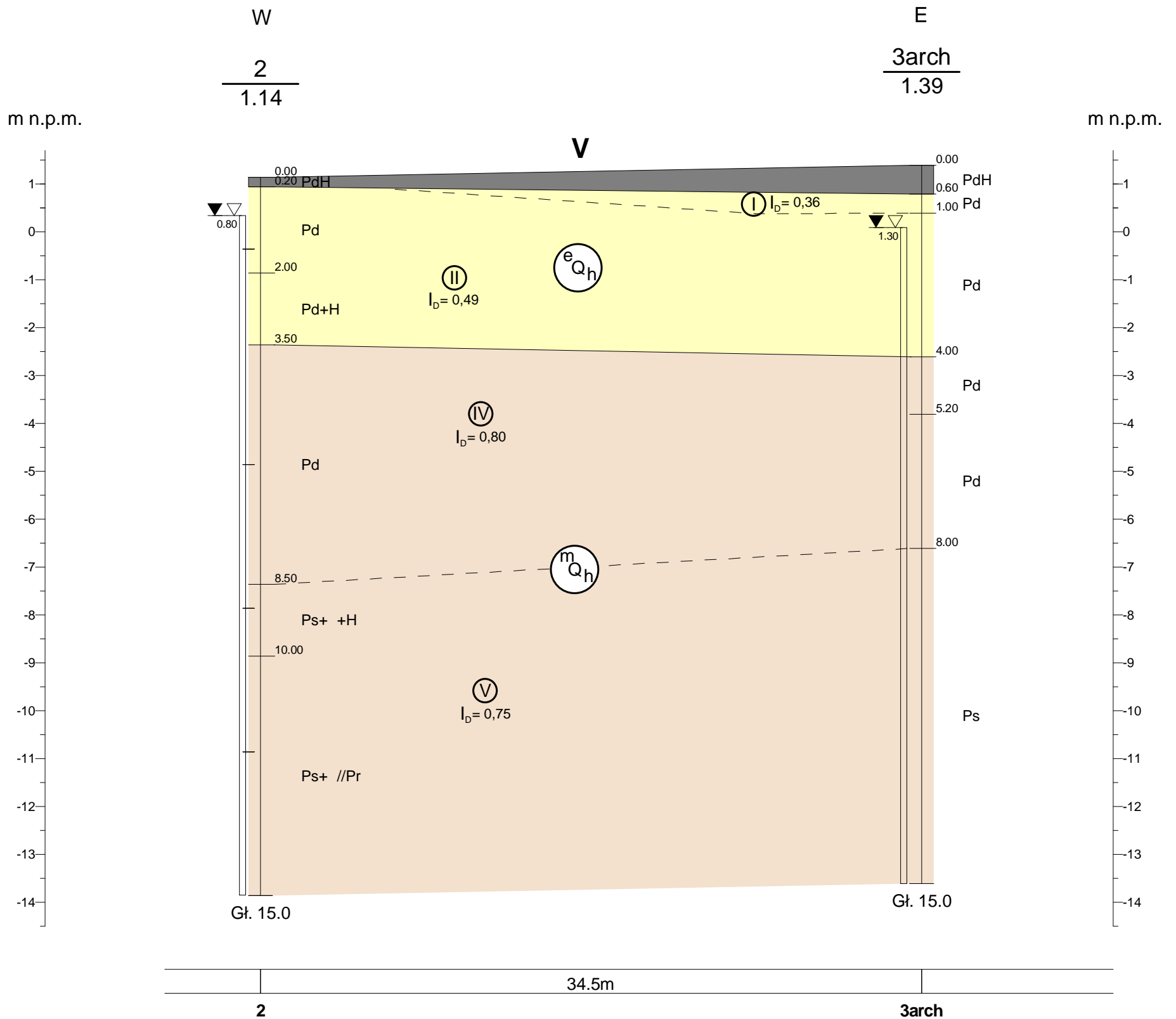
Dokumentacja badań podłoża i gruntowego z Opini geotech.


Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie
- budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego
położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obręb 2

| | Data | Nazwisko | Podpis |
|-------------|------------|----------------------|--------|
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | |

Przekrój geotechniczny nr IV

Skala
1: $\frac{250}{100}$



| | | | | | |
|--|------------|---|--------|------------------------------------|-------------------------------|
|  Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 51 | | Zał.nr 3d | | | |
| | | Łeba, ul. Ko ciuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr b 2 | | | |
| Dokumentacja badań podłoża i gruntowego z Opini geotech. | | | | | |
| | Data | Nazwisko | Podpis | Przekrój geotechniczny nr V | Skala 1: $\frac{250}{100}$ |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | | | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczy ski | | | |

WSW

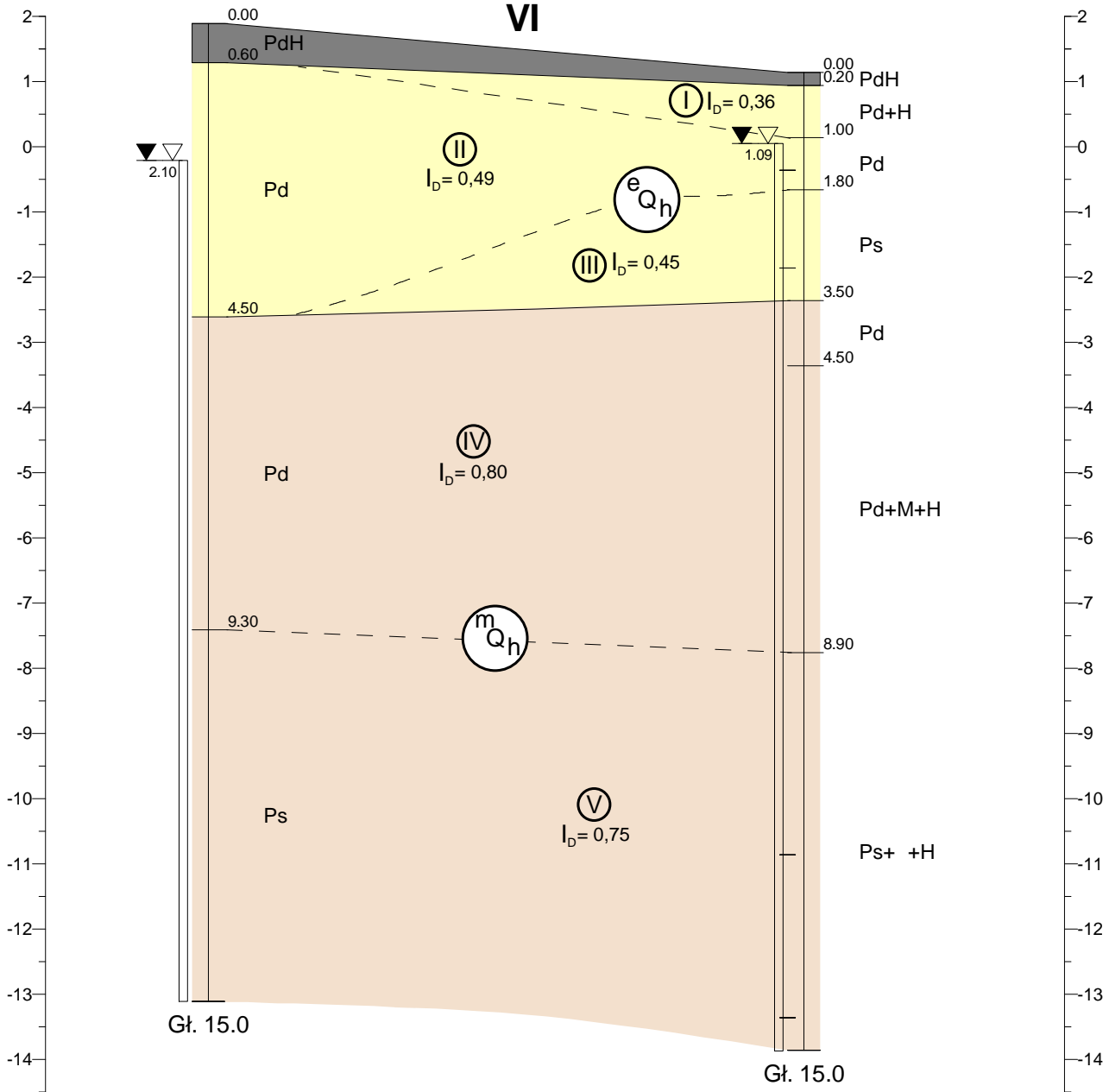
2
zarch
1.89

ENE

3
1.14

m n.p.m.

m n.p.m.



2zarch

22.9m

3



Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT
02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 51

Zał.nr
3e

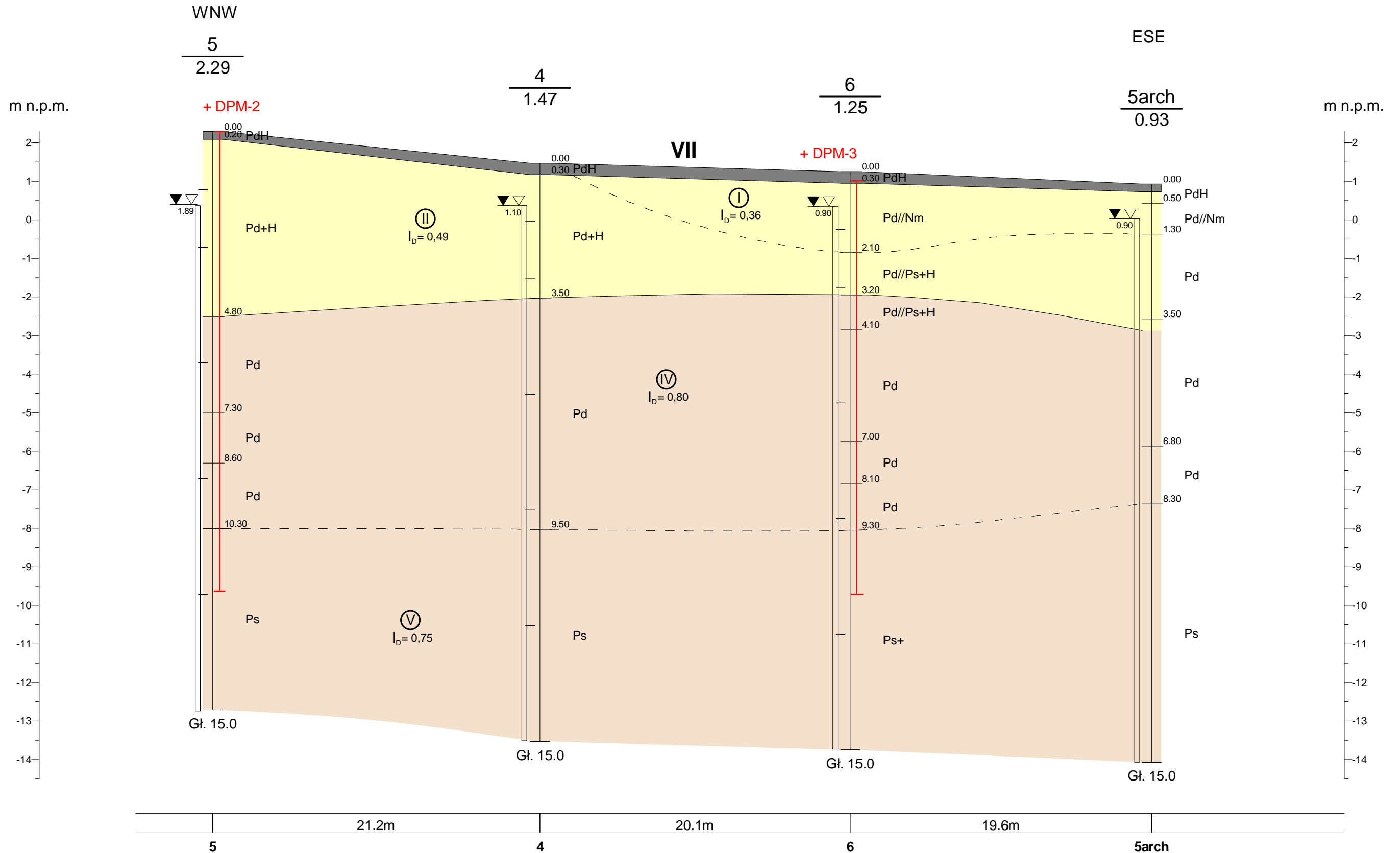
Dokumentacja badań podłoża i gruntowego z Opinią geotech.


Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie
- budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego
położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obręb 2

| | Data | Nazwisko | Podpis |
|-------------|------------|----------------------|--------|
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | |
| | | | |

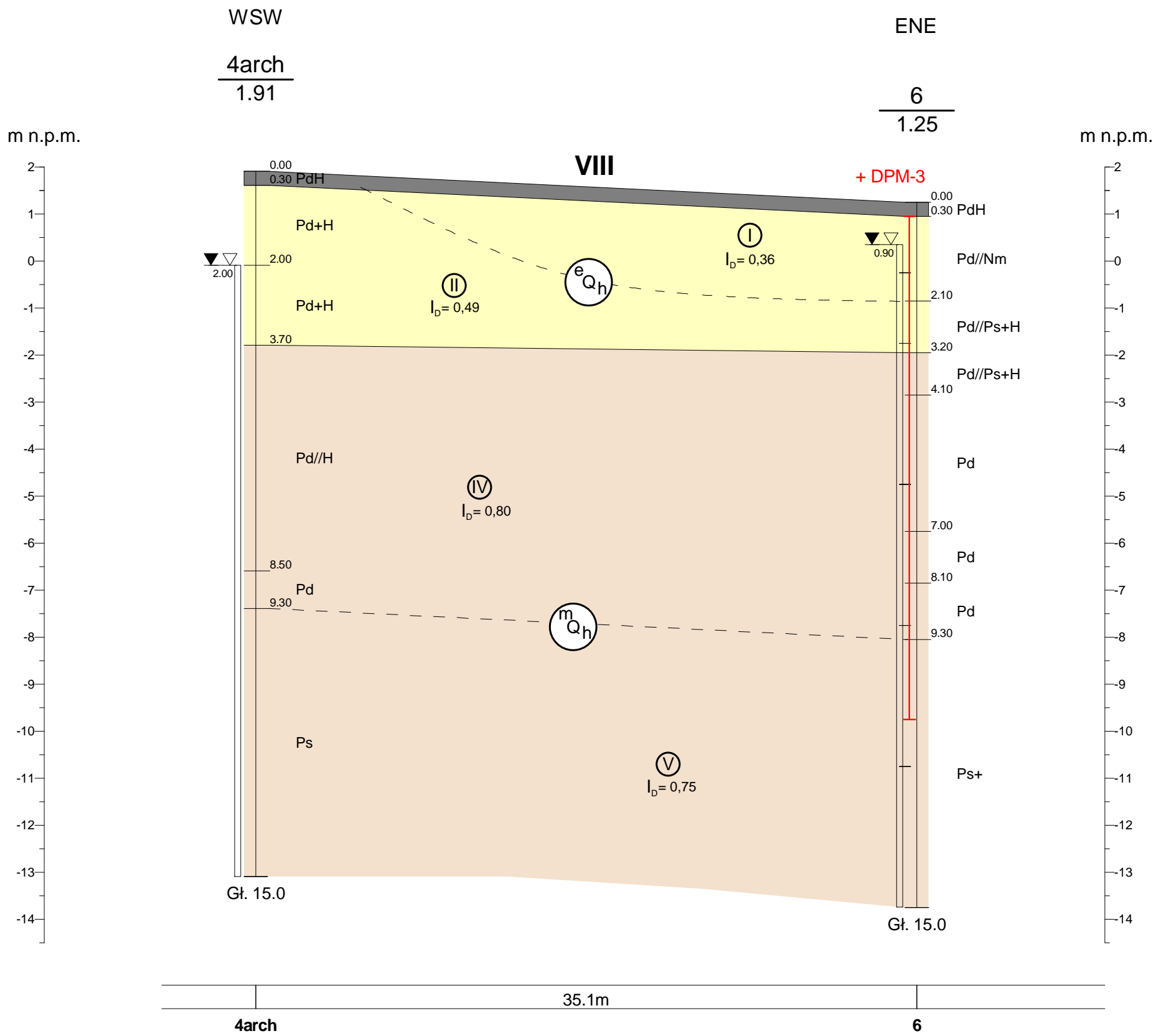
Przekrój geotechniczny nr VI


Skala
1: $\frac{250}{100}$



| | | | | |
|---|------------|--|----------------------|--------|
|  Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 51 | | Zał.nr 3f | | |
| | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2 | | |
| Dokumentacja badań podłoża gruntowego z Opinią geotechniczną. | | Przekrój geotechniczny nr VII Skala 1: $\frac{250}{100}$ | | |
| Opracował | Data | | Nazwisko | Podpis |
| Weryfikował | 2017-12-06 | | mgr Michał Kuczyński | |

Rysunek wykonano programem "GeoStar"



| | | | | |
|---|------------|--|--------|--|
|  PRZEDSIĘBIORSTWO GEOTECHNICZNE | | Przedsiębiorstwo Geotechniczne GeoGT 02 - 486 Warszawa, Al. Jerozolimskie 200 lok. 51 | | Zał.nr 3g |
| | | Dokumentacja badań podłoża gruntowego z Opinią geotech. | | Łeba, ul. Kościuszki, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na działkach nr 365/84 i 55/16 - obr. b 2 |
| | Data | Nazwisko | Podpis | Przekrój geotechniczny nr VIII Skala 1: $\frac{250}{100}$ |
| Opracował | 2017-12-06 | mgr Marcin Pawlak | | |
| Weryfikował | 2017-12-06 | mgr Michał Kuczyński | | |

| Temat: Łeba, ul. Kościuszki, pow. lęborski, woj. pomorskie - budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego położony na dz. nr 365/84 i 55/16 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-------------------------------|-----------------|--|--------------------------------|---------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------|------------------------------|---|---|-------------------|-------|-------|------|
| OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE | | | | PARAMETRY GEOTECHNICZNE według PN-81/B-03020 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | wartość charakterystyczna x^r / współczynnik materiałowy γ_m wartość obliczeniowa x^r | | | mało wilgotne/nawodnione * wartość ustalona metodą „A” | | | | | | | | | | | |
| Wiek | Profil litostratygraficzny | Opis litologiczny | Geneza | Nr w-wy geotechnicznej | Symbol gruntu wg PN-86/B-02482 | Symbol konsolidacji geol. | STAN GRUNTU | | Wilgotność naturalna w_n (%) | Gęstość objętościowa ρ (t m^{-3}) | Spójność c_u (kPa) | Kąt tarcia wewn ϕ_u (°) | Edometryczny moduł ściśliw pierwotnej M_o (kPa) | Moduł odkształcenia pierwotnego E_o (kPa) | Współcz. nośności | | | |
| | | | | | | | stopień zagęszczenia I_D | stopień plastyczności I_L | | | | | | | N_D | N_C | N_B | |
| | | gleba: piaski drobne humusowe | | | Gb: PdH | | | | | | | | | | | | | |
| HOLOCEN | eQ_h | piaski drobne | utwory eoliczne | I | Pd | | <u>0,36*</u> | | 6/24 | <u>1,65/1,90</u> 0,90 | | | 47 500 | 35 400 | 12,93 | - | 4,52 | |
| | | | | II | | | <u>0,49*</u> | | | | | | | | | | | 0,90 |
| | | III | Ps | <u>0,45</u> | 0,9 | 22 | <u>2,00</u> 0,90 1,80 | <u>32,7</u> 0,9 29,4 | 56 400 | 73 200 | 17,22 | - | 6,86 | | | | | |
| | mQ_h | piaski drobne | utwory morskie | IV | Pd | | <u>0,80*</u> | | 22 | | <u>2,00</u> 0,90 1,80 | | | 104 700 | 77 500 | 15,92 | - | 6,14 |
| | | | | V | | | Ps | | | | | | | | | | | |

Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

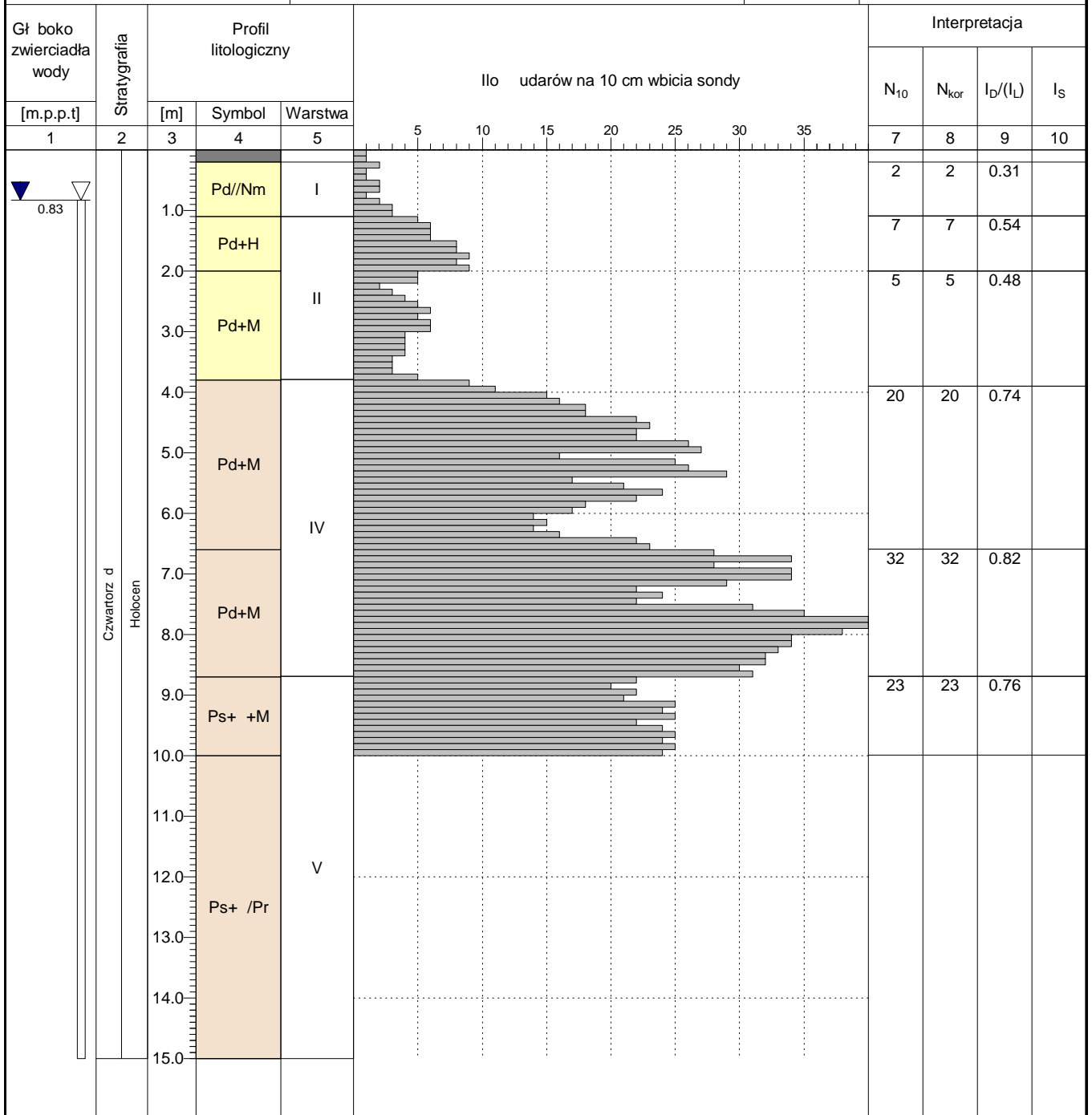
Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System sondowania: mechaniczny

Rz dna: 1.16 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data sondowania: 2017-11-29



Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

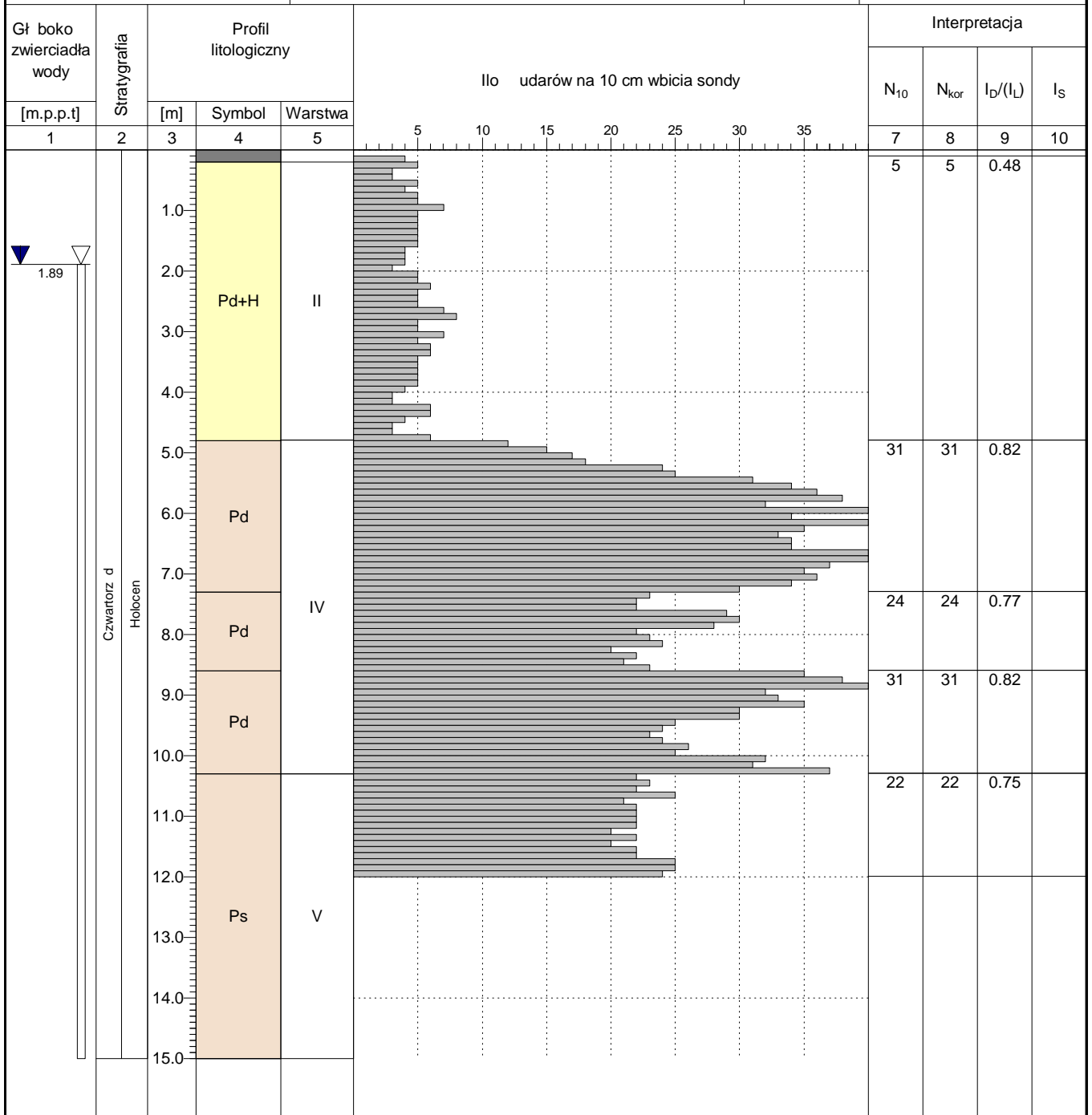
Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System sondowania: mechaniczny

Rz dna: 2.29 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data sondowania: 2017-11-30



Rejon: ul. Ko ciuszki
Miejscowo : Łeba
Powiat: I borski
Województwo: pomorskie

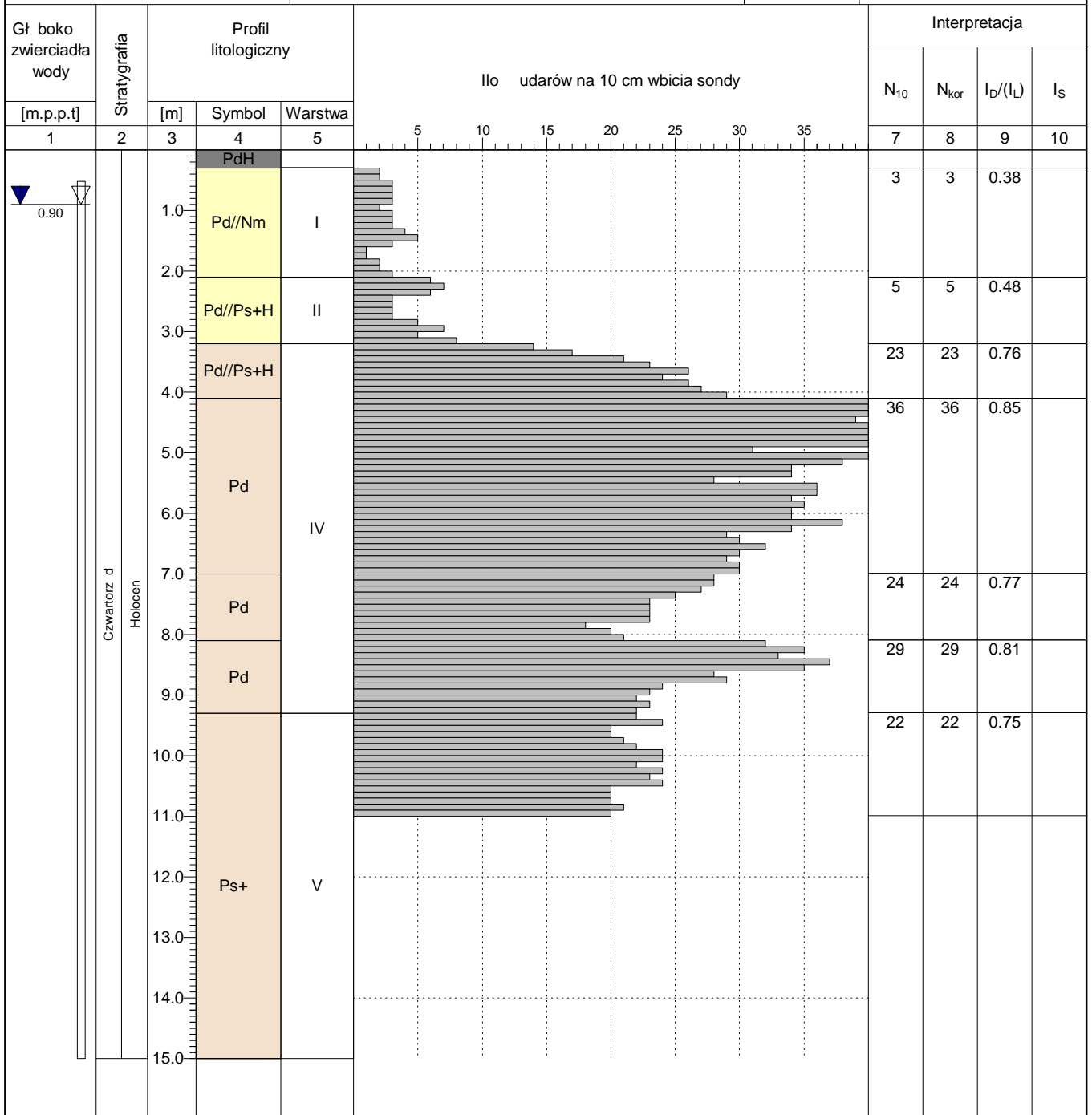
Obiekt: Budynek Muzeum na dz. nr 365/84 i 55/16
Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie
Wiercenie: Przedsi biorstwo Geotechniczne GeoGT
Nadzór geologiczny: mgr Marcin Pawlak

System sondowania: mechaniczny

Rz dna: 1.25 m n.p.m.

Skala 1 : 100

Data sondowania: 2017-11-30



WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ

(PROJEKT BUDOWLANY)

Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie

dz. ew. 55/16, 365/84, obręb 2

Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

Opracował: mgr inż. Alicja Berner

Weryfikacja: mgr inż. Marcin Cisek
Rzecznawca d/s zabezpieczeń
przeciwpożarowych, upr. nr 507/2009

Warszawa, grudzień 2017 r.

Spis treści

| | |
|---|----|
| 1. Wstęp..... | 3 |
| 2. Przepisy i normy dotyczące ochrony przeciwpożarowej wykorzystane do wykonania opracowania..... | 3 |
| 3. Podstawa wykonania opracowania..... | 4 |
| 4. Ogólna charakterystyka projektowanego budynku – powierzchnie, wysokość i liczba kondygnacji..... | 4 |
| 5. Usytuowanie z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym odległości od innych obiektów..... | 4 |
| 6. Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym parametry pożarowe materiałów niebezpiecznych pożarowo..... | 5 |
| 7. Klasyfikacja pożarowa..... | 5 |
| 8. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego..... | 5 |
| 9. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji..... | 5 |
| 10. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych..... | 6 |
| 11. Podział obiektu na strefy pożarowe i dymowe..... | 6 |
| 12. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych..... | 7 |
| 13. Warunki i strategia ewakuacji ludzi, oświetlenie awaryjne (bezpieczeństwa i ewakuacyjne) oraz przeszkodowe..... | 8 |
| 14. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych, a w szczególności: wentylacyjnej, elektroenergetycznej, teletechnicznej i odgromowej..... | 9 |
| 15. Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu, dostosowanych do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i przyjętych scenariuszy pożarowych, z podstawową charakterystyką tych urządzeń..... | 10 |
| 16. Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy lub ratowniczy..... | 10 |
| 17. Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych, a w szczególności informacje o drogach pożarowych, zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz o sprzęcie służącym do tych działań..... | 11 |

1. Wstęp

Przedmiotem opracowania jest projektowany budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie.

Celem opracowania było przedstawienie w formie opisowej i graficznej rozwiązań w dziedzinie ochrony przeciwpożarowej przyjętych w projekcie koncepcyjnym w zakresie:

- budowlanym,
- instalacyjnym,
- warunków ewakuacji,
- zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru,
- usytuowania,
- dojazdu pożarowego,
- technicznych zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Dla budynku uzyskano odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, dot. usytuowania budynku muzeum w odległości mniejszej od wymaganej, od granicy działki leśnej (postanowienie Wojewody Pomorskiego nr WI-IV.7840.5.5.2017.MG z dnia 23.08.2017 r.).

2. Przepisy i normy dotyczące ochrony przeciwpożarowej wykorzystane do wykonania opracowania

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Tekst jednolity Dz. U. nr 1422/2015).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz.U. Nr 109, poz. 719).
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.07.2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. (Dz.U. Nr 124/2009 poz. 1030).
- PN-EN ISO 7010:2012 Symbole graficzne -- Barwy bezpieczeństwa i znaki bezpieczeństwa -- Zarejestrowane znaki bezpieczeństwa
- PN-EN 623005, arkusze od 1 do 4. (Ochrona odgromowa obiektów budowlanych)
- PN-B-02852:2001 Ochrona przeciwpożarowa w budownictwie. Obliczanie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania pożaru.
- PN-IEC 60364-5-56:1999 Instalacje elektryczne w obiektach budowlanych. Część 5: Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego. Arkusz 56: Instalacje bezpieczeństwa.
- PN-EN 671-1:1999 Stałe urządzenia gaśnicze. Hydranty wewnętrzne. Hydranty wewnętrzne z wężem półsztywnym.
- PN-EN 671-2:1999 Stałe urządzenia gaśnicze. Hydranty wewnętrzne. Hydranty wewnętrzne z wężem płasko składanym.
- Instrukcja nr 409/2005 Instytutu Techniki Budowlanej. Projektowanie elementów żelbetowych i murowych z uwagi na odporność ogniową.
- PN-EN 12101-6. Systemy kontroli rozprzestrzeniania dymu i ciepła. Część 6: wymagania techniczne dotyczące systemów różnicowania ciśnień. Zestawy urządzeń.
- PN-EN 1838:2002. Oświetlenie awaryjne.
- PN-EN 54-1:2011 Systemy sygnalizacji pożarowej. Wprowadzenie
- PKN-CEN/TS 54-14:2006 Systemy sygnalizacji pożarowej. Część 14: Wytyczne planowania, projektowania, instalowania, odbioru, eksploatacji i konserwacji.

- PN-B-02877-4/2001. Ochrona Przeciwpożarowa Budynków

3. Podstawa wykonania opracowania

Opracowanie wykonano na podstawie zlecenia plus3architekci sp. z o.o.

4. Ogólna charakterystyka projektowanego budynku – powierzchnie, wysokość i liczba kondygnacji

Przedmiotowy budynek muzeum zlokalizowany będzie w Łebie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 55/16, 365/84, obręb 2.

Zasadniczą część budynku tworzą powierzchnie wystawiennicze. Na parterze budynku zlokalizowano również restaurację o powierzchni ok. 210 m².

Na kondygnacji podziemnej zlokalizowano magazyny, pomieszczenia techniczne i pomocnicze.

Dane liczbowe:

| | |
|--------------------------------------|--------------------------|
| Pow. zabudowy | 3 000 m ² |
| Pow. wewnętrzna | 5 7764,75 m ² |
| Pow. całkowita | 9 792,95 m ² |
| Liczba kondygnacji nadziemnych | 4 |
| Liczba kondygnacji podziemnych | 1 |
| Wysokość w najwyższym punkcie attyki | 19 m |

5. Usytuowanie z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym odległości od innych obiektów.

Wymagana odległość budynku od innych obiektów o podobnym przeznaczeniu wynosi 8 m (jeżeli ściana zewnętrzna ma na powierzchni większej niż 65% klasę odporności ogniowej E 60). Odległość ta powinna być powiększona do 12 m, jeżeli powierzchnia ta jest mniejsza od 65% i nie mniejsza od 30%.

Odległość od granic niezabudowanych działek powinna wynosić:

- w przypadku występowania ściany projektowanego budynku mającej na powierzchni ponad 65 % klasę odporności ogniowej E 30 – 4 m,
- w przypadku występowania ściany projektowanego budynku mającej na powierzchni od 30 – do 65 % klasę odporności ogniowej E 30 – 6 m,
- w przypadku występowania ściany projektowanego budynku mającej na powierzchni do 30 % klasę odporności ogniowej E 30 – 8 m.

W przypadku zbliżenia ścian różnych budynków poniżej w/w wartości zastosowana zostanie ściana oddzielenia przeciwpożarowego o odporności ogniowej w klasie REI 120.

Dla budynku uzyskano odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, dot. usytuowania budynku muzeum w odległości mniejszej od wymaganej od granicy działki leśnej.

W budynku zostaną zastosowane, jako rozwiązania zastępcze:

- Wykonanie ściany zewnętrznej budynku od strony działki leśnej o klasie odporności ogniowej co najmniej EI60 z okładziną elewacyjną nierozprzestrzeniającą ognia (NRO).
- Zastosowanie na całej elewacji izolacji cieplnej niepalnej (wełna mineralna).

- Zastosowanie na dachu izolacji cieplnej niepalnej (wełna mineralna).
- Zastosowanie niepalnej ślusarki okiennej i drzwiowej od strony działki leśnej.
- Zastosowanie szkła bezpiecznego, hartowanego lub klejonego od strony działki leśnej.

6. Charakterystyka zagrożenia pożarowego, w tym parametry pożarowe materiałów niebezpiecznych pożarowo

W budynku przewiduje się materiały palne:

- w pomieszczeniach ekspozycyjnych – meble, materiały celulozowe, tworzywa sztuczne;
- w magazynie podstawowym drewno w łącznej ilości do 300 kg oraz płyty drewnopochodne (OSB, MDF itp.) w łącznej ilości do 300 kg;
- w warsztacie rzemieślniczym drewno w łącznej ilości do 100 kg, płyty drewnopochodne (OSB, MDF itp.) w łącznej ilości do 300 kg, ponton z paliwem (benzyna) i paliwo w kanistrach (łącznie do 70 litrów) oraz rozcieńczalniki (benzyna ekstrakcyjna) w łącznej ilości do 5 litrów;
- w pomieszczeniach Działu Badań Podwodnych będą przechowywane butle z tlenem, nie więcej niż 5 szt. po 50 litrów każda, ciśnienie 200 bar;
- w sprężarkowni będzie znajdowało się urządzenie (mieszalka) do mieszania nitroxu (mieszanka tlenu i azotu);
- w magazynach i archiwum na kond. K202, K203 - rzeczy związane z bieżącą działalnością muzeum, papier (dokumenty).

7. Klasyfikacja pożarowa

Przedmiotowy budynek klasyfikuje się jako średniowysoki.

Budynek z uwagi na przeznaczenie należy do kategorii zagrożenia ludzi ZL I.

Pomieszczenia techniczne i magazynowe kwalifikowane są jako strefy produkcyjno-magazynowe (PM).

8. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Założono, że gęstość obciążenia ogniowego w pomieszczeniach technicznych oraz magazynowych nie przekroczy 1 000 MJ/m².

9. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób na każdej kondygnacji

Z uwagi na przeznaczenie budynek należy do kategorii zagrożenia ludzi ZL I (z wydzielonymi strefami ZL III i ZL V).

Pomieszczenia techniczne i magazynowe kwalifikowane są jako strefy produkcyjno-magazynowe (PM).

Przewidywana liczba osób mogąca przebywać w obiekcie w poszczególnych przestrzeniach:

| | |
|--|---------------------------------|
| Kondygnacja -1 | nie przeznaczona na pobyt ludzi |
| Sala wystawiennicza objęta biletowaniem (parter+antresole) | max 300 |
| Restauracja - parter | ok. 50 |
| Biura - piętro +1 | 10 |
| Pokoje gościnne - piętro +2 | 5 |

10. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz przestrzeni zewnętrznych

W budynku przewiduje się używanie do spawania urządzenia zasilanego elektrycznie z możliwością podłączenia gazu ochronnego. Butla z gazem ochronnym wynajmowana od zewnętrznej firmy, nie będzie magazynowana i w związku z tym nie będzie to stanowić zagrożenia wybuchem.

Zestawienie substancji palnych, które najprawdopodobniej będą znajdowały się w budynku projektowanego muzeum w Łebie, w wybranych pomieszczeniach (pomieszczenia na parterze, od strony południowej):

a) magazyn podstawowy :

- drewno - w łącznej ilości do 300 kg
- płyty drewnopochodne (OSB, MDF itp.) - w łącznej ilości do 300 kg

b) warsztat rzemieślniczy :

- drewno - w łącznej ilości do 100 kg
- płyty drewnopochodne (OSB, MDF itp.) - w łącznej ilości do 300 kg
- ponton z paliwem (benzyna) i paliwo w kanistrach (łącznie do 70 litrów) oraz rozcieńczalniki (benzyna ekstrakcyjna) w łącznej ilości do 5 litrów;

Uwaga: w pomieszczeniach Działu Badań Podwodnych będą przechowywane butle z tlenem, nie więcej niż 5 szt. po 50 litrów każda, ciśnienie 200 bar. W sprężarkowni będzie znajdowało się urządzenie (mieszalka) do mieszania nitroksu (mieszanka tlenu i azotu).

Powyższe ilości materiałów palnych nie będą stanowiły zagrożenia wybuchem. W związku z tym nie będzie konieczności wyznaczania stref zagrożenia wybuchem.

11. Podział obiektu na strefy pożarowe i dymowe

Dopuszczalna wielkość stref pożarowych ZL I, ZL III i ZL V w budynku średniowysokim wynosi do 5000 m². Powierzchnia największej strefy pożarowej w budynku - obejmującej powierzchnie wystawiennicze wynosi ok. 4770 m².

W obiekcie znajdują się strefy pożarowe kwalifikowane do następujących kategorii:

- ZL I – główna część budynku z pow. wystawienniczą, restauracją i pomieszczeniami pomocniczymi,
- ZL III - kuchnia z zapleczem,
- ZL V - strefa zawierająca pokoje gościnne,
- ZL III - część socjalna na -1,
- strefy PM: śmietnik na poz. -1, pomieszczenia techniczne, warsztaty na parterze.

Wymagania dla elementów oddzielenia ppoż.:

- ściany o odporności ogniowej REI 120 (zamknięcia otworów - EI60),
- stropy w strefach ZL – REI 60.
- stropy w strefach PM – REI 120

Drzwi i inne zamknięcia otworów o wymaganej klasie odporności ogniowej lub dymoszczelności będą zaopatrzone w urządzenia zapewniające samoczynne zamykanie otworu w razie pożaru.

Ściany oddzielenia przeciwpożarowego (klasa REI) powinny być wzniesione na własnym fundamencie lub na odpowiednio odpornym ogniowo stropie.

Konstrukcja budynku (odrębnych stref pożarowych) nie może spowodować w przypadku pożaru w jednej ze stref pożarowych zniszczenia ściany przeciwpożarowej w czasie krótszym od wymaganej odporności ogniowej ściany.

Wszystkie elementy oddzielenia przeciwpożarowego, które są izolowane izolacją termiczną muszą zostać wykonane w technologii niepalnej.

12. Klasa odporności pożarowej budynku oraz klasa odporności ogniowej i stopień rozprzestrzeniania ognia elementów budowlanych.

Dla budynku wymagana jest klasa B odporności pożarowej, Projektowaną klasę odporności ogniowej elementów budynku przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Projektowana klasa odporności ogniowej elementów budynku

| Klasa odporności pożarowej budynku | Klasa odporności ogniowej elementów budynku | | | | | |
|------------------------------------|---|-------------------|--------|---------------------|-------------------|------------------|
| | główna konstrukcja nośna | konstrukcja dachu | strop | ściana zewnętrzna | ściana wewnętrzna | przekrycie dachu |
| "B" | R 120 | R 30 | REI 60 | EI 60 ¹⁾ | EI 30 | RE 30 |

¹⁾ dotyczy pasa międzykondygnacyjnego o wysokości 0,8 m wraz z połączeniem ze stropem

Wszystkie elementy budynku – nierozprzestrzeniające ognia.

Wykończenie wewnątrz:

- wykładziny podłogowe na drogach ewakuacyjnych - co najmniej trudno zapalne,
- sufity podwieszane niepalne lub niezapalne na niepalnym ruszcie, z materiałów nie kapiących i nie odpadających pod działaniem ognia.
- stałe elementy wyposażenia oraz wystroju wykonane z materiałów co najmniej trudno zapalnych.
- do wykończenia wewnątrz nie będą stosowane materiały łatwo zapalne, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub silnie dymiące.
- w strefach pożarowych ZL materiały i wyroby wykończenia wewnątrz luźno zwisające np. żaluzje kurtyny itp. powinny spełniać wymagania co najmniej trudno zapalności.

Podłogi podniesione o więcej niż 0,2 m ponad poziom stropu (jeśli będą występowały takie przypadki) będą spełniać następujące wymagania:

- 1) będą posiadać niepalną konstrukcję nośną oraz co najmniej niezapalne płyty podłogi od strony przestrzeni podpodłogowej, mające klasę odporności ogniowej co najmniej REI 30,
- 2) przestrzeń podpodłogową podzieloną na sektory o powierzchni nie większej niż 1.000 m² przegrodami o klasie odporności ogniowej co najmniej E I 30,
- 3) przewody elektroenergetyczne i inne instalacje wykonane z materiałów palnych, prowadzone w przestrzeni podpodłogowej podłogi podniesionej i w przestrzeni ponad sufitami podwieszonymi wykorzystywanej do wentylacji lub ogrzewania pomieszczenia,

będą mieć osłonę lub obudowę o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30 lub zastosowane będą kable odporne na działanie ognia typu HDGs, NKGs.

- 4) na drogach ewakuacyjnych w podłodze podniesionej nie będzie otworów do wentylacji lub ogrzewania.

13. Warunki i strategia ewakuacji ludzi, oświetlenie awaryjne (bezpieczeństwa i ewakuacyjne) oraz przeszkodowe

Ze wszystkich pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi w budynku należy zapewnić możliwość ewakuacji w bezpieczne miejsce na zewnątrz budynku lub do sąsiedniej strefy pożarowej, bezpośrednio albo drogami komunikacji ogólnej.

W budynku przewidziano 3 klatki schodowe ewakuacyjne, obudowane ścianami w klasie min. REI60, zamknięte drzwiami EI30, wyposażone w instalację oddymiania lub zabezpieczającą przez zadymieniem. Biegi klatki schodowej o szerokości min. 1,2 m, spoczniki - min. 1,5 m.

Korytarze stanowiące drogi ewakuacyjne powinny być obudowane ścianami w klasie min. EI30. Szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych powinna wynosić co najmniej 1,4 m (dopuszczalne 1,2 m, jeśli droga ta nie jest przeznaczona dla więcej niż 20 osób). Wysokość dróg ewakuacyjnych nie mniejsza niż 2,2 m, natomiast wysokość przejścia, drzwi lub lokalnego obniżenia 2,0 m.

Łączna szerokość wyjść ewakuacyjnych dostosowana zostanie do liczby osób mogących przebywać w poszczególnych pomieszczeniach obiektu. Zostaną zapewnione odpowiednie techniczne warunki ewakuacji ludzi z poszczególnych kondygnacji. Łączna szerokość wyjść ewakuacyjnych będzie odpowiadać wskaźnikowi 0,6 m na każde 100 osób mogących przebywać w danej strefie lub na kondygnacji. Wyjścia ewakuacyjne z budynku będą otwierać się na zewnątrz. Na drogach ewakuacyjnych drzwi obrotowe i podnoszone nie będą stosowane.

Długość przejścia ewakuacyjnego w budynku nie przekracza dopuszczalnej wynoszącej 40 m.

Drzwi z pomieszczeń otwierane na drogi ewakuacyjne, które zawężają szerokość drogi ewakuacyjnej poniżej wartości wymaganych należy wyposażyć w samozamykacze.

Biegi i spoczniki schodów oraz pochylnie służące do ewakuacji powinny być wykonane z materiałów niepalnych i w klasie odporności ogniowej co najmniej - R 60.

Oświetlenie awaryjne

W obiekcie przewidziana jest instalacja awaryjnego oświetlenia dróg. Oświetlenie to powinno być zgodne z obowiązującymi normami, które powołano w opracowaniu branżowym i powinno włączyć się najpóźniej 2 sekundy po zaniku oświetlenia podstawowego. Średnie natężenie oświetlenia nie będzie mniejsze niż 1 lux w osi drogi ewakuacyjnej oraz 5 lux w pobliżu urządzeń ppoż.

Oświetlenie ewakuacyjne przewidziane jest w pomieszczeniach oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym oraz na drogach ewakuacyjnych.

Oświetlenie ewakuacyjne powinno działać przez co najmniej 1 godzinę od zaniku oświetlenia podstawowego.

14. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych, a w szczególności: wentylacyjnej, elektroenergetycznej, teletechnicznej i odgromowej.

Instalacje elektryczne

Budynek będzie wyposażony w instalację odgromową zgodnie z wymaganiami normowymi.

W budynku przewidziano przeciwpożarowy wyłącznik prądu, odcinający dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru. Zadziałanie wyłącznika powoduje odcięcie dopływu prądu do wszystkich stref pożarowych.

Przeciwpożarowy wyłącznik prądu będzie umieszczony w pobliżu głównego wejścia do budynku i odpowiednio oznakowany.

Szyby kablowe będą być podzielone na strefy pożarowe szczelnymi grodziami przeciwpożarowymi w celu uniknięcia efektu kominowego i ograniczenia skutków pożaru. Przegrody te będą miały klasę odporności ogniowej co najmniej EI60.

Zamknięcia szybów kablowych będą posiadały klasę odporności ogniowej co najmniej EI 60.

Kable zasilające urządzenia przeciwpożarowe będą w wykonaniu ognioodpornym w klasie E 90 (PH 90).

Kable sterujące urządzeniami przeciwpożarowymi zostaną wykonane w klasie E 90 (PH 90) w przypadku urządzeń sterowanych impulsem oraz kable w wykonaniu zwykłym do monitorowania urządzeń oraz do sterowania urządzeń za pomocą przerwy w zasilaniu.

Wentylacja

Przewody wentylacyjne będą wykonane z materiałów niepalnych.

Maszynownie wentylacyjne i klimatyzacyjne w budynku będą wydzielone ścianami o klasie odporności ogniowej EI 60 i zamykane drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30.

Przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne w miejscu przejścia przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego zostaną wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające o klasie odporności ogniowej (EI), równej klasie odporności ogniowej elementu oddzielenia przeciwpożarowego, przy czym przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne prowadzone przez strefę pożarową, której nie obsługują, będą obudowane elementami o klasie odporności ogniowej (EIS), wymaganej dla elementów oddzielenia przeciwpożarowego tych stref pożarowych, bądź wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające.

Inne instalacje

Przejścia instalacji przez zewnętrzne ściany budynku, znajdujące się poniżej poziomu terenu, będą zabezpieczone przed możliwością przenikania gazu do wnętrza budynku.

Przepusty instalacyjne w elementach oddzielenia przeciwpożarowego będą mieć klasę odporności ogniowej (EI) wymaganą dla tych elementów (z wyjątkiem pojedynczych rur instalacji wodnych, kanalizacyjnych i ogrzewczych, wprowadzanych przez ściany i stropy do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych)

Poziome uszczelnienia w szachtach instalacyjnych będą wykonane w klasie odporności ogniowej EI 60 i EI 120 (w zależności od klasy odporności ogniowej stropu).

15. Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu, dostosowanych do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i przyjętych scenariuszy pożarowych, z podstawową charakterystyką tych urządzeń.

System sygnalizacji pożaru

W budynku wykonany zostanie system sygnalizacji pożarowej (SSP), obejmujący urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe, służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze. Instalacją sygnalizacji pożaru objęte będą wszystkie przestrzenie budynku. Urządzenia zastosowane w instalacji powinny być zgodne z wymaganiami przedmiotowych norm i powinny posiadać certyfikat uprawnionej jednostki certyfikującej. Budynek zostanie podzielony na strefy dozоровe w taki sposób, aby na podstawie wskazań centrali można było szybko ustalić miejsce powstania alarmu.

Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa

W budynku wymagana jest instalacja wodociągowa przeciwpożarowa, na której zainstalowane będą:

- hydranty 25 z wężem półsztywnym o długości 30 m w strefach ZL I/ZL III, zasięg 33 m (30 m zasięg węża +3 m zasięg rzutu prądu gaśniczego)

Wymagana wydajność hydrantów:

– HP 25 - $q = 1,0 \text{ dm}^3/\text{s}$

Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa w budynku powinna zapewniać możliwość jednoczesnego poboru wody na kondygnacji budynku lub w jednej strefie pożarowej z dwóch sąsiednich hydrantów wewnętrznych.

W związku z brakiem drogi pożarowej spełniającej wymagania przepisów zaproponowano dodatkowo wyposażenie budynku w zawory hydrantowe 52 na klatkach schodowych, na poziomie parteru.

Instalacja powinna zapewniać możliwość jednoczesnego poboru wody z dwóch zaworów.

Wymagana wydajność zaworu 52: $q = 2,5 \text{ dm}^3/\text{s}$

Wymagana wydajność instalacji: $5 \text{ dm}^3/\text{s}$

Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa wewnętrzna zasilana będzie ze zbiornika wody ppoż. o zapasie wody 100 m^3 .

Wentylacja pożarowa

Klatki schodowe w budynku zostaną wyposażone w instalacje oddymiania.

Szyb windy obsługującej wszystkie kondygnacje budynku zostanie wyposażony w instalację zapobiegania przed zadymieniem (nadciśnienie).

16. Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt gaśniczy lub ratowniczy.

Budynek wyposażony zostanie w gaśnice proszkowe lub/i śniegowe o zawartości środka gaśniczego co najmniej 2 kg (3 dm^3) na każde 100 m^2 powierzchni.

Długość dojścia do miejsca ustawienia gaśnicy nie będzie przekraczać 30 m .

Szerokość dojścia do miejsca ustawienia gaśnicy nie będzie mniejsza niż 1 m .

17. Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych, a w szczególności informacje o drogach pożarowych, zaopatrzeniu w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru oraz o sprzęcie służącym do tych działań.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia

Wymagana ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru wynosi 20 dm³/s i będzie zapewniona przez 2 hydranty zewnętrzne - jeden na sieci miejskiej, drugi zasilany ze zbiornika przeciwpożarowego 100m³ zlokalizowanego w budynku.

Czas działania instalacji – 120 min.

Drogi pożarowe

Dla budynku wymagana jest droga pożarowa wzdłuż dłuższego boku budynku lub do co najmniej 30% elewacji, umożliwiająca przejazd bez zawracania.

Szerokość drogi pożarowej co najmniej 4,0 m, odległość od budynku 5-15 m.

Drogę pożarową do budynku stanowi istniejący ciąg pieszo-jezdny (Falochron Wschodni). Droga posiada wymaganą nośność - umożliwia przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni 100 kN.





Droga przebiega wzdłuż dłuższego boku budynku, znajduje się w odległości 3,85-6,95 m od budynku i posiada szerokość 3,9 - 4,9 m.

Droga wewnętrzna od krótszej, południowej strony budynku nie umożliwia zawracania oraz wymaga cofania na odcinku większym niż 15 m.

W związku z powyższym dla budynku opracowane zostało wystąpienie do Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku o odstąpienie, przy zastosowaniu rozwiązań zamiennych:

- Wyposażenie budynku w zawory hydrantowe 52 zlokalizowane na parterze, na każdej klatce schodowej.
- Wykonanie izolacji termicznej ścian i dachu z materiałów niepalnych.

LEGENDA:

| | |
|---|----------------------|
|  | DRZWI EI 30 |
|  | DRZWI EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 120 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 30 |
|  | KIERUNEK EWAKUACJI |
|  | KURTYNA DYMOWA |



PROTECT
PROTECT Sp.j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A/bk. 13H, 01-868 Warszawa
 tel./fax: (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl









Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY

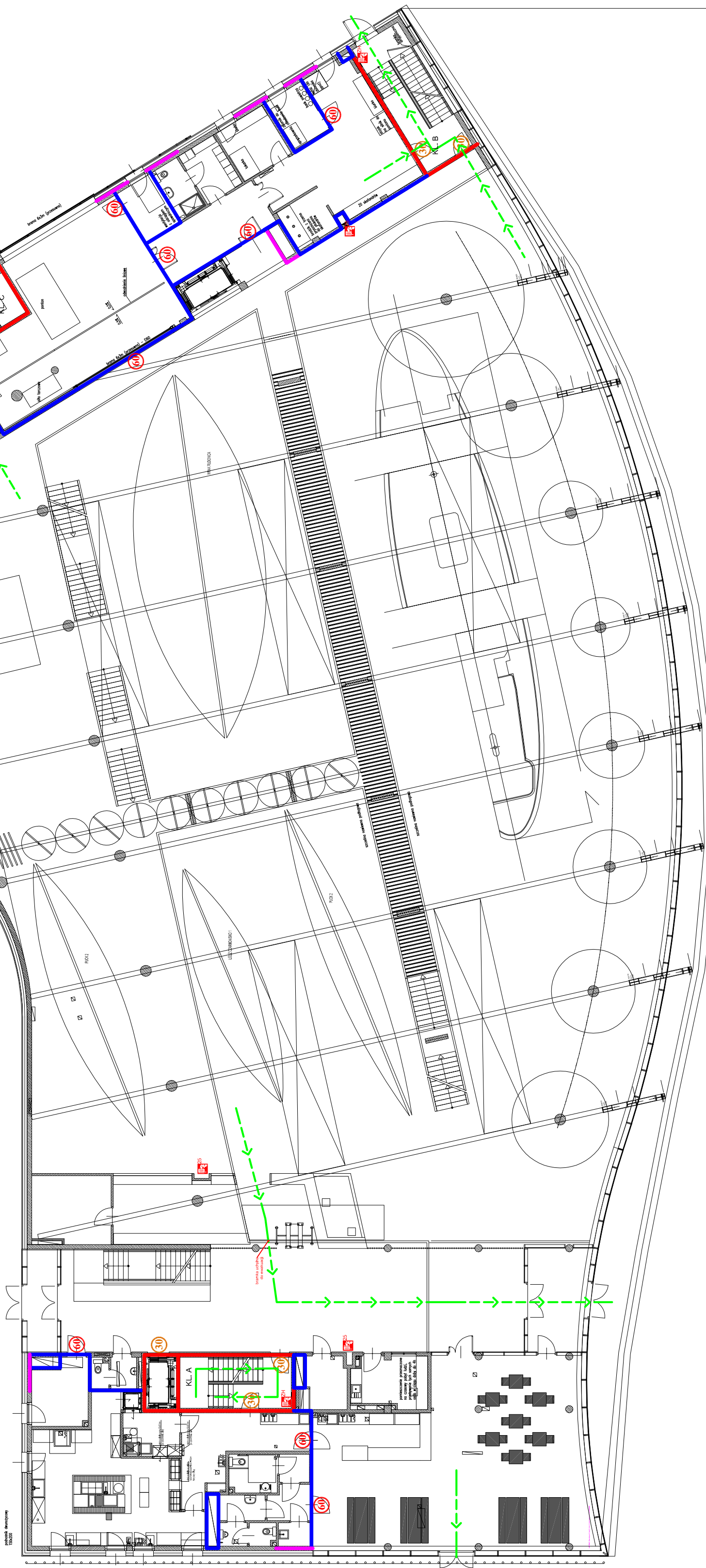
Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

Nazwa rysunku: **RZUT PIWNICY**

| | | |
|--|--------------|-----------------|
| Opiniowali: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Alicja Berner | | <i>A Berner</i> |
| Sprawdził: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Marcin Cisek <small>Posiadawca uprawnień do zabezpieczeń ppoż.</small> | 507/2009 | <i>M Cisek</i> |
| Skala: | Numer: | Data: |
| 1:200 | 01 | 12.2017 |

LEGENDA:

| | |
|---|------------------------|
|  | DRZWI EI 30 |
|  | DRZWI EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 120 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 30 |
|  | KIERUNEK EWAKUACJI |
|  | DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM |





PROTECT
PROTECT Sp.j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A bkt. 13H, 01-858 Warszawa
 tel./fax (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl









Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY

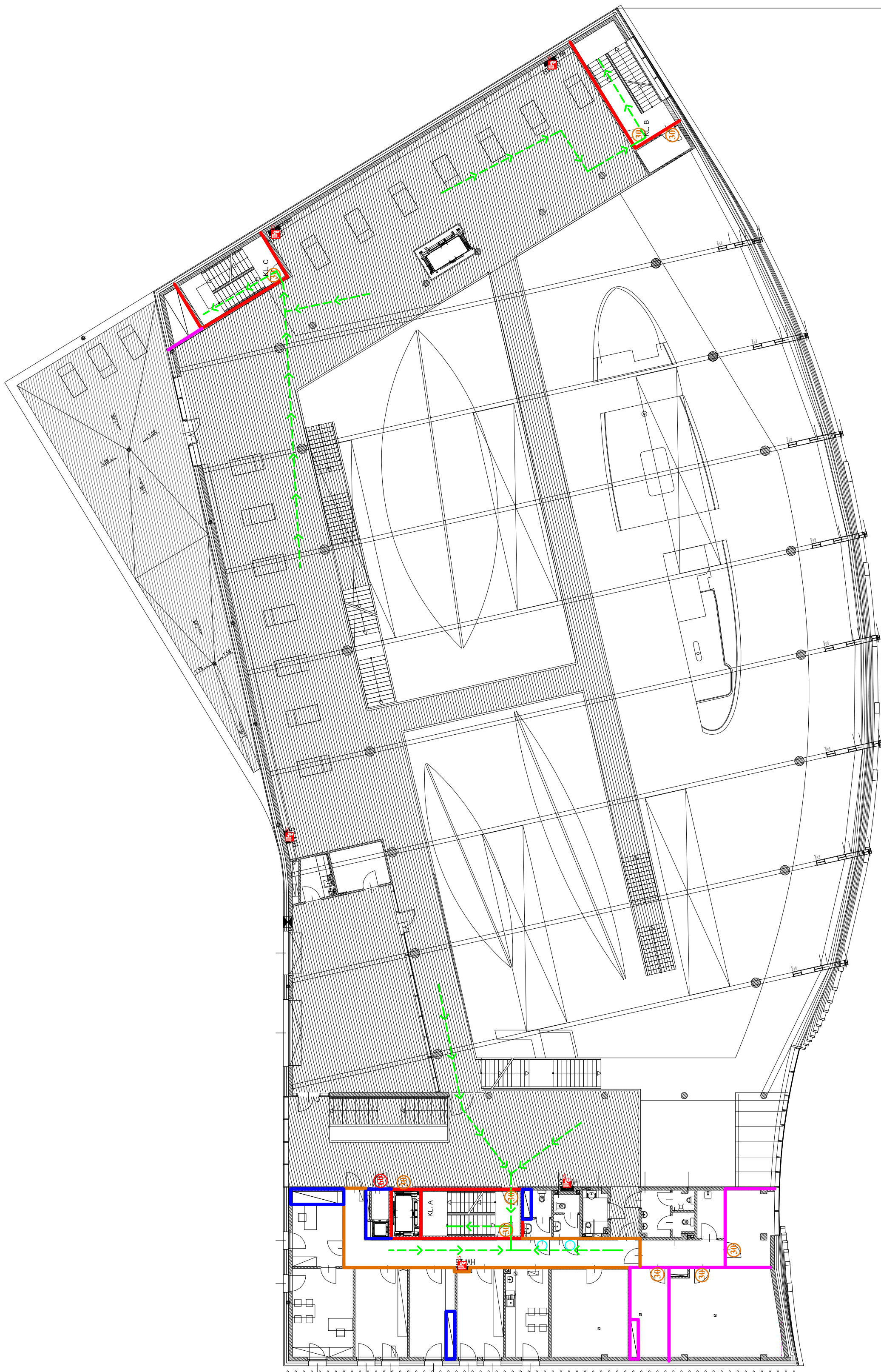
Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

Nazwa rysunku: **RZUT PARTERU**

| | | | | |
|-------------|---|--------------|---------|--|
| Opiniowali: | mgr inż. Alicja Berner | Uprawnienia: | Podpis: |  |
| Sprawdził: | mgr inż. Marcin Cišek Pozostawiając do zabezpieczenia pod. | Uprawnienia: | Podpis: |  |
| Skala: | 1:200 | Numer: | Wersja: | Data: |
| | 02 | A | | 12.2017 |

LEGENDA:

-  DRZWI EI 30
-  DRZWI EI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. REI 120
-  ŚCIANA PPOŻ. REI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. EI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. EI 30
-  KIERUNEK EWAKUACJI
-  DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM



PROTECT
PROTECT Sp.j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A/bk. 13H, 01-868 Warszawa
 tel./fax: (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY









Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

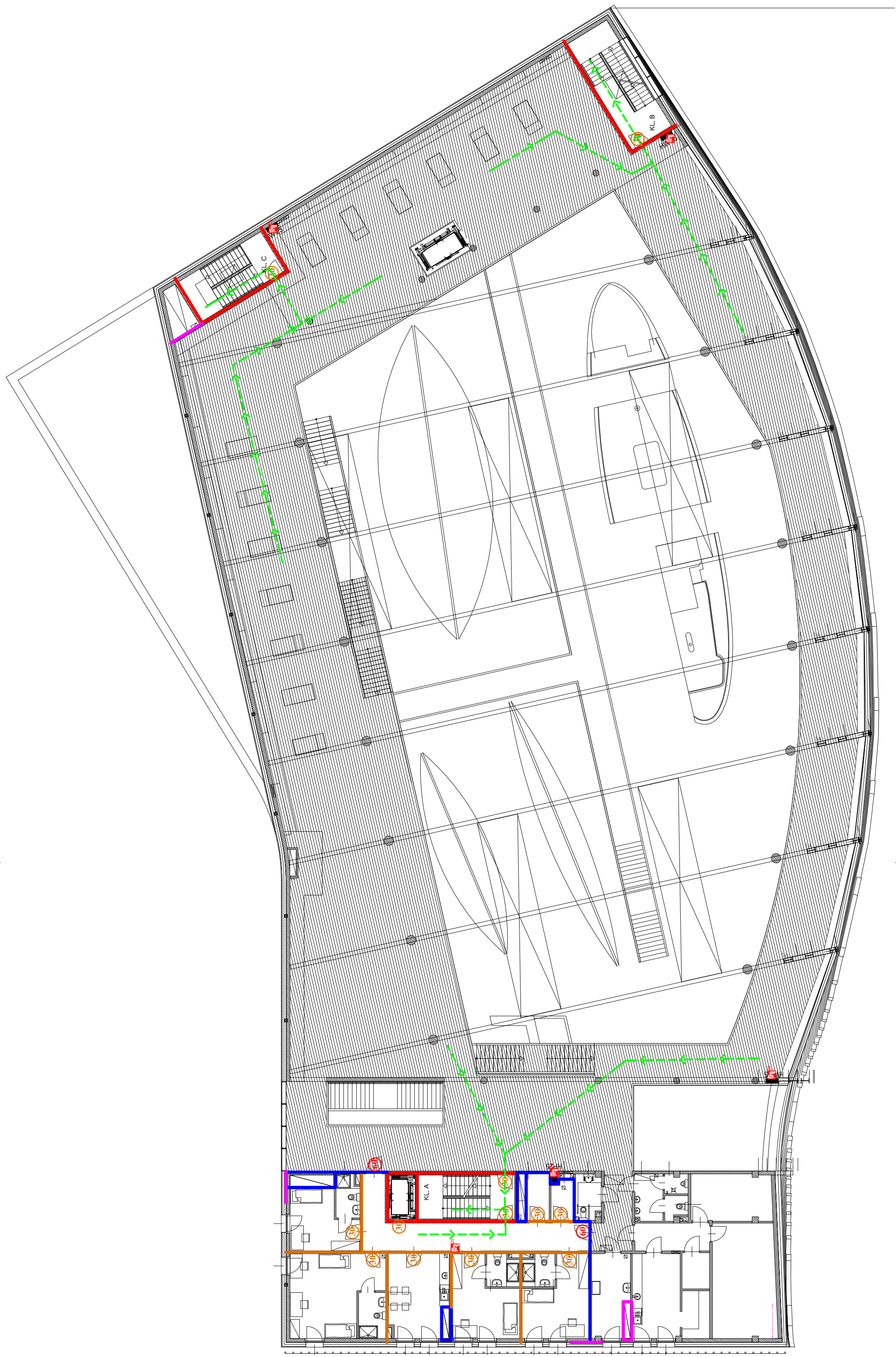
Nazwa rysunku: **RZUT PIĘTRA +1**

| | | |
|--|--------------|----------------------|
| Opiniowali: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Alicja Berner | | <i>Alicja Berner</i> |
| Sprawdził: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Marcin Ciśsek <small>Posiadawca ds. zabezpieczeń ppoż.</small> | 507/2009 | <i>M. Ciśsek</i> |
| Skala: | Numer: | Data: |
| 1:200 | 03 | 12.2017 |

A

LEGENDA:

-  DRZWI EI 30
-  DRZWI EI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. REI 120
-  ŚCIANA PPOŻ. REI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. EI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. EI 30
-  KIERUNEK EWAKUACJI
-  DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM





PROTECT Sp.j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A/bk. 13F, 01-868 Warszawa
 tel./fax: (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl








Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY

Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

Nazwa rysunku: **RZUT PIĘTRA +2**

| | | | | | |
|-------------|--|--------------|----------|---------|--|
| Opiniowali: | mgr inż. Alicja Berner | Uprawnienia: | | Podpis: |  |
| Sprawdził: | mgr inż. Marcin Cišek <small>Podpiszawał do zabezpieczenia pod.</small> | Uprawnienia: | 507/2009 | Podpis: |  |
| Skala: | 1:200 | Numer: | 04 | Wersja: | A |
| | | | | Data: | 12.2017 |

LEGENDA:

| | |
|---|----------------------|
|  | DRZWI EI 30 |
|  | DRZWI EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 120 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 30 |
|  | KIERUNEK EWAKUACJI |





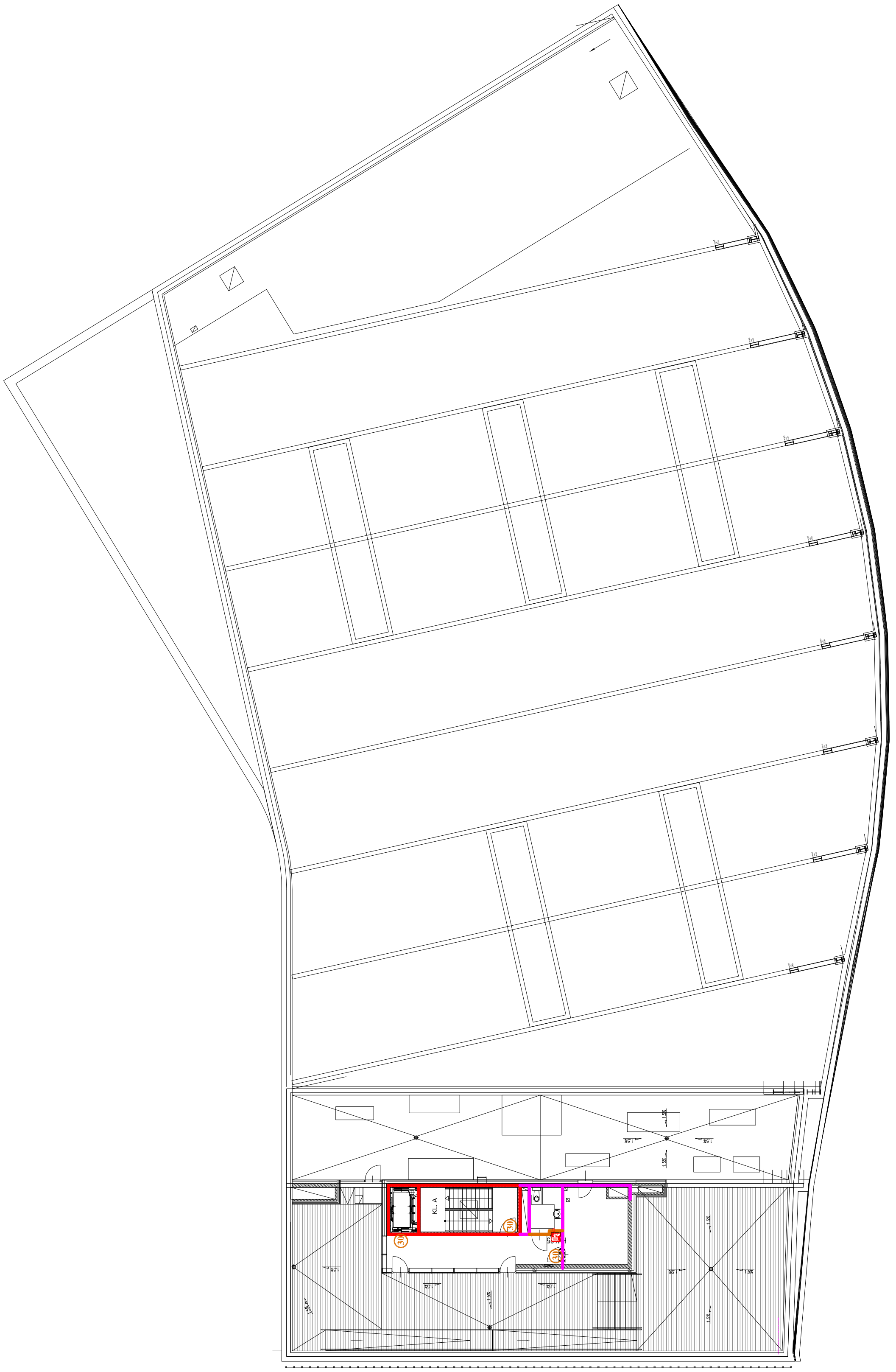
PROTECT Sp.j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A bkt. 13H, 01-868 Warszawa
 tel./fax (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY









Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej**
i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie

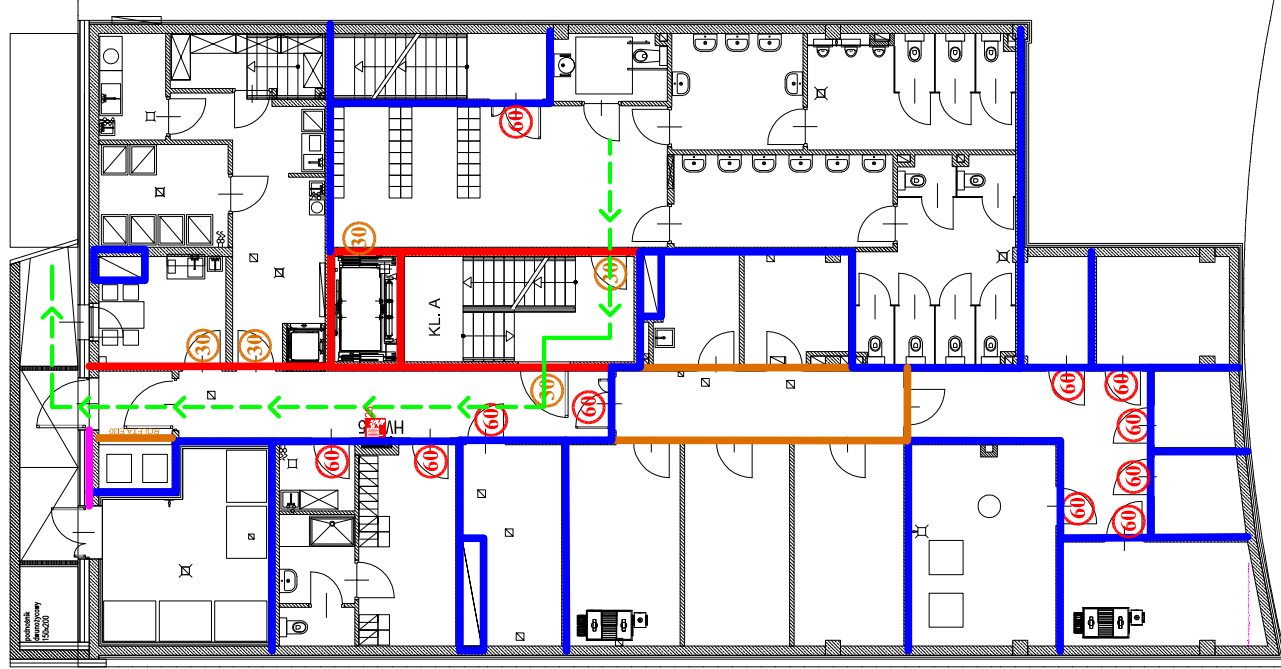
Nazwa rysunku: **RZUT PIĘTRA +3**

| | | |
|--|--------------|--|
| Opiniowali: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Alicja Berner | |  |
| Sprawdził: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Marcin Cisek Pozostawia do zabezpieczenia pod. | 507/2009 |  |
| Skala: | Numery: | Data: |
| 1:200 | 05 | A 12.2017 |



LEGENDA:

| | |
|---|----------------------|
|  | DRZWI EI 30 |
|  | DRZWI EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 120 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 30 |
|  | KIERUNEK EWAKUACJI |
|  | KURTYNA DYMOWA |





PROTECT Sp.j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A/bk. 13H, 01-868 Warszawa
 tel./fax: (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl









Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY

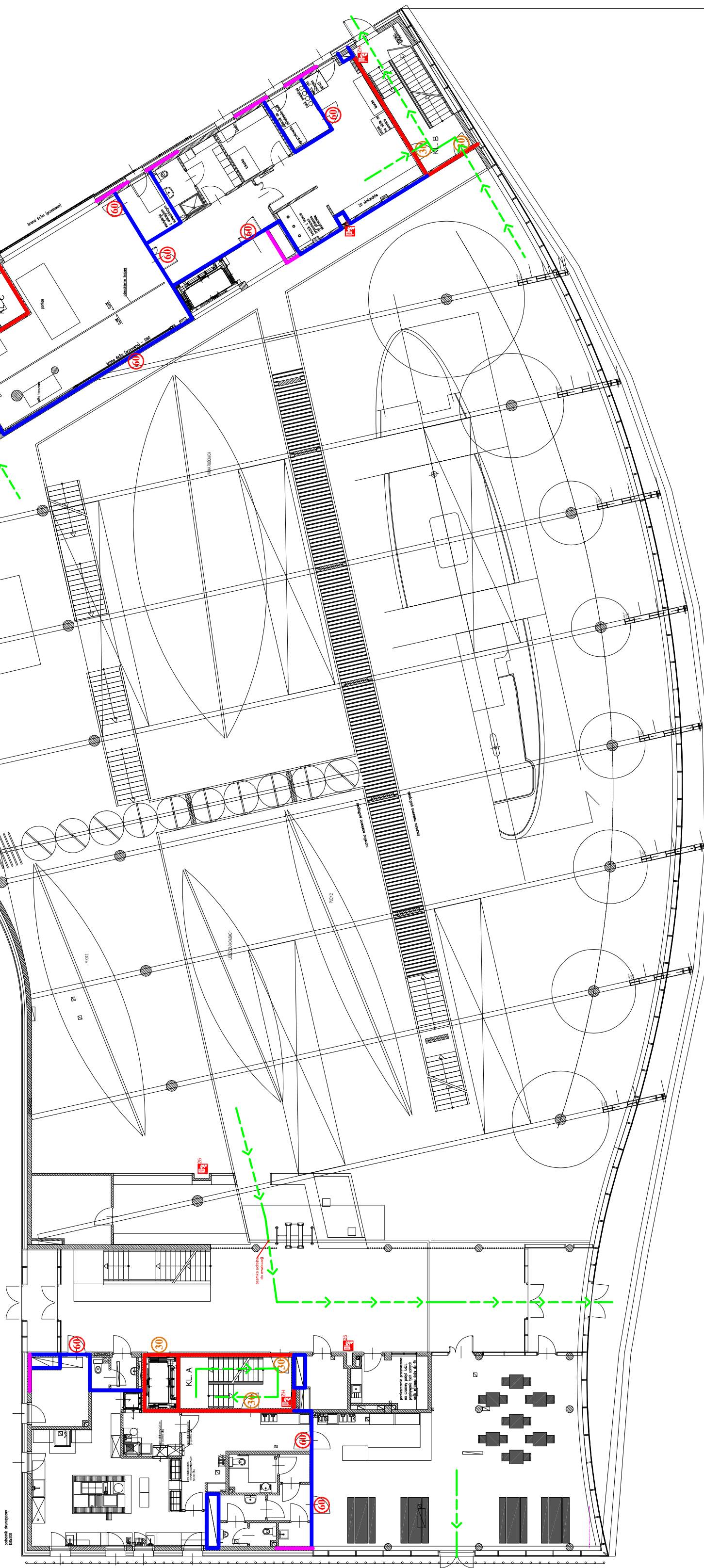
Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

Nazwa rysunku: **RZUT PIWNICY**

| | | |
|--|--------------|--|
| Opiniowali: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Alicja Berner | |  |
| Sprawdził: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Marcin Cisek <small>Posiadawca uprawnień do zabezpieczeń ppoż.</small> | 507/2009 |  |
| Skala: | Numer: | Data: |
| 1:200 | 01 | 12.2017 |

LEGENDA:

| | |
|---|------------------------|
|  | DRZWI EI 30 |
|  | DRZWI EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 120 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. REI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 60 |
|  | ŚCIANA PPOŻ. EI 30 |
|  | KIERUNEK EWAKUACJI |
|  | DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM |





PROTECT
PROTECT Sp.j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A bkt. 13H, 01-858 Warszawa
 tel./fax (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl









Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY

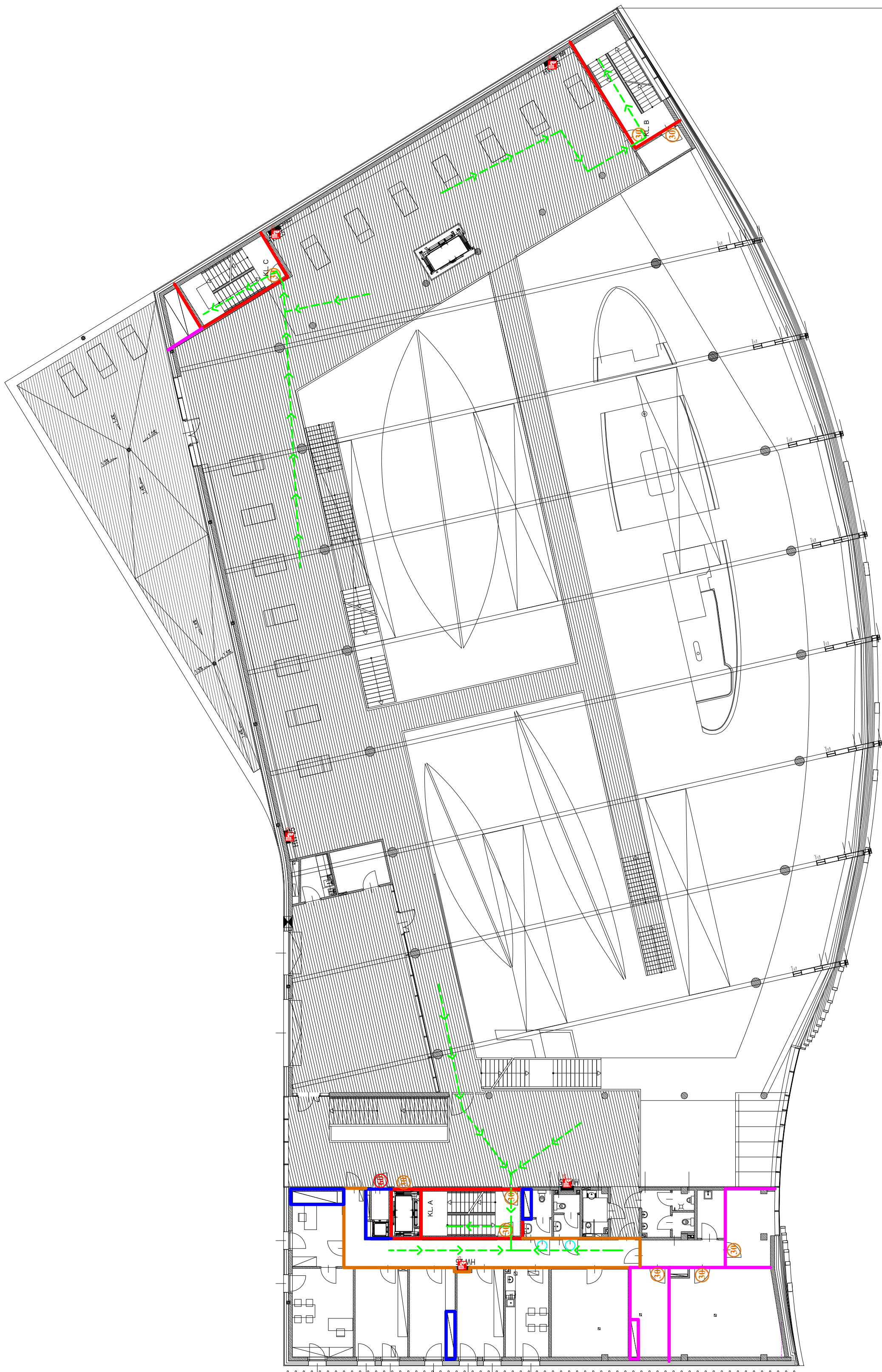
Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

Nazwa rysunku: **RZUT PARTERU**

| | | | | | |
|-------------|------------------------|--------------|----------|---------|--|
| Opiniowali: | mgr inż. Alicja Berner | Uprawnienia: | | Podpis: |  |
| Sprawdził: | mgr inż. Marcin Cišek | Uprawnienia: | 507/2009 | Podpis: |  |
| Skala: | 1:200 | Wersja: | 02 | Numery: | A |
| | | | | Data: | 12.2017 |

LEGENDA:

-  DRZWI EI 30
-  DRZWI EI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. REI 120
-  ŚCIANA PPOŻ. REI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. EI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. EI 30
-  KIERUNEK EWAKUACJI
-  DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM



PROTECT
PROTECT Sp.j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A bkt. 13H, 01-868 Warszawa
 tel./fax: (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl









Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY

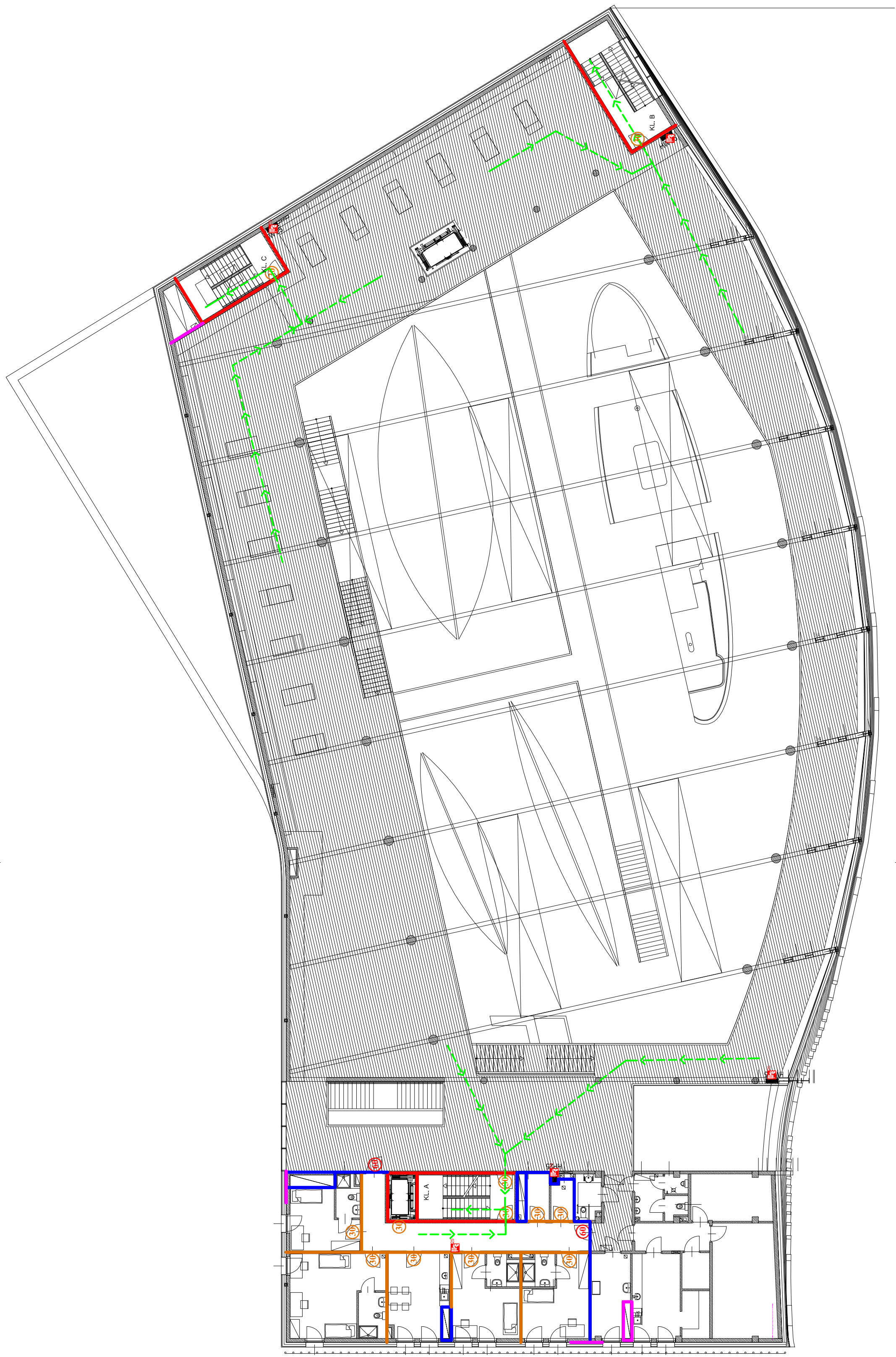
Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

Nazwa rysunku: **RZUT PIĘTRA +1**

| | | |
|---|--------------|----------------------|
| Opiniowali: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Alicja Berner | | <i>Alicja Berner</i> |
| Sprawdził: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Marcin Ciśsek <small>Posiadawca uprawnień do zabezpieczenia ppoż.</small> | 507/2009 | <i>M. Ciśsek</i> |
| Skala: | Numer: | Data: |
| 1:200 | 03 | 12.2017 |

LEGENDA:

-  DRZWI EI 30
-  DRZWI EI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. REI 120
-  ŚCIANA PPOŻ. REI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. EI 60
-  ŚCIANA PPOŻ. EI 30
-  KIERUNEK EWAKUACJI
-  DRZWI Z SAMOZAMYKACZEM



PROTECT Sp.j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A/bk. 13F, 01-868 Warszawa
 tel./fax: (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY

Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

Nazwa rysunku: **RZUT PIĘTRA +2**

| | | | | | |
|-------------|--|--------------|----------|---------|----------------------|
| Opiniowali: | mgr inż. Alicja Berner | Uprawnienia: | | Podpis: | <i>Alicja Berner</i> |
| Sprawdził: | mgr inż. Marcin Cisek <small>Pracownia ds. zabezpieczeń ppoż.</small> | Uprawnienia: | 507/2009 | Podpis: | <i>M. Cisek</i> |
| Skala: | 1:200 | Numer: | 04 | Wersja: | A |
| | | | | Data: | 12.2017 |

LEGENDA:



DRZWI EI 30



DRZWI EI 60

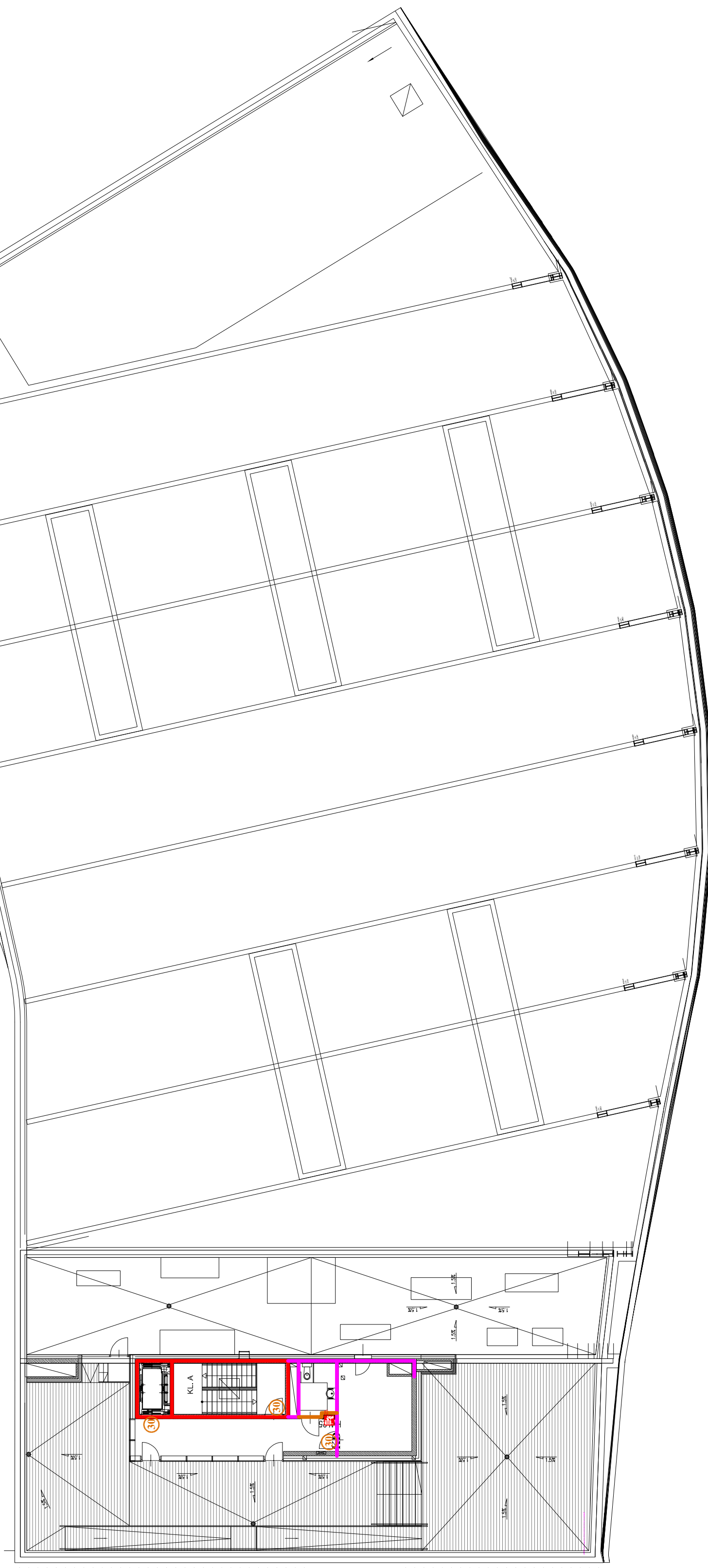
ŚCIANA PPOŻ. REI 120

ŚCIANA PPOŻ. REI 60

ŚCIANA PPOŻ. EI 60

ŚCIANA PPOŻ. EI 30

KIERUNEK EWAKUACJI



PROTECT Sp. j.
 USŁUGI W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ
 Biuro: ul. Rudnickiego 3A bkt. 13H, 01-868 Warszawa
 tel./fax (022) 646 06 94; kom. 0 602 213 712
 e-mail: protect@protect.pl; www.protect.pl

Temat: **WARUNKI OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**
 PROJEKT BUDOWLANY

Obiekt: **Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie**

Nazwa rysunku: **RZUT PIĘTRA +3**

| | | |
|--|--------------|-----------------|
| Opiniowali: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Alicja Berner | | <i>A Berner</i> |
| Sprawdził: | Uprawnienia: | Podpis: |
| mgr inż. Marcin Cisek <small>Pracownia ds. zabezpieczeń ppoż.</small> | 507/2009 | <i>M Cisek</i> |
| Skala: | Numery: | Data: |
| 1:200 | 05 | A 12.2017 |

TEMAT: INWENTARYZACJA ZIELENI WRAZ
Z GOSPODARKĄ DRZEWOSTANEM

ADRES: ŁEBA
Dz. Nr 365/84 oraz 55/16

INWESTOR: NARODOWE MUZEUM MORSKIE
W GDAŃSKU
UL. OŁWIANKA 9- 13
80- 751 GDAŃSK

BIURO: PPK PROJEKTOWANIE
PIOTR KUJAWSKI

AUTOR: PIOTR KUJAWSKI
UL. PARKOWA 10k/2
81- 549 GDYNIA
TEL. + 48 609 680 070
email: piotrkujawski@poczta.wp.pl
www.przemyslanykrajobraz.pl

DATA: LISTOPAD 2017 r



Zawartość

| | |
|--|----|
| INFORMACJE OGOLNE:..... | 2 |
| Cel opracowania:..... | 2 |
| Zakres opracowania:..... | 2 |
| Metodyka inwentaryzacji:..... | 2 |
| Podstawa opracowania:..... | 3 |
| Lokalizacja..... | 3 |
| Pomniki przyrody..... | 5 |
| Stan zachowania..... | 7 |
| Szacunek wieku dla podstawowych gatunków tworzących szatę roślinną parku | 7 |
| Tabelaryczne zestawienie drzew spisanych na gruncie..... | 13 |
| Wskazówki do gospodarki drzewostanem..... | 23 |
| ZABEZPIECZANIE DRZEW ISTNIEJĄCYCH- ZASADY OGÓLNE..... | 23 |
| Zasady tymczasowego zabezpieczenia drzew- odeskowanie pni oraz zabezpieczanie krzewów..... | 23 |
| Zasady stałego zabezpieczenia drzew na terenie budowy | 25 |
| RYSUNKI POGLĄDOWE..... | 26 |
| CZEŚĆ..... | 29 |
| RYSUNKOWA..... | 29 |

| Nr rys | Tytuł rysunku | skala |
|--------|----------------------------|-------|
| 1. | Inwentaryzacja drzewostanu | 1:400 |

INFORMACJE OGÓLNE:

Niniejsza dokumentacja to: inwentaryzacja drzewostanu na terenie działek nr 55/16, 365/84 obr. Łeba obr. 2 0002

Data opracowania: wrzesień 2017 r.

Data prac kameralnych: wrzesień 2017 r.

Cel opracowania:

Celem opracowania jest określenie rodzaju występującej zieleni, jej waloryzacja pod względem wiekowym, stanu zachowania oraz dendrologicznym oraz opracowanie wytycznych dot. postępowania z istniejącą na gruncie szatą roślinną.

Zakres opracowania:

Zakres opracowania obejmuje

- prace terenowe polegające na oznaczeniu gatunków oraz rozmiarów drzew i krzewów istniejących oraz zlokalizowaniu ich (nie geodezyjnie) na planie zagospodarowania terenu;
- część opisową z zestawieniem tabelarycznym wyników inwentaryzacji;
- część graficzną przedstawiającą wyniki inwentaryzacji na planie zagospodarowania terenu z wyróżnieniem elementów jednostkowych tj. drzew rosnących pojedynczo oraz elementów złożonych -. powierzchnie krzewów, podrostów, sadów, zakrzaczeń i samosiewów drzew.

Metodyka inwentaryzacji:

Inwentaryzacja została wykonana w oparciu o prace terenowe wykonane według stanu na okres wrzesień 2017 r., które obejmowały

- geodezyjne zlokalizowanie istniejących gatunków na planie;
- określenie istniejących gatunków drzew i krzewów;
- określenie rozmiarów drzew tj. obwodów pni na wysokości 1,30 m od poziomu terenu- poprzez ich pomiar taśmą oraz krzewów i grup podrostów tj. powierzchni w m²;
- wyniki prac zostały przedstawione w formie tabeli oraz na planie zagospodarowanie terenu;
- Inwentaryzację wykonano w III stopniu dokładności. Zinwentaryzowane drzewa i

krzewy zestawiono wg liczby porządkowej w spisie inwentaryzacyjnym. Liczba spisu odpowiada cyfrze przy symbolu graficznym na planie sytuacyjno - wysokościowym.

Obwód (pierśnicę) pnia mierzono na wysokości 1,3 m od powierzchni terenu.

- Oznakowaniu każdego drzewa indywidualnym numerem w terenie (foliowe żółte tabliczki z czarnymi cyframi przypięte do pnie drzew).

Podstawa opracowania:

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- Ustawa o Ochronie Przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. z późniejszymi zmianami,
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów,
- Plan zagospodarowania terenu w skali 1: 500,
- Wizja lokalna i inwentaryzacja w terenie.

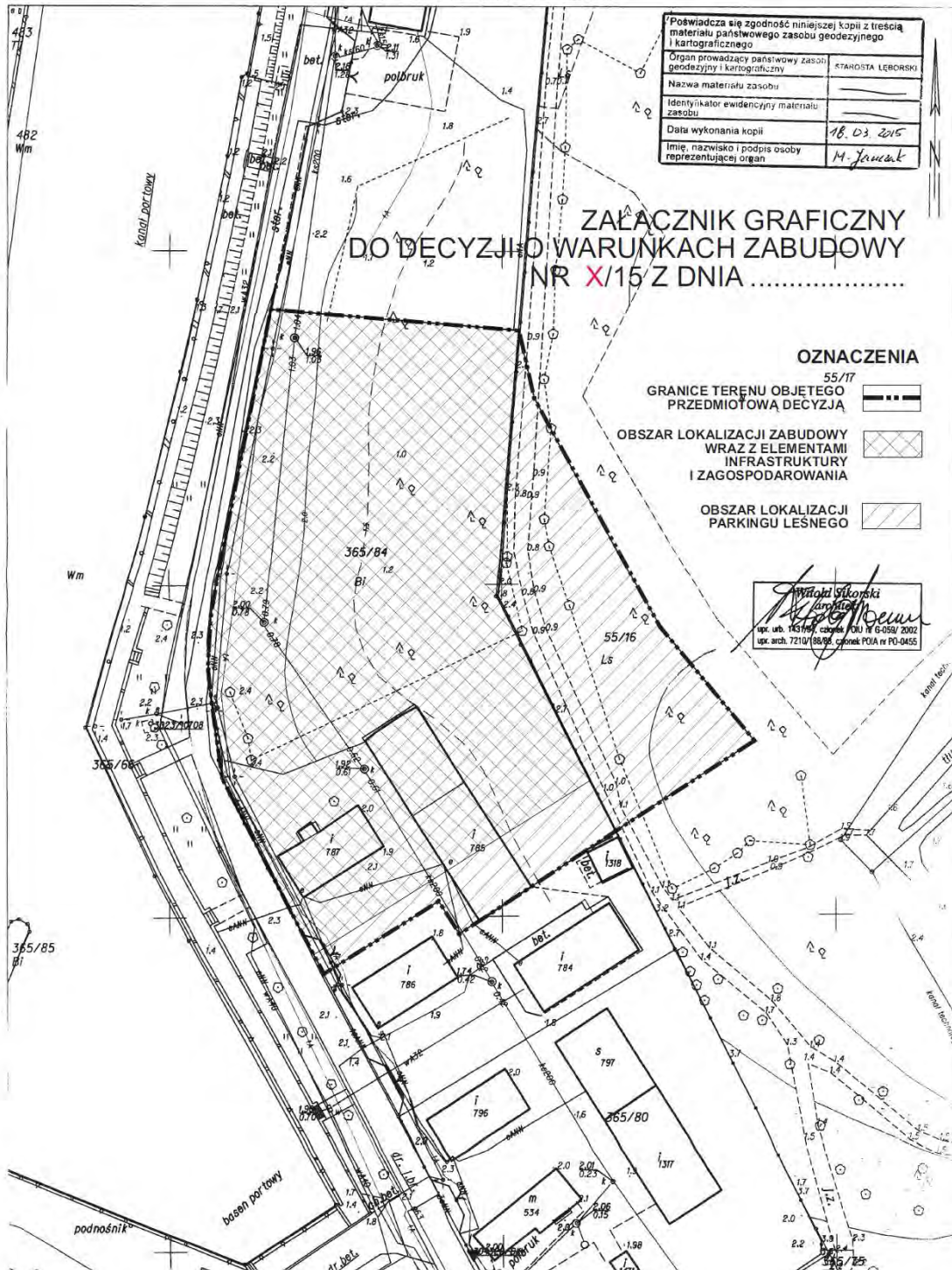
Lokalizacja

Teren objęty Inwestycją położony jest w Łebie w rejonie kanału portowego zgodnie z poniższymi lokalizacjami:

STAROSTWO POWIATOWE
w ŁEBIE
84-300 ŁEBEK, ul. Góralców 8
REGON 770961289

MAPA ZASADNICZA
SKALA 1:500

Układ wsp. płaskich: 2000 strefa 6 (18'), układ odn.: Kronsztadt 86
obr. Łeba obr 2 0002; dz. 55/16, 365/84





Pomniki przyrody

W bezpośrednim zasięgu inwestycji nie zinwentaryzowano pomników przyrody.

Szata roślinna istniejąca

Teren objęty niniejszym opracowaniem jest wyraźnie podzielony na dwie strefy oddzielone od siebie dodatkowo murem z prefabrykatów betonowych.

STREFA I:

Od kanału portowego do muru betonowego (w granicach działek) to przykład zieleni urządzonej. To tutaj rosną najbardziej cenne pod względem wiekowym, krajobrazowym i dekoracyjnym elementy szaty roślinnej oraz najstarsze drzewa opisane na gruncie.

STREFA II:

Za murem z płyt betonowych do granic działki. Jest to rejon podmokły z zadrzewieniem liściastym rosnącym w bardzo dużym zwarceniu. Wiek drzew w tej strefie jest niższy od drzew rosnących w strefie I a ich walory dekoracyjne i krajobrazowe można zakwalifikować za niskie.

O ile obszar strefy I nosi znamiona regularnej pielęgnacji o tyle strefa II jest całkowicie nie

Topola w odmianach 3 pozycje

Wiąz szypułkowy 3 pozycje

DRZEWA IGLASTE:

Sosna pospolita 2 pozycje

Stan zachowania

Stan zachowania zinwentaryzowanego drzewostanu można uznać za dobry z tendencją do stabilizacji. Oprócz nielicznych cięć technicznych drzewa nie noszą śladów prowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych. W strefie II ze względu na charakter podłoża (wilgotne) część drzew ma tendencje do samo zawalenia się jednak na wszystkie zinwentaryzowane pozycje tylko dwa drzewa (olsza czarna pozycja 243 mają naderwane systemy korzeniowe) mają naderwane systemu korzeniowe. Stopień wydzielonego posuszu można uznać za niski. W porównaniu do kontroli przeprowadzonej w roku 2015 stan nie uległ zmianie.

Szacunek wieku dla podstawowych gatunków tworzących szatę roślinną parku

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|------|--|---|---------------------------|
| 10. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 51,00 | do 20 lat |
| | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 70,00 | do 25 lat |
| 7. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 82,00 | 25- 40 lat |
| 13. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 83,00 | 25- 40 lat |
| 14. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 88,00 | 25- 40 lat |
| 106. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 88,00 | 25- 40 lat |
| 3. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 93,00 | 25- 40 lat |
| 93. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 97,00 | 25- 40 lat |
| 5. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 99,00 | 25- 40 lat |
| 11. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 114,00 | 40- 48 lat |
| 2. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 120,00 | 40- 48 lat |
| 8. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 127,00 | 48- 70 lat |
| 9. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 132,00 | 48- 70 lat |
| 4. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 140,00 | 48- 70 lat |
| 103. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 140,00 | 48- 70 lat |
| 109. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 144,00 | 48- 70 lat |
| 107. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 146,00 | 48- 70 lat |
| 102. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 152,00 | 48- 70 lat |
| 6. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 157,00 | 48- 70 lat |
| 108. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 171,00 | 48- 70 lat |
| 20. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 177,00 | 48- 70 lat |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|------|---|---|---------------------------|
| 207. | <i>Głóg jednoszyjkowy/ Crataegus monogyna</i> | 16,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Głóg jednoszyjkowy/ Crataegus monogyna</i> | 20,00 | 20- 25 lat |
| 240. | <i>Głóg jednoszyjkowy/ Crataegus monogyna</i> | 25,00 | 20- 25 lat |
| 217. | <i>Głóg jednoszyjkowy/ Crataegus monogyna</i> | 72,00 | 60 lat |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|------|---|---|---------------------------|
| 229. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 13,00 | 10- 20 lat |
| 212. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 17,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 18,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 27,00 | 10- 20 lat |
| 235. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 42,00 | 20- 22 lata |
| 248. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 42,00 | 20- 22 lata |
| 232. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 46,00 | 22- 40 lat |
| 236. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 50,00 | 22- 40 lat |
| 230. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 64,00 | 22- 40 lat |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|----|--|---|---------------------------|
| 1. | <i>Jesion wyniosły/ Fraxinus excelsior</i> | 286,00 | 150 lat |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|-----|---|---|---------------------------|
| 98. | <i>Kasztanowiec biały/ Aesculus hippocastanum</i> | 46,00 | 15 lat |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|------|---|---|---------------------------|
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 10,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 10,00 | do 10 lat |
| 186. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 10,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 11,00 | do 10 lat |
| 175. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12,00 | do 10 lat |
| 179. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12,00 | do 10 lat |
| 180. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12,00 | do 10 lat |
| 241. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 13,00 | do 10 lat |
| 178. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 15,00 | do 10 lat |

| | | | |
|-------------|---|-------|------------|
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 15,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 15,00 | do 10 lat |
| 126. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18,00 | do 10 lat |
| 193. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18,00 | do 10 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18,00 | do 10 lat |
| 245. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18,00 | do 10 lat |
| 214. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 19,00 | 10 lat |
| 138. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20,00 | 10- 20 lat |
| 150. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20,00 | 10- 20 lat |
| 157. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20,00 | 10- 20 lat |
| 182. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20,00 | 10- 20 lat |
| 187. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20,00 | 10- 20 lat |
| 195. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 21,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 21,00 | 10- 20 lat |
| 139. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 22,00 | 10- 20 lat |
| 142. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 22,00 | 10- 20 lat |
| 173. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 22,00 | 10- 20 lat |
| 123. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23,00 | 10- 20 lat |
| 158. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23,00 | 10- 20 lat |
| 249. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23,00 | 10- 20 lat |
| 33. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 24,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 24,00 | 10- 20 lat |
| 181. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 24,00 | 10- 20 lat |
| 127. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25,00 | 10- 20 lat |
| 156. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25,00 | 10- 20 lat |
| 213. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25,00 | 10- 20 lat |
| 47. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 27,00 | 10- 20 lat |
| 49. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 27,00 | 10- 20 lat |
| 114. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 27,00 | 10- 20 lat |
| 246. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 27,00 | 10- 20 lat |
| 110. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 28,00 | 10- 20 lat |
| 124. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 28,00 | 10- 20 lat |
| 177. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 29,00 | 10- 20 lat |
| 231. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 29,00 | 10- 20 lat |
| 111. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30,00 | 10- 20 lat |
| 162. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30,00 | 10- 20 lat |
| 164. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30,00 | 10- 20 lat |
| 171. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30,00 | 10- 20 lat |
| 172. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30,00 | 10- 20 lat |
| 205. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30,00 | 10- 20 lat |
| 125. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 31,00 | 10- 20 lat |
| 209. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 32,00 | 10- 20 lat |
| 63. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 34,00 | 10- 20 lat |
| 140. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 34,00 | 10- 20 lat |
| 188. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35,00 | 10- 20 lat |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35,00 | 10- 20 lat |

| | | | |
|------|---|-------|-------------|
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35,00 | 10- 20 lat |
| 222. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35,00 | 10- 20 lat |
| 228. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35,00 | 10- 20 lat |
| 52. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 36,00 | 10- 20 lat |
| 121. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 36,00 | 10- 20 lat |
| 149. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 37,00 | 10- 20 lat |
| 154. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 37,00 | 10- 20 lat |
| 160. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 37,00 | 10- 20 lat |
| 226. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 37,00 | 10- 20 lat |
| 133. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 38,00 | 10- 20 lat |
| 145. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 38,00 | 10- 20 lat |
| 199. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 39,00 | 20- 22 lata |
| 183. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 40,00 | 20- 22 lata |
| 64. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 41,00 | 20- 22 lata |
| 24. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 42,00 | 22- 40 lat |
| 132. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 42,00 | 22- 40 lat |
| 198. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 42,00 | 22- 40 lat |
| 203. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 42,00 | 22- 40 lat |
| 61. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 43,00 | 22- 40 lat |
| 146. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 43,00 | 22- 40 lat |
| 90. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 44,00 | 22- 40 lat |
| 219. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 44,00 | 22- 40 lat |
| 144. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 45,00 | 22- 40 lat |
| 168. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 45,00 | 22- 40 lat |
| 190. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 45,00 | 22- 40 lat |
| 152. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 46,00 | 22- 40 lat |
| 25. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 47,00 | 22- 40 lat |
| 192. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 49,00 | 22- 40 lat |
| 202. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 49,00 | 22- 40 lat |
| 216. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 49,00 | 22- 40 lat |
| 206. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 51,00 | 22- 40 lat |
| 201. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 52,00 | 22- 40 lat |
| 23. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 53,00 | 22- 40 lat |
| 44. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 53,00 | 22- 40 lat |
| 131. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 54,00 | 22- 40 lat |
| 151. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 54,00 | 22- 40 lat |
| 56. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 55,00 | 22- 40 lat |
| 134. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 57,00 | 22- 40 lat |
| 153. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 58,00 | 22- 40 lat |
| 116. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 59,00 | 22- 40 lat |
| 72. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 60,00 | 22- 40 lat |
| 79. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 60,00 | 22- 40 lat |
| 135. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 60,00 | 22- 40 lat |
| 91. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 61,00 | 22- 40 lat |
| 22. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 62,00 | 22- 40 lat |
| 57. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 64,00 | 22- 40 lat |
| 54. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 67,00 | 22- 40 lat |
| 96. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 67,00 | 22- 40 lat |
| 118. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 69,00 | 22- 40 lat |
| 78. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70,00 | 22- 40 lat |
| 81. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70,00 | 22- 40 lat |
| 94. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70,00 | 22- 40 lat |
| 100. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70,00 | 22- 40 lat |
| 112. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70,00 | 22- 40 lat |
| 130. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70,00 | 22- 40 lat |

| | | | |
|------|---|--------|--------------|
| 42. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 71,00 | 22- 40 lat |
| 17. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 72,00 | 22- 40 lat |
| 122. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 72,00 | 22- 40 lat |
| 129. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 73,00 | 22- 40 lat |
| 244. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 73,00 | 22- 40 lat |
| 89. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 75,00 | 22- 40 lat |
| 119. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 75,00 | 22- 40 lat |
| 128. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 77,00 | 22- 40 lat |
| 43. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 78,00 | 22- 40 lat |
| 141. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 78,00 | 22- 40 lat |
| 155. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 81,00 | 40- 48 lat |
| 165. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 81,00 | 40- 48 lat |
| 174. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 81,00 | 40- 48 lat |
| 218. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 82,00 | 40- 48 lat |
| 34. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 84,00 | 40- 48 lat |
| 95. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 84,00 | 40- 48 lat |
| 113. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 84,00 | 40- 48 lat |
| 117. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 84,00 | 40- 48 lat |
| 167. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 85,00 | 40- 48 lat |
| 159. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 86,00 | 40- 48 lat |
| 176. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 86,00 | 40- 48 lat |
| 77. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 89,00 | 40- 48 lat |
| 80. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 90,00 | 40- 48 lat |
| 147. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 91,00 | 40- 48 lat |
| 45. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 92,00 | 40- 48 lat |
| 115. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 92,00 | 40- 48 lat |
| 28. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 94,00 | 40- 48 lat |
| 137. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 94,00 | 48- 70 lat |
| 46. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 95,00 | 48- 70 lat |
| 227. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 104,00 | 48- 70 lat |
| 233. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 106,00 | 48- 70 lat |
| 120. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 108,00 | 48- 70 lat |
| 161. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 108,00 | 48- 70 lat |
| 210. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 113,00 | 48- 70 lat |
| 200. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 117,00 | 48- 70 lat |
| 27. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 119,00 | 48- 70 lat |
| 73. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 120,00 | 48- 70 lat |
| 104. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 121,00 | 48- 70 lat |
| 53. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 122,00 | 48- 70 lat |
| 215. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 123,00 | 48- 70 lat |
| 101. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 131,00 | 70- 100 lat |
| 163. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 160,00 | 70- 100 lat |
| 105. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 176,00 | 100- 120 lat |
| 82. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 242,00 | 100- 120 lat |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|-----|---|---|---------------------------|
| 68. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 41,00 | do 20 lat |
| 51. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 51,00 | 20- 22 lata |
| 15. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 53,00 | 20- 22 lata |
| 87. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 55,00 | 20- 22 lata |
| 39. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 68,00 | 22- 40 lat |
| 40. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 74,00 | 22- 40 lat |

| | | | |
|-----|---|--------|-------------|
| 18. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 78,00 | 22- 40 lat |
| | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 78,00 | 22- 40 lat |
| 38. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 97,00 | 22- 40 lat |
| 16. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 107,00 | 22- 40 lat |
| 86. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 108,00 | 22- 40 lat |
| 37. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 132,00 | 40- 48 lat |
| 67. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 146,00 | 40- 70 lat |
| 65. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 180,00 | 70- 100 lat |
| 69. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 218,00 | 70- 100 lat |
| 50. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 328,00 | 70- 100 lat |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|------|--------------------------------------|---|---------------------------|
| 76. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 33,00 | 10- 20 lat |
| 85. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 49,00 | 10- 20 lat |
| 221. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 54,00 | 20- 22 lata |
| 148. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 59,00 | 20- 22 lata |
| 60. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 60,00 | 20- 22 lata |
| 92. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 61,00 | 22- 40 lat |
| 58. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 68,00 | 22- 40 lat |
| 55. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 70,00 | 22- 40 lat |
| 224. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 70,00 | 22- 40 lat |
| | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 70,00 | 22- 40 lat |
| 225. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 73,00 | 22- 40 lat |
| 75. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 76,00 | 22- 40 lat |
| 223. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 77,00 | 22- 40 lat |
| 238. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 79,00 | 22- 40 lat |
| 84. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 80,00 | 22- 40 lat |
| 99. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 80,00 | 22- 40 lat |
| 247. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 80,00 | 22- 40 lat |
| 220. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 81,00 | 22- 40 lat |
| 237. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 81,00 | 22- 40 lat |
| 184. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 82,00 | 22- 40 lat |
| 189. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 82,00 | 22- 40 lat |
| | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 82,00 | 22- 40 lat |
| 74. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 84,00 | 22- 40 lat |
| | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 84,00 | 22- 40 lat |
| 211. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 85,00 | 22- 40 lat |
| 71. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 86,00 | 22- 40 lat |
| 83. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 87,00 | 22- 40 lat |
| 234. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 90,00 | 22- 40 lat |
| 170. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 92,00 | 22- 40 lat |
| 239. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 93,00 | 22- 40 lat |
| 36. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 94,00 | 22- 40 lat |
| 169. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 94,00 | 22- 40 lat |
| 62. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 95,00 | 40- 48 lat |
| 143. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 100,00 | 48- 70 lat |
| 194. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 102,00 | 48- 70 lat |
| 191. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 107,00 | 48- 70 lat |
| 185. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 110,00 | 48- 70 lat |
| 208. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 110,00 | 48- 70 lat |
| 242. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 110,00 | 48- 70 lat |

| | | | |
|------|--------------------------------------|--------|-------------|
| 243. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 110,00 | 48- 70 lat |
| 35. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 114,00 | 48- 70 lat |
| 204. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 135,00 | 48- 70 lat |
| 25. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 173,00 | 70- 100 lat |
| 88. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 175,00 | 70- 100 lat |
| 196. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 176,00 | 70- 100 lat |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|-----|--|---|---------------------------|
| 12. | <i>Sosna pospolita/ Pinus sylvestris</i> | 31,00 | 10- 20 lat |
| 66. | <i>Sosna pospolita/ Pinus sylvestris</i> | 40,00 | 20- 22 lata |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|-----|---|---|---------------------------|
| 26. | <i>Topola drżąca (osika)/ Populus tremula</i> | 60,00 | 15 lat |
| 59. | <i>Topola kanadyjska/ Populus x canadensis</i> | 131,00 | 25 lat |
| | <i>Topola Maksymowicza/ Populus Maximovicii Henry</i> | 143,00 | 25- 40 lat |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | przedziały wieku w [lata] |
|-----|--------------------------------------|---|---------------------------|
| 41. | <i>Wiąz szypułkowy/ Ulmus laevis</i> | 28,00 | 10 lat |
| 48. | <i>Wiąz szypułkowy/ Ulmus laevis</i> | 30,00 | 10- 20 lat |
| 31. | <i>Wiąz szypułkowy/ Ulmus laevis</i> | 36,00 | 10- 20 lat |

Tabelaryczne zestawienie drzew spisanych na gruncie.

PONIŻSZE ZESTAWIANIE TABELARYCZNE PRZEDSTAWIA DRZEWA I KRZEWY ZINWENTARYZOWANE NA GRUNCIE Z PODZIAŁEM:

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm | Stan zdrowotny/ Uwagi |
|------------------|--|--------------------------|-----------------------|
| 365/84 Bi | | | |
| 1. | <i>Jesion wyniosły/ Fraxinus excelsior</i> | 286 | |
| 2. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 120 | |
| 3. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 93 | |
| 4. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 140 | |
| 5. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 99 | |
| 6. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 157 | |
| 7. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 82 | |
| 8. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 127 | |
| 9. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 132 | |

| | | | |
|-----|---|-----|--|
| 13. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 83 | |
| 14. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 88 | |
| 15. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 53 | |
| 16. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 107 | |
| | | 249 | zrosnięte |
| 17. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 72 | |
| 18. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 78 | |
| 19. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 30 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 70 | |
| 20. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 177 | |
| 21. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 20 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| | | 22 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| | | 15 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| 22. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 62 | |
| 23. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 53 | |
| 24. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 42 | |
| 25. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 47 | |
| 26. | <i>Topola drżąca (osika)/ Populus tremula</i> | 60 | |
| 27. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 119 | |
| 28. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 94 | |
| 29. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 72 | |
| 30. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 32 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| 31. | <i>Wiąz szypułkowy/ Ulmus laevis</i> | 36 | |
| | | 34 | |
| 32. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 28 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód < 50 cm |
| 33. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 24 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| 34. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 84 | |
| 35. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 114 | krzywe |
| 36. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 94 | |
| 37. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 132 | |
| 38. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 97 | |
| | | 78 | |
| | | 102 | |
| 39. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 68 | |
| 40. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 74 | |
| 41. | <i>Wiąz szypułkowy/ Ulmus laevis</i> | 28 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód < 50 cm |
| 42. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 71 | |
| 43. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 78 | |
| 44. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 53 | |
| 45. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 92 | |
| 46. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 95 | |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| 47. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 27 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| 48. | <i>Wiąz szypułkowy/ Ulmus laevis</i> | 30 | |
| | | 33 | |
| | | 35 | |
| 49. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 27 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód < 50 cm |
| 50. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 328 | zrośnięte |
| 51. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 51 | |
| 52. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 36 | |
| 53. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 122 | |
| 54. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 67 | |
| 55. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 70 | krzywe |
| 56. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 55 | |
| 57. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 64 | |
| 58. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 68 | |
| 59. | <i>Topola kanadyjska/ Populus x canadensis</i> | 131 | lekko krzywe |
| 60. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 60 | |
| 61. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 43 | |
| 62. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 95 | |
| 63. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 34 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| 64. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 41 | |
| 65. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 180 | |
| 66. | <i>Sosna pospolita/ Pinus sylvestris</i> | 40 | |
| 67. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 146 | |
| 68. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 41 | |
| 69. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 218 | |
| 70. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 34 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| 71. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 86 | |
| 72. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 60 | |
| 73. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 120 | |
| 74. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 84 | |
| 75. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 76 | |
| 76. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 33 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 50 cm |
| 77. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 89 | |
| 78. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70 | |
| 79. | <i>Topola Maksymowicza/ Populus Maximovicii Henry</i> | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 60 |
| | | 143 | pnie w dużym rozwarciu może się rozłamać |
| | | 135 | |
| 80. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 90 | |
| 81. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70 | |
| 82. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 242 | |
| 83. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 87 | |
| 84. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 80 | |
| 85. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 49 | |
| 86. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 108 | |

| | | | |
|------|---|-----|--|
| 87. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 55 | |
| | | 74 | |
| | | 82 | |
| 88. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 175 | |
| 89. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 75 | |
| 90. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 44 | |
| 91. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 61 | |
| 92. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 61 | |
| | | 84 | |
| | | 89 | |
| 93. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 97 | |
| 94. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70 | |
| 95. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 84 | |
| 96. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 67 | |
| 98. | <i>Kasztanowiec biały/ Aesculus hippocastanum</i> | 46 | możliwe usunięcie bez zezwolenia obwód na 5 cm < 65 cm |
| 100. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70 | |
| 101. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 131 | |
| 102. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 152 | lekko krzywe |
| 103. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 140 | lekko krzywe |
| 104. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 121 | |
| 105. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 176 | szacunek, brak dostępu |
| 106. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 88 | |
| 107. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 146 | |
| 108. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 171 | |

| Nr | Nazwa polska/ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | Stan zdrowotny/ Uwagi |
|-----------------|---|---|-----------------------|
| 55/16 Ls | | | |
| 112. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70 | |
| 114. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 27 | |
| 116. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 59 | |
| 117. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 84 | |
| 119. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 107, 151, 124, 95, 13 | |
| 120. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 108 | |
| 121. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 36 | |
| 122. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 72 | |
| 123. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23 | |
| 124. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 28 | |
| 125. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 31 | |
| 126. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18 | |
| 127. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25 | |

| | | | |
|------|---|-----|--------------|
| 128. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 77 | |
| 129. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 73 | |
| 133. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 38 | |
| 134. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 57 | |
| 135. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 60 | |
| 136. | SUCHY PIENŃ | 54 | |
| 137. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 94 | |
| 138. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20 | |
| 139. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 22 | |
| 140. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 34 | |
| 141. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 78 | |
| 142. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 175 | |
| 143. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 100 | lekko krzywe |
| 144. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 45 | |
| 145. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 38 | |
| 146. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 43 | |
| 147. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 91 | |
| 148. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 59 | |
| 149. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 37 | |
| 161. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 108 | |
| 162. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30 | |
| 163. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 160 | |
| 164. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30 | |
| 165. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 81 | |
| 166. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 32 | |
| | | 21 | |
| 167. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 85 | |
| 169. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 94 | |
| 170. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 92 | |
| 171. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30 | |
| 172. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30 | |
| 173. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 22 | |
| | | 15 | |
| 174. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 81 | |
| 175. | <i>Klon pospolity/ Acer</i> | 12 | |

INWENTARYZACJA DRZEWOSTANU W ŁEBIE W REJONIE UJŚCIA DO PORTU W ŁEBIE STAN NA WRZESIEŃ 2017 r.

| | | | |
|------|---|-----|--------|
| | <i>platanoides</i> | | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18 | |
| 176. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 86 | |
| 177. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 29 | |
| 178. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 15 | |
| 180. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 10 | |
| 181. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 24 | |
| 182. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20 | |
| 183. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 40 | |
| 188. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35 | |
| 189. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 82 | |
| 190. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 45 | |
| 191. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 107 | |
| 192. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 49 | |
| 196. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 176 | krzywe |
| 197. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 35 | |
| | | 10 | |
| | | 5 | |
| 198. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 42 | |
| 199. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 39 | |
| 200. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 117 | |
| 201. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 52 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18 | |
| 202. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 49 | |
| 203. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 42 | |
| 204. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 135 | |
| 500. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 51 | |
| 501. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 161 | |
| 529. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20 | |
| 563. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25 | |
| 564. | <i>Klon pospolity/ Acer</i> | 75 | |

| | | | |
|------|---|-----|--|
| | <i>platanoides</i> | | |
| 565. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 75 | |
| 566. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30 | |
| 567. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 112 | |
| 568. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 28 | |
| 569. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 33 | |
| 575. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 84 | |
| 576. | <i>Lipa drobnolistna/ Tilia cordata</i> | 81 | |

| Nr | Nazwa polska\ Nazwa łacińska | Obwód pnia na wys. 130cm lub powierzchnia zakrzewień [m2] | Stan zdrowotny/ Uwagi |
|---|---|---|--|
| drzewa spisane na gruncie na terenach nie objętych przyszłą inwestycją | | | |
| 10. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 51 | |
| 11. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 114 | |
| 12. | <i>Sosna pospolita/ Pinus sylvestris</i> | 31 | |
| 109. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula pendula</i> | 144 | |
| 110. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 28 | |
| 111. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30 | |
| 113. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 84 | |
| 115. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 92 | |
| 118. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 69 | |
| 130. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 70 | |
| 131. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 54 | |
| 132. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 42 | |
| 150. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20 | |
| 151. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 54 | |
| 152. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 46 | |
| 153. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 58 | |
| 154. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 37 | |
| 155. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 81 | |
| 156. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25 | |
| 157. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20 | |
| | <i>Głóg jednoszyjkowy/ Crataegus monogyna</i> | 20 | |
| 158. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23 | |
| 159. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 86 | |
| 160. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 37 | |
| 168. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 45 | |
| 179. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 15 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 24 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 10 | |
| 184. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 82 | |
| 185. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 110 | pnie w dużym rozwarciu może się rozłamać |
| | | 96 | |
| 186. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 10 | |

INWENTARYZACJA DRZEWOSTANU W ŁEBIE W REJONIE UJŚCIA DO PORTU W ŁEBIE STAN NA WRZESIEŃ 2017 r.

| | | | |
|------|---|-----|--|
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20 | |
| 187. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20 | |
| 193. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 13 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 12 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 21 | |
| 194. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 102 | pnie w dużym rozwarciu może się rozłamać |
| | | 100 | |
| 195. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20 | |
| 205. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30 | |
| 206. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 51 | |
| 207. | <i>Głóg jednoszyjkowy/ Crataegus monogyna</i> | 16 | |
| 208. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 110 | |
| | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 27 | |
| 209. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 32 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35 | |
| 210. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 113 | |
| 211. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 85 | |
| | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 18 | |
| 212. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 17 | |
| 213. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25 | |
| 214. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 19 | |
| 215. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 123 | |
| 216. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 49 | |
| 217. | <i>Głóg jednoszyjkowy/ Crataegus monogyna</i> | 72 | |
| 218. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 82 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 21 | |
| 219. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 44 | |
| 220. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 81 | |
| 221. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 54 | |
| 222. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35 | |
| 223. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 77 | lekko krzywe |
| 224. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 70 | lekko krzywe |
| 225. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 73 | lekko krzywe |
| 226. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 37 | |
| 227. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 104 | |
| 228. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 35 | |
| | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 82 | |
| | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 84 | |
| 229. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 13 | |
| 230. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 64 | |
| 231. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 29 | |
| 232. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 46 | |
| 233. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 106 | |
| 234. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 90 | |
| 235. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 42 | |
| 236. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus</i> | 50 | |

INWENTARYZACJA DRZEWOSTANU W ŁEBIE W REJONIE UJŚCIA DO PORTU W ŁEBIE STAN NA WRZESIEŃ 2017 r.

| | <i>aucuparia</i> | | |
|------|---|------------|---|
| 237. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 81 | |
| 238. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 79 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 15 | |
| 239. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 93 | |
| 240. | <i>Głóg jednoszyjkowy/ Crataegus monogyna</i> | 25 | |
| 241. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 13 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30 | |
| | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23 | |
| 242. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 79 | lekko krzywe |
| 243. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 110 | naderwany system korzeniowy, grozi wykrotem |
| | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 70 | naderwany system korzeniowy, grozi wykrotem |
| 244. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 73 | |
| 245. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 18 | |
| 246. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 27 | |
| 247. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 80 | |
| 248. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 42 | |
| 249. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23 | |
| 250. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 173 | jeden z głównych przewodników odcięty |
| 502. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 105 | |
| 503. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 79 | |
| 504. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 90 | |
| 505. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 44 | |
| 506. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 42 | |
| 507. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 37 | |
| 508. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 54 | |
| 509. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 26 | |
| 510. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 67 | |
| 511. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 95, 32 | |
| 512. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 30 | |
| 513. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 56 | |
| 514. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 34 | |
| 515. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 63 | |
| 516. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 20, 30 | |
| 517. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 25 | |
| 518. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 25 | |
| 519. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 52 | |
| 520. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 52 | |
| 521. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula verrucosa</i> | 37 | |
| 522. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23 | |
| 523. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 52, 28, 60 | 60 wyłamany |
| 524. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 33 | |
| 525. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 27 | |
| 526. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 45 | |
| 527. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25 | |
| 528. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 30, 31 | wyłamany przez zawałone obok drzewo |

INWENTARYZACJA DRZEWOSTANU W ŁEBIE W REJONIE UJŚCIA DO PORTU W ŁEBIE STAN NA WRZESIEŃ 2017 r.

| | | | |
|------|---|---------|--|
| 530. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 54 | |
| 531. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 24 | |
| 532. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 80 | |
| 533. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 84 | |
| 534. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 94 | |
| 535. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 40 | |
| 536. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 129 | |
| 537. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 108 | |
| 538. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 64 | |
| 539. | <i>Głóg jednoszyjkowy/ Crataegus monogyna</i> | 25 | |
| 540. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 79 | |
| 541. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 23 | |
| 542. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 36 | |
| 543. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 100, 62 | |
| 544. | <i>Czeremcha zwyczajna/ Prunus padus</i> | 18 | |
| 545. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 51 | |
| 546. | <i>Czeremcha zwyczajna/ Prunus padus</i> | 21 | |
| 547. | <i>Czeremcha zwyczajna/ Prunus padus</i> | 20 | |
| 548. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 120 | |
| 549. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 96, 91 | |
| 550. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula verrucosa</i> | 51 | |
| 552. | <i>Topola kanadyjska (mieszaniec)/ Populus x canadensis</i> | | |
| 553. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 43 | |
| 554. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 33 | |
| 555. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula verrucosa</i> | 31 | |
| 556. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 30 | |
| 557. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 20 | |
| 558. | <i>Jarząb pospolity/ Sorbus aucuparia</i> | 30 | |
| 559. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 94 | |
| 560. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 138 | |
| 561. | <i>Olsza czarna/ Alnus glutinosa</i> | 78 | |
| 570. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25 | |
| 571. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 25 | |
| 572. | <i>Brzoza brodawkowata/ Betula verrucosa</i> | 130 | |
| 574. | <i>Klon pospolity/ Acer platanoides</i> | 72 | |

Wskazówki do gospodarki drzewostanem

Drzewa rosną w typowym dla tego typu siedlisk zwarciu i w związku z tym mają dostosowane do tego pokroje. Stan zdrowotny drzew jest dobry i bardzo dobry. Z poczynionych w tym rejonie obserwacji wnioskuję, że penetracja w tym rejonie jest niska zatem zagrożenie bezpieczeństwa również jest znikome dodatkowo samo zwarcie drzewostanu ogranicza w sposób znaczny możliwość wywracania się drzewa, gdyż nawet dwa drzewa z naderwanymi systemem korzeniowymi stoją. Biorąc pod uwagę fakt, że najprawdopodobniej teren ten będzie w przyszłości zagospodarowany w inny sposób sądzę, że ponoszenie jakichkolwiek nakładów finansowych na prowadzenie prac mija się z celem. W związku z tym, że wzdłuż ogrodzenia z płyt betonowych biegnie droga ziemna uznaję za zasadne kontynuowanie prac związanych z utrzymaniem tzw. „światła” drogi i zapewniania bezpieczeństwa jej użytkownikom. Prace te jednak winny być wykonywane w niezbędnym minimum.

ZABEZPIECZANIE DRZEW ISTNIEJĄCYCH- ZASADY OGÓLNE

Zasady tymczasowego zabezpieczenia drzew- odeskowanie pni oraz zabezpieczanie krzewów

Przy zabezpieczaniu drzew w czasie wykonywania robót budowlanych należy użyć następujących materiałów:

- deski,
- sznur konopny lub drut stalowy,
- maty słomiane, tkanina jutowa, włóknina,
- gwoździe (w przypadku grup drzew).

Przy zabezpieczeniu krzewów w czasie robót należy użyć:

- paliki drewniane,
- deski,
- gwoździe.

W celu zabezpieczenia pni i koron drzew należy wykonać następujące czynności:

1. owinięcie pni drzew przed odeskowaniem matami słomianymi, trzcinowymi, lub włókniną;
2. zabezpieczenie pni drzew obudową z desek, wykonaną tak, aby deski przylegały możliwie największą powierzchnią do pnia;
3. zabezpieczenie należy wykonać do wysokości pierwszych gałęzi, określonej indywidualnie dla każdego drzewa, aby nie uszkodzić najniższych konarów;
4. dolna część deski powinna być lekko zagłębiona w ziemi. Jeżeli uniemożliwiają to nadbiegi korzeniowe, deski wraz z korzeniami należy obsypać ziemią. Deski powinny być przymocowane drutem lub sznurem konopnym;

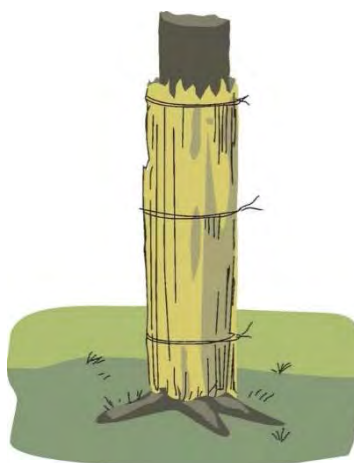
5. nisko osadzone gałęzie należy podwiązać;
6. wytyczyć trasy poruszania się ludzi i sprzętu budowlanego, tak aby drzewa i krzewy nie zostały uszkodzone podczas ruchu;
7. wytyczyć miejsca składowania materiałów, w odpowiedniej odległości od drzew i krzewów

Zabezpieczenie grup drzew:

1. powinno być wykonane w formie obudowy z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdej z zagrożonych grup
2. deskowanie powinno być mocowane za pomocą gwoździ do palików wbitych w grunt.
3. ogrodzenie musi ochraniać zarówno pnie jak i korony drzew.

W celu zabezpieczenia krzewów należy wykonać:

1. obudowy z desek do wysokości określonej indywidualnie dla każdego krzewu lub grupy krzewów zagrożonych (max. 2 m).
2. deskowanie winno być mocowane za pomocą gwoździ do palików wbitych w grunt, rozmieszczonych co około 1,5 m.
3. **o ile dopuści takie rozwiązanie Inżynier Budowy dopuszcza się zrezygnowanie z deskowania krzewów na rzecz wygradzenia stref ochronnych plastikową taśmą informacyjną.**



Powyżej schemat zabezpieczenia pni drzew na czas budowy (oznaczenie w tabeli OD.)

W przypadku uszkodzenia gałęzi wykonuje się następujące zabiegi pielęgnacyjne.

1. usunięcie uszkodzonych gałęzi
2. wyrównanie, wygładzenie i uformowanie powierzchni rany
3. zabezpieczenie ran natychmiast po usunięciu żywej gałęzi.

Pielęgnacja systemów korzeniowych drzew w trakcie robót budowlanych:

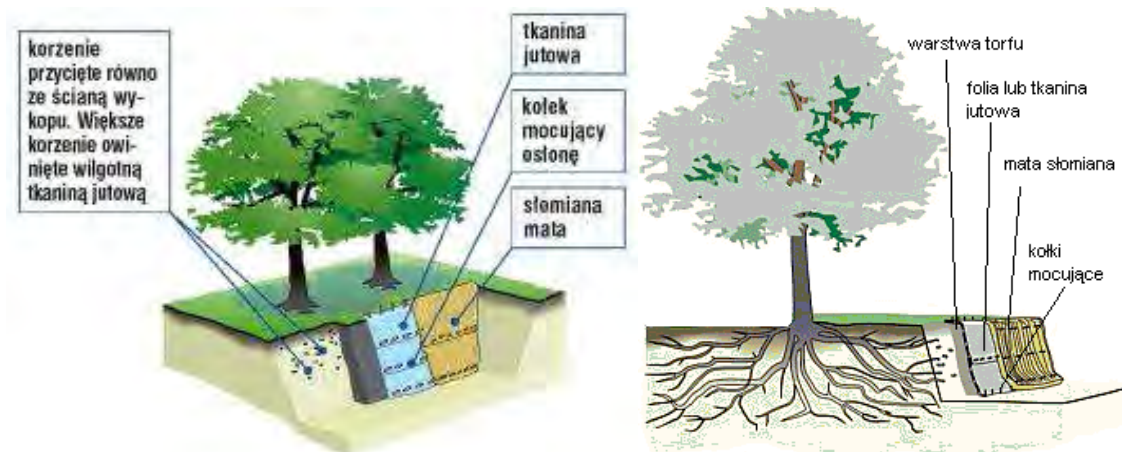
1. w przypadku wymiany nawierzchni utwardzonych w obrębie rzutu korony, należy położyć nową nawierzchnię lub przykryć glebę matami słomianymi lub wilgotną jutą w zależności od warunków atmosferycznych;
2. korzenie, które zostały odsłonięte należy jak najszybciej przykryć gruntem, a jeśli to niemożliwe - przykryć matami słomianymi i polewać je wodą (w zależności od

- pogody);
3. do ewentualnego wycinania korzeni użyć ostrych narzędzi ręcznych, celem uzyskania czystych krawędzi, powierzchnię cięć zabezpieczyć impregnatem oleistym i pokryć warstwą ziemi żyznej, wzbogaconej w superfosfat;
 4. po wycięciu korzeni pod ścisłą kontrolą inspektora nadzoru ds. zieleni proporcjonalnie zredukować koronę, celem zmniejszenia masy asymilacyjnej drzewa.

W przypadku uszkodzenia korzeni któregośkolwiek z drzew w rejonie inwestycji wykonuje się PILNIE następujące zabiegi pielęgnacyjne:

wykonanie cięć sanitarnych korzeni pod kątem prostym, tam gdzie zaczyna się zdrowa tkanka (żywa)

1. zabezpieczenie powierzchni ran preparatem impregnującym
2. jeżeli ubytki korzeni były znaczne, to należy proporcjonalnie zredukować koronę
3. przysypywanie glebą zabezpieczonych korzeni
4. jeżeli wymagają tego warunki atmosferyczne to należy podlewać.



powyżej schematy zabezpieczenia systemów korzeniowych w rejonie planowanych wykopów

Zasady stałego zabezpieczenia drzew na terenie budowy

(wg N.P. Ornatski: Drogi i ochrona przyrody, Transport 1982)

Pozostawienie istniejących drzew (niewycinanie ich) przy budowie drogi powinno być najszerzej stosowaną praktyką projektową i wykonawczą. Najczęściej drzewa pozostawia się na zewnętrznym terenie granicznym pasa drogowego (pasa wyłączenia), na obszarze przyszłych miejsc obsługi podróżnych, parkingów, miejsc wypoczynku. Drzewa, które przewidziano do pozostawienia, w czasie wykonywania robót ziemnych mogą być poddane niekorzystnym oddziaływaniom, np.:

w wykopach mogą nastąpić podcięcia korzeni oraz pogorszenie nawodnienia bryły korzeniowej,

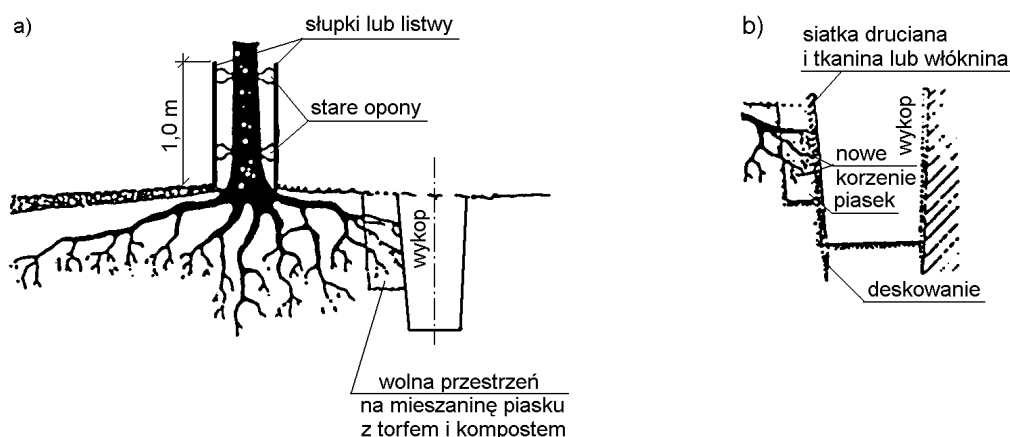
w nasypach, zasypanie dolnej części drzewa może spowodować gnicie pnia oraz utrudnienie dostępu powietrza i wody do korzeni.

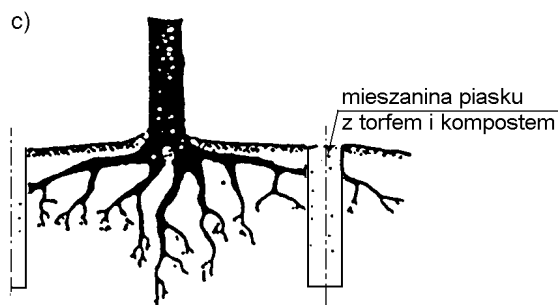
Decyzja o pozostawieniu drzewa zależy od stanu zdrowia drzewa i sposobu pogorszenia tego stanu w zależności od wysokości nasypu, gatunku drzewa, głębokości bryły korzeniowej i warunków nawodnienia. Drzewa z głębokim systemem korzeniowym, takie jak dąb, są bardziej odporne na zasypanie dolnej części pnia niż drzewa z powierzchniowym systemem korzeniowym, takie jak wiązy, topole, wierzyby, akacje. Rodzaj gruntu wpływa również na możliwość pogorszenia stanu drzewa. Ciężka gleba gliniasta może pogarszać stan korzeni nawet przy kilkucentymetrowej nadsypce terenu, natomiast grunty piaszczyste są mniej szkodliwe przy grubszej warstwie. Zasyпка żwirem lub kruszywem kamiennym nie jest zbyt szkodliwa, gdyż umożliwia łatwiejsze napowietrzenie i nawodnienie korzeni, a ułożenie warstwy 5÷10 cm żwiru zwykle powoduje wypuszczenie nowych korzeni w tę warstwę. Również obniżenie terenu o 10÷15 cm wokół drzewa spowoduje jego szybkie dostosowanie się do nowych warunków.

Pojedyncze cenne drzewa można zabezpieczyć przy większej różnicy obniżonego terenu, np. przy wysokości 1 ÷ 1,2 m usypać ścięty stożek gruntowy ze skarpami 1:1.

RYSUNKI POGLĄDOWE

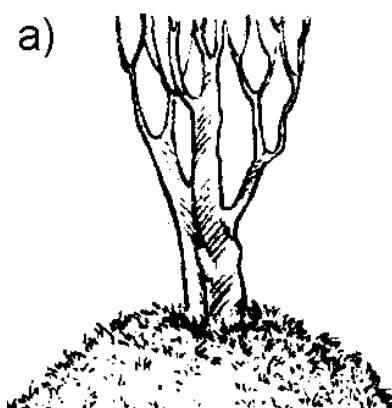
Rys. 1. Wykonywanie wykopów instalacyjnych w obrębie strefy korzeniowej drzew





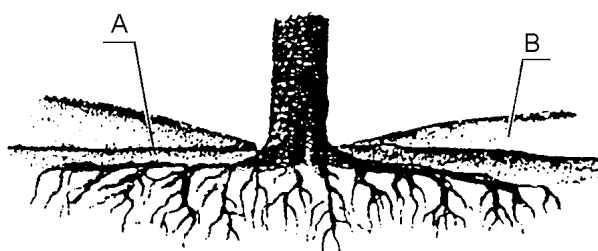
a) przekrój ogólny, b) szczegół wykopu, c) wstępna faza zabezpieczenia, wykonywana najlepiej rok przed właściwym wykopem

Rys. 2. Zabezpieczenie drzew przy obniżeniu terenu, po wykonaniu wykopów (wg N.P. Ornatski: Drogi i ochrona przyrody, Transport 1982)



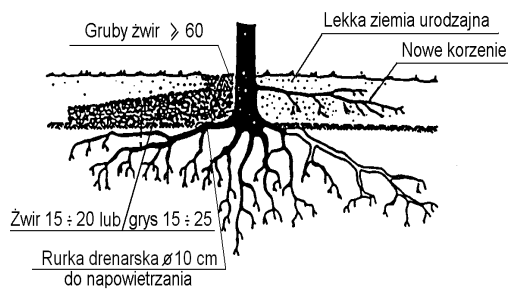
a) pozostawiony ścięty stożek z gruntu, ochraniający korzenie drzewa powierzchni

Rys. 3. Niecka o łagodnym pochyleniu, dostosowująca drzewo do otaczającego terenu podwyższonego o 0,2 ÷ 0,4 m

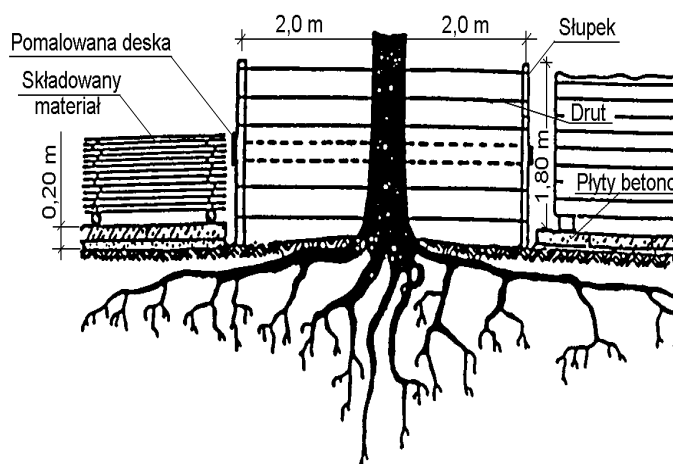


A - pierwotny poziom gruntu B - obsypka z lekkiej ziemi

Rys. 4. Pień drzewa obsypany na wysokość 0,2 ÷ 0,5 m ze specjalnymi napowietrzającymi warstwami żwirowymi



Rys. 5. Przykład ekologicznego zabezpieczenia drzewa z bryłą korzeniową na placu składowym

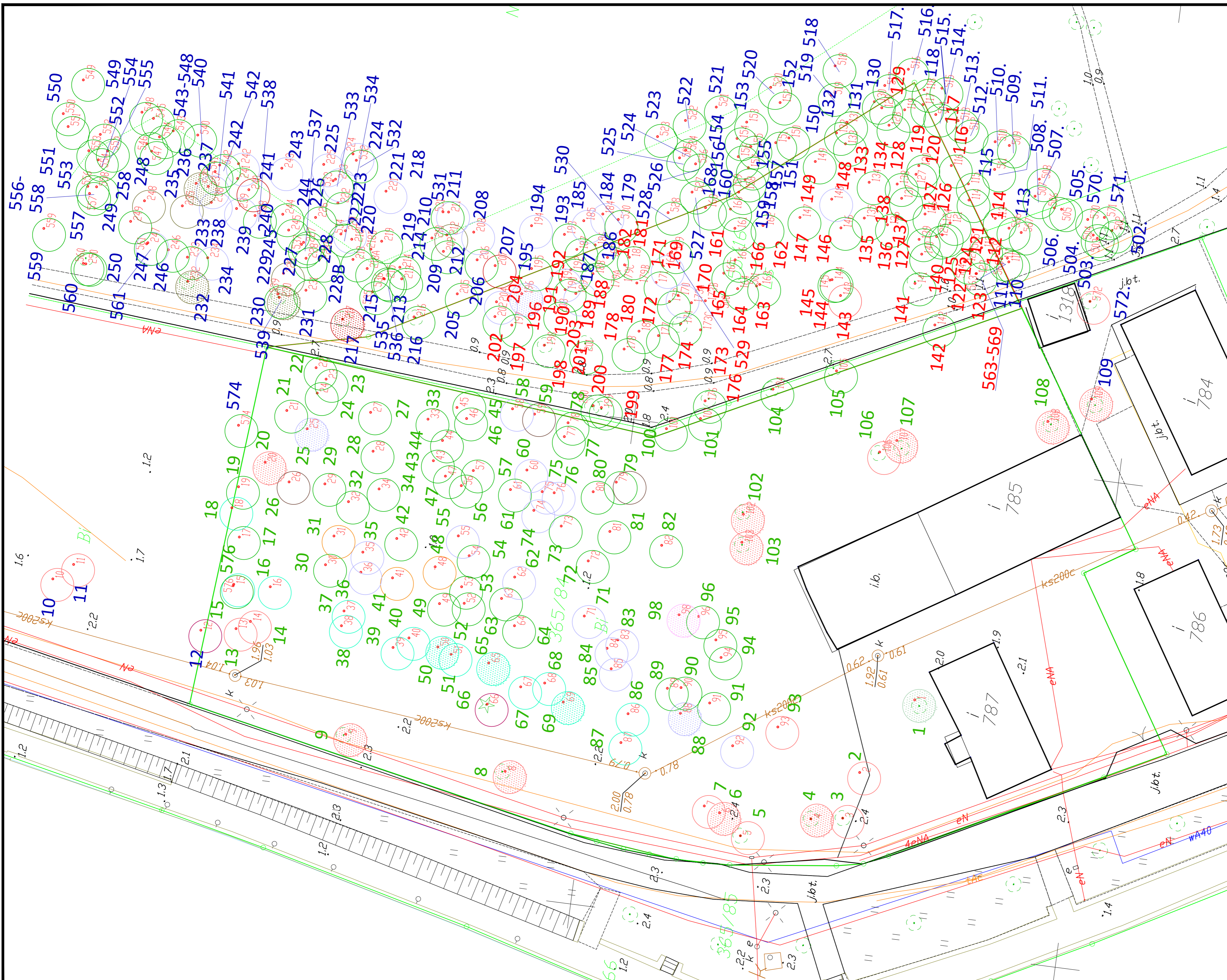


(Oprócz wyгородzenia drzewa płotem z desek lub żerdzi pokazano z lewej sposób składowania materiału, a z prawej lokalizację baraku budowy)

**CZEŚĆ
RYSUNKOWA**



www.digitalphoto.pl



LEGENDA:

- 1. Brzoza w odmianach
 - 2. Głóg jednoszyjkowy
 - 3. Jarząb pospolity
 - 4. Jesion wyniosły
 - 5. Kasztanowiec biały
 - 6. Klon pospolity
 - 7. Lipa drobnolistna
 - 8. Olsza czarna
 - 9. Sosna pospolita
 - 10. Topola w odmianach
 - 11. Wiąz szypułkowy
- drzewa z danego gatunku
 - suchy pień
 - 136** drzewa na działce 55/16
 - 136** drzewa na działce 365/84
 - 136** drzewa zmierzone poza granicami opracowania
 - najstarsze drzewa w danym gatunku

Zamawiający: **plus3 architekci sp. z o.o.**
 ul. Chłopińskiego 7/9 lok.82 04-314 warszawa
 +48 22 879 93 05 biuro plus3architekci.pl

Zamówienie: BUDOWA NOWEGO ODDZIAŁU NARODOWEGO MUZEUM MORSKIEGO W GDAŃSKU
 MUZEUM ARCHEOLOGII PODWODNEJ I RYBOLÓWSTWA BAŁTYCKIEGO W LEBIE

Zadanie projektowe: PPK PROJEKTOWANIE PIOTR KUJAWSKI
 81-455 Gdynia, ul. Parkowa 10k/2
 tel: +48 609 680 070 **ppk**

Stadium: **PROJEKT BUDOWLANY**

Nazwa opracowania: **TOM I ZIELEŃ**

Tytuł rysunku: **INWENTARYZACJA SZPATY ROŚLINNEJ**

| Stanowisko | Imię i nazwisko | Specjalność/Umiejętność | Podpis |
|-------------------|-------------------------|-------------------------|--------|
| Główny Projektant | mgr inż. Piotr Kujawski | nie wymagane | |
| Projektant | mgr inż. Piotr Kujawski | nie wymagane | |
| Narysował | | | |
| Data opracowania | 11.2017 r. | Skala | 1:400 |
| Wzrost | A | Strona | 1 |

OPINIA

W ZAKRESIE OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie

dz. ew. 55/16, 365/84, obręb 2

Inwestor: Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku
ul. Ołowianka 9-13, 80-751 Gdańsk

Opracowanie:

mgr inż. Marcin Cisek
Rzecznawca d/s zabezpieczeń przeciwpożarowych, upr. nr 507/2009

Warszawa, grudzień 2017 r.

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| 1. Wstęp..... | 3 |
| 2. Przepisy i normy dotyczące ochrony przeciwpożarowej wykorzystane do wykonania opracowania..... | 3 |
| 3. Ogólna charakterystyka obiektu..... | 4 |
| 4. Usytuowanie budynku z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym odległości od innych obiektów..... | 4 |
| 5. Kwalifikacja obiektu pod względem zagrożenia pożarowego..... | 4 |
| 6. Klasa odporności pożarowej budynku..... | 5 |
| 7. Strefy pożarowe i oddzielenia przeciwpożarowe..... | 5 |
| 8. Warunki ewakuacji..... | 6 |
| 9. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych..... | 7 |
| 10. Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu..... | 8 |
| 11. Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych..... | 8 |
| 12. Uzasadnienie wprowadzenia odstępstwa..... | 9 |
| 13. Rozwiązania zastępcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej..... | 10 |
| 14. Podsumowanie..... | 10 |

1. Wstęp

Przedmiotem inwestycji jest budowa budynku Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego w Łebie. Inwestorem jest Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku.

W opracowaniu zaproponowano ponadstandardowe zabezpieczenia przeciwpożarowe, które zapewnią zabezpieczenie przeciwpożarowe w zakresie ochrony życia ludzi i bezpieczeństwa mienia oraz sąsiadującego lasu na poziomie nie niższym niż to wynika z wymagań obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych, **w związku z lokalizacją budynku w odległości mniejszej od granicy sąsiadującego lasu, niż wynika to z przepisów techniczno-budowlanych** (§ 271 ust. 8 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie - Dz. U. z 2015 r. poz. 1422).

Dla budynku uzyskano odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych, dot. usytuowania budynku muzeum w odległości mniejszej od wymaganej, od granicy działki leśnej - postanowienie Wojewody Pomorskiego nr WI-IV.7840.5.5.2017.MG z dnia 23.08.2017 r., pod warunkiem uzyskania pozytywnej opinii rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych i zastosowania rozwiązań zamiennych z niej wynikających.

2. Przepisy i normy dotyczące ochrony przeciwpożarowej wykorzystane do wykonania opracowania

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Tekst jednolity Dz. U. nr 1422/2015).

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów. (Dz. U. Nr 109, poz. 719).

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24.07.2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. (Dz. U. Nr 124/2009 poz. 1030).

PN-EN ISO 7010:2012 Symbole graficzne -- Barwy bezpieczeństwa i znaki bezpieczeństwa -- Zarejestrowane znaki bezpieczeństwa

PN-EN 623005, arkusze od 1 do 4. (Ochrona odgromowa obiektów budowlanych)

PN-B-02852:2001 Ochrona przeciwpożarowa w budownictwie. Obliczanie gęstości obciążenia ogniowego oraz wyznaczanie względnego czasu trwania pożaru.

PN-IEC 60364-5-56:1999 Instalacje elektryczne w obiektach budowlanych. Część 5: Dobór i montaż wyposażenia elektrycznego. Arkusz 56: Instalacje bezpieczeństwa.

PN-EN 671-1:1999 Stałe urządzenia gaśnicze. Hydranty wewnętrzne. Hydranty wewnętrzne z wężem półsztywnym.

PN-EN 671-2:1999 Stałe urządzenia gaśnicze. Hydranty wewnętrzne. Hydranty wewnętrzne z węzłem płasko składanym.

Instrukcja nr 409/2005 Instytutu Techniki Budowlanej. Projektowanie elementów żelbetowych i murowych z uwagi na odporność ogniową.

PN-EN 12101-6. Systemy kontroli rozprzestrzeniania dymu i ciepła. Część 6: wymagania techniczne dotyczące systemów różnicowania ciśnień. Zestawy urządzeń.

PN-EN 1838:2002. Oświetlenie awaryjne.

PN-EN 54-1:2011 Systemy sygnalizacji pożarowej. Wprowadzenie

PKN-CEN/TS 54-14:2006 Systemy sygnalizacji pożarowej. Część 14: Wytyczne planowania, projektowania, instalowania, odbioru, eksploatacji i konserwacji.

PN-B-02877-4/2001. Ochrona Przeciwpożarowa Budynków

3. Ogólna charakterystyka obiektu

Przedmiotowy obiekt zlokalizowany będzie w Łebie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 55/16, 365/84, obręb 2, należących do Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku.

Zasadniczą część budynku tworzą powierzchnie wystawiennicze. Na parterze budynku zlokalizowano również restaurację o powierzchni ok. 210 m².

Na kondygnacji podziemnej zlokalizowano magazyny, pomieszczenia techniczne i pomocnicze.

Dane liczbowe:

| | |
|--------------------------------------|-------------------------|
| Pow. zabudowy | 3 000 m ² |
| Pow. całkowita | 9 792,95 m ² |
| Liczba kondygnacji nadziemnych | 4 |
| Liczba kondygnacji podziemnych | 1 |
| Wysokość w najwyższym punkcie attyki | 19 m |

4. Usytuowanie budynku z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe, w tym odległości od innych obiektów

Inwestycja zlokalizowana będzie w Łebie, na działkach o numerach ewidencyjnych: 55/16, 365/84, obręb 2.

Budynek Muzeum Archeologii Podwodnej i Rybołówstwa Bałtyckiego zlokalizowany będzie na działce 365/84 bezpośrednio przy granicy z działką leśną 55/16. Wymagana odległość budynku od granicy lasu wynosi 12 m.

5. Kwalifikacja obiektu pod względem zagrożenia pożarowego

Projektowany budynek jest budynkiem średniowysokim.

Kategoria zagrożenia ludzi: ZL I.

Pomieszczenia techniczne i magazynowe kwalifikowane są jako strefy produkcyjno-magazynowe (PM).

Założono, że gęstość obciążenia ogniowego w pomieszczeniach technicznych oraz magazynowych nie przekroczy 1 000 MJ/m².

W projektowanym budynku nie występuje zagrożenie wybuchem.

6. Klasa odporności pożarowej budynku

Dla budynku wymagana jest klasa B odporności pożarowej,

Projektowaną klasę odporności ogniowej elementów budynku przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Projektowana klasa odporności ogniowej elementów budynku

| Klasa odporności pożarowej budynku | Klasa odporności ogniowej elementów budynku | | | | | |
|------------------------------------|---|-------------------|--------|---------------------|-------------------|------------------|
| | główna konstrukcja nośna | konstrukcja dachu | strop | ściana zewnętrzna | ściana wewnętrzna | przekrycie dachu |
| "B" | R 120 | R 30 | REI 60 | EI 60 ¹⁾ | EI 30 | RE 30 |

¹⁾ dotyczy pasa międzykondygnacyjnego o wysokości 0,8 m wraz z połączeniem ze stropem

Wszystkie elementy budynku – nierozprzestrzeniające ognia.

Od strony lasu, ściana zewnętrzna zostanie wykonana w klasie odporności ogniowej, jak dla ściany zewnętrznej tj. EI60 (z okładziną elewacyjną NRO).

Izolacja cieplna na całej elewacji oraz na dachu wykonana zostanie z materiałów niepalnych. Ślusarka okiennie-drzwiowa od strony działki oznaczonej, jako las, wykonana zostanie z materiałów niepalnych oraz zastosowane zostanie szkło bezpieczne – hartowane.

7. Strefy pożarowe i oddzielenia przeciwpożarowe

W obiekcie znajdują się strefy pożarowe kwalifikowane do następujących kategorii:

- ZL I – główna część budynku z pow. wystawienniczą, restauracją i pomieszczeniami pomocniczymi,
- ZL III - kuchnia z zapleczem,
- ZL V - strefa zawierająca pokoje gościnne,
- ZL III - część socjalna na -1,
- strefy PM: śmietnik na poz. -1, pomieszczenia techniczne, warsztaty na parterze.

Dopuszczalna wielkość stref pożarowych ZL I, ZL III i ZL V w budynku średniowysokim wynosi do 5000 m².

Powierzchnia największej strefy pożarowej w budynku - obejmującej powierzchnie wystawiennicze wynosi ok. 4770 m².

Wymagania dla elementów oddzielenia ppoż.:

- ściany o odporności ogniowej REI 120 (zamknięcia otworów - EI60),
- stropy w strefach ZL - REI 60.
- stropy w strefach PM – REI 120

Drzwi i inne zamknięcia otworów o wymaganej klasie odporności ogniowej lub dymoszczelności będą zaopatrzone w urządzenia zapewniające samoczynne zamykanie otworu w razie pożaru.

Ściany oddzielenia przeciwpożarowego (klasa REI) powinny być wzniesione na własnym fundamencie lub na odpowiednio odpornym ogniowo stropie.

Konstrukcja budynku (odrębnych stref pożarowych) nie może spowodować w przypadku pożaru w jednej ze stref pożarowych zniszczenia ściany przeciwpożarowej w czasie krótszym od wymaganej odporności ogniowej ściany.

Wszystkie elementy oddzielenia przeciwpożarowego, które są izolowane izolacją termiczną muszą zostać wykonane w technologii niepalnej.

8. Warunki ewakuacji

W budynku przewidziano 3 klatki schodowe ewakuacyjne, obudowane ścianami w klasie min. REI60, zamknięte drzwiami EI30, wyposażone w instalację oddymiania lub zabezpieczającą przez zadymieniem. Biegi klatki schodowej o szerokości min. 1,2 m, spoczniki - min. 1,5 m.

Korytarze stanowiące drogi ewakuacyjne powinny być obudowane ścianami w klasie min. EI30. Szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych powinna wynosić co najmniej 1,4 m (dopuszczalne 1,2 m, jeśli droga ta nie jest przeznaczona dla więcej niż 20 osób).

Wysokość dróg ewakuacyjnych nie mniejsza niż 2,2 m, natomiast wysokość przejścia, drzwi lub lokalnego obniżenia 2,0 m.

Łączna szerokość wyjść ewakuacyjnych dostosowana zostanie do liczby osób mogących przebywać w poszczególnych pomieszczeniach obiektu. Zostaną zapewnione odpowiednie techniczne warunki ewakuacji ludzi z poszczególnych kondygnacji. Łączna szerokość wyjść ewakuacyjnych będzie odpowiadać wskaźnikowi 0,6 m na każde 100 osób mogących przebywać w danej strefie lub na kondygnacji. Wyjścia ewakuacyjne z budynku będą otwierać się na zewnątrz. Na drogach ewakuacyjnych drzwi obrotowe i podnoszone nie będą stosowane.

Długość przejścia ewakuacyjnego w budynku nie przekracza dopuszczalnej wynoszącej 40 m. Drzwi z pomieszczeń otwierane na drogi ewakuacyjne, które zawężają szerokość drogi ewakuacyjnej poniżej wartości wymaganych należy wyposażyć w samozamykacze.

Biegi i spoczniki schodów oraz pochylnie służące do ewakuacji powinny być wykonane z materiałów niepalnych i w klasie odporności ogniowej co najmniej - R 60.

Oświetlenie awaryjne

W obiekcie przewidziana jest instalacja awaryjnego oświetlenia dróg. Oświetlenie to powinno być zgodne z obowiązującymi normami, które powołano w opracowaniu branżowym i powinno włączyć się najpóźniej 2 sekundy po zaniku oświetlenia podstawowego. Średnie natężenie oświetlenia nie będzie mniejsze niż 1 lux w osi drogi ewakuacyjnej oraz 5 lux w pobliżu urządzeń ppoż.

Oświetlenie ewakuacyjne przewidziane jest w pomieszczeniach oświetlonych wyłącznie światłem sztucznym oraz na drogach ewakuacyjnych.

Oświetlenie ewakuacyjne powinno działać przez co najmniej 1 godzinę od zaniku oświetlenia podstawowego.

9. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych

Instalacja odgromowa

Budynek będzie wyposażony w instalację odgromową zgodnie z wymaganiami normowymi.

Instalacja elektryczna

Przewidziano przeciwpożarowy wyłącznik prądu, odcinający dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru. Zadziałanie wyłącznika powoduje odcięcie dopływu prądu do wszystkich stref pożarowych.

Przeciwpożarowy wyłącznik prądu będzie umieszczony w pobliżu głównego wejścia do budynku i odpowiednio oznakowany.

Wentylacja

Przewody wentylacyjne będą wykonane z materiałów niepalnych.

Maszynownie wentylacyjne i klimatyzacyjne w budynku będą wydzielone ścianami o klasie odporności ogniowej EI 60 i zamykane drzwiami o klasie odporności ogniowej EI 30.

Przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne w miejscu przejścia przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego zostaną wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające o klasie odporności ogniowej (EI), równej klasie odporności ogniowej elementu oddzielenia przeciwpożarowego, przy czym przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne prowadzone przez strefę pożarową, której nie obsługują, będą obudowane elementami o klasie odporności ogniowej (EIS), wymaganej dla elementów oddzielenia przeciwpożarowego tych stref pożarowych, bądź wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające.

Inne instalacje

Przejścia instalacji przez zewnętrzne ściany budynku, znajdujące się poniżej poziomu terenu, będą zabezpieczone przed możliwością przenikania gazu do wnętrza budynku.

Przepusty instalacyjne w elementach oddzielenia przeciwpożarowego będą mieć klasę odporności ogniowej (EI) wymaganą dla tych elementów (z wyjątkiem pojedynczych rur

instalacji wodnych, kanalizacyjnych i ogrzewczych, wprowadzanych przez ściany i stropy do pomieszczeń higieniczno-sanitarnych)

Poziome uszczelnienia w szachtach instalacyjnych będą wykonane w klasie odporności ogniowej EI 60 i EI 120 (w zależności od klasy odporności ogniowej stropu).

10. Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu

System sygnalizacji pożaru

W budynku wykonany zostanie system sygnalizacji pożarowej (SSP), obejmujący urządzenia sygnalizacyjno-alarmowe, służące do samoczynnego wykrywania i przekazywania informacji o pożarze. Instalacją sygnalizacji pożaru objęte będą wszystkie przestrzenie budynku. Urządzenia zastosowane w instalacji powinny być zgodne z wymaganiami przedmiotowych norm i powinny posiadać certyfikat uprawnionej jednostki certyfikującej. Budynek zostanie podzielony na strefy dozorowe w taki sposób, aby na podstawie wskazań centrali można było szybko ustalić miejsce powstania alarmu.

Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa

W budynku wykonana zostanie instalacja wodociągowa przeciwpożarowa, na której zainstalowane będą:

- hydranty 25 z wężem półsztywnym o długości 30 m w strefach ZL I/ZL III, zasięg 33 m (30 m zasięg węża +3 m zasięg rzutu prądu gaśniczego)
- zawory hydrantowe 52 na parterze na każdej klatce schodowej.

Wyposażenie budynku w zawory hydrantowe jest rozwiązaniem ponadstandardowym.

Wymagana wydajność instalacji wynosi 5 dm³/s. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa wewnętrzna zasilana będzie ze zbiornika wody ppoż. o zapasie wody 100 m³.

Wentylacja pożarowa

Klatki schodowe w budynku zostaną wyposażone w instalacje oddymiania.

Szyb windy obsługującej wszystkie kondygnacje budynku zostanie zabezpieczony klapą oddymiającą lub wyposażony w instalację zapobiegania przed zadymieniem (nadciśnienie).

11. Przygotowanie obiektu budowlanego i terenu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia

Wymagana ilość wody do zewnętrznego gaszenia pożaru wynosi 20 dm³/s i będzie zapewniona przez 2 hydranty zewnętrzne - jeden na sieci miejskiej, drugi zasilany ze zbiornika przeciwpożarowego 100m³ zlokalizowanego w budynku.

Czas działania instalacji – 120 min.

Drogi pożarowe

Dla budynku wymagana jest droga pożarowa wzdłuż dłuższego boku budynku lub do co najmniej 30% elewacji, umożliwiającą przejazd bez zawracania.

Szerokość drogi pożarowej co najmniej 4,0 m, odległość od budynku 5-15 m.

Drogę pożarową do budynku stanowi istniejący ciąg pieszo-jezdny (Falochron Wschodni). Droga posiada wymaganą nośność - umożliwia przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni 100 kN.

Droga przebiega wzdłuż dłuższego boku budynku, znajduje się w odległości 3,85-6,95 m od budynku i posiada szerokość 3,9 - 4,9 m.

Droga wewnętrzna od krótszej, południowej strony budynku nie umożliwia zawracania oraz wymaga cofania na odcinku większym niż 15 m.

W związku z powyższym dla budynku opracowane zostało wystąpienie do Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gdańsku o odstąpieniu, przy zastosowaniu rozwiązań zamiennych.

12. Uzasadnienie wprowadzenia odstąpienia

Złagodzenie wymagań dotyczy usytuowania budynku Muzeum na działce budowlanej w stosunku do granicy sąsiadującej działki leśnej nr ew. 55/16 (Ls) (odstąpienie od wymagań § 271 ust. 8). Zgodnie z przepisami odległość budynku od granicy z działką leśną powinna wynosić minimum 12 m.

Przedmiotowa inwestycja graniczy z działką leśną będącą własnością inwestora. Budynek Muzeum zlokalizowano w ostrej granicy działki.

Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku uzyskało od Burmistrza Miasta Łeby decyzję o warunkach zabudowy nr 15/15 z dnia 17.08.2015 r. dot. terenu, na którym ma być zrealizowany budynek Muzeum. Obszar inwestycji określony w ww decyzji obejmuje działki należące do inwestora o numerach 365/84 (oznaczenie użytkowania "Bi") oraz nr 55/16 (oznaczenie użytkowania "Ls").

Decyzja WZ dopuszcza zabudowę na działce 365/84 bezpośrednio przy granicy z działką 55/16 oznaczonej jako "Ls". Ponadto decyzja WZ w punkcie 2 określa: "maksymalną powierzchnię nowej zabudowy, w tym powierzchni utwardzonej, na nie więcej niż 4080 m², co stanowi dokładnie powierzchnię działki nr 365/84. Z tego zapisu również należy wnioskować, iż organ dopuszcza lokalizację zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie, a wręcz na granicy z działką 55/16.

Narodowe Muzeum Morskie w Gdańsku, uwzględniając zapisy Decyzji o warunkach zabudowy, określiło minimalny program użytkowy dla nowego obiektu, który zamyka się w maksymalnej powierzchni zabudowy budynkami określonej w decyzji WZ, czyli 3000 m². Podstawę programu funkcjonalnego stanowi sala wystawowa o powierzchni użytkowej ok. 2000 m². Na poziomie parteru musi znaleźć się również hol wejściowy, kasa biletowa, sklep, restauracja i minimalne podręczne zaplecze, stąd określona w Decyzji o warunkach zabudowy powierzchnia zabudowy musi być wykorzystana maksymalnie. Zmniejszenie

planowanego budynku skutkowałoby tym, że inwestycja Narodowego Muzeum Morskiego w Gdańsku stałaby się bezcelowa, gdyż nie spełniałaby warunków podstawy istnienia nowego oddziału.

Problem odległości od granicy lasu wynika z braku uregulowania użytkowania gruntów, które są oznaczone jako "Ls". Nie jest na nich prowadzona żadna gospodarka leśna.

W obowiązującym od 1 stycznia 2004 roku miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Łeby działka 55/16 oraz inne jej przyległe tereny oznaczone były jako zieleń parkowa ("ZP"). Warunki techniczne nie wyznaczają minimalnej odległości od parków. Aktualnie trwają prace nad nowym MPZP miasta Łeby, na którym działka 55/16 również jest oznaczona jako zieleń parkowa.

Ponadto, przedmiotowy obiekt usytuowany będzie pomiędzy dwoma zbiornikami wodnymi - od zachodu sąsiaduje bezpośrednio z kanałem portowym, a od wschodu ze zbiornikiem słodkowodnym "Łabędzi Staw".

13. Rozwiązania zastępcze w zakresie ochrony przeciwpożarowej

W związku z przeprowadzoną analizą stanu docelowego inwestycji oraz w celu uwzględnienia wzajemnego oddziaływania na siebie budynku muzeum oraz działki oznaczonej jako las, wymagane są następujące rozwiązania zastępcze dla ściany obiektu graniczącej z sąsiadującą działką „Ls”:

- Wykonanie ściany zewnętrznej budynku od strony działki leśnej o klasie odporności ogniowej co najmniej EI60 z okładziną elewacyjną nierozprzestrzeniającą ognia (NRO).
- Zastosowanie na całej elewacji izolacji cieplnej niepalnej (wełna mineralna).
- Zastosowanie na dachu izolacji cieplnej niepalnej (wełna mineralna).
- Zastosowanie niepalnej ślusarki okiennej i drzwiowej od strony działki leśnej.
- Zastosowanie szkła bezpiecznego, hartowanego lub klejonego od strony działki leśnej.

14. Podsumowanie

Zastosowane ponadnormatywne rozwiązania w zakresie ochrony przeciwpożarowej przyczynią się do znaczącej poprawy bezpieczeństwa pożarowego.

Wykonanie ściany budynku graniczącej z działką oznaczoną, jako las o odporności ogniowej EI60 oraz ocieplenie jej oraz dachu materiałem niepalnym uniemożliwi przez określony czas rozprzestrzenienie się ewentualnego pożaru powstałego w Muzeum poza budynek. Stanowi to również zabezpieczenie budynku przed oddziaływaniem pożaru powstałego na terenie sąsiadującego lasu.

Zaproponowane rozwiązania zastępcze w znaczącym stopniu ograniczą możliwości rozprzestrzenienia się pożaru oraz wzajemnego negatywnego oddziaływania między projektowanym budynkiem a sąsiadującą działką.

W opinii autora wprowadzenie odstępstwa nie powoduje zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia, a w szczególności nie powoduje pogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej, a także stanu środowiska.

Projektowane ponadstandardowe rozwiązania w budynku od strony działki leśnej zapewnią zabezpieczenie przeciwpożarowe w zakresie ochrony życia ludzi i bezpieczeństwa mienia oraz sąsiadującej działki oznaczonej, jako las na poziomie nie niższym niż to wynika z wymagań obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych.