



Szpital Międzyrzecki Sp. z o.o.
ul. Konstytucji 3 Maja 35
66-300 Międzyrzecz

Międzyrzecz 01.02.2022r.

Do wszystkich Wykonawców

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych **na dostawę leków**.

Nr sprawy: **ZP/P/03/21**

Na podstawie art. 253 ust. 1 w związku z art. 252 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 (Dz. U. 2021 poz. 1129) zwanej dalej ustawą, Zamawiający zawiadamia wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty.

1. INFORMACJE OGÓLNE

W terminie składania ofert, czyli do dnia 05.11.2021r. do godziny 10.00 na platformę zakupowa Zamawiającego (www.platformazakupowa.pl/pn/spzoz_miedzyrzecz) wpłynęły 4 (cztery) oferty. Otwarcie ofert odbyło się w tym samym dniu o godzinie 10:30

Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 108 ust. 1 ustawy.

Żadna złożona oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy .

2. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ wraz z uzasadnieniem

W wyniku oceny ofert, dokonanej w oparciu o przyjęte kryteria (cena brutto: 100%), Zamawiający udziela zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu następującemu Wykonawcy:

Pakiet nr 1

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35
02-546 Warszawa

Cena brutto: 27.871,35 zł

Pakiet nr 3

Salus International Sp. z o.o.
ul. Puławskiego 9
40-273 Katowice

Cena brutto: 2.675,98 zł

Pakiet nr 15

Aesculap Chifa Sp. z o.o.
ul. Tysiąclecia 14
64-300 Nowy Tomyśl

Cena brutto: 8.445,60 zł

Pakiet nr 16

Salus International Sp. z o.o.
ul. Puławskiego 9
40-273 Katowice

Cena brutto: 2.141,50 zł

Uzasadnienie wyboru oferty o najkorzystniejszej:

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ustawy, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ:

- a. Cena ofertowa brutto: 100 % (przyznanie punktacji po podstawieniu do wzoru $C = C_n / C_b \times 100$ gdzie C= ilość punktów przyznana badanej ofercie wg. kryterium ceny; C_n - najniższa cena brutto za przedmiot zamówienia spośród ofert niepodlegających odrzuceniu; C_b - cena brutto badanej oferty; maksymalna ilość punktów : 100).

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, przedstawili ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oraz jako jedyni złożyli ofertę zgodną z treścią SWZ

3. INFORMACJA DOTYCZĄCA WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY
wraz z informacją na temat punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację

Pakiet nr 1

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 2

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 2 na podstawie art. 255 ust. 3

Pakiet nr 3

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 4

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 4 na podstawie art. 255 ust. 1	

Pakiet nr 5

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 5 na podstawie art. 255 ust. 1	

Pakiet nr 6

Lp	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 6 na podstawie art. 255 ust. 1	

Pakiet nr 7

Lp	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 7 na podstawie art. 255 ust. 1	

Pakiet nr 8

Lp	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 8 na podstawie art. 255 ust. 1	

Pakiet nr 9

Lp	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 9 na podstawie art. 255 ust. 1	

Pakiet nr 10

Lp	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 10 na podstawie art. 255 ust. 1	

Pakiet nr 11

Lp	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 11 na podstawie art. 255 ust. 1	

Pakiet nr 12

Lp	Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert	
	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 12 na podstawie art. 255 ust. 1	

Pakiet nr 13

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 13 na podstawie art. 255 ust. 3
	Urtica Sp. z o.o. Ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	

Pakiet nr 14

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%
1	Unieważnienie postępowania w zakresie pakietu nr 14 na podstawie art. 255 ust. 3	

Pakiet nr 15

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

Pakiet nr 16

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert		
Lp	Wykonawcy, którzy złożyli oferty	Punktacja uzyskana w kryterium : A=cena oferty brutto: 100%;
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Puławskiego 9 40-273 Katowice	Łączna uzyskana ilość punktów w kryterium A+B= 100,00 pkt.

5. TERMIN I MIEJSCE PODPISANIA UMOWY

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie przesłane wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli ofertę –mailem na adres podany w ofercie Wykonawcy.

Termin, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta:

Zamawiający informuję, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta z uwzględnieniem art. 557 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Jednocześnie, Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 pkt. 1 lit. a ustawy Pzp tj. w postępowaniu o udzieleniu zamówienia złożono tylko jedną ofertę.

*Z poważaniem,
/podpis na oryginale/*

W dniu **01 lutego 2022r.** niniejsze pismo wysłano mailem do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli ofertę (na adres podany w ofercie) oraz zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego: www.platformazakupowa.pl/pn/spzoz_miedzyrzecz

Numer sprawy: ZP/P/03/21

Strona 4 z 4