

Wrocław, dnia 21.05.2021r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A, 02– 676 Warszawa

Odwołujący:

Impel Facility Services Sp. z o.o.

ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław

KRS: 0000005901

NIP: 9542250979

Numer telefonu: 510 011 084

Adres poczty elektronicznej: d1.wesolowski@impel.pl
Przedstawiciel (imię i nazwisko): Dominik Wesołowski

Zamawiający:

Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie,
ul. Rzeźnicza 11; 31-540 Kraków

Numer telefonu: 12 261 88 20

Adres poczty elektronicznej: sekretariat@rckik.krakow.pl

ODWOŁANIE

Działając na podstawie przepisu art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019), dalej *Ustawa* lub *pzp*, składamy odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu oraz postanowień specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Usługi sprzątania wewnątrz budynków RCKiK w Krakowie”.
(znak postępowania: ZP–19/21)

I. Określenie przedmiotu zamówienia (numer ogłoszenia):

Nr ogłoszenia **2021/BZP 00057027/01 z dnia 2021-05-18**

„Usługi sprzątania wewnątrz budynków RCKiK w Krakowie”.

II. Wskazanie czynności lub zaniechania czynności Zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy oraz zwięzłe przytoczenie zarzutów:

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) **art. 16** Ustawy poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców przy formułowaniu postanowień ogłoszenia o zamówieniu oraz SWZ;

- 2) **art. 433 pkt 4** Ustawy poprzez wprowadzenie przez Zamawiającego do projektu umowy w sprawie zamówienia publicznego postanowień abuzywnych ze względu na dopuszczenie do dowolnego kształtowania przez Zamawiającego wielkości zamówienia i zaniechanie ustalenia w treści SWZ minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.
- 3) **art. 439 ust. 1 i 2** Ustawy poprzez zaniechanie przez Zamawiającego ustalenia w treści SWZ zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia;
- 4) **art. 436 pkt 3** Ustawy poprzez zaniechanie przez Zamawiającego ustalenia w treści SWZ łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony,

III. Wniosek (żądanie), co do rozstrzygnięcia odwołania:

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SWZ poprzez zmianę projektowanego postanowienia umowy poprzez:

- 1) określenie minimalnego zakresu zamówienia poprzez:
 - a) dodanie w § 5 Istotnych postanowień umownych do ust. 4 postanowienia o treści: *„Zmniejszenie wysokości kwoty maksymalnej, nie może w czasie trwania umowy, wynosić więcej niż maksymalnie 10 % wynagrodzenia brutto, wskazanego w § 5 ust. 1”.*
 - b) dodanie w § 6 Istotnych postanowień umownych do ust. 2 postanowienia o treści: *„Zmiana powierzchni i wynagrodzenia, nie przekroczy odpowiednio 10% powierzchni i wynagrodzenia.*
- 2) uzupełnienie zapisów projektu umowy o zasady wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów, związanych z realizacją zamówienia i dodatnie ich do załącznika nr 1 do SWZ „Istotne postanowienia umowy”.
- 3) ustalenie maksymalnej wysokości kar umownych poprzez dodanie w załączniku nr 1 do SWZ „Istotne postanowienia umowy” w § 12 punktu 11 o treści: *„łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w ust. § 12 Istotnych postanowień umownych nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto wskazanego w § 5 ust. 1 Umowy. Naliczenie kar umownych nastąpi po uprzednim pisemnym zgłoszeniu Wykonawcy zastrzeżeń w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzony w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, określony zostanie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne. Po spełnieniu powyższego Zamawiającego uprawniony będzie do nałożenia kary umownej”.*

IV. Wskazanie interesu Odwołującego:

Odwołujący oświadcza, iż ma interes w złożeniu niniejszego odwołania, ponieważ obecne postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i SWZ naruszają przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych a w konsekwencji uniemożliwiają mu złożenie ofert, zgodnych z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i ubieganie się tym samym o przedmiotowe zamówienie. Realizacja zamówienia przy istnieniu kwestionowanych postanowień SWZ uniemożliwiłaby Odwołującemu udział w postępowaniu, również, dlatego, że wykonanie umowy na warunkach ustalonych w projekcie umowy, naraża Odwołującego na szkodę w postaci konieczności poniesienia nakładów na organizację usługi przy braku możliwości jej sprzedaży, co prowadzi do pozbawienia Odwołującego realnych korzyści finansowych wynikających z tytułu realizacji niniejszego zamówienia.

V. Termin na złożenie odwołania:

Stosownie do przepisu art. 515 ust. 2 pkt. 2) Ustawy odwołanie wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia wnosi się w terminie 5 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub dokumentów zamówienia na stronie internetowej, w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż progi unijne.

Wartość przedmiotowego zamówienia nie przekracza kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 3 Ustawy.

Zamawiający w dniu 18.05.2021 roku opublikował oraz przekazał SWZ, co oznacza, że odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu.

UZASADNIENIE

Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Usługi sprzątania wewnątrz budynków RCKiK w Krakowie”- w trybie podstawowym.

W dniu 18 maja 2021 r. zostało opublikowane ogłoszenie o zamówieniu oraz SWZ, dotyczące przedmiotowego zamówienia.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz. U. 2019 poz. 2019 ze zm.)

Ad. Zarzut 1) i 2)

Zgodnie z art. 433 pkt 4 Pzp, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

§ 5 ust. 4 Istotnych postanowień umownych brzmi następująco:

Przewidywana wartość umowy na dzień jej zawarcia dla celów zamówienia publicznego wynosi (brutto) zł z zastrzeżeniem, że w każdym przypadku wartość umowy

stanowić będzie suma wartości wykonanej usługi sprzątnia oraz ze ustalona maksymalna kwota nie upoważnia Wykonawcy do żądania realizacji usługi do pełnej wysokości kwoty maksymalnej.

§ 6 ust. 2 Istotnych postanowień umownych brzmi następująco:

Zamawiający zastrzega sobie prawo w zależności od jego potrzeb do zwiększania lub zmniejszania powierzchni sprzątnia.

Odwołujący podnosi, że powyższe postanowienia SWZ wprost naruszają dyspozycję wskazanego artykułu ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający nie określił minimalnego zakresu zamówienia, jednocześnie zastrzegając dla siebie w ww. postanowieniach SWZ możliwość dowolnych ograniczeń wielkościowych, co stanowi przejaw praktyki, która miała miejsce przed 1 stycznia 2021 r., a wyeliminowanie której, stało się ratio legis art. 433 nowej, obecnie obowiązującej, ustawy Pzp. Uzasadnieniem przywołanego przepisu art. 433 ustawy Pzp było m.in. to, że „specyfika kształtowania treści umowy, która de facto kształtowana jest przez zamawiającego, co powoduje w wielu przypadkach ww. negatywne praktyki, powodują potrzebę wzmocnienia kwestii bardziej proporcjonalnego podejścia do praw i obowiązków stron. Skutkiem tego przepisu jest jasna dyrektywa dla zamawiających, aby postanowień umownych nie kształtować w sposób rażąco nieproporcjonalny, a co za tym idzie, nie przerzucać wszystkich ryzyk realizacji zamówienia na wykonawcę. Wprowadzenie tej zasady nie ma na celu uniemożliwienie zamawiającym takiego ukształtowania treści umowy, który jest uzasadniony specyfiką, rodzajem, wartością, sprawną realizacją zamówienia, a jedynie eliminację postanowień umowy rażąco naruszających interesy wykonawców. Wykonawcy mający zastrzeżenia do zaproponowanych postanowień umownych będą mogli je zweryfikować przez skorzystanie z odwołania w tym zakresie”.

Kwestionowane postanowienia SWZ nie pozwalają Wykonawcy na należyte skalkulowanie ceny w swojej ofercie, gdyż nie są mu znane wszystkie warunki realizacji zamówienia. Każdy z potencjalnych wykonawców może przyjąć odmienne założenia, co do wielkości zamówienia, nie oparte na zapisach SWZ, co w bezpośredni sposób wpłynie na oferowane ceny. Tym samym dochodzić musi do porównywania nieporównywalnych ofert, bo przygotowanych dla odmiennych usług.

Realna cena w ofercie Wykonawcy zależy od faktycznej wielkości usług, które zakupi Zamawiający. Przyjęcie możliwości dowolnego zmniejszenia wielkości zamówienia, dowodzi braku racjonalnej oceny swoich potrzeb przez Zamawiającego i stanowi niedozwolone przepisami prawa niedookreślenie wielkości faktycznie zamawianego zamówienia publicznego.

Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą określeń nieprecyzyjnych i ogólnych, tj. w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Działanie Zamawiającego prowadzi do sytuacji, w której to Zamawiający będzie miał możliwość dowolnego interpretowania i stosowania mechanizmu obniżenia wielkości zamawianej usługi

(wpływającego na zmianę wynagrodzenia będącego istotną, w rozumieniu art. 454 ust. 2 ustawy pzp, zmianą postanowień zawartej umowy), co narusza zasadę swobody umów, wyrażoną w art. 353¹ kodeksu cywilnego. W konsekwencji powyższego, Zamawiający pozbawia Wykonawców możliwości dokonania rzetelnej oceny ryzyka zmiany wysokości wynagrodzenia na skutek stosowania obniżenia, która to ocena powinna być dokonywana w oparciu o jednoznaczne i jednolicie interpretowane przez wszystkich Wykonawców kryteria. Prowadzi to z kolei do niemożliwości przyjęcia przez wszystkich Wykonawców tych samych założeń przy budowie swoich ofert, a tym samym obliczenia ich ceny, która stanowi istotne kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu. Czynności Zamawiającego, jako sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa, są w konsekwencji nieważne z mocy art. 58 § 1 kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 454 ustawy Pzp, istotna zmiana umowy wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia;

Efektom postępowania prowadzonego na podstawie tak skonstruowanych zapisów SWZ, ma być zawarcie umowy z wykonawcą. Umowa ta jest umową wzajemną, jej postanowienia nie mogą być korzystne tylko dla jednej strony lub przyznawać tylko jednej stronie przywileje. Istnienie kwestionowanego zapisu w SWZ powoduje to, że tylko zamawiający jest stroną uprzywilejowaną w umowie, gdyż może jednostronnie (bez jakiegokolwiek ochrony interesu Wykonawcy) zmieniać ilość i wartość świadczeń wykonawcy. Wykonawca na etapie składania oferty nie ma żadnej wiedzy, co będzie wpływać na decyzję Zamawiającego o zmianie wielkości zamówienia. Zamawiający winien precyzyjnie podać, w jakich przypadkach, z czym związanych, będzie możliwa zmiana umowy w zakresie wielkości sprzątanym powierzchni i jednocześnie (równie precyzyjnie) określić warunki i termin dokonania takiej zmiany.

Przy obecnym brzemieniu zapisów SWZ, wykonawca nie jest w stanie racjonalnie oszacować ryzyka związanego z potencjalnym zmniejszeniem wielkości zamówienia i nie ma szans uwzględnić tego ryzyka w oferowanej cenie.

Przyjęta przez Zamawiającego metoda określenia wielkości przedmiotu zamówienia, cechuje się brakiem jednoznaczności i brakiem wyczerpania pełnej możliwości dokładnego jego opisanie. Pozwala to uznać zapisy SWZ za niejasne, nieprecyzyjne, dowolne i sprzeczne z zasadami współżycia społecznego. To zaś uniemożliwia dokonanie rzetelnej wyceny oferty przez wykonawcę. Zasady współżycia społecznego winny być uwzględnione przy określeniu treści oferty, jak i potencjalnej umowy. Zasady te mają zapewnić równomierny rozkład uprawnień i obowiązków, korzyści i ciężarów szans i ryzyka. W żadnym przypadku nie powinny powodować naruszenia tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej przy określeniu pozycji stron postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. O naruszeniu reguł sprawiedliwościowych można mówić wówczas, gdy dysproporcja tych wartości jest rażąca – tak jak w kwestionowanym wypadku.

Odwołujący podnosi również, że zastrzeżenie dowolnego ograniczenia wielkości zamówienia jest również niezgodne z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień. Zamawiający przyznał sobie bowiem w SWZ prawo do każdej, w tym także istotnej zmiany umowy. Odwołujący podkreśla, że zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 pzp – zmiana umowy jest dopuszczalna, o ile została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji warunków zamówienia w

postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres, w szczególności możliwość zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian. Skuteczny i zgodny z prawem opis klauzuli dot. zmiany, w tym ograniczenia zakresu rzeczowego umowy, wymaga, więc „jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres”. Umowa i SWZ niniejszego postępowania, dopuszcza dowolne ograniczenie zamówienia. Tym samym zastrzeżenie to narusza art. 455 ust. 1 pkt 1 pzp, gdyż nie spełnia wymogu, co do jednoznacznego opisu zakresu zmiany. Dopuszczalna wielkość zmiany jest nieograniczona, co narusza wymogi co do ww. klauzuli, a nadto stanowi przejaw nadużycia prawa podmiotowego (prawa do kształtowania postanowień umownych) przysługujących zamawiającemu. Przedstawione stanowisko jest zgodne z opinią UZP, w myśl, której zbyt ogólne sformułowanie zakresu i warunków zmian w postanowieniach umownych wyklucza możliwość skorzystania przez strony umowy z normy zawartej w treści art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Prawo do dokonania modyfikacji w świetle powyższego przepisu przysługuje jedynie w przypadku precyzyjnego opisu okoliczności uzasadniających zmianę umowy oraz dokładnego określenia modyfikacji, które nastąpią w przypadku wystąpienia wskazanych okoliczności. Tytułem przykładu należy wskazać, iż klauzula umowna dopuszczająca zmianę umowy w sprawie zamówienia publicznego na wykonanie robót budowlanych w zakresie wynagrodzenia czy terminu realizacji zamówienia z uwagi na duże opady atmosferyczne, nie spełnia wymagań określonych w przepisie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp. Chcąc skorzystać z możliwości zmiany umowy w oparciu o wskazaną podstawę prawną, zamawiający powinien we wzorze umowy sprecyzować dokładnie, o jakie opady atmosferyczne chodzi, tj. deszczu, śniegu, gradu, w jakich wielkościach (np. milimetry, centymetry słupa wody), przez jaki okres powinny występować (np. ilość dni) czy też poprzez dokładne określenie ich skutków. Umowa powinna precyzyjnie określać konsekwencje wskazanych wydarzeń, np. zmianę terminu realizacji (w dniach, tygodniach, miesiącach), modyfikację dotychczasowego harmonogramu prac (np. przestawienie kolejności poszczególnych robót), zmianę wynagrodzenia (wysokości czy sposobu dokonywania płatności). (opinia UZP: Jak Należy formułować klauzule umowne w oparciu o art 144 ust. 1 ustawy Pzp).

Odwołujący wskazuje, że brak wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron, wpływa na decyzję wykonawców o udziale w postępowaniu. Krąg wykonawców zainteresowanych małym - niewielkim wolumenem – zamówieniem, jest inny, niż dużym.

Ad. Zarzut 3)

Odwołujący wskazuje, iż termin realizacji umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne został ustalony przez zamawiającego, zgodnie SWZ, na okres 24 miesięcy od daty podpisania umowy tj. na okres przekraczający 12 miesięcy.

Zgodnie z art. 439 ustawy Pzp, w przypadku umów, zawieranych na okres dłuższy, niż 12 miesięcy, muszą one zawierać postanowienia dotyczące zasad wprowadzenia zmian

wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Umowa musi określać:

- 1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;
- 2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:
 - a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub
 - b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;
- 3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy;
- 4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.

Zamawiający nie zawarł w treści projektu umowy zapisów dotyczących wymogów wynikających z wyżej cytowanych przepisów ustawy. Nie przewidział zasad waloryzacji i terminów zmian wartości umowy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów koniecznych do realizacji zamówienia.

Odwołujący wnosi zatem o zmianę postanowień umowy, w taki sposób, aby Wykonawca był uprawniony do złożenia wniosku o zmianę wysokości wynagrodzenia z tytułu realizacji umowy, o wykazany wzrost ceny materiałów lub kosztów w stosunku do cen obowiązujących na dzień złożenia oferty. Zamawiający w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku dokonuje analizy wniosku, w wyniku czego strony podpisują stosowany aneks.

Ad. Zarzut 4)

W § 12 Istotnych postanowień umownych Zamawiający wymienił przesłanki skutkujące naliczeniem kar umownych.

Zgodnie z art. 436 pkt 3 umowa winna zawierać łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony.

Odwołujący podnosi, iż ww. wymóg ustawy nie został przez Zamawiającego spełniony i umowa w swej treści nie zawiera stosownych zapisów.

Zasadność ustanawiania maksymalnej wysokości kar umownych można odnaleźć zarówno w orzeczeniach sądowych, jak i rekomendacjach Prezesa UZP. Nieustanowienie maksymalnego limitu kar umownych Prezes UZP uznaje za jeden z przejawów kreowania kar

umownych na rażąco wygórowanym poziomie. Wskazany organ podnosi, że „*brak górnej granicy kar umownych, (...) może powodować – szczególnie w połączeniu z zastosowaniem odpowiedzialności oderwanej od winy wykonawcy – bardzo dotkliwe skutki dla wykonawców, np. w przypadku przedłużającej się niemożności dostawy wskutek awarii linii produkcyjnej*”.

Zamawiający, jako podmiot uprawniony do właściwie jednostronnego określenia treści umowy w sprawie zamówienia publicznego, nie może swego prawa podmiotowego nadużywać. Określając treść umowy w sprawie zamówienia publicznego musi jednak mieć na uwadze ograniczenia wynikające z art. 3531 k.c. oraz art. 5 k.c., Zgodnie, z którym nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego.

Odwołujący podkreśla, iż nowelizacja ustawy miała na celu wyeliminowanie zapisów prowadzących do stosowania kar rażąco wygórowanych. Zachwiana zostaje wtedy relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy, z jak i wtedy, gdy zachwiany zostaje stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

Mając powyższe na uwadze, Odwołujący wnosi o zmianę postanowień umowy.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4a ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 30.04.2021 godz. 11:50:53

Numer KRS: 0000005901

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		04.04.2001	
Ostatni wpis	Numer wpisu	71	Data dokonania wpisu
	Sygnatura aktu	WR.VI NS-REJ.KRS/12008/21/362	
	Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 276153155, NIP: 9542250979
3.Firma, pod którą spółka działa	IMPEL FACILITY SERVICES SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	RHB 15684 SĄD REJONOWY WYDZIAŁ VIII GOSPODARCZO-REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	---

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
2.Adres	ul. ŁĄKA, nr 118, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie		
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	18.08.1998R. NOTARIUSZ MICHAŁ GRAJNER,KANCELARIA NOTARIALNA W KATOWICACH UL. GLIWICKA 15,REP. A 15985/98, 12.02.2001R. NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN,KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. SZEWSKIEJ 5 REP. A 578/2001 ZMIENIONE:PAR.1, 2, 3, 4, 6, 10 UST.4, 11 UST.3, 14, 15, 16, DODANY: UST.5 W PAR.11, SKREŚLONY: PAR.17

2	25.10.2001, REP. A NR 5007/2001, NOTARIUSZ BARBARA BARANOWSKA - SEWERYN KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. SZEWSKA 5 ZMIENIONE: PAR. 7 UST. 1; PAR. 11 UST. 3; PAR. 11 UST. 5; DODANE: PAR. 10 UST. 5; PAR. 11 UST. 6; PAR. 11 UST. 7; PAR. 11 UST. 8
3	26.11.2002R. - AKT NOTARIALNY SPORZ DZONY PRZEZ NOTARIUSZ BEAT BARANOWSK - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REP. A NR 4986/2002, ZMIENIONO § 2 UMOWY SPÓŁKI, UCHWALONO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.
4	21.11.2003 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REPERTORIUM A NR 12412/2003 - ZMIANA § 2 UMOWY SPÓŁKI.
5	28.07.2004 R. REP.A NR 7746/2004 NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL.RUSKA 3/4 ZMIENIONO: §4, §7, §8, §10, §11, §13, §14, §15, §16
6	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 21.09.2005 R., REPERTORIUM A NUMER 5793/2005, SPORZ DZONYM W KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4 PRZEZ NOTARIUSZA BEAT BARANOWSK -SEWERYN ZMIENIONO NAST PUJ CE JEDNOSTKI REDAKCYJNE UMOWY SPÓŁKI: §2, §6, §7 UST.1, §11 UST.5, §13 UST.4, §16.
7	AKT NOTARIALNY Z DNIA 30.12.2005R., REPERTORIUM A NR 8390/2005 SPORZ DZONY PRZEZ NOTARIUSZA BEAT BARANOWSK -SEWERYN PROWADZ C KANCELARI NOTARIALN WE WROCŁAWIU PRZY UL.RUSKIEJ 3/4, ZMIENIA SI §7 UMOWY SPÓŁKI.
8	AKT NOTARIALNY SPORZ DZONY DNIA 26.06.2007 R., REP. A NR 5639 E/2007 PRZED NOTARIUSZEM BEAT BARANOWSK -SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU UL. RUSKA 3/4 UCHYŁONO DOTYCHCZASOW TRE UMOWY SPÓŁKI I PRZYJ TO NOW TRE UMOWY SPÓŁKI "IMPEL CLEANING" SPÓŁKI Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI
9	23.12.2009 R. ASESOR NOTARIALNY BARTOSZ RAJEWICZ ZAST PCA NOTARIUSZ BEATY BARANOWSKIEJ-SEWERYN Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3/4, REP. A NR 21477/2009 - UCHYŁONO CAŁ DOTYCHCZASOW TRE UMOWY SPÓŁKI I PRZYJ TO NOW TRE UMOWY SPÓŁKI.
10	AKT NOTARIALNY Z DNIA 01.10.2012R. SPORZ DZONY PRZEZ ASESORA NOTARIALNEGO MONIK STASZOWSK , ZAST PC NOTARIUSZA BEATY BARANOWSKIEJ- SEWERYN, Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, PRZY UL. RUSKIEJ NUMER 3/4, REPERTORIUM A NUMER 86225/12, ZMIANA PAR 7 UMOWY SPÓŁKI.
11	27.02.2013 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NUMER 16057/2013. ZMIENIONO: § 7 UMOWY SPÓŁKI.
12	13.11.2013 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA - SEWERYN, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4, REPERTORIUM A NR 100888/2013. ZMIANA; § 7 UST. 1 I UST. 2 UMOWY SPÓŁKI.
13	AKTEM NOTARIALNYM Z DNIA 23 LISTOPADA 2017R. SPORZ DZONYM PRZEZ NOTARIUSZA ADAMA TKACZY SKIEGO Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. S DOWEJ 14/4, REP. A NR 7570/2017, ZMIENIONO §2, §7 I §8 UMOWY SPÓŁKI ORAZ PRZYJ TO TEKST JEDNOLITY UMOWY SPÓŁKI.
14	06.03.2020 R., AKT NOTARIALNY REPERTORIUM A NR 1422/2020, NOTARIUSZ ADAM TKACZY SKI, KANCELARIA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU, UL.S DOWA 14/4; - ZMIANA § 7 UMOWY SPÓŁKI I PRZYJ CIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego ni Monitor S dowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłosze spółki	-----
3.Wspólnik mo e mie :	WI KSZ LICZB UDZIAŁÓW

4. Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5. Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma	"IMPEL" SPÓŁKA AKCYJNA
	2. Imiona	*****
	3. Numer PESEL/REGON	006318849
	4. Numer KRS	0000004185
	5. Posiadane przez wspólnika udziały	81 500 (OSIEMDZIESIĘT JEDEN TYSIĄCY PIĘSET) UDZIAŁÓW O Ł CZNEJ WARTOŚCI 40.750.000 ZŁ (CZTERDZIEŚCI MILIONÓW SIEDEMSET PIĘDZIESIĘT TYSIĄCY ZŁOTYCH)
	6. Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

1. Wysokość kapitału zakładowego	40 750 000,00 ZŁ	
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu		
1. Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	70 600 000,00 ZŁ
	2	6 886 500,00 ZŁ

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD	
2. Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA O WIADCZEŃ I PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST KAŻDY CZŁONEK ZARZĄDKU JEDNOOSOBOWO.	
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu		
1	1. Nazwisko / Nazwa lub Firma	GÓRSKA HERZO
	2. Imiona	EWA ADRIANA

	3.Numer PESEL/REGON	71042604480
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KOT
	2.Imiona	JAROSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON	81031403873
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GAWI SKI
	2.Imiona	SŁAWOMIR ANTONI
	3.Numer PESEL/REGON	63071309971
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	ZAJ C
	2.Imiona	LESZEK JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	60081308130
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	BRUSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL/REGON	67010102195
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	PREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	WOJTASIK
	2.Imiona	GRZEGORZ
	3.Numer PESEL/REGON	74021002851

	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	KALISZ
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON	78073010631
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	MAKUSZY SKA
	2.Imiona	ANNA KATARZYNA
	3.Numer PESEL/REGON	74071103885
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentuj cym	WICEPREZES ZARZ DU
	6.Czy osoba wchodz ca w skład zarz du została zawieszona w czynno ciach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

1	1.Nazwisko	REMBIKOWSKI
	2.Imiona	WOJCIECH JAN
	3.Numer PESEL	72022814918
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	CHUDOBSKA
	2.Imiona	MONIKA EWA
	3.Numer PESEL	73122404863
	4.Rodzaj prokury	SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	GŁOGOWSKA WALENCIAK
	2.Imiona	BARBARA KATARZYNA
	3.Numer PESEL	75080608662
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	KASPROWICZ
	2.Imiona	DARIUSZ

	3.Numer PESEL	66071702232
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	KOSI SKI
	2.Imiona	MARCIN JERZY
	3.Numer PESEL	77081910692
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
6	1.Nazwisko	FILIPIAK
	2.Imiona	JOANNA
	3.Numer PESEL	72013012369
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
7	1.Nazwisko	PROSZOWSKI
	2.Imiona	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL	77020311092
	4.Rodzaj prokury	PROKURA SAMOISTNA
8	1.Nazwisko	POTURAŁA
	2.Imiona	AGNIESZKA NATALIA
	3.Numer PESEL	74032017200
	4.Rodzaj prokury	PROKURA Ł CZNA Z CZŁONKIEM ZARZ DU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	81, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH
	2	81, 22, Z, SPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
	3	81, 29, Z, POZOSTAŁE SPRZĄTANIE
	4	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
	5	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIENIEBEZPIECZNE
	6	38, 12, Z, ZBIERANIE ODPADÓW NIEBEZPIECZNYCH
	7	38, 21, Z, OBRÓBKA I USUWANIE ODPADÓW INNYCH NIENIEBEZPIECZNE
	8	80, 10, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA, Z WYŁĄCZENIEM OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
	9	80, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	19.07.2002	ZA ROK 2001
	2	05.05.2003	ROK 2002
	3	11.03.2004	ROK 2003

4	18.04.2005	2004 ROK	
5	29.05.2006	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.	
6	30.05.2007	01.01.2006-31.12.2006	
7	22.04.2008	01.01.2007-31.12.2007	
8	05.05.2009	01.01.2008-31.12.2008	
9	02.07.2010	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.	
10	09.06.2011	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.	
11	20.06.2012	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.	
12	09.07.2013	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.	
13	09.06.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
14	11.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
15	22.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
16	26.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
17	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
18	03.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
19	27.05.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ROK 2002
	2	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	3	*****	01.01.2006-31.12.2006
	4	*****	01.01.2007-31.12.2007
	5	*****	01.01.2008-31.12.2008
	6	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	7	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	8	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	9	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	10	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	11	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	12	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	13	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	14	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	15	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ROK 2002
	3	*****	ROK 2003
	4	*****	2004 ROK
	5	*****	1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	*****	01.01.2006-31.12.2006
	7	*****	01.01.2007-31.12.2007
	8	*****	01.01.2008-31.12.2008
	9	*****	01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	*****	01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	*****	01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.

12	*****	01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	***** ZA ROK 2001
	2	***** ROK 2002
	3	***** ROK 2003
	4	***** 2004 ROK
	5	***** 1.01.2005 R. - 31.12.2005 R.
	6	***** 01.01.2006-31.12.2006
	7	***** 01.01.2007-31.12.2007
	8	***** 01.01.2008-31.12.2008
	9	***** 01.01.2009 R. - 31.12.2009 R.
	10	***** 01.01.2010 R. - 31.12.2010 R.
	11	***** 01.01.2011 R. - 31.12.2011 R.
	12	***** 01.01.2012 R. - 31.12.2012 R.
	13	***** OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	***** OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	***** OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	***** OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	***** OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	***** OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	***** OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2001
--	------------

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyszejszej od kosztów egzekucyjnych
--

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

1	1.Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	POŁĄCZENIE SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ, ZE SPÓŁKĄ PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO - USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI, JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMOWANĄ; UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW IMPEL CLEANING SP. Z O.O. SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU (AKT NOTARIALNY REP. A NR 68240/2011) W SPRAWIE POŁĄCZENIA SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. Z PRZEDSIĘBIORSTWEM HANDLOWO -USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ W ŁODZI JAKO SPÓŁKĄ PRZEJMOWANĄ PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ IMPEL CLEANING SP. Z O.O.; PONIEWA SPÓŁKA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JEST JEDYNYM WSPÓLNIKIEM SPÓŁKI PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE MIX-EC SP. Z O.O. , POŁĄCZENIE ZOSTAJE DOKONANE W TRYBIE ART. 515 § 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH, TJ BEZ PODWYSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. ORAZ BEZ WYMIANY UDZIAŁÓW SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA UDZIAŁY W SPÓŁCE PRZEJMOWANEJ. UMOWA SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NIE ULEGŁA ZMIANIE. UCHWAŁA NR 1 Z DNIA 1 WRZEŚNIA 2011 R. NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA

		WSPÓLNIKÓW PRZEDSI BIORSTWA HANDLOWO - USŁUGOWEGO MIX-EC SP. Z O.O. SIEDZIB W ŁODZI (AKT NOTARIALNY REP. A NR 6589/2011) W SPRAWIE POŁ CZENIA IMPEL CLEANING SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJ CEJ Z PRZEDSI BIORSTWEM HANDLOWO - USŁUGOWYM MIX-EC SP. Z O.O. Z SIEDZIB W ŁODZI JAKO SPÓŁK PRZEJMOWAN PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJ TKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁK PRZEJMUJ C .
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku poŁ czenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmuj cych caŁo lub cz maj tku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których maj tek w caŁo ci lub cz ci jest przejmowany w wyniku poŁ czenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	PRZEDSI BIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "MIX-EC" SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR S DOWY
	3.Numer w rejestrze	0000001155
	4.Nazwa s du prowadz cego rejestr	*****
	5.Numer REGON	472006497
2	1.Okre lenie okoliczno ci	PRZEJ CIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu poŁ czenia, podziału lub przekształcenia	POŁ CZENIE SPÓŁKI "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI , JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJ CEJ, ZE SPÓŁK ACER SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI , JAKO SPÓŁK PRZEJMOWAN , PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJ TKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁK PRZEJMUJ C - ART. 492 § 1 PKT 1 KSH. - AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83643/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI W SPRAWIE POŁ CZENIA SPÓŁKI JAKO PRZEJMUJ CEJ ZE SPÓŁK ACER SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI JAKO SPÓŁK PRZEJMOWAN PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJ TKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁK "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI ; - AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.09.2012R., REP. NR 83639/2012- UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA SPÓŁKI ACER SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI W SPRAWIE POŁ CZENIA "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJ CEJ ZE SPÓŁK ACER SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI JAKO SPÓŁK PRZEJMOWAN PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJ TKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁK PRZEJMUJ C .
Podrubryka 1		
Dane podmiotów powstałych w wyniku poŁ czenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmuj cych caŁo lub cz maj tku spółki		
Brak wpisów		
Podrubryka 2		
Dane podmiotów, których maj tek w caŁo ci lub cz ci jest przejmowany w wyniku poŁ czenia lub podziału		
1	1.Nazwa lub firma	ACER SPÓŁKA Z OGRANICZON ODPOWIEDZIALNO CI ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR S DOWY
	3.Numer w rejestrze	0000316396
	4.Nazwa s du prowadz cego rejestr	*****
	5.Numer REGON	160220447
3	1.Okre lenie okoliczno ci	PRZEJ CIE CZ CI MAJ TKU INNEJ SPÓŁKI W WYNIKU PODZIAŁU

2. Opis sposobu pojęcia, podziału lub przekształcenia	NA PODSTAWIE UCHWAŁY Z DNIA 27.02.2013 R., ZAWARTEJ W AKCIE NOTARIALNYM REPERTORIUM A NR 16057/2013, SPORZĄDZONEJ PRZEZ NOTARIUSZA BEATY BARANOWSKĄ - SEWERYNĄ Z KANCELARII NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU, UL. RUSKA 3/4,, NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ WYRAZIŁO ZGODNĄ PODZIAŁ SPÓŁKI IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W TRYBIE ART. 529 § 1 PKT. 4 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZECZ PRZENIESIENIEM CAŁEJ SPÓŁKI WYDZIELONEGO MAJĄTKU NA SPÓŁKĘ ISTNIEJĄCĄ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU.
---	---

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku pojęcia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku pojęcia lub podziału

1	1. Nazwa lub firma	IMPEL RENTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, -----
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000184172
	4. Nazwa siedziby prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	932953075

4

1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2. Opis sposobu pojęcia, podziału lub przekształcenia	SPÓŁKA "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE UCHWAŁY ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW W DNIU 22.06.2015 R., AKT NOTARIALNY, REPERTORIUM A NR 50028/2015, POŁĄCZYŁA SIĘ JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANĄ Z I MARKET COMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ "IMPEL CLEANING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku pojęcia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku pojęcia lub podziału

1	1. Nazwa lub firma	I MARKET COMPANY SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, -----
	2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3. Numer w rejestrze	0000473409
	4. Nazwa siedziby prowadzącego rejestr	*****
	5. Numer REGON	243337056

5

1. Określenie okoliczności	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
2. Opis sposobu pojęcia, podziału lub przekształcenia	W DNIU 23 LISTOPADA 2017R. NADZWYCZAJNE ZGROMADZENIE WSPÓLNIKÓW IMPEL CLEANING SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU PODJĘŁO UCHWAŁĘ O POŁĄCZENIU SPÓŁKI IMPEL CLEANING SP. Z O.O. ZE SPÓŁKĄ IMPEL SECURITY POLSKA SP. Z O.O. Z SIEDZIBĄ WE WROCŁAWIU W TRYBIE ART. 492 §1 PKT 1 KODEKSU SPÓŁEK HANDLOWYCH POPRZECZ PRZEJĘCIEM CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI IMPEL SECURITY POLSKA SP. Z O.O. W/W UCHWAŁA ZAWARTA ZOSTAŁA W PROTOKOLE Z DNIA 23 LISTOPADA 2017 SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZA ADAMA TKACZYŃSKIEGO Z KANCELARII

NOTARIALNEJ WE WROCŁAWIU PRZY UL. S DOWEJ 14/4, REP. A NUMER 7570/2017.

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

1	1.Nazwa lub firma	"IMPEL SECURITY POLSKA", SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA, KRAJOWY REJESTR S DOWY
	3.Numer w rejestrze	0000029165
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-----
	5.Numer REGON	890685158

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 30.04.2021

adres strony internetowej, na której dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl

Informacje o transakcji

Dane nadawcy	IMPEL FACILITY SERVICES SP. Z O.O. (WCZEŚNIEJ: IMPEL CLEANING SP. Z O.O.) UL. ŚLĘŻNA 118 53-111 WROCŁAW DOLNOŚLĄSKIE
Rachunek WN	59150010671210600509240000
Dane adresata	Urząd Zamówień Publicznych ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa
Rachunek MA	60101010100081362231000000
Tytuł transakcji	wpis od odwołania - RCKiK Kraków-ZP -19/21
Data wysłania	2021-05-20
Data księgowania	2021-05-20
Kwota transakcji	15 000,00 PLN

Niniejszy dokument jest wydrukiem komputerowym sporządzonym w iBiznes24 i nie wymaga dodatkowych podpisów ani stempla bankowego. Dokument sporządzony na podst. art. 7 ustawy Prawo Bankowe (Dz.U. nr 72 z 2002r., poz. 665, z późniejszymi zmianami).

iBiznes24 2.66.11.0-9c8ba2105aac1454da5b5109b33fac05684becc1e93eb98cd3d106 347fb6ba464 Data wystawienia dokumentu: 2021-05-20 15:05