

Warszawa, dnia 22 LIS. 2023 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-10/2023

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:**

„Sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do urzędzeń eksploatowanych w Zakładzie Emerytalno-Rentowym MSWiA”

Zamawiający – Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia nr ZER-ZP-10/2023 w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), dalej „ustawy Pzp”, na ***Sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do urzędzeń eksploatowanych w Zakładzie Emerytalno-Rentowym MSWiA***, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej, podając poniższe uzasadnienie faktyczne i prawne, złożonej przez Wykonawcę:

**„PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak” Sp.j.
ul. Przędzalniana, nr 35,
90-035 Łódź**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **169.465,71 zł.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zamawiający, zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryterium oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60,00 pkt, „Termin dostawy od przesłania Zamówienia (T)” 30% = 30,00 pkt, „Gwarancja i termin przydatności na dostarczone tonery (G)” 10% = 10,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: „PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak” Sp.j., przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp. Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Wykaz złożonych ofert w postępowaniu oraz przyznana punktacja:

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO ZA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA W ZŁ	TERMIN DOSTAWY OD PRZESŁANIA ZAMÓWIENIA	GWARANCJA I TERMIN PRZYDATNOŚCI NA DOSTARCZONE TONERY	ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
1.	ZUMAR Zbigniew Grzywiński ul. Pinokia, nr 8 83-110 Tczew	220.674,30 (169.465,71/220.674,30)* 60%= 46,08 pkt	do 3 dni roboczych = 30,00 pkt	na okres 24 miesięcy = 10,00 pkt	86,08 pkt
2.	TONATUSZU.pl Sp. z o.o. ul. Grzybowska, nr 87 00-844 Warszawa	249.851,13	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 12 USTAWY PZP		
3.	NETPRINT s.c. Jerzy Wasiela, Bartosz Szostak ul. Unii Europejskiej, nr 10 32-600 Oświęcim	178.912,11 (169.465,71/178.912,11)* 60%= 56,83 pkt	do 3 dni roboczych = 30,00 pkt	na okres 24 miesięcy = 10,00 pkt	96,83 pkt
4.	„PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak” Sp.j. ul. Przędzalniana, nr 35 90-035 Łódź	169.465,71 (169.465,71/169.465,71)* 60%= 60,00 pkt	do 3 dni roboczych = 30,00 pkt	na okres 24 miesięcy = 10,00 pkt	100,00 pkt
5.	JM DATA Sp. z o.o. Sp.k. ul. Zwoleńska, nr 65A 04-761 Warszawa	169.710,48	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 12 USTAWY PZP		
6.	GOLDEN LINE Sp. z o.o. ul. Krakowska, nr 150 35-506 Rzeszów	159.263,32	NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA ART. 226 UST. 1 PKT 2 LIT. A W ZW. Z ART. 110 UST. 3 USTAWY PZP ORAZ ART. 226 UST. 1 PKT 2 LIT. C USTAWY PZP		

ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

Jarostaw SOCHA

*(data i podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)*