



Zn.spr.: SA.270.88.2022

## INFORMACJA Dla Wykonawców

**Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego: „Modernizacja systemu obserwacji przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Łagów i Nadleśnictwie Daleszyce- II Postępowanie”**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 oraz 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych „(Dz. U. z 2022 r., poz.1710) udziela odpowiedzi na pytania:

1. SWZ - proszę o usunięcie słowa „modernizacja” w pkt. III i w całym dokumencie - gdyż wg Ustawy Prawo Budowlane z dnia 7 lipca 1994r Dz. U. 1994 Nr 89 poz. 414 [opracowano na podstawie Dz. U. z 2021 r. poz. 2351, z 2022 r. poz. 88 - zasoby Kancelaria Sejmu] nie ma takiego zwrotu dopuszczonego do stosowania i zastąpienie słowem „remont” .

Uzasadnienie : W art. 3 cyt. Ustawy w słowniku definicji i pojęć nie ma słowa „modernizacja” - czyli zatytułowanie dokumentacji projektowej do Zgłoszenie prac na jakie nie jest wymagane Pozwolenie na Budowę z „urzędu” będzie Starostwo odrzucało, gdyż zgodnie z prawem nie może przyjąć zgłoszenia na „coś” czego Ustawodawca nie dopuścił do stosowania [przepraszam - sprawdzone w innych postępowaniach].

***Odpowiedź: Nadleśnictwo Łagów zwraca uwagę, że przedmiot zamówienia obejmuje nie tylko roboty budowlane, a słowo „modernizacja” jest użyte wyłącznie na potrzeby nazwy zadania i jest pojęciem ogólnym mającym na celu zobrazowanie całego zakresu prac tj. zmiana sposobu monitoringu p.poż z obserwatorów na dostrzegalniach na automatyczny system obserwacji p.poż. W umowie zastosowano zapis w II ETAPIE „wykonanie robót budowlanych na terenie Nadleśnictwa Łagów , w tym między innymi: modernizacja 2 dostrzegalni położonych w leśnictwie Bardo i Planta – w terminie do 2,5 miesięcy od dnia podpisania umowy” jest to również pojęcie ogólne, które zawiera w sobie dostosowanie dostrzegalni (zgodnie z ekspertyzą) oraz montaż sprzętu. Wykonawca na podstawie ekspertyzy i PFU oraz posiadanej wiedzy technicznej z zakresu budownictwa określi czy na te prace będzie wymagane zgłoszenie czy pozwolenie.***

2. SWZ - proszę o wykreślenie w całości z pkt. IV terminów ETAPÓW, gdyż zaprzeczają założeniom Inwestora ws realizacji terminu Umowy do 2022-12-31.

Uzasadnienie : Etap I = do 1,5 miesiąca ; Etap II = do 2,5 miesięcy ; Etap III = do 3 miesięcy - w sumie wg SWZ termin całości realizacji - do 7 miesięcy od podpisania Umowy wyklucza możliwość zamknięcia inwestycji do 2022-12-31 [od końca

Sprawę prowadzi: Weronika Pietras - St. Referent, Dział Administracyjno-Gospodarczy,

września pozostaje 3 m-ce do końca roku 2022 co jest nawet nie 50% czasu wg harmonogramu SWZ].

**Odpowiedź: Wykonawca zobowiązuje się wykonać Przedmiot umowy w terminie do 3 miesięcy od dnia podpisania umowy co jest zgodne z terminami wprowadzonych etapów. Zamawiający zwraca uwagę, że termin na wykonania każdego etapu liczy się od dnia podpisania umowy, a nie od końca poprzedniego etapu,**

3. SWZ - proszę o zmianę w pkt. V. pkt. 5 wymogu ubezpieczenia wykonawcy na kwotę nie mniejszą niż 1 mln złotych, gdyż Inwestor przeznaczył na inwestycję w I przetargu kwotę poniżej miliona złotych brutto.

**Odpowiedź: |Zamawiający informuje o zmianie rozdziału V pkt. 5.**

**Przed zmianą:**

**Sytuacja ekonomiczna i finansowa:**

**W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żąda złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych w zakresie:**

- **Dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia (wykonywaniem robót budowlanych) na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego nie mniejszą niż: 1 500 000,00 zł.**

**Po zmianie:**

**Sytuacja ekonomiczna i finansowa:**

**W celu potwierdzenia spełniania przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu Zamawiający żąda złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych w zakresie:**

- **Dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia (wykonywaniem robót budowlanych) na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego **nie mniejszą niż: 500 000,00 zł****

4. SWZ - pkt XIII - proszę o zmianę zapisu w całość w/w punktu i wprowadzenie zapisu: na zabezpieczenie należytego wykonania umowy będzie potrącenie w wysokości 1,5% wartości ceny ofertowej z faktury za wykonanie Umowy.  
Uzasadnienie: Pobieranie np.: pieniędzy od Wykonawcy, który bez przedpłaty Inwestora inwestuje w wykonanie dzieła i jeszcze ma za to płacić jest przeżytkiem kopiowanych dokumentów i brakiem stosowania obecnie obowiązujących zasad na rynku, gdyż obecnie Wykonawca żąda przedpłaty na wykonywanie dzieła, aby mieć pewność, że wydawane swoje pieniądze nie są wydawane sprzecznie z logiką i z minimalnym „ryzykiem” możliwych gwałtownych zmian cen.

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wartość zabezpieczenia należytego wykonania umowy nie ulega zmianie i pozostaje w wysokości 5 % ceny ofertowej. Zamawiający informuje również, że według zapisu w SWZ, Wykonawca może wnieść zabezpieczenie w jednej z poniższych form:**

- 1) pieniądzu;
- 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
- 3) gwarancjach bankowych;
- 4) gwarancjach ubezpieczeniowych;
- 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2) ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.

5. SWZ - proszę o usunięcie w pkt. XVII całego akapitu:
  - „ZWIĄZANE Z ODBIORAMI ROBÓT BUDOWLANYCH, W TYM KOSZTY EKSPERTYZ, BADAŃ, DECYZJI CZY OPINII WYMAGANYCH PRZEZ PRZEPISY PRAWA W ZAKRESIE ODBIORÓW,”

Uzasadnienie : Taki zapis wyklucza przygotowaną Państwa dokumentację w całości jako sprzeczną z obsługą tego zadania próbując przenieść odpowiedzialność za braki dokumentacji, sprzeczności, na Wykonawcę [w dalszej części wskażę konkretne przykłady].

**Odpowiedź: Nadleśnictwo Łagów informuję, że Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić wszelkie koszty w tym związane z odbiorami robót budowlanych tj. koszty ekspertyz, badań, decyzji czy opinii wymaganych przez przepisy prawa w zakresie odbiorów. Nadleśnictwo nie ma tu na myśli dokumentacji która już została sporządzona tj. np. ekspertyza techniczna dostrzegalni. Ten zapis dotyczy już odbiorów tj. w przypadku stwierdzenia wad, uszkodzeń i usterek będzie konieczność wykonania dodatkowych badań i sprawdzeń potwierdzających jakość wykonania robót.**

6. SWZ - proszę o usunięcie w pkt. XVII całego akapitu:
  - KOSZTY DOKONYWANIA PRZEGLĄDÓW SERWISOWYCH W OKRESIE GWARANCJI

Uzasadnienie : Zapis z czasów stabilizacji gospodarczej - w obecnym „szale” inflacyjnym taki zapis jest absurdem, a w przypadku podtrzymania przez Inwestora swojej asekuracji cena oferty będzie taka jak zapis [proszę Państwa w następnym roku jest „obiecywana” minimalna płaca krajowa o 100% wyższa - to nie są decyzje Wykonawcy tylko „zapowiadane” zmiany].

**Odpowiedź: Nadleśnictwo Łagów informuję, że Wykonawca w swojej ofercie powinien uwzględnić wszelkie koszty w tym związane z dokonywaniem przeglądów serwisowych w okresie gwarancji uwzględniając sytuację gospodarczą.**

7. SWZ Przy pozostawieniu pkt. XVII całego akapitu proszę wypisać co w ten zakres będzie wchodziło (co literalnie Inwestor będzie wymagał):
  - KOSZTY DOKONYWANIA PRZEGLĄDÓW SERWISOWYCH W OKRESIE GWARANCJI

Uzasadnienie [gdyż w dalszej części Państwa dokumentacji jest np.: o okresie gwarancji na elektronikę 24 m-cy, itd...].

Zapis w załączniku nr. 7 - wzór Umowy w pkt. 3:

- podpunkt 13) wymaga „doliczenia” do oferty wynagrodzenia dla autora dokumentacji
- podpunkt 15) wymaga „doliczenia” do oferty : „świadczenia gwarancyjne przez okres 5 lat (koszt świadczeń wliczony w przedmiot zamówienia)”.

**Odpowiedź: Nadleśnictwo Łagów informuje, że w zakresie przeglądów serwisowych w okresie gwarancji wchodzi m.in. dokonanie przeglądu sprzętu, instalacji, radiolinii, zapewnienie odpowiedniego personelu do wykonania tych czynności z częstotliwością określoną przez producentów zainstalowanych urządzeń.**

**- „świadczenia gwarancyjne przez okres 5 lat” – w przypadku wystąpienia w okresie gwarancji wad lub usterek w Przedmiocie Umowy, Wykonawca zobowiązuje się do ich bezwzględnego usunięcia w terminie 5 dni roboczych.**

**- „doliczenia” do oferty wynagrodzenia dla autora dokumentacji” – Wykonawca powinien uwzględnić wynagrodzenie dla autora dokumentacji projektowej.**

8. SWZ - proszę o zmianę w pkt. XVIII ocenę osób wyznaczonych do realizacji zamówienia z zapisu obejmującego [literalnie] tylko kierownika budowy [tylko z uprawnieniami konstrukcyjnymi] na kierownika budowy i lub kierowników robót [bez wskazywania tylko uprawnień konstrukcyjnych .

Uzasadnienie: Wskazany literalnie „tylko” kierownik budowy zgodnie z cytowaną Ustawą Prawo Budowlane jest ustanawiany przez Inwestora [literalnie wg Ustawy], może być przeniesiony ten obowiązek na Wykonawcę [może w przypadku prostych prac nie być w ogóle kierownika budowy - tak mówi cytowana Ustawa] - ALE jest to funkcja tylko przy Pozwoleniu na Budowę i prowadzeniu Dziennika Budowy, w przypadku Zgłoszenia prac na które nie jest wymagane pozwolenie na budowę występują zwykle kierownicy robót - którzy w tym SIWZ są wykluczeniu [dyskryminacja prawna].

W kwestii „logiki” i zgodności z prawem pisania tego kryterium - pozostawienie zapisu w obecnej formie potwierdza, że inwestycją będzie zajmował się specjalista z uprawnieniami od stali i betonu bez elementarnej wiedzy o telekomunikacji i prądzie, monitoringach [gdzie Policja ma podstawowe prawa do udzielania potwierdzenia dla pracowników zabezpieczenia technicznego z list Komendantów Wojewódzkich Policji] - czyli o urządzeniach, które będą montowane i których sprawne działanie będzie wymagane do automatycznej detekcji dymu ma decydować osoba która nie ma prawa w tej kwestii się wypowiadać, podejmować decyzji [może za brak kompetencji wg SWZ otrzymać 40% wartości wyceny oferty].

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zmienia kryteria oceny ofert.**

**Przed zmianą:**

p	Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna ilość punktów jakie może otrzymać oferta za dane
---	-----------	--------------------------------	---

			kryterium
1	<p><b>Cena brutto</b></p> <p>Liczba punktów = <math>C_n/C_b \times 60</math></p> <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>C_n</math> – najniższa cena spośród wszystkich ofert nie odrzuconych</li> <li>- <math>C_b</math> – cena oferty badanej</li> <li>- 60 - wskaźnik stały</li> </ul>	60 %	60 pkt
2	<p><b>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</b></p> <p>Ocena w tym kryterium zostanie dokonana następująco:</p> <p><b>Kierownik budowy</b></p> <p>Doświadczenie zgodnie z warunkiem określonym w rozdziale V ust. 4 pkt 2 lit. a SWZ.</p> <p>Liczba wykonanych inwestycji, którymi kierował kierownik:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 inwestycja – 0 pkt</li> <li>• 2 inwestycje – 20 pkt</li> <li>• 3 inwestycje i powyżej – 40 pkt</li> </ul> <p>Wszystkie wymagane informacje określone w rozdziale V ust.4 pkt 2 lit. a SWZ w zakresie inwestycji punktowanych należy wskazać w załączniku do SWZ.</p> <p>Załącznik zawiera przykładowe informacje, które należy zmodyfikować zgodnie z postawionym warunkiem w celu jednoznacznego wykazania i potwierdzenia punktowanego doświadczenia kierownika.</p> <p>Nie złożenie załącznika, bądź nie wskazanie którejkolwiek z wymaganych informacji będzie skutkowało nie przyznaniem punktów w niniejszym kryterium oceny ofert.</p>	0%	0 pkt

**Po zmianie:**

p	Kryterium	Znaczenie procent	Maksymalna ilość punktów jakie
---	-----------	-------------------	--------------------------------

		owe kryterium	może otrzymać oferta za dane kryterium
1	<p><b>Cena brutto</b></p> <p>Liczba punktów = <math>C_n/C_b \times 60</math></p> <p>gdzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <math>C_n</math> – najniższa cena spośród wszystkich ofert nie odrzuconych</li> <li>- <math>C_b</math> – cena oferty badanej</li> <li>- 60 - wskaźnik stały</li> </ul>	60 %	60 pkt
2	<p><b>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</b></p> <p>Ocena w tym kryterium zostanie dokonana następująco:</p> <p><b>Oceniane będzie doświadczenie osób wykazanych do spełnienia warunków udziału w postępowaniu zgodnie z rozdz. V ust. 4 pkt 2)</b></p> <p>Liczba wykonanych inwestycji w których uczestniczyły w/w osoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 inwestycja – 0 pkt</li> <li>• 2 inwestycje – 20 pkt</li> <li>• 3 inwestycje i powyżej – 40 pkt</li> </ul> <p>Wszystkie wymagane informacje określone w rozdziale V ust.4 pkt 2 SWZ w zakresie inwestycji punktowanych należy wskazać w załączniku do SWZ.</p> <p>Załącznik zawiera przykładowe informacje, które należy zmodyfikować zgodnie z postawionym warunkiem w celu jednoznacznego wykazania i potwierdzenia punktowanego doświadczenia kierownika.</p> <p>Nie złożenie załącznika, bądź nie wskazanie którejkolwiek z wymaganych informacji będzie skutkowało nie przyznaniem punktów w niniejszym kryterium oceny ofert.</p>	0%	0 pkt

Zamawiający dopuszcza wykazanie przez wykonawcę tych samych osób legitymujących się w/w uprawnieniami, np. jedna osoba może pełnić funkcję kierownika budowy, mieć uprawnienia konstrukcyjno- budowlane i instalacyjne, posiadać uprawnienia do projektowania w specjalności konstrukcyjno- budowlanej oraz w specjalności instalacyjnej.

9. SWZ - Pkt. XX pkt. 4 - proszę o usunięcie sprzecznego z prawem - Ustawą Prawo Budowlane zapisu w którym załącznik pt Umowa mówi o „modernizacji” na dzień dzisiejszych obowiązujących przepisów.

Uzasadnienie : Wnioskuje o zapis, że Wykonawca ma obowiązek zawrzeć Umowę na podstawie obowiązujących w dniu zawierania Umowy przepisach prawnych [przede wszystkim powoływanej Ustawy Prawo Budowlane].

**Odpowiedź: Nadleśnictwo Łagów informuję, że słowo „modernizacja” jest użyte wyłącznie na potrzeby nazwy zadania i jest pojęciem ogólnym mającym na celu zobrazowanie całego zakresu prac tj. zmiana sposobu monitoringu p.poż z obserwatorów na dostrzegalniach na automatyczny system obserwacji p.poż.**

10. Maszt H21 w siedzibie Nadleśnictwa Łagów:

- a) Proszę o badania pionowości konstrukcji przed projektowaniem dodatkowych obciążeń.
- b) Ekspertyzę nośności masztu wolno stojącego typu H21 [według obowiązujących EUROCOD-ów dla obszaru obliczeniowego strefy „2” ( Hterenu masztu = 323,9 m npm)] umożliwiającą instalację na wysokości „+” 21,0m npt anteny LR (dla 0 0,6m wraz z modułem ODU bez konstrukcji mocującej tj. waga ~15 kg).
- c) Czy przy braku podpunktów a) i b) Inwestor przyjmuje odpowiedzialność za nośność konstrukcji ?

Uzasadnienie : jeżeli na podpunkty od a) do c) włącznie Nadleśnictwo odpowiada negatywnie - to należy uznać brak dokumentacji do przetargu - gdyż taka konstrukcja nie nadaje się do instalacji wymienionej Linii Radiowej wraz z anteną na szczycie konstrukcji typu H21 w tej lokalizacji].

**Odpowiedź: Nadleśnictwo nie posiada badania pionowości konstrukcji obiektu masztu H21. Na czas realizacji zadania dopuszcza się użycie masztu do zainstalowania anten radiolinii.**

11. Cisów - proszę o projekt masztu i ekspertyzę nośności umożliwiającą zastosowanie „rozwiązania” koncepcyjnego z załączonych „rysunków” .

**Odpowiedź: zamawiający dołącza projekt masztu.**

12. Daleszyce - proszę o projekt masztu i ekspertyzę nośności umożliwiającą zastosowanie „rozwiązania” koncepcyjnego z załączonych „rysunków” .

**Odpowiedź: zamawiający dołącza projekt masztu.**

13. Bardo - proszę o poprawę rysunków [wnioskuje o usunięcie rysunków, gdyż są sprzeczne z ekspertyzą]: raz jest szafa „rack” na szczycie, raz jej nie ma.

**Odpowiedź: W przypadku gdy Wykonawca na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia uzna, że dokumentacja zamawiającego posiada nieścisłości to podczas opracowywania dokumentacji projektowej powinien przedstawić swoje stanowisko.**

14. Bardo - proszę o usunięcie szafy „rack” ze szczytu konstrukcji, gdyż jest to niezgodne z załączoną ekspertyzą .

**Odpowiedź: W przypadku gdy Wykonawca na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia uzna, że dokumentacja zamawiającego posiada nieścisłości to podczas opracowywania dokumentacji projektowej powinien przedstawić swoje stanowisko.**

15. Bardo - załączona ekspertyza wymienia co „może” być zamontowane na szczycie - czego się nie zaleca. Proszę usunąć „rysunki” z rurką i szafą „rack” do instalacji na szczycie konstrukcji.

Uzasadnienie: Jeżeli przygotowujący dokumentację kiedykolwiek był na szczycie takiej dostarczalni to wie, że segment z kabiną jest demontowany wraz z narysowanymi na rysunkach „balkonami” - czyli rysunki należy usunąć, gdyż nie dotyczą tego zadania.

**Odpowiedź: W przypadku gdy Wykonawca na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia uzna, że dokumentacja zamawiającego posiada nieścisłości to podczas opracowywania dokumentacji projektowej powinien przedstawić swoje stanowisko.**

16. Bardo - proszę o zapis, że Nadleśnictwo wypowie umowy instalacji anten operatorowi internetowemu - gdyż ekspertyza nie przewiduje anten na części dobudowanej.

**Odpowiedź: Nadleśnictwo Łągów informuję, że operator internetowy został poinformowany o zakresie prac i w ciągu 2 dni roboczych od zgłoszenia nadleśnictwa musi zdemontować swój sprzęt.**

17. Święty Krzyż - proszę o uzupełnienie elementarnych ustaleń co do miejsca lokalizacji, ilości i typów urządzeń do zamontowani. Dla zainteresowanych odsyłam do pkt. 6.4 PFU.

Uzasadnienie: Przygotowana dokumentacja jest niekompletna bez możliwości zastosowania do tej inwestycji.

**Odpowiedź: Nadleśnictwo informuje, że Wykonawca na obiekcie dokona uzgodnień m.in.: sposób i miejsce montażu, projekt wykonawczy, uzgodnienia z operatorami komórkowymi, wysokość zawieszenia anten oraz kamer. Zgodnie z PFU przyjmuje się że będzie to wysokość 30 m n.p.t.**

**To Wykonawca po sporządzeniu dokumentacji projektowej będzie posiadał niezbędne informacje w celu podpisania umowy tj.:**

**Zgodnie ze załącznikiem do umowy na najem wieży Emitel należy podać informację o najem miejsca w szafie telekomunikacyjnej i/lub powierzchni i/lub miejsca na konstrukcjach wysokościowych do instalacji urządzeń:**

- **ANTENA (Producent, Rodzaj, Typ, Wysokość zawieszenia [m], Wymiary [m], Ciężar [kg], Azymut [deg], Świadczenie homologacji/zgodności)**
- **FIDER (Producent, Typ, Długość [m], Świadczenie homologacji/zgodności);**
- **INNE URZĄDZENIA (Nadajnik/odbiornik/inne, Wymiary gabarytowe [m], Ciężar [kg], Moc wyjściowa w. cz.[W], Świadczenie homologacji/zgodności);**



- **MIEJSCE W SZAFIE TELEKOMUNIKACYJNEJ (Głębokość szafy [cm], Wysokość miejsca [U]),**

- **ZASILANIE (Rodzaj zasilania, Zapotrzebowanie mocy [kW]).**

**Nadleśnictwo informuję, że w pkt. 6.4 PFU jest zawarta informacja o sposobie podłączenia instalacji elektrycznej. W związku z tym, że na wieży jest instalacja elektryczna nie przewiduje się jej montażu a wyłącznie podpisanie umowy na najem co w konsekwencji wiąże się z opłatami za energię elektryczną.**

18. Planta - te same uwagi co dla Bardo - oprócz pkt. 16 ws anten internetowych, których nie ma w lokalizacja PLANTA

**Odpowiedź: W przypadku gdy Wykonawca na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia uzna, że dokumentacja zamawiającego posiada nieścisłości to podczas opracowywania dokumentacji projektowej powinien przedstawić swoje stanowisko.**

19. PFU - pkt.7 proszę usunąć pkt dotyczący szafek hermetycznych zawierający wymiary.

Uzasadnienie dane nie na temat - nie dotyczą możliwości zastosowania akumulatorów o pojemności od 105Ah w zwyż [szerokość jednego akumulatora o takiej pojemności zależnie od typu i producenta to wymiar od 109 mm (110 mm) w zwyż - czyli 4 x 110 mm > niż podany wymiar szafki w pkt.7 PFU wynoszący 400 mm.

**Odpowiedź: W przypadku gdy Wykonawca na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia uzna, że dokumentacja zamawiającego posiada nieścisłości to podczas opracowywania dokumentacji projektowej powinien przedstawić swoje stanowisko.**

20. Proszę o usunięcie wszystkich rysunków z OPZ - 60.

Uzasadnienie : Przedstawione rozwiązanie nie jest rozwiązaniem wg karty katalogowej w załączeniu, które nadaje się do tego zadania ze względu na ocynk galwaniczny, który ma 3 lata gwarancji, a wymagane jest 5 lat.

Dla „odważnych” jest montaż obejmami o średnicy „dru” obejmmy 0 7,2mm rur o długości 3m z obciążeniem anteną z modułem radiowym na wysokościach „2” strefy wiatrowej.

**Odpowiedź: W przypadku gdy Wykonawca na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia uzna, że dokumentacja zamawiającego posiada nieścisłości to podczas opracowywania dokumentacji projektowej powinien przedstawić swoje stanowisko.**

21. Proszę o zapis doprecyzowujący Zapis w załączniku nr. 7 - wzór Umowy § 1 w pkt. 3 podpunkt 13), który wymaga „doliczenia” do oferty kosztów nadzoru autorskiego o wskazanie :

- ilości koniecznych przyjazdów na budowę [wnioskuję z zapis : na przekazanie placów budowy i drugi na odbiór końcowy. O przyjazdach decyduje Inwestor po uzgodnieniu terminu z autorem dokumentacji. Każdy inny jako kwotę płatną przez Inwestora zgłaszającego zapotrzebowanie [będzie zlecenie - będzie przyjazd

dodatkowo płatny].

- ilości pytań w formie mailowej przez Inwestora dla całego zadania - w sumie 10 [proszę, aby pytania nie zadawać przez telefon, gdyż nie ma korespondencji i ciągłości uzgodnień i wymagań] - każde następne będzie płatne.

**Odpowiedź: Przekazanie placu budowy/robót, uczestnictwo w odbiorach nie dotyczy osoby opracowującej dokumentację czyli nadzoru autorskiego. Przez nadzór autorski Zamawiający ma na myśli nadzór nad zgodnością realizowanej inwestycji z projektem oraz uzgadnianie możliwości wprowadzenia rozwiązań zamiennych w stosunku do projektu. Pobyt projektanta na budowie wynikający z błędów projektowych nie jest pobytem w ramach nadzoru autorskiego. Zamawiający nie może uwzględnić zaproponowanego rozwiązania gdyż realizacja inwestycji jest w formie „zaprojektuj i wybuduj”. Reasumując głównie od Wykonawcy zależeć będzie częstotliwość przyjazdu projektantów.**

22. Proszę o usunięcie Zapisu w załączniku nr. 7 - wzór Umowy § 1 w pkt. 5 podpunkt 13): „i nie wnosi zastrzeżeń co do zakresu, harmonogramu pracy i obowiązków umownych”.

Uzasadnienie : Ten zapis potwierdza „asekurację” Inwestora w zakresie nieznamości zawartości dokumentów w tym postępowaniu , które się wzajemnie wykluczają.

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian który brzmi zgodnie z § 1 ust. 5 pkt. 3 wzór umowy: „Dokonał wizji lokalnej w terenie i nie wnosi zastrzeżeń co do zakresu, harmonogramu pracy i obowiązków umownych”**

**W przypadku gdy Wykonawca podczas wizji lokalnej stwierdza niespójność w stosunku do dokumentacji, którą posiada Zamawiający to podczas opracowywania dokumentacji projektowej powinien przedstawić swoje stanowisko.**

23. Proszę o usunięcie Zapisu w załączniku nr. 7 - wzór Umowy § 2 w pkt. 1 lub pkt.2 wraz z całym SWZ.

Uzasadnienie Pkt.1 i 2 w załączniku nr. 7 - wzór Umowy § 2 wzajemnie się wykluczają - czy „składający tą umowę zastanowił się nad wynikiem w dodawaniu do „7” i czy przygotowujący Umowę wie o czym pisze, gdyż pozwolenie na Budowę tj > 60 dni, a przed złożeniem wymagana jest mapa do celów projektowych na którą czeka się ~30 dni „+” uprawomocnienie Pozwolenia na Budowę „+” 14 dni = 104 dni [czyli literalnie podpisując Umowę z dn. 2022-09-30 mam ją zakończyć w ciągu 90 dni mogąc dopiero wejść po 104 dniach ???? - bardzo proszę o komentarz bo w dokumentacji Inwestora są żądania Pozwolenia na Użytkowania, które ten termin przedłużą o kolejne 14 dni].

**Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian. Podkreśla jednocześnie że wielokrotnie w umowie zaznacza że konieczność uzyskania wymaganych prawem decyzji administracyjnych będzie potrzebne wyłącznie w przypadku gdy będą wymagały tego obowiązujące przepisy.**

24. Proszę o zapis, który stwierdza, że załączony SWZ, „rysunki” dla wież i PFU, zał. Nr. 7 wzór Umowy są tylko ogólną koncepcją dla systemu p.pożarowego Nadleśnictwa

Łagów i Daleszyce, a Wykonawca ma prawo przedstawić rozwiązania które Inwestor zaakceptuje jako obowiązujące i dopiero wówczas doprecyzuje Umowę.

Uzasadnienie Zał. Nr. 7 - Wzór Umowy § 1 w pkt. 3. - w zakresie wymogów wykonania opracowania dokumentacji wyklucza umieszczone w postępowaniu przetargowym SWZ, „rysunki” i PFU gdyż wstawiony materiał jest sprzeczny w swojej zawartości.

Wstawiona na serwer dokumentacja nie spełnia elementarnych wymogów dla projektowania, gdyż oprócz wskazania miejsca w terenie gdzie Inwestor chce mieć kamerę i łącze radiowe nie ma podstawowych wymagań co danej lokalizacji jest do wykonania:

- a) Czy jest dokumentacja techniczna istniejącej konstrukcji - brak podstawowej informacji ?
- b) Czy jest zapewniona nośność istniejącej konstrukcji [kto odpowiada za nośność] - - brak podstawowej informacji ?
- c) Jakie jest zasilanie dostępne w danej lokalizacji :
  - 230/400V AC?
  - jaką mocą dysponuje Nadleśnictwo do zagospodarowania ?
  - czy jest możliwość uzyskania 48V DC i jakiej mocy ?
  - czy dana lokalizacja ma agregat prądotwórczy działający automatycznie ?
  - czy dana lokalizacja ma zasilanie z PV i czy można zbudować [na jakich zasadach] ?
- d) Brak podstawowych informacji dla miejsca lokalizacji danej wieży takich jak:
  - czy jest w obszarze „ochronnym” ?
  - czy lokalizacje istniejące podlegają według Ustawy Prawo Budowlane pod przepisy, które wymagają uzyskania Pozwolenia na Budowę pomimo prac wyszczególnianych jako prace możliwe do wykonania na Zgłoszenie prac na które nie jest wymagane Pozwolenie na Budowę [obszary chronione przez konserwatorów zabytków, ochrony krajobrazów, ani słowa na temat lokalizacji wieży strunobetonowej na Świętym Krzyżu w „środku” Puszczy Jodłowej.....]
  - brak podstawowej informacji w dokumentach Inwestora.

***Odpowiedź: W przypadku gdy Wykonawca na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia uzna, że dokumentacja zamawiającego posiada nieścisłości to podczas opracowywania dokumentacji projektowej powinien przedstawić swoje stanowisko.***

***Dodatkowe informacje:***

***Dostrzegalnia Planta znajduje się na Jeleniewsko-Staszowskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Wieża posiada przyłączy instalacji elektrycznej o mocy 5 [kW], na wieży nie przewiduje się zasilania PV (informacje te zostały zawarte w PFU).***

***Dostrzegalnia Bardo znajduje się na terenie Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego. Wieża posiada przyłączy instalacji elektrycznej o mocy 2 [kW], na wieży nie przewiduje się zasilania PV (informacje te zostały zawarte w PFU)..***

***Lokalizacja PAD i Masztu H21- znajduje się na terenie otuliny Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego. W PAD jest przyłączy instalacji elektrycznej o mocy 30 kW. oraz agregat prądotwórczy o mocy 24 kW***

**działający automatycznie.**

**Pozostałe obiekty : na właścicielu obiektu ciąży odpowiedzialność w stosunku do działań jakie są prowadzone na ich obiektach i to na nich spoczywa odpowiedzialność za stan wież, konstrukcji, stabilności, nośności. Zamawiający podpisuje umowy na najem powierzchni na tych obiektach.**

25. W kwestii formalnej:

Na zewnątrz budynków, budowli nie stosuje się szaf „rack” z jedną ścianką, która łatwo przemarzają, tylko szafy OUTDOOR które mają podwójne ściany zewnętrzne lub pojedyncze z dociepleniem od środka.

Waga szafy OUTDOOR 42U >> 100 kg, + waga akumulatorów 4szt. każdy powyżej >> 30 kg + mocowanie szafy [ruszt pod szafę do oparcia na skratowaniach] waży ~100 kg + wyposażenie do szafy ~20 kg = ~340 kg

Ze względu, że maksymalna nośność dostrzegalni jest dla 4 osób [4 x ~90kg] - to po zamontowaniu szafy na szczycie nikt zgodnie z przepisami nie będzie miał prawa wejść na konstrukcję ze względu na przeciążenie i możliwość doprowadzenia do katastrofy budowlanej - zaznaczam, przy podaniu 230/400V AC na szczyt dostrzegalni do szafy „rack” - według przepisów BHP „musi” wejść zawsze dwóch pracowników.

**Odpowiedź: W przypadku gdy Wykonawca na podstawie posiadanej wiedzy i doświadczenia uzna, że dokumentacja zamawiającego posiada nieścisłości to podczas opracowywania dokumentacji projektowej powinien przedstawić swoje stanowisko.**

26. Proszę o umieszczenie zapisu, że Nadleśnictw Łagów wskaże miejsce do podłączenia transmisji z łącz internetowych w swojej siedzibie.

**Odpowiedź: Pomieszczenie PAD zostało zaplanowane w pokoju nr 10 na I piętrze.**

Z poważaniem  
Krzysztof Karst  
Nadleśniczy N-ctwa Łagów

Załączniki:

1. Zał. nr 1- (Zał. nr 2 do SWZ) Wykaz osób do punktacji
2. Zał. nr 2- Cisów projekt budowlany
3. Zał. nr 3 – Zagórze projekt budowlany