|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | Białystok, dnia 12 sierpnia 2022 r. | | | | |
| **Komenda Wojewódzka Policji**  **w Białymstoku** | | |  | |  |  |  |  |

FZ.2380.19.L.22.2022

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na**„*Dostawę sprzętu informatycznego oraz urządzeń drukujących*”** nr postępowania 19/L/22

**INFORMACJA**

**O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w ZAKRESIE ZADANIA NR 1**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w/w postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W opisie przedmiotu zamówienia (OPZ) Zamawiający wymagał, aby zaoferowana jednostka centralna PC wyposażona była w czytnik Smart Card posiadający certyfikację GSA FIPS 201.

W wyniku szczegółowej analizy złożonych w postępowaniu ofert, 10 sierpnia 2022r. Zamawiający uzyskał informację od firmy Advanced Card System Ltd – jednego z producentów wyżej wymienionych czytników, że od roku 2016 czytniki Smart Card zostały usunięte z listy produktów podlegających certyfikacji systemem GSA FIPS 201. W związku z powyższym żaden z obecnie produkowanych czytników Smart Card nie spełnia tego wymogu. W momencie ogłaszania niniejszego postępowania Zamawiający nie dysponował taką wiedzą, w związku z czym został sporządzony wadliwy opis przedmiotu zamówienia. Wykonawcom został postawiony wymóg, którego nie mogli spełnić.

Postępowanie jest więc obarczone wadą.

Wada ta ma nieusuwalny charakter. Jest to uchybienie proceduralne, które nie może być skorygowane przez Zamawiającego w toku postępowania poprzez unieważnienie lub powtórzenie nieprawidłowej czynności, ponieważ na tym etapie prowadzonego postępowania nie jest możliwe dokonywanie zmian treści SWZ i warunków w niej określonych. Wada uniemożliwia więc dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty. Wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegałyby odrzuceniu z powodu błędnego opisu przedmiotu zamówienia. Nie jest możliwy wybór żadnej oferty, ponieważ byłaby ona niezgodna z wymaganiami Zamawiającego, co z kolei skutkowałoby koniecznością unieważnienia umowy, ponieważ tak dokonany wybór byłby dokonany z naruszeniem przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

**O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA w ZAKRESIE ZADANIA NR 3**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w/w postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – wszystkie złożone w postępowaniu oferty podlegają odrzuceniu.

**Sławomir Wilczewski**