

ERZ-EZP.271.49.2023.AR.3758
(platforma)

Gdynia, 30.08.2023r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **wykonywanie bieżących działań konserwacyjnych dla urządzeń oraz elementów infrastruktury systemu TRISTAR na terenie Gdyni**, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji (nr ref. postępowania EZP.271.49.2023).

Ogłoszenie zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 22.08.2023r. pod nr 2023/BZP 00362409/01.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 25.08.2023r. pod nr 2023/BZP 00367236/01.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 29.08.2023r. pod nr 2023/BZP 00371265/01.

Zarząd Dróg i Zieleni w Gdyni – jednostka budżetowa Gminy Miasta Gdyni (Zamawiający), na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605), w związku z zapytaniem do specyfikacji warunków zamówienia, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1:

Jak Zamawiający planuje organizować prace konserwacyjne, związane z czyszczeniem i regulacją urządzeń FC/FP/FO/Buspas, które powinny zostać zweryfikowane za pomocą bezpośredniego połączenia z urządzeniem i/lub dedykowanego systemu informatycznego? W szczególności dotyczy to prac wykonywanych w godzinach nocnych oraz weekendy (z wyłączeniem trakcji trolejbusowej).

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia dostępu zdalnego do dedykowanych systemów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji prac konserwacyjnych.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający przewiduje udzielenie dostępu do urządzeń oraz dedykowanych systemów informatycznych Wykonawcy? Dotyczy to przypadków opisanych w kolejnych pytaniach dla FC/FP/FO/Buspas, ZTZ/TZT, DSM, a wynikających ze stosowania się do obowiązku z OPZ, p. 1.2 a) „Wykonywanie konserwacji urządzeń zgodnie z wytycznymi instrukcji konserwacji”.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia bezpośredniego dostępu do urządzeń oraz dostępu zdalnego do dedykowanych systemów informatycznych w zakresie niezbędnym do realizacji prac konserwacyjnych.

Pytanie nr 3:

Czy zważywszy na powyższe pytanie, do obowiązków Wykonawcy będą należały czynności opisane w "zał. F3.24. Instr. konserwacji FC i FP", w szczególności punkty:

- 1.2.8 Kontrola widoku z kamer
- 1.2.9 Kontrola pracy kamer

wymagające bezpośredniego połączenia do urządzeń i/lub systemu informatycznego?

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający potwierdza, że w ramach konserwacji należy przeprowadzić kontrolę widoku z kamery i kontrolę pracy kamer.

Pytanie nr 4:

Czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało wykonywanie czynności ponownej legalizacji urządzeń FC/FP opisanych w "zał. F3.24. Instr. konserwacji FC i FP", p. 1.2.10 "Legalizacje ponowne"?

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający nie przewiduje konieczności ponownej legalizacji urządzeń FC/FP.

Pytanie nr 5:

Czy do obowiązków Wykonawcy będą należały czynności opisane w "zał. F3.21. Instr. konserwacji FO", w szczególności punkty:

- 1.2.7 Kontrola widoku z kamer
- 1.2.8 Kontrola pracy kamer
- 1.2.9 Kontrola funkcjonalności urządzenia

które wymagają dostępu do urządzeń i/lub dedykowanego systemu informatycznego?

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający potwierdza, że w ramach konserwacji należy przeprowadzić kontrolę widoku z kamery, kontrolę pracy kamer i funkcjonalności urządzenia.

Pytanie nr 6:

Czy do obowiązków Wykonawcy będzie należało wykonywanie czynności ponownej legalizacji urządzeń FO opisanych w "zał. F3.21. Instr. konserwacji FO", p. 1.2.10 "Legalizacje"?

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający nie przewiduje konieczności ponownej legalizacji urządzeń FO.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu oprogramowania i dostępu do wszystkich elementów systemu FO firmy CAMEA, umożliwiających wykonywanie czynności konserwacji ("zał. F3.21. Instr. konserwacji FO):

Kontrola funkcjonalności urządzenia:

Sprawdzenie stanu kamer

Sprawdzenie odczytu ANPR

Sprawdzenie uchwycenia pojazdu

Sprawdzenie generowania dokumentu wykroczenia

Sprawdzenie przyporządkowania zdjęcia

oraz czy zakłada posiadanie wykupionego wsparcia przez Wykonawcę ze strony producenta CAMEA?

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający nie zakłada posiadania wykupionego wsparcia ze strony producenta systemu FO. Zamawiający przewiduje jedynie wykonywanie czynności konserwacyjnych systemu FO, które nie wymagają dostępu do opisanego w instrukcji oprogramowania.

Pytanie nr 8:

Czy Wykonawca w ramach realizacji zadań konserwacji musi liczyć się z dodatkowymi kosztami wykupienia wsparcia i/lub certyfikatów dostępu dla TIPA, objętych okresem gwarancji producentów: APM, Dysten oraz MPTechnology?

Odpowiedź nr 8:

W przypadku urządzeń objętych gwarancją producenta APM, Dysten oraz mpTechnology należy wykonywać tylko te zadania konserwacyjne, które nie wymagają autoryzacji lub certyfikacji producenta lub nie muszą być wykonywane bezpośrednio przez producenta.

Pytanie nr 9:

Czy Wykonawca w ramach realizacji zadań konserwacji musi liczyć się z dodatkowymi kosztami wykupienia wsparcia i/lub certyfikatów dostępu dla ZZT/TZT, objętych okresem gwarancji producenta TIOMAN?

Odpowiedź nr 9:

Urządzenia producenta TIOMAN nie są już objęte okresem gwarancji.

Pytanie nr 10:

Dla urządzeń zlokalizowanych na wysokości, z koniecznością wyłączenia trakcji trolejbusowej (dodatkowo płatnej za godzinę) wykonanie czyszczenia kamer, doświetlaczy oraz wzajemna ich kalibracja wg wiedzy i doświadczenia Wykonawcy jest czasochłonna i wymaga specjalistycznej wiedzy. Dodatkowo zdefiniowana w dokumentacji konserwacji FC/FP/FO weryfikacja pracy kamer w żaden sposób nie określa poziomów wykrywalności tablic rejestracyjnych oraz skuteczności rozpoznawania zawartych na nich znaków. Zważywszy na wiek urządzeń (>6 lat), czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawcy, aby w zakresie Zamówienia był on odpowiedzialny za progi wspomnianych wykrywalności tablic rejestracyjnych oraz skuteczności OCR (odczytywania znaków), które dla urządzeń DH-ITC-142 są funkcjonalnością wbudowaną?

Odpowiedź nr 10:

Przewidziany zakres do konserwacji urządzeń nie wymaga specjalistycznej wiedzy i doświadczenia, a jedynie umiejętności związane z konserwacją urządzeń elektrycznych narażonych na działania atmosferyczne. Do zadań Wykonawcy będzie należała konserwacja urządzeń i ewentualne przywrócenie pola widzenia obiektywu kamery FC/FP/FO oraz doświetlaczy podczterwieni do stanu sprzed przystąpienia do czynności konserwacyjnych. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy, aby w zakresie Zamówienia był odpowiedzialny za progi wykrywalności tablic rejestracyjnych oraz skuteczności algorytmu OCR.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający może określić dla urządzeń FC/FP/FO progi wykrywalności tablic rejestracyjnych oraz skuteczności ich odczytu? Czy jest to wartość stała dla wszystkich urządzeń, czy różni się w zależności od lokalizacji i stanu urządzeń?

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający nie widzi potrzeby określenia dla urządzeń FC/FP/FO progów wykrywalności tablic rejestracyjnych oraz skuteczności ich odczytu.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający może uszczegółowić metodykę oraz procedurę kalibracji urządzeń dla zestawów kamera – doświetlacz IR ? Wykonawca nie znajduje takiej informacji w treści zawartej dokumentacji, co może mieć bardzo duży wpływ na koszt czynności konserwacji

urządzeń FC/FP/FO. Wykonawca zakłada, że stosując nawet najlepsze praktyki kalibracji urządzeń, w przypadku braku określenia konkretnej procedury, będzie zmuszony do kilkukrotnego ustawiania tych samych zestawów urządzeń kamera – doświetlacz IR, jeżeli punktem odniesienia będzie np. skuteczność rozpoznawania tablic rejestracyjnych.

Odpowiedź nr 12:

Do czynności konserwacyjnych wymaganych przez Zamawiającego nie potrzeba specjalnej metodyki i procedury kalibracji, ponieważ ingerencja w działanie urządzeń powinna ograniczyć się do ich czyszczenia oraz pozostałych czynności konserwacyjnych. Dopiero w sytuacji, w której w efekcie prac Wykonawcy wystąpi zmiana w zakresie ustawienia pola widzenia kamer ANPR, to Wykonawca będzie zobowiązany do przywrócenia do poprzedniego stanu.

Pytanie nr 13:

Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o określenie za pomocą jakich dedykowanych systemów i/lub wbudowanych w urządzeniach aplikacji należy badać działanie kamer dla FC/FP/FO. Wykonawca znajduje w treści dokumentacji aplikacji takie jak UnicamDETECTOR, UnicamVIOLATOR, UnicamPEN dla systemu FO. Jak podobne czynności z zakresu wykrywalności oraz skuteczności należy wykonywać w przypadku systemów FC/FP? Jakich rodzajów kwalifikacji personelu będzie taka czynność wymagała, jeżeli parametry będą do odczytania np. z bazy danych?

Odpowiedź nr 13:

Do przeprowadzenia czynności konserwacyjnych dla FC/FP/FO Wykonawca nie potrzebuje dedykowanych systemów, a jedynie przeglądarka internetowa do podglądu bieżącego widoku z kamer. Przewidziany zakres do konserwacji urządzeń nie wymaga specjalistycznej wiedzy i doświadczenia, a jedynie umiejętności związane z konserwacją urządzeń elektrycznych narażonych na działania atmosferyczne. Do zadań Wykonawcy będzie należała konserwacja urządzeń i ewentualne przywrócenie pola widzenia obiektywu kamery do stanu sprzed przystąpienia do czynności konserwacyjnych.

Niniejsze wyjaśnienia stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia. Zamawiający wymaga od wykonawców złożenia oferty z uwzględnieniem odpowiedzi na pytania.

DYREKTOR
Michał Felon