

Oleśnica Mała, 15.02. 2023 r.

znak sprawy: 1/ZDOM/2023

ZAWIADOMIENIE WYKONAWCÓW o odrzuceniu ofert

Zamawiający: Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin Państwowy Instytut Badawczy Zakład Doświadczalny Oleśnica Mała, 55-200 Oława

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego realizowanego w trybie podstawowym, na podstawie art. 275 pkt 1. ustawy Prawo zamówień publicznych pn. "**Dostawa środków ochrony roślin do Zakładu Doświadczalnego Oleśnica Mała**", nr ogłoszenia z 2023/BZP 00082246/01, dla którego termin składania ofert upłynął w dniu 14 lutego 2023 roku.

Na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej „p.z.p.”, Zamawiający niezwłocznie informuje wszystkich Wykonawców o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz o powodach odrzucenia ofert.

Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

Firma Handlowa ROMEX Romanowski Sebastian, Luboła 85, 99-235 Pęczniew- oferta w części nr XXIV

Wymieniona oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp Ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm. zwanej) dalej „p.z.p.”, z uwagi na pozostawioną w części XXIV zupełnie pustą, niewypełnioną pozycję „TERMIN REALIZACJI DOSTAWY [W DNIACH] formularza cenowego.

Niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia elementów istotnych dla oceny oferty oraz przyszłego zobowiązania umownego, na podstawie których Wykonawca dostarczy produkt.

Brak podania terminu realizacji dostawy powoduje, że niemożliwe jest ustalenie terminu dostawy i przyznania określonej ilości punktów zgodnie z SWZ tym samym ocena oferty nie jest możliwa. Jest to istotna nieścisłość treści oferty wykonawcy, której zamawiający nie może samodzielnie poprawić

Zgodnie z przepisami art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, co też miało miejsce w przedstawionych okolicznościach w odniesieniu do części nr XXIV.

Biorąc pod uwagę powyższe, ww. ofertę Wykonawcy w części XXIV należało odrzucić.

PHP Agro-Efekt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Słupia 53, 63-642 Perzów- oferta w części nr XIV

Wymieniona oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy Pzp Ustawy z dnia 11 września 2019 r.– Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710 z późn. zm. zwanej) dalej „p.z.p.”, z uwagi na pozostawioną w części XIV zupełnie pustą, niewypełnioną pozycję „TERMIN REALIZACJI DOSTAWY [W DNIACH] formularza cenowego.

Niepodanie wymaganych wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia elementów istotnych dla oceny oferty oraz przyszłego zobowiązania umownego, na podstawie których Wykonawca dostarczy produkt.

Brak podania terminu realizacji dostawy powoduje, że niemożliwe jest ustalenie terminu dostawy i przyznania określonej ilości punktów zgodnie z SWZ tym samym ocena oferty nie jest możliwa. Jest to istotna nieścisłość treści oferty wykonawcy, której zamawiający nie może samodzielnie poprawić

Zgodnie z przepisami art. 226 ust. 1 pkt 5 Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, co też miało miejsce w przedstawionych okolicznościach w odniesieniu do części nr XIV.

Biorąc pod uwagę powyższe, ww. ofertę Wykonawcy w części XIV należało odrzucić.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż po wyłonieniu najkorzystniejszych ofert dla każdej z poszczególnych części w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie art. 226 ust. 1 p.z.p. niezwłocznie zawiadomi o tym wszystkich Wykonawców.

DYREKTOR
Zakładu Doświadczalnego
OLEŚNICA MAŁA
Synowiec
mgr inż. Stefan Synowiec