

Białystok, 4 kwietnia 2022 r.

BZP.272.1.2022

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1129 z późn zm.) Zamawiający zawiadamia, że unieważnił postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania biurowego”**, nr BZP.272.1.2022, w zakresie części nr 2 „Zakup oprogramowania biurowego”.

UZASADNIENIE

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną unieważnienia postępowania stanowi art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z ofertą z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **„Zakup sprzętu komputerowego i oprogramowania biurowego”**, nr BZP.272.1.2022, części nr 2 „Zakup oprogramowania biurowego” wpłynęły trzy oferty złożone przez:

- 1) SOFTFLIX sp. z o.o., ul. Mieszczkańska 11/17, 50-201 Wrocław;
- 2) SAGITUM S.A., ul. Jana Twardowskiego 9, 35-302 Rzeszów;

3) BIT S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa.

W trakcie badania i oceny złożonych ofert Zamawiający ustalił, że odrzuceniu podlega oferta złożona przez SOFTFLIX sp. z o.o., ul. Mieszczańska 11/17, 50-201 Wrocław. Wykonawca, pomimo dwukrotnego wezwania do dokumentów, nie złożył kompletu dokumentów wymaganych postanowieniami Rozdziału IX ust. 3 SWZ, a złożone dokumenty są niezgodne z przepisami Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie.

W związku z powyższym Zamawiający, działając zgodnie z art. 139 ust. 3 ustawy Pzp, dokonał ponownego badania i oceny ofert pozostałych wykonawców.

Cena złożonych ofert (SAGITUM S.A. – cena 155 902,50 zł; BIT S.A. – cena 162 360,00 zł) przekroczyła kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 2 (150 000,00 zł). Zamawiający, po zbadaniu swoich możliwości finansowych, nie mógł zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym konieczne było unieważnienie postępowania w części nr 2.

Uzasadnienie odrzucenia ofert

Oferta złożona przez:

SOFTFLIX sp. z o.o.

ul. Mieszczańska 11/17

50-201 Wrocław

Podstawę prawną odrzucenia oferty złożonej przez SOFTFLIX sp. z o.o. jest art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Zamawiający, po otwarciu ofert, które nastąpiło 7 marca 2022 r., przystąpił do badania i oceny ofert. Został sporządzony ranking ofert, jako najkorzystniejsza została oceniona oferta złożona przez SOFTFLIX sp. z o.o.

Zamawiający, realizując postanowienia Rozdziału IX ust. 3 SWZ, pismem z 16 marca 2022 r. wezwał wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych.

W odpowiedzi, przesłanej Zamawiającemu 16 marca 2022 r. za pośrednictwem platformy zakupowej, Wykonawca złożył dokumenty podmiotowe tj. oświadczenia o treści odpowiadającej załącznikom nr 5 i 6 do SWZ oraz wydruk z Centralnej Ewidencji Krajowego Rejestru Sądowego, stan na dzień 6.03.2022 godz. 10:53:04.

Zamawiający ocenił, że oświadczenia (załącznik nr 5 i 6 do SWZ) zostały złożone prawidłowo, zarówno co do treści, jak i formy. Informacja z KRS nie była dokumentem podmiotowym wymaganym zapisami SWZ (Zamawiający wymagał złożenia Informacji z Krajowego Rejestru Karnego), Zamawiający pismem z 17 marca 2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów podmiotowych i złożenie Informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie dotyczącym podstaw wykluczenia wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy p.z.p. sporządzonych nie wcześniej niż 6 miesięcy przed ich złożeniem.

W odpowiedzi Wykonawca złożył informacje z KRK Pani Marty Karoliny Górka – Prezesa Zarządu SOFTFLIX sp. z o.o. oraz Panów Macieja Michała Jops oraz Aleksandra Górka – prokurentów Spółki.

Zamawiający dokonał oceny złożonych informacji z KRK i ustalił, że Wykonawca nie złożył informacji z KRK potwierdzającej okoliczności, o których mowa w art. 108 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp tj. nie złożył informacji z KRK potwierdzającej, że spółka SOFTFLIX sp. z o.o. nie podlega wykluczeniu ze względu na prawomocnie orzeczony zakaz ubiegania się o zamówienie publiczne.

Weryfikacja Informacja z KRK Pani Marty Karoliny Górka – Prezesa Zarządu SOFTFLIX sp. z o.o. pod kątem prawidłowości złożonego podpisu (za pośrednictwem strony <https://weryfikacjapodpisu.pl/> oraz przy użyciu narzędzia WebNotarius) przebiegła negatywnie.

Negatywny wynik weryfikacji podpisu oznacza, że Informacja z KRK Pani Marty Karoliny Górka – Prezesa Zarządu SOFTFLIX sp. z o.o. została złożona w postaci elektronicznej (skan dokumentu), ale nie została opatrzona podpisem wymaganym przepisem § 7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu

o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie tj. nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym Wykonawcy (osoby umocowanej).

Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzucił ofertę złożoną przez SOFTFLIX sp. z o.o., ul. Mieszczańska 11/17, 50-201 Wrocław.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Marian Malinowski

Dyrektor Biura Zamówień Publicznych

/podpisano elektronicznie/