

Duszniki, dnia 01 sierpnia 2024 r.

RRG.271.7.2024

Strona prowadzonego postępowania –

[https://platformazakupowa.pl/pn/gmina\\_duszniki](https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_duszniki)

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 ust. 1 ustawy Pzp na „**Budowę kanalizacji sanitarnej między Podrzewiem a Dusznikami**”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), dalej zwaną „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że:

- I. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.), dalej zwaną „ustawą Pzp”, najwyższą liczbę punktów – przyznaną na podstawie kryteriów oceny ofert, uzyskała oferta nr 1 Wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Kanwod Karol Witkiewicz, ul. Przysiółki 2b, 64-360 Zbąszyń – Lider; Hydrowit Romuald Witkiewicz, ul. Przysiółki 2b, 64-360 Zbąszyń; PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE ROBINEX ROBERT MAĆZKOWSKI, ul. Drzymały 5, 64-200 Wolsztyn** z ceną **4 783 187,72 zł brutto** (słownie: cztery miliony siedemset osiemdziesiąt trzy tysiące sto osiemdziesiąt siedem złotych i 72/100) oraz wydłużonym okresem gwarancji jakości o kolejne: **2 lata, czyli okres ten łącznie wyniesie 5 lat gwarancji.**
- II. W postępowaniu złożono 6 ofert, z których trzy podlegają odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 ustawy Pzp – tj.:
  - oferta nr 2 Wykonawcy: Transport Drogowy, Ślusarstwo, Instalatorstwo Sanitarne i Ogrzewanie Dariusz Bromber, ul. Dworcowa 40B, 62-045 Pniewy;
  - oferta nr 4 Wykonawcy: ATA-TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo – Akcyjna, Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń;
  - oferta nr 6 Wykonawcy: BUD-AN Sp. z o. o., ul. Piekarska 5/4, 62-800 Kalisz;podlegają odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp. Ponadto żaden z Wykonawców nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 507 ze zm.).

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty nr 1:

1. Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: **Kanwod Karol Witkiewicz, ul. Przysiółki 2b, 64-360 Zbąszyń – Lider; Hydrowit Romuald Witkiewicz, ul. Przysiółki 2b, 64-360 Zbąszyń; PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE ROBINEX ROBERT MAĆZKOWSKI, ul. Drzymały 5, 64-200 Wolsztyn**, nie podlega wykluczeniu. Jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów – tj. 100,00 pkt, w ramach kryteriów oceny ofert określonych w rozdziale XXII SWZ. Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – oferta nr 1 w odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, prawidłowo i w terminie złożył oświadczenie o przedłużeniu terminu związania ofertą. W trakcie badania oferty Wykonawcy wspólnie

ubiegającego się o udzielenie zamówienia – oferta nr 1 stwierdzono, iż cena całkowita oferty w rozumieniu przepisów ustawy Pzp jest rażąco niska – tzn. cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 1 – 4 ustawy Pzp zażądał od Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – oferta nr 1 wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dot. wyliczenia ceny oferty, wyznaczając termin na dzień 16.07.2024r. Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – oferta nr 1 w wyznaczonym terminie udzielił wyjaśnienia i złożył dowody, które uzasadniają podaną w ofercie cenę. Po dokonanej przez Zamawiającego analizie i ocenie złożonych wyjaśnień i dowodów, Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – oferta nr 1 stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Następnie Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – oferta nr 1 na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp został wezwany do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych, które były wymagane do złożenia zgodnie z pkt 3 – 6 rozdziału XIV SWZ. Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – oferta nr 1 w wyznaczonym terminie złożył wszystkie określone w dokumentach zamówienia podmiotowe środki dowodowe. W wyniku dokonanej przez Zamawiającego analizy i oceny złożonych dokumentów należy stwierdzić, iż Wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – oferta nr 1 spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w rozdziale IX SWZ, nie podlega wykluczeniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. **W ustalonym stanie faktycznym oferta Wykonawcy wspólnie ubiegającego się o udzielenie zamówienia: Kanwod Karol Witkiewicz, ul. Przysiółki 2b, 64-360 Zbąszyń – Lider; Hydrowit Romuald Witkiewicz, ul. Przysiółki 2b, 64-360 Zbąszyń; PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE ROBINEX ROBERT MAĆZKOWSKI, ul. Drzymały 5, 64-200 Wolsztyn jest najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.**

2. Zgodnie z dyspozycją art. 239 ust. 1 ustawy Pzp: **„Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia”.**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty nr 2, 4, 6:

1. Wykonawcy:

- oferta nr 2 Wykonawcy: Transport Drogowy, Ślusarstwo, Instalatorstwo Sanitarne i Ogrzewanie Dariusz Bromber, ul. Dworcowa 40B, 62-045 Pniewy;
- oferta nr 4 Wykonawcy: ATA-TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo – Akcyjna, Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń;
- oferta nr 6 Wykonawcy: BUD-AN Sp. z o. o., ul. Piekarska 5/4, 62-800 Kalisz;

nie odpowiedzieli w wymaganym terminie na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, tym samym należy stwierdzić, iż nie wyrazili pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Wobec powyższego zasadnym i prawidłowym jest uznanie przez Zamawiającego, iż oferty:

- oferta nr 2 Wykonawcy: **Transport Drogowy, Ślusarstwo, Instalatorstwo Sanitarne i Ogrzewanie Dariusz Bromber, ul. Dworcowa 40B, 62-045 Pniewy;**
- oferta nr 4 Wykonawcy: **ATA-TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo – Akcyjna, Osiedle Cechowe 31, 64-840 Budzyń;**
- oferta nr 6 Wykonawcy: **BUD-AN Sp. z o. o., ul. Piekarska 5/4, 62-800 Kalisz;**

**podlegają odrzuceniu.**

2. Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp: **„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.**
- III. Zgodnie z SWZ i oceną ofert Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

Nr oferty	Nazwa firmy, adres	Kwota brutto zł	Przyznana ilość pkt w kryterium Cena	Wydłużenie okresu gwarancji jakości	Łączna ilość pkt
				Przyznana ilość pkt w kryterium wydłużenie okresu gwarancji jakości	
1.	<p><b>Wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:</b></p> <p>— Kanwod Karol Witkiewicz ul. Przysiółki 2b 64-360 Zbąszyń – <b>Lider</b>;</p> <p>— Hydrowit Romuald Witkiewicz ul. Przysiółki 2b 64-360 Zbąszyń;</p> <p>— PRZEDSIĘBIORSTWO WIELOBRANŻOWE ROBINEX ROBERT MAĆZKOWSKI ul. Drzymały 5 64-200 Wolsztyn</p>	<b>4 783 187,72</b>	60,00	o kolejne 2 lata – łącznie 5 lata gwarancji <hr/> 40,00	100,00
2.	Transport Drogowy, Ślusarstwo, Instalatorstwo Sanitarne i Ogrzewanie Dariusz Bromber Ul. Dworcowa 40B 62-045 Pniewy	<b>5 984 395,88</b>	<b>Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp</b>		
3.	KANWOD Wiesław Tarczyński Węglew, ul. Bukowa 13 62-590 Golina	<b>5 915 700,34</b>	48,51	o kolejne 2 lata – łącznie 5 lata gwarancji <hr/> 40,00	88,51

4.	ATA-TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowo – Akcyjna Osiedle Cechowe 31 64-840 Budzyń	7 496 165,48	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp		
5.	E-RENT Mariusz Drasik ul. Rynek 5/1 64-520 Obrzycko	5 522 700,00	51,96	o kolejne 2 lata – łącznie 5 lata gwarancji 40,00	91,96
6.	BUD-AN Sp. z o. o. ul. Piekarska 5/4 62-800 Kalisz	6 711 987,91	Oferta nie podlega ocenie z uwagi na jej odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp		

(-) Radosław Łanoszka  
 Wójt Gminy Duszniki