


|   |   |
|---|---|
| <p>UNIwersytet Jagielloński<br/>DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH<br/>ul. Straszewskiego 25/3 i 4, 31-113 Kraków<br/>tel. +4812-663-39-03<br/>e-mail: <a href="mailto:bjzp@uj.edu.pl">bjzp@uj.edu.pl</a> <a href="http://www.uj.edu.pl">www.uj.edu.pl</a><br/><a href="http://www.przetargi.uj.edu.pl">www.przetargi.uj.edu.pl</a></p> |  |
|---|---|

Kraków, dnia 18 maja 2022 r.

**Adresat:**

- 1. Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole**
- 2. Firma Poligraficzno Handlowa PIKSEL Jacek Hałat 30-690 Kraków, ul. Mokra 20**

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), na wyłonienie wykonawcy w zakresie usługi druku offsetowego jednokolorowego (czarnego) bloku (wnętrza) książki wraz z okładką kolorową, oprawą i dostawą dla części tytułów (posiadających numer ISBN) wydawanych przez Wydawnictwo UJ w Krakowie.

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYgniĘCIU (WYNIKU) POSTĘPOWANIA W  
ZAKRESIE CZĘŚCI I-IV**

W związku z zakończeniem oceny ofert w postępowaniu prowadzonym na opisany wyżej zakres przedmiotowy, uprzejmie informujemy, iż Zamawiający dokonał rozstrzygnięcia zgodnie z poniższym uzasadnieniem:

**W części I:**

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy

**Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole**, z ceną brutto w kwocie 1 216 255,66 zł., za co uzyskała w kryterium cena 18 pkt., w kryterium ocena jakościowa 9,3 pkt, łącznie 27,3 pkt.

Firma Poligraficzno Handlowa PIKSEL Jacek Hałat 30-690 Kraków, ul. Mokra 20 (oferta nr 2) została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt.2 lit.c ustawy Prawo Zamówień Publicznych; Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający w dniu 13 kwietnia 2022 r., wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

**W części II:**

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy

**Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole**, z ceną brutto w kwocie 482 826,29 zł. , za co uzyskała w kryterium cena 18 pkt., w kryterium ocena jakościowa 9.3p kt, łącznie 27,3 pkt.

Firma Poligraficzno Handlowa PIKSEL Jacek Hałat 30-690 Kraków, ul. Mokra 20 (oferta nr 2) została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt.2 lit. c ustawy Prawo Zamówień Publicznych; Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający w dniu 13 kwietnia 2022 r., wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

### **W części III**

#### Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1 firmy

**Zakład Poligraficzny Sindruk, ul. Firmowa 12, 45-594 Opole**, z ceną brutto w kwocie 205 537,5 zł., za co uzyskała w kryterium cena 18 pkt., w kryterium ocena jakościowa 8.82 pkt, łącznie 26.82 pkt.

Firma Poligraficzno Handlowa PIKSEL Jacek Hałat 30-690 Kraków, ul. Mokra 20 (oferta nr 2) została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt.2 lit. c ustawy Prawo Zamówień Publicznych; Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający w dniu 13 kwietnia 2022 r., wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

### **W części IV**

Zamawiający unieważnia przedmiotową część na podstawie art.255 pkt.3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, ze względu na fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznacza na realizację zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż Firma Poligraficzno Handlowa PIKSEL Jacek Hałat 30-690 Kraków, ul. Mokra 20 (oferta nr 2) została odrzucona na podstawie art.226 ust.1 pkt.2 lit. c ustawy Prawo Zamówień Publicznych; Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający w dniu 13 kwietnia 2022 r., wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych, Wykonawca nie złożył wymaganych dokumentów.

Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy – Prawo zamówień publicznych.

Zasady korespondencji między Zamawiającym i Wykonawcą zostały uregulowane w Rozdziale IX SWZ.

z poważaniem  
Anna Onderka