



U/04/2021

L.dz. BZP: 455/2021

Opole, 01.04.2021 r.

**Do:  
Uczestnicy postępowania  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego, o wartości równej lub przekraczającej kwotę 130 000 złotych, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z przepisami określonymi w ustawie z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: *Usługi w zakresie ochrony osób i mienia, zapobiegania naruszaniu porządku publicznego w obiektach i na terenach zewnętrznych należących do Uniwersytetu Opolskiego oraz monitorowanie i konserwacja systemów alarmowych i dostępowych zainstalowanych w obiektach Zamawiającego, część nr 2, pn.: Usługi w zakresie ochrony osób i mienia, zapobiegania naruszaniu porządku publicznego w obiektach satelitarnych i na terenach zewnętrznych przy obiektach satelitarnych należących do Uniwersytetu Opolskiego.*

- I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w **części nr 2** dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

**NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA w części nr 2 jest:**

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert                |              |                      |
|-----------|---|---|--------------|----------------------|
| 6         | <b>Odnova Sp. z o.o.<br/>ul. Koraszewskiego 8-16<br/>45-011 Opole</b> | <b>Cena</b>   | <b>60,00</b> | Razem: <b>100,00</b> |
|           |   | <i>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</i> | <b>40,00</b> |                      |

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu w **części nr 2** zostały złożone następujące oferty:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy   | Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert                |              |                     |
|-----------|---|---|--------------|---------------------|
| 8         | <b>KONSORCJUM FIRM:</b><br><br>Lider Konsorcjum:<br><b>AGAR Agencja Ochrony Sp z o.o.<br/>ul. Górna 15A, 45-403 Opole</b><br><br>Partner Konsorcjum:<br><b>Agencja Detektywistyczna Konwoju i Ochrony<br/>AGAR Edward Pietrzak<br/>ul. Górna 15A, 45-403 Opole</b>  | <b>Cena<br/>złotych brutto</b>                                  | <b>58,82</b> | Razem: <b>98,82</b> |
|           |   | <i>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</i> | <b>40,00</b> |                     |
| 1         | <b>KONSORCJUM FIRM:</b><br><br>Lider Konsorcjum:<br><b>EKOTRADE SP. Z O.O.<br/>00-712 Warszawa ul. Melomanów 4</b><br><br>Partnerzy Konsorcjum:<br><b>1. EKOTRADE SECURITY SP. Z O.O.<br/>00-743 Warszawa ul. Ludwika Nabelaka 6 lok. 5</b><br><br><b>2. SILESIA EKOTRADE SP. Z O.O.<br/>41-100 Siemianowice Śląskie ul. Pawła Śmiłowskiego 2</b> | <b>Cena</b>   | <b>58,69</b> | Razem: <b>98,69</b> |
|           |   | <i>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</i> | <b>40,00</b> |                     |

|   |  |   |              |                     |
|---|--|---|--------------|---------------------|
| 5 | <b>KONSORCJUM FIRM:</b><br><br>Lider Konsorcjum:<br><b>"STEKOP" Spółka Akcyjna</b><br><b>ul. Moldawska 9, 02-127 Warszawa</b><br><br>Partner Konsorcjum:<br><b>"STEKOP-OCHRONA" sp. z o. o.</b><br><b>Kol. Porosły 52, 16-070 Choroszcz</b>                                    | Cena  | <b>51,62</b> | Razem: <b>91,62</b> |
|   |  | <i>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</i> | <b>40,00</b> |                     |
| 9 | <b>KONSORCJUM FIRM:</b><br><br>Lider Konsorcjum:<br><b>WOLF SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O.</b><br><b>PL. ORLĄT LWOWSKICH 2, 53-605 WROCLAW</b><br><br>Partner Konsorcjum:<br><b>WOLF II SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O.</b><br><b>UL. HETM. STANISŁAWA ŻÓŁKIEWSKIEGO 4, 38-400 KROSNO</b> | Cena  | <b>50,74</b> | Razem: <b>90,74</b> |
|   |  | <i>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</i> | <b>40,00</b> |                     |
| 4 | <b>KONSORCJUM FIRM:</b><br><br>Lider Konsorcjum:<br><b>Firma Ochrony Szkolenia Asekuracji FOSA Sp. z o.o.</b><br><b>41-500 Chorzów, ul. Katowicka 115 C</b><br><br>Partner Konsorcjum:<br><b>FOSA Ochrona Sp. z o.o.</b><br><b>41-500 Chorzów, ul. Katowicka 115 C</b>         | Cena  | <b>50,53</b> | Razem: <b>90,53</b> |
|   |  | <i>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</i> | <b>40,00</b> |                     |
| 2 | <b>GWARANT Agencja Ochrony Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Cygana 2</b><br><b>45-131 Opole</b>  | Cena  | <b>47,20</b> | Razem: <b>87,20</b> |
|   |  | <i>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</i> | <b>40,00</b> |                     |
| 7 | <b>Poczta Polska S.A.</b><br><b>Rodziny Hiszpańskich 8</b><br><b>00-940 Warszawa</b>   | Cena  | <b>29,72</b> | Razem: <b>69,72</b> |
|   |  | <i>Doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia</i> | <b>40,00</b> |                     |
| 3 | <b>SiD Piotr Podgórski</b><br><b>pl. K. Szymanowskiego 18/8</b><br><b>55-200 Olawa</b>   | <i>Oferta odrzucona, zgodnie z pkt. II niniejszego pisma</i>    |              |                     |

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 2 nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert.

**II.** Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy, Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu w części nr 2 dokonano odrzucenia oferty.

Oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę **SiD Piotr Podgórski, pl. K. Szymanowskiego 18/8, 55-200 Olawa**, została z przedmiotowego postępowania odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy, tj.: oferta nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

#### UZASADNIENIE

Szczegółowy sposób komunikacji Zamawiającego z wykonawcami został omówiony w art. 61–69 ustawy. Ponadto przedmiotowe kwestie zostały uregulowane w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów

elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie (Dz.U. z 2020 r. poz. 2452).

Jednocześnie Zamawiający w Specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej SWZ, zgodnie z art. 281 ust. 1 pkt 8 ustawy podał informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami, oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzenia, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej, tj.: Zamawiający, w pkt. 16.3 SWZ, określił Wykonawcy, że *Ofertę, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym; przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy na zewnątrz i zaciągania zobowiązań w wysokości odpowiadającej cenie oferty.*

Oferta Wykonawcy **SiD Piotr Podgórski, pl. K. Szymanowskiego 18/8, 55-200 Olawa** nie została złożona w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – nie została opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani też podpisem osobistym.

W związku z powyższym należy stwierdzić o odrzuceniu oferty Wykonawcy **SiD Piotr Podgórski, pl. K. Szymanowskiego 18/8, 55-200 Olawa** w części nr 2 przedmiotowego postępowania, jako w pełni uzasadnione i stanowiące ustawowy obowiązek Zamawiającego.

W przedmiotowym postępowaniu w części nr 2 nie odrzucono więcej ofert.

**KANCLERZ**

*mgr Zbigniew Budziszewski*