

Pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami do postępowania nr 37347141: Budowa przyłącza ciepłowniczego do budynku zlokalizowanego przy ul. Uczniowskiej / Kochanowskiego w Gdańsku

Pytania:

1. Prosimy o informację, po czyjej stronie są koszty odwodnienia i ponownego napełnienia sieci. Jeżeli po stronie Wykonawcy, prosimy o podanie przybliżonej kwoty.
2. Prosimy o informację, czy w wycenie należy przewidzieć koszty nadzoru konserwatora.
3. Prosimy o potwierdzenie, że w zakres wchodzi likwidacja kanału ciepłowniczego na odcinku A-B. Jaka średnica kanału należy zdemontować? Brak informacji na PZT.
4. Prosimy o informację, jaka jest istniejąca izolacja rurociągów przewidzianych do demontażu.
5. Czy w istniejącej sieci cieplnej przewidzianej do demontażu występują elementy zawierające azbest?
6. Prosimy o informację, jaki jest zakres demontażu kanału na trasie pokrywającej się z nową siecią. Czy należy zdemontować cały kanał łącznie z dnem? Czy mogą zostać ściany kanału betonowego?
7. Prosimy o informację, w jaki sposób należy zakończyć sieć przeznaczoną do likwidacji w kierunku pkt 8 i 9. Czy sieć należy zaślepić?
8. W PZT za pkt. A w kierunku pkt. 8 istniejąca sieć przestaje być widoczna. Prosimy o wyjaśnienie, czy istniejąca sieć przy pkt. 8 jest już zdemontowana a odc. A-B który jest przewidziany do likwidacji to kontynuacja demontażu istn. sieci.
9. Czy w wycenie należy przewidzieć odwodnienie wykopów?
10. Czy w wycenie należy przewidzieć całkowitą wyminę gruntu?
11. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o wypis działek, po których przebiega projektowana trasa ciepłociągu.

Odpowiedzi:

Ad 1) Koszty odwodnienia i ponownego napełnienia sieci są po stronie Zamawiającego, w związku z powyższym zmianie ulega zapis § 3.1. pkt 6. lit. i), który nabiera brzmienia: i. koszty związane ze zużyciem wody technologicznej (woda uzdatniona pochodząca z miejskiej sieci ciepłowniczej stosowanej przez wytwórcę ciepła (PGE Energia Ciepła S.A.)) na potrzeby płukania, napełnienia, rozruchu i uruchomienia wykonanych sieci ciepłowniczych są po stronie Zamawiającego;
Zamawiający przekazuje w załączeniu do komunikatu korektę wzoru umowy wykonawczej stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ.

Ad 2) Zgodnie z załączoną opinią archeologiczną znak ZA.5183.445.2021.PK nadzór nie jest wymagany.

Ad 3) Tak, należy zlikwidować istniejący nieczynny kanał DN200 na odcinku kolidującym z projektowanym przyłączem.

Ad 4) Zamawiający nie posiada takiej informacji.

Ad 5) Zamawiający nie posiada dokładnych danych. Istnieje ryzyko lokalnie występowania azbestu. Zgodnie z zapisami § 3.2 Umowy, ewentualne koszty utylizacji azbestu spoczywają po stronie Wykonawcy.

Ad 6) Należy zdemontować cały kanał na odcinku kolidującym z projektowanym przyłączem.

Ad 7) Rury stalowe należy zaślepić a kanał zamulić.

Ad 8) Tak.

Ad 9) Zamawiający informuje, że jeżeli zajdzie konieczność odwodnienia wykopów to koszt odwodnienia jest po stronie Wykonawcy.

Ad 10) Zgodnie z zapisami §3.1 pkt. 6 lit. i) Umowy, ewentualne koszty wymiany gruntu są po stronie Wykonawcy.

Ad 11) Zamawiający w związku z obowiązującymi przepisami odnośnie ochrony danych osobowych nie może opublikować wypisów działek. W związku z powyższym publikuje wykaz działek, po których jest zaprojektowany przedmiot zamówienia:

519/2 obr. 45; 519/3 obr. 45; 522/4 obr. 45; 522/2 obr. 45; 520/7 obr. 45; 520/9 obr. 45; 520/12 obr. 45; 520/10 obr. 45; 520/4 obr. 45; 538/6 obr. 45; 532/7 obr. 45; 557 obr 45

Gdańsk, dnia 22.10.2021 r.