

### Pytanie i odpowiedź do zapytania cenowego:

### Usługa konserwacji i serwisu systemu sygnalizacji pożaru oraz systemu oddymiania w budynkach na terenie kompleksów wojskowych administrowanych przez 6 WOG.

Zamawiający: **6 Wojskowy Odział Gospodarczy, Lędowo-Osiedle 1N, 76-271 Ustka**,   
tel.: **261-231-403**, faks: **261-231-578**, otrzymał zapytanie i w dniu **04.04.2022 r**. udzielił następujących wyjaśnień:

*Treść zapytania:*

„Prosimy Zamawiającego o wskazanie, które z systemów wymienionych w formularzach cenowych w zadaniach 1,2,3,4 posiadają obecnie stwierdzone i nie usunięte awarie, a do usunięcia których zobowiązany zostanie Wykonawca po podpisaniu umowy”.

*Wyjaśnienie Zamawiającego:*

Zamawiający informuje, że awarie są częścią umowy na konserwację. Stwierdzenie uszkodzenia urządzeń i wycena kosztów zakupu nowego urządzenia będzie należało do firmy konserwującej system. Zamawiający nie posiada wiedzy o pozostałych uszkodzonych elementach systemu SAP.

W budynku nr 13 na terenie kompleksu wojskowego m. Chojnice, zlokalizowana jest centralka pożarowa POLON 6000. Na panelu sterowania ujawnił się błąd wskazujący, iż uszkodzony jest jeden z 3 modułów ww. centralki, tj. albo moduł linii dozorowych (…) MLD-61 albo MLD -62 albo moduł kontrolno-sterujący MKS-60.

Budynek nr 5 w kompleksie wojskowym m. Słupsk-uszkodzona centrala p.poż. CSP -3800 (centrala dopuszczona do pracy warunkowo), możliwe uszkodzenie czujek optycznych dymu- 2 szt. Budynek nr 44 w kompleksie wojskowym m. Słupsk - system oddymiania budynku (niezgodne z przepisami p.poż. okno oddymiające, brak siłowników okiennych, brak siłownika drzwiowego).

Brak pełnej sprawności technicznej i funkcjonalnej systemu sygnalizacji pożarowej w budynku nr 1 w kompleksie wojskowym m. Wicko Morskie z uwagi na wyczerpane akumulatory.

System sygnalizacji alarmu pożaru w budynku nr 13+29 w kompleksie wojskowym m. Czarne. Uszkodzenie prawdopodobnie jednej z czujek powoduje wzbudzanie cały czas alarmu na centrali urządzenia. Brak możliwości skasowania uszkodzenia.

*Treść zapytania:*

„Przekazany w postępowaniu wzór protokołu przeprowadzonej konserwacji wskazuje na konieczność wykonania każdorazowo sprawdzenia wszystkich elementów systemu – w cyklu maj i wrzesień. Zalecenia CNBOP i wymagania producentów w tym zakresie mówią o sprawdzeniu 100% czujek raz do roku. Czy w związku z tym, że sprawdzenie będzie miało miejsce w odstępie 5 miesięcy Zamawiający zmieni warunki i zapisy opisu przedmiotu zamówienia przy sprawdzeniu elementów systemu w wymiarze 50% na danym obiekcie. W efekcie zostanie zachowany wymóg formalny sprawdzenia 100% elementów systemu w roku. Wprowadzenie takiej zmiany pozwoli na obniżenie kosztów konserwacji, przy jednoczesnym spełnieniu wymagań”.

*Wyjaśnienie Zamawiającego:*

Zamawiający przyjmuje 50% aktywację elementów w miesiącu maju oraz 50% w miesiącu wrześniu z zastrzeżeniem, że każdy system SAP w danym obiekcie musi być aktywowane 100% czujek. Na przykład w budynku nr 19 Wykonawca nie może podzielić, że wykona 50% czujek w miesiącu maju i 50% w miesiącu wrześniu.
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