

## Spis treści

<b>1. DOKUMENTY FORMALNO PRAWNE.....</b>	<b>2</b>
<b>2. DANE OGÓLNE.....</b>	<b>7</b>
2.1. ZLECENIODAWCA.....	7
2.2. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	7
2.3. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES DOKUMENTACJI.....	8
2.4. OPIS TECHNICZNY BUDYNKU.....	9
2.5. OCENA STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU. ....	10
<b>3. INWENTARYZACJA KONSERWATORSKA.....</b>	<b>12</b>
3.1. STAN ZACHOWANIA .....	12

### Załączniki:

• Rys. nr 1 Widok elewacji wschodniej .....	23
• Rys. nr 2 Widok elewacji zachodniej .....	24
• Rys. nr 3 Widok elewacji północnej .....	25
• Rys. nr 4 Widok elewacji południowej .....	26
• Rys. nr 5 Rzut parteru .....	27
• Rys. nr 6 Przekrój A-A .....	28
• Rys. nr 7 Rzut więźby dachowej .....	29
• Rys. nr 8 Zestawienie stolarki okiennej .....	30
• Rys. nr 9 Zestawienie stolarki drzwiowej .....	31
• Rys. nr 10 Zestawienie stolarki drzwiowej .....	32
• Rys. nr 11 Gzyms wieńczący – szczegół .....	33
• Rys. nr 12 Słup – szczegół .....	34
• Rys. nr 13 Nadproże ceglane – szczegół .....	35
• Mapa ewidencyjna .....	36

## 1. DOKUMENTY FORMALNO PRAWNE.

### 1.1. Kserokopia zaświadczenia o członkostwie w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa.



#### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-1FP-1PA-W4I \*

Pan Mariusz Kosalka o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0028/12

adres zamieszkania

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-11 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

\* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa [www.pilb.org.pl](http://www.pilb.org.pl) lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



## 1.2. Kserokopia uprawnień budowlanych.



Kraków, dnia 23 grudnia 2013 r.

MAP OIIB/KK/0054-0489/12

### DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.*).

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Mariusz Kosalka**  
urodzony dnia 03.09.1977 r. w Bochni  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0376/POOK/13

do projektowania bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Mariusz Kosalka posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś
3. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. Krzysztof Seweryn





MAŁOPOLSKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Kraków, dnia 22 grudnia 2011 r.

MAP OIIB/KK/0055-0393/11

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1 i § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

### Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Mariusz Kosalka**  
urodzony dnia 03.09.1977 r. w Bochni  
uzyskał

### UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0342/OWOK/11

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

### UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Mariusz Kosalka posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający  
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej  
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego  
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego  
dr inż. Marian Plachucki








**Politechnika Krakowska  
im. Tadeusza Kościuszki**

Instytut Historii Architektury i Konserwacji Zabytków Wydziału Architektury

(nazwa jednostki organizacyjnej uczelni)

**ŚWIADECTWO**  
**UKOŃCZENIA STUDIÓW PODYPLOMOWYCH**  
WYDANE W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Pan(i) **Mariusz Koszałka**  
(imię i nazwisko)

urodzony(a) dnia **3 września 1977** r. w **Bochni**

ukończył(a) w dniu **17 stycznia 2018** r. **2**-semestralne studia podyplomowe  
(liczba semestrów)

**Konserwacji Zabytków Architektury i Urbanistyki**  
(nazwa studiów podyplomowych)

z wynikiem **bardzo dobrym (5,0)**

Kierownik  
jednostki organizacyjnej

**DZIEKAN**  
Wydziału Architektury

*Prof. dr hab. inż. Jerzy Gumiński*  
(pieczęć imienna i podpis)



Rektor

**Profesor ds. Kształcenia**

*dr hab. inż. Jerzy Zajączko, prof. PK*  
(pieczęć imienna i podpis)

**Kraków**, dnia **19 stycznia 2018** r. Nr albumu **19937**  
(miejscowość)

1.3. Kserokopia kursu mykologicznego.

**POLSKIE STOWARZYSZENIE  
MYKOLOGÓW BUDOWNICTWA**  
50-453 Wrocław, ul. A. Hercena 3-5, tel. 71 344 80 12, e-mail: [biuro@psmb.wroclaw.pl](mailto:biuro@psmb.wroclaw.pl)

**ŚWIADECTWO**  
Nr 15 /Sp/2013

Pan/Pani mgr inż. Mariusz Kosalka

urodzony(a) dnia 3 września 1977 roku  
w Bochni

uczęszczał(a) od dnia 28 stycznia 2013 roku  
do dnia 15 marca 2013 roku


na KURS SPECJALISTYCZNY MYKOLOGICZNO-BUDOWLANY  
**„OCHRONA OBIEKTÓW BUDOWLANÝCH  
PRZED WILGOCIĄ I KOROZJĄ BIOLOGICZNĄ”**

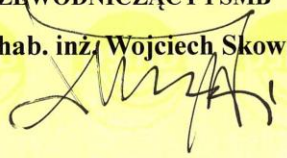
obejmujący 200 godzin wykładów i ćwiczeń.

Pan/Pani mgr inż. Mariusz Kosalka

przystąpił(a) dnia 14 marca 2013 roku do egzaminu,  
który zdał(a) z wynikiem pozytywnym

Wrocław, dnia 15 marca 2013r.

**KIEROWNIK KURSU**  
Dr inż. Zygmunt Matkowski  


  
**PRZEWODNICZĄCY PSMB**  
Prof. dr hab. inż. Wojciech Skowroński  


## 2. DANE OGÓLNE.

### 2.1. ZLECENIODAWCA.

Zarząd Lokali Miejskich, Al. Tadeusza Kościuszki 47 - 90-514 Łódź

### 2.2. PODSTAWA OPRACOWANIA.

Podstawa opracowania obejmuje:

- Umowa nr 399/1/2019
- Dokumentację fotograficzną sporządzoną przez autorów niniejszej dokumentacji podczas wizji lokalnych
- Normy budowlane, instrukcje i aprobaty ITB, w tym m.in.:

PN-82/B-02001. Obciążenia budowli. Obciążenia stałe.

PN-82/B-02003. Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne.

Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe.

PN-EN 1990:2004. Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.

PN-EN 1990:2004/AC 2010. Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.

PN-EN 1990:2004/NA 2010. Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.

PN-EN 1991-1-1: Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje.

Część 1-1: Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.

PN-EN 1993-1-1: Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych.

Część 1-1: Postanowienia ogólne. Reguły ogólne i reguły dla budynków.

PN-EN 1995-1-1: Eurokod 5: Projektowanie konstrukcji drewnianych.

Część 1-1: Postanowienia ogólne. Reguły ogólne i reguły dotyczące budynków.

PN-EN 1996-1-1: Eurokod 6: Projektowanie konstrukcji murowych.

Część 1-1: Postanowienia ogólne. Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych.

- Literatura techniczna związana z tematem ekspertyzy:

S.Pyrak,W.Włodarczyk – „Posadowienie budowli, konstrukcje murowe i drewniane”

J.Kotwica – „Konstrukcje drewniane w budownictwie tradycyjnym”

J.Hoła,P.Pietraszek,K.Schabowicz – „Obliczanie konstrukcji budynków wznoszonych tradycyjnie”

L.Rudziński – „Konstrukcje drewniane naprawy, wzmocnienia”

L.Rudziński – „konstrukcje murowe remonty i wzmocnienia”

E.Masłowski, D.Spiżewska- „Wzmocnienie konstrukcji budowlanych”

M.Rajczyk – „Zagrożenia mikologiczne w budownictwie”

J.Ważny, J.Karyś – „Ochrona budynków przed korozją biologiczną”

- Obowiązujące przepisy budowlane w tym m.in. Prawo budowlane – ustawa z dnia 7 lipca 1994r.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002r.

### **2.3. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES DOKUMENTACJI.**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest:

Wykonanie inwentaryzacji konserwatorskiej budynku składu zlokalizowanego przy ul. Pomorskiej 100 w Łodzi.



## 2.4. OPIS TECHNICZNY BUDYNKU.

### RYS HISTORYCZNY

Nieruchomość położona w Łodzi przy ul. Pomorskiej 100 stanowiąca zabudowę na dz. nr 101/20 w obrębie S-2 nie jest wpisana do rejestru zabytków nieruchomych województwa łódzkiego. Nie figuruje również w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Budynki usytuowane na przedmiotowej nieruchomości są indywidualnie wpisane do gminnej ewidencji zabytków jako zespół fabryczny „Przędzalni Wigonji i Wełny” Artur Gilles i S-ka. Budynki przeznaczone do rozbiórki to dawny kantor oraz budynek składu.

Z dokumentacji konserwatorskiej tzw. „białej karty” Przędzalni Wigonji i Wełny Artur Gilles i S-ka, opr. A. Piasecki 2009r. wynika, iż zabudowania pofabryczne uległy wtórnym przekształceniom. Zgodnie z danymi zawartymi w rubryce 13 budynek „białej karty” budynek dawnego składu – usytuowany w głębi nieruchomości parterowy, założony na planie w kształcie wydłużonego prostokąta – jest mocno przekształcony, a ponadto od strony południowej przylega do niego bezstylowa dobudówka. Dawny kantor usytuowany jest w południowo wschodniej części nieruchomości, w pierzei ulicy. Budynek uległ wtórnym przekształceniom zwłaszcza w poziomie parteru na elewacji frontowej – zmieniony został kształt otworów okiennych, bez uwzględnienia historycznych wymiarów, usunięto także zwieńczenia okien w formie odcinka łuku. Wtórne okna znajdują się także w północnej ścianie szczytowej a ich forma nie jest dostosowana do historycznej kompozycji elewacji. Wtórne, ahistoryczne zmiany spowodowały obniżenie wartości historycznej ww. budynków.



uległy lokalnemu zarysowaniu w szczególności w strefach międzyokiennych (nadproża). Dodatkowo ściany uległy znaczącemu zawilgoceniu zarówno ze względu na brak skutecznej hydroizolacji budynku jak również nieszczelności pokrycia dachowego.

- Konstrukcja dachu dwuspadowa podparta za pomocą ram słupowych usytuowanych na murach zewnętrznych w kalenicy oraz w połowie rozpiętości. Pokrycie dachu wykonano z papy. Krokwy o wymiarach  $b \times h = 8 \times 16 \text{ cm}$ , płatw, słupy  $b \times h = 12 \times 14 \text{ cm}$ . Nad przybudówką krokwy mają wymiary  $b \times h = 6 \times 12 \text{ cm}$ . Aktualnie konstrukcja dachu ulega powolnej destrukcji ze względu na lokalny brak szczelności pokrycia dachowego.
- Stropy jakie zastosowano w budynku to odcinkowe na belkach stalowych. Miejscowo stropy w nie wielkim stopniu powierzchniowo skorodowane. Częściowo stropy zostały wykonane jako drewniane ze ślepym pułapem. Ich stan techniczny jest słaby (w części pomieszczeń nad stropem odcinkowym na poddaszu wykonano strop drewniany, który dodatkowo jest lokalnie uszkodzony – usunięto jego fragmenty)
- Stolarka okienna oraz drzwiowa znacząco zdegradowana (uszkodzenie malatur, okuć itd.). Częściowo drzwi stalowe - lokalnie powierzchniowo skorodowane.
- Schody zewnętrzne głównie betonowe lokalnie uszkodzone (mechaniczne jak również w wyniku korozji betonu) .
- Budynek aktualnie jest wyłączony z użytkowania.

Podsumowując budynek znajduje się w słabym stanie technicznym i wymaga wykonania rozbiórki.

### 3. INWENTARYZACJA KONSERWATORSKA.

#### 3.1. STAN ZACHOWANIA

##### ELEWACJE BUDYNKU



Fot. 01. Widok ogólny budynku – elewacja wschodnia



Fot. 02. Widok ogólny budynku – elewacja zachodnia po lewej i częściowo południowa po prawej stronie



Fot. 03. Widok ogólny budynku – część elewacji południowej (po prawej stronie)

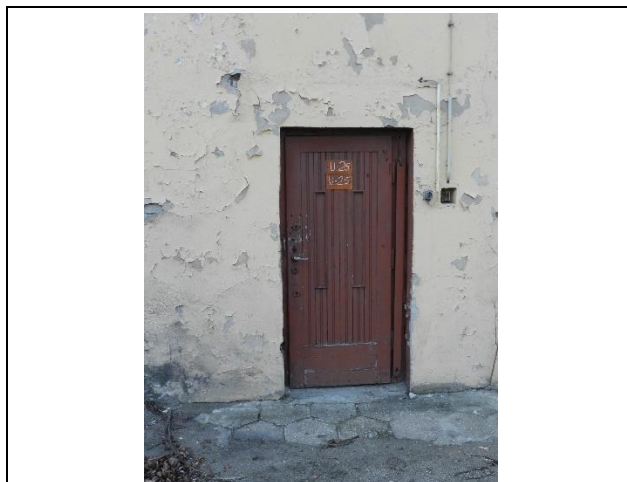


Fot. 04. Widok ogólny budynku – elewacja i wschodnia





Fot. 05. Widok ogólny – okno



Fot. 06. Drzwi wejściowe do pomieszczeń użytkowych.



Fot. 07. Widok okien i drzwi – elewacja północna



Fot. 08. Elewacja północna – widok okna



Fot.09. Elewacja północna – widok drzwi do pomieszczeń użytkowych



Fot.10. Widok zablendowanego okna - elewacja północna



Fot. 11. Elewacja północna – widok okna



Fot. 12. Elewacja południowa – widok stolarki okiennej i drzwiowej



Fot. 13. Okna – elewacja południowa



Fot. 14. Widok stolarki okiennej i drzwiowej- elewacja zachodnia



Fot. 15. Elewacja południowa – stolarka okienna



Fot. 16. Elewacja zachodnia – stolarka okienna



### **ELEWACJA ZACHODNIA –**

trójoosiowa, z widocznym detalem architektonicznym wykonanym w tynku w postaci profilowanego gzymsu w górnej części i pilastrów prowadzonych w narożnikach budynku i pośrodku ściany. Na elewacji widoczne ubytki gzymsu a także wyprawy tynkarskiej na ścianie.

### **ELEWACJA PÓŁNOCNA –**

ośmioosiowa, z widocznym detalem architektonicznym wykonanym w tynku w postaci profilowanego gzymsu w górnej części i cokołu w dolnej a także pilastrów. Tynki wapienne, mocno zawilgocone. Na elewacji widoczne ubytki gzymsu a także wyprawy tynkarskiej na ścianie.

### **ELEWACJA WSCHODNIA –**

czteroosiowa, z widocznym detalem architektonicznym wykonanym w tynku w postaci profilowanego gzymsu w górnej części i cokołu w dolnej a także pilastrów. Tynki wapienne, mocno zawilgocone. Na elewacji widoczne ubytki gzymsu a także wyprawy tynkarskiej na ścianie.

### **ELEWACJA POŁUDNIOWA –**

sześćcioosiowa z widocznym detalem architektonicznym wykonanym w tynku w postaci profilowanego gzymsu w górnej części i cokołu w dolnej a także pilastrów. Tynki wapienne, mocno zawilgocone. Na elewacji widoczne ubytki gzymsu a także wyprawy tynkarskiej na ścianie. Na elewacji istnieje dobudówka – prawdopodobnie wtórnie dobudowana do budynku dawnego składu.

Okna w budynku (na elewacjach) są metalowe, wielokwaterowe. Szklenie pojedyncze w metalowych szprosach, uszczelniane na zewnątrz kitem szklarskim. Parapety z blachy cynkowanej wywinięte w okapnik. Wszystkie okna na zewnątrz malowane na szaro, wewnątrz obecnie na ciemno błękitno, stalowo. Kolorystyka okien i drzwi wejściowych w całości wtórna, podobnie kolorystyka elewacji.

**Drewniane drzwi.** Stolarka wykonana z drewna iglastego, malowanego jest w całości wtórna. Drewno jest nieco zniszczone, rozeschnięte, farba ochronna łuszczy się i odpada. W ubytkach widoczne są spodnie warstwy malatury i drewno. Zewnętrzna warstwa w wyniku łuszczenia ma liszajową strukturę. Stan zachowania świetlika jest podobny, szyba boczna wybita.

**Okna** są zniszczone. Stalowe ramy i szprosy są miejscami pogiete, popękane, na łączeniach widać ślady napraw klejenia i lutowania. Metal jest skorodowany, ogniska i wżery rdzy są widoczne w chropowatej fakturze i przebarwieniach. Okna **zostały** przemalowane licznymi warstwami farb w różnych tonacjach. Kolejne nawarstwienia zazwyczaj kładziono bez uzupełniania i usuwania warstw spodnich, dlatego położone nierówno i niedbale prezentują mizerny efekt estetyczny. Występują liczne uszkodzenia warstw farb spowodowane przez mechaniczne, przypadkowe uderzanie. W miejscach, gdzie farby odpadły metal rdzewieje. W wielu partiach korozja jest znaczna i oprowadziła do ubytków metalu (dotyczy to zwłaszcza partii najniższej położonych) narażonych na stałe namakanie i utrzymywanie się wody. W miejscach uszkodzeń metalu powstały duże dziury, które doprowadziły do utraty stabilności konstrukcji. Metal pokryty jest grubą warstwą rdzy, czyli produktami korozji tworzącymi się w wyniku reakcji chemicznych żelaza z zawartymi w powietrzu związkami chemicznymi. Chropowatość powierzchni, jak również przebarwienia w kolorze brunatnym wskazują na postępujący proces korozji metalu. Na powierzchni malatury występują rdzawe zaplamienia produktów korozji. Okna drewniane dwudzielne ościeżnicowe. Kolorystyka okien drewnianych od zewnątrz – brąz. Niektóre okna metalowe i drewniane okratowane.

## WYPOSAŻENIE I WYKOŃCZENIE WEWNĘTRZNE



Fot. 17. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 18. Widok pomieszczeń wewnątrz



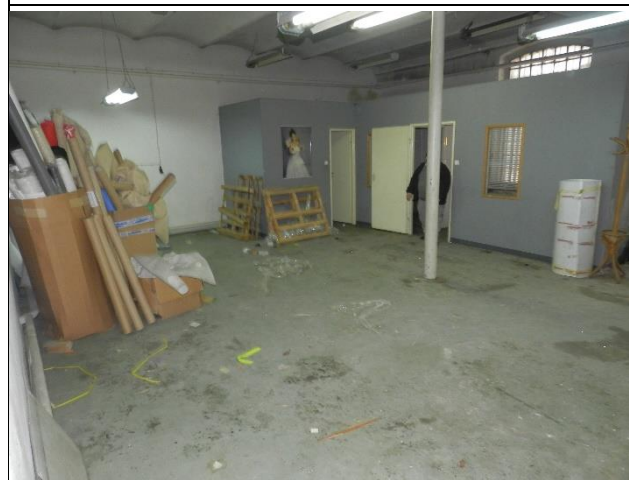
Fot. 19. Widok pomieszczeń wewnątrz.



Fot. 20. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 21. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 22. Widok pomieszczeń wewnątrz





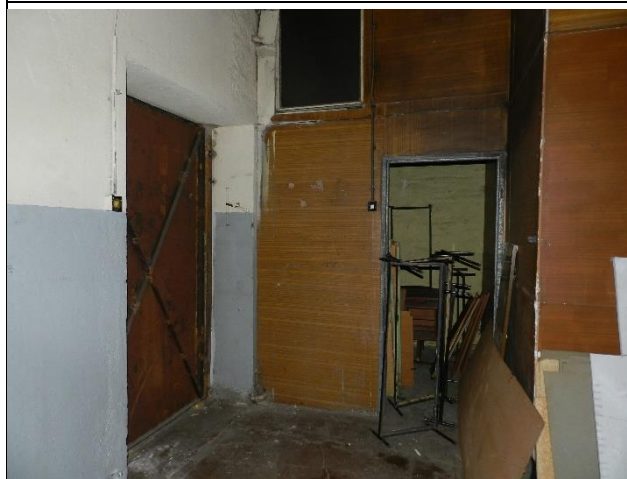
Fot. 23. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 24. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 25. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 26. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 27. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 28. Widok słupa w pomieszczeniu.

Wnętrze dawnego składu jest zróżnicowane. Ściany lokalnie są brudne, zaplamione, zalane, okna nieszczelne, wybite, zabite prowizorycznie różnymi materiałami. Strop z zaciekami, przebarwieniami, miejscowo rozwarstwiony z odpadającymi fragmentami tyków. Na ścianach widoczne są różnego rodzaju przekucia wypełnione szarym cementem. Miejscowo kable elektryczne idące na zewnątrz są pozrywane, a także powyrywane z wnętrza ściany. Metalowe rury, kaloryfery skorodowane. Podłoga betonowa miejscami popękana, brudna, z licznymi wżerami, plamami, w wyniku użytkowania i zawilgacania. Miejscowo widoczne kolonie grzybów na ścianach zwłaszcza w narożach i miejscach łączeń ścian ze stropem i posadzką.

Wewnętrzna stolarka drzwiowa częściowo drewniana a częściowo stalowa i płycinowa. Stolarka okienna od strony pomieszczeń w kolorze białym.

## DACH – POKRYCIE DACHOWE, WIĘŻBA



Fot. 29. Widok dachu.



Fot. 30. Widok dachu.



Fot. 31. Widok dachu.



Fot. 32. Widok rynny dachowej..





Fot. 33. Widok więźby dachowej – widoczne zalewanie stropu z dachu.



Fot. 34. Widok więźby dachowej.



Fot. 35. Widok więźby dachowej.



Fot. 36. Widok więźby dachowej.

Dach o konstrukcji drewnianej, dwuspadowy kryty papą asfaltową na pełnym deskowaniu. Konstrukcja dachu krokwiowa podparta za pomocą ram stolcowych. Papa miejscami przerwana i nie zapewnia ciągłości szczelności pokrycia dachowego. Powierzchnia nierówna i spęcherzona. Styki papy odspajające się od siebie. Jest to powodem przedostawania się do wnętrza obiektu wód opadowych. Następuje zalewanie nie tylko deskowania, konstrukcji więźby dachowej ale pomieszczeń. Na konstrukcji więźby dachowej widoczne ogniska korozji biologicznej. Ponadto zauważyć można naloty pleśni i grzybów. Powierzchnia dachu nierówna, miejscami ugięta. Stan techniczny pokrycia dachowego i więźby słaby. Obróbki blacharskie rozszczelnione i skorodowane.



## STROPY



Fot. 37. Widok stropu drewnianego- poddasze



Fot. 38. Widok stropu drewnianego - poddasze.



Fot. 39. Widok stropu drewnianego - poddasze



Fot. 40. Widok stropu drewnianego- poddasze



Fot. 41. Widok stropu odcinkowego



Fot. 42. Widok stropu odcinkowego



Nad częścią pomieszczeń strop ceglany w formie łukowych sklepień murowanych z cegły ceramicznej na zaprawie wapienno-piaskowej otynkowany. Sklepienia grubości 14cm, pachy sklepień wypełnione piaskiem. Stropy pozostałe drewniane ze ślepym pułapem i polepą glinianą. Na sufitach podsufitka z desek z matą trzcinową i tynkiem. W wyniku nieszczelności pokrycia dachowego następuje zalewnie elementów konstrukcyjnych stropu (belek drewnianych). Na elementach drewnianych stropu widoczne ogniska korozji biologicznej. Ponadto zauważyć można naloty pleśni i grzybów. Powierzchnia stropu nierówna, miejscami ugięta.

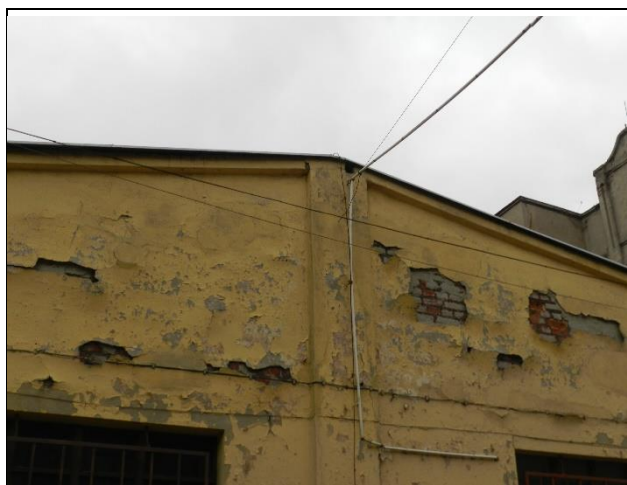
## ŚCIANY



Fot. 43. Widok ściany południowej – widoczne zniszczenie tynku przy rurze spustowej



Fot. 45. Widok ściany południowej – zniszczenie struktury tynku w przyziemiu, przy gzymsie i narożnik.



Fot. 44. Widok ściany wschodniej – widoczne odparzenia tynków



Fot. 46. Widok ściany – elewacja południowa – zniszczenie tynku przy rurze spustowej oraz gzymsie

Ściany zewnętrzne wykonane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej. Po obu stronach wykonana wyprawa z zaprawy cementowo-wapiennej. Ściany fundamentowe zewnętrzne o szerokości 60cm. Fundamenty zawilgocone ze względu na izolacji poziomej i pionowej fundamentów. Stan fundamentów słaby.

Ściany kondygnacji wykonane z cegły ceramicznej na zaprawie cementowo-wapiennej. Ściany grubości zróżnicowanej grubości 25-60cm, obustronnie tynkowane. Widoczne

zarysowania ścian przy nadprożach i miejscowo na ścianach. Grubość tynku około 3-5cm  
Ściany wewnętrzne konstrukcyjne z cegły ceramicznej. Ściany wewnętrzne działowe grubości  
od 12 do 25cm