

Spis treści

1. DOKUMENTY FORMALNO PRAWNE.....	2
2. DANE OGÓLNE.....	7
2.1. ZLECENIODAWCA.....	7
2.2. PODSTAWA OPRACOWANIA.....	7
2.3. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES DOKUMENTACJI.....	8
2.4. OPIS TECHNICZNY BUDYNKU.....	9
2.5. OCENA STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU.	10
3. INWENTARYZACJA KONSERWATORSKA.....	12
3.1. STAN ZACHOWANIA	12

Załącznik:

• Rys. nr 1 Widok elewacji przybudówki	17
• Rys. nr 2 Rzut parteru	18
• Rys. nr 3 Rzut więźby dachowej.....	19
• Rys. nr 4 Zestawienie stolarki okiennej	20
• Rys. nr 5 Zestawienie stolarki drzwiowej	21
• Rys. nr 6 Gzyms wieńczący – szczegół	22
• Mapa ewidencyjna	23

1. DOKUMENTY FORMALNO PRAWNE.

1.1. Kserokopia zaświadczenia o członkostwie w Małopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa.



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

MAP-1FP-1PA-W4I *

Pan Mariusz Kosalka o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0028/12

adres zamieszkania

jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2021-02-28.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2020-02-11 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



1.2. Kserokopia uprawnień budowlanych.



Kraków, dnia 23 grudnia 2013 r.

MAP OIIB/KK/0054-0489/12

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2013 r., poz. 932 z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Mariusz Kosalka**
urodzony dnia 03.09.1977 r. w Bochni
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0376/POOK/13

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Mariusz Kosalka posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabryś
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn





Kraków, dnia 22 grudnia 2011 r.

MAP OIIB/KK/0055-0393/11

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 2-5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 2 oraz art. 13 ust. 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1 i § 17 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna stwierdza, że

Pan mgr inż. **Mariusz Kosalka**
urodzony dnia 03.09.1977 r. w Bochni
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0342/OWOK/11

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Mariusz Kosalka posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Marian Pluchowski









**Politechnika Krakowska
im. Tadeusza Kościuszki**

Instytut Historii Architektury i Konserwacji Zabytków Wydziału Architektury

(nazwa jednostki organizacyjnej uczelni)

ŚWIADECTWO
UKOŃCZENIA STUDIÓW PODYPLOMOWYCH
WYDANE W RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Pan(i) **Mariusz Koszałka**
(imię i nazwisko)

urodzony(a) dnia **3 września 1977** r. w **Bochni**

ukończył(a) w dniu **17 stycznia 2018** r. **2**-semestralne studia podyplomowe
(liczba semestrów)

..... **Konserwacji Zabytków Architektury i Urbanistyki**
(nazwa studiów podyplomowych)

..... z wynikiem **bardzo dobrym (5,0)**

Kierownik
jednostki organizacyjnej

DZIEKAN
Wydziału Architektury

Prof. dr hab. inż. inż. Jacek Gumiński
(pieczęć imienna i podpis)



Rektor

Profesor ds. Kształcenia

dr hab. inż. Jerzy Zając, prof. PK
(pieczęć imienna i podpis)

..... **Kraków** dnia **19 stycznia 2018** r. Nr albumu **19937**
(miejscowość)

1.3. Kserokopia kursu mykologicznego.

**POLSKIE STOWARZYSZENIE
MYKOLOGÓW BUDOWNICTWA**
50-453 Wrocław, ul. A. Hercena 3-5, tel. 71 344 80 12, e-mail: biuro@psmb.wroclaw.pl

ŚWIADECTWO
Nr 15 /Sp/2013

Pan/Pani mgr inż. Mariusz Kosalka

urodzony(a) dnia 3 września 1977 roku
w Bochni

uczęszczał(a) od dnia 28 stycznia 2013 roku
do dnia 15 marca 2013 roku


na KURS SPECJALISTYCZNY MYKOLOGICZNO-BUDOWLANY
**„OCHRONA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH
PRZED WILGOCIĄ I KOROZJĄ BIOLOGICZNĄ”**


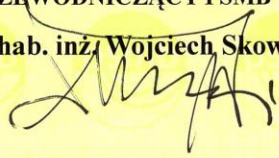
obejmujący 200 godzin wykładów i ćwiczeń.

Pan/Pani mgr inż. Mariusz Kosalka

przystąpił(a) dnia 14 marca 2013 roku do egzaminu,
który zdał(a) z wynikiem pozytywnym

Wrocław, dnia 15 marca 2013r.

KIEROWNIK KURSU
Dr inż. Zygmunt Matkowski



PRZEWODNICZĄCY PSMB
Prof. dr hab. inż. Wojciech Skowroński


2. DANE OGÓLNE.

2.1. ZLECENIODAWCA.

Zarząd Lokali Miejskich, Al. Tadeusza Kościuszki 47 - 90-514 Łódź

2.2. PODSTAWA OPRACOWANIA.

Podstawa opracowania obejmuje:

- Umowa nr 399/1/2019
- Dokumentację fotograficzną sporządzoną przez autorów niniejszej dokumentacji podczas wizji lokalnych
- Normy budowlane, instrukcje i aprobaty ITB, w tym m.in.:

PN-82/B-02001. Obciążenia budowli. Obciążenia stałe.

PN-82/B-02003. Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne.

Podstawowe obciążenia technologiczne i montażowe.

PN-EN 1990:2004. Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.

PN-EN 1990:2004/AC 2010. Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.

PN-EN 1990:2004/NA 2010. Eurokod. Podstawy projektowania konstrukcji.

PN-EN 1991-1-1: Eurokod 1: Oddziaływania na konstrukcje.

Część 1-1: Oddziaływania ogólne. Ciężar objętościowy, ciężar własny, obciążenia użytkowe w budynkach.

PN-EN 1993-1-1: Eurokod 3: Projektowanie konstrukcji stalowych.

Część 1-1: Postanowienia ogólne. Reguły ogólne i reguły dla budynków.

PN-EN 1995-1-1: Eurokod 5: Projektowanie konstrukcji drewnianych.

Część 1-1: Postanowienia ogólne. Reguły ogólne i reguły dotyczące budynków.

PN-EN 1996-1-1: Eurokod 6: Projektowanie konstrukcji murowych.

Część 1-1: Postanowienia ogólne. Reguły ogólne dla zbrojonych i niezbrojonych konstrukcji murowych.

- Literatura techniczna związana z tematem ekspertyzy:

S.Pyrak,W.Włodarczyk – „Posadowienie budowli, konstrukcje murowe i drewniane”

J.Kotwica – „Konstrukcje drewniane w budownictwie tradycyjnym”

J.Hoła,P.Pietraszek,K.Schabowicz – „Obliczanie konstrukcji budynków wznoszonych tradycyjnie”

L.Rudziński – „Konstrukcje drewniane naprawy, wzmocnienia”

L.Rudziński – „konstrukcje murowe remonty i wzmocnienia”

E.Masłowski, D.Spiżewska- „Wzmocnienie konstrukcji budowlanych”

M.Rajczyk – „Zagrożenia mikologiczne w budownictwie”

J.Ważny, J.Karyś – „Ochrona budynków przed korozją biologiczną”

- Obowiązujące przepisy budowlane w tym m.in. Prawo budowlane – ustawa z dnia 7 lipca 1994r.
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002r.

2.3. PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES DOKUMENTACJI.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest:

Wykonanie inwentaryzacji konserwatorskiej budynku składu – dobudówka - zlokalizowanego przy ul. Pomorskiej 100 w Łodzi.

2.4. OPIS TECHNICZNY BUDYNKU.

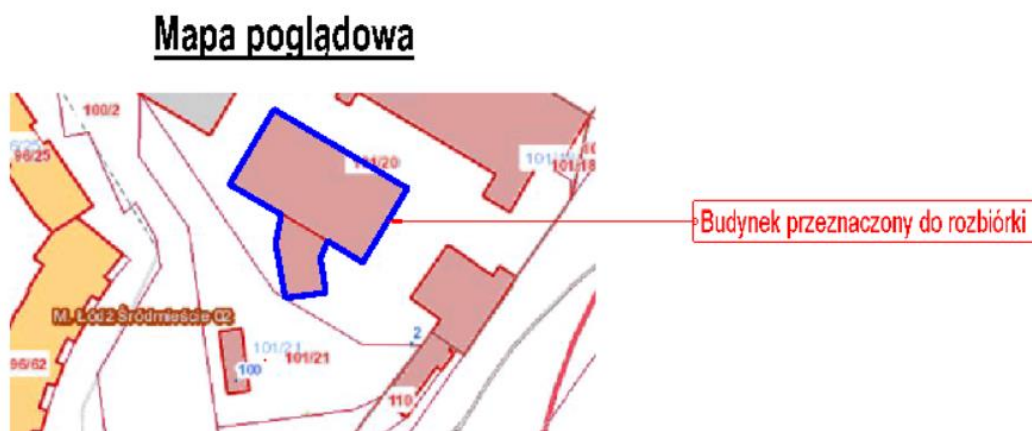
RYS HISTORYCZNY

Nieruchomość położona w Łodzi przy ul. Pomorskiej 100 stanowiąca zabudowę na dz. nr 101/20 w obrębie S-2 nie jest wpisana do rejestru zabytków nieruchomych województwa łódzkiego. Nie figuruje również w wojewódzkiej ewidencji zabytków. Budynki usytuowane na przedmiotowej nieruchomości są indywidualnie wpisane do gminnej ewidencji zabytków jako zespół fabryczny „Przędzalni Wigonji i Wełny” Artur Gilles i S-ka. Budynki przeznaczone do rozbiórki to dawny kantor oraz budynek składu.

Z dokumentacji konserwatorskiej tzw. „białej karty” Przędzalni Wigonji i Wełny Artur Gilles i S-ka, opr. A. Piasecki 2009r. wynika, iż zabudowania pofabryczne uległy wtórnym przekształceniom. Zgodnie z danymi zawartymi w rubryce 13 budynek „białej karty” budynek dawnego składu – usytuowany w głębi nieruchomości parterowy, założony na planie w kształcie wydłużonego prostokąta – jest mocno przekształcony, a ponadto od strony południowej przylega do niego bezstylowa dobudówka. Dawny kantor usytuowany jest w południowo wschodniej części nieruchomości, w pierzei ulicy. Budynek uległ wtórnym przekształceniom zwłaszcza w poziomie parteru na elewacji frontowej – zmieniony został kształt otworów okiennych, bez uwzględnienia historycznych wymiarów, usunięto także zwieńczenia okien w formie odcinka łuku. Wtórne okna znajdują się także w północnej ścianie szczytowej a ich forma nie jest dostosowana do historycznej kompozycji elewacji. Wtórne, ahistoryczne zmiany spowodowały obniżenie wartości historycznej ww. budynków.

Przedmiotowy budynek jest zlokalizowany przy ul. Pomorskiej 100 w Łodzi.

Lokalizacja budynku:



Budynek użytkowy jest to budynek parterowy z poddaszem nieużytkowym. Budynek nie jest podpiwniczony.

- Konstrukcja budynku murowana z zastosowaniem cegły ceramicznej pełnej na zaprawie wapiennej
- Nadproże zostało wykonane jako ceglane.
- Konstrukcja dachu krokwiowa podparta za pomocą ram stolcowych
- Stropy odcinkowe a także lokalnie stropy drewniane.
- Fundamenty budynku wykonano z zastosowaniem konstrukcji murowej
- Stolarka okienna i drzwiowa wykonana jako drewniana jak również stalowa.
- Budynek wyposażony w instalację elektryczną, wodną oraz kanalizacyjną.
- Budynek ogrzewany za pomocą c.o.
- Kubatura budynku (budynek składowy+dobudówka) wynosi – 1795,00 m³+465,00 m³
- Powierzchnia zabudowy (budynek składowy+dobudówka) – 182,10 m²+109,70 m²

2.5. OCENA STANU TECHNICZNEGO BUDYNKU.

Przedmiotowy budynek jest budynkiem parterowym z poddaszem nieużytkowym, budynek nie jest podpiwniczony:

- Ściany konstrukcyjne na parterze gr 30 cm. Ściany działowe wykonane z cegły oraz drewna około 15cm. Ściany budynku aktualnie uległy lokalnemu

zarysowaniu w szczególności w strefach międzyokiennych (nadproża). Dodatkowo ściany uległy znaczącemu zawilgoceniu zarówno ze względu na brak skutecznej hydroizolacji budynku jak również nieszczelności pokrycia dachowego.

- Konstrukcja dachu dwuspadowa podparta za pomocą ram stolcowych usytuowanych na murach zewnętrznych w kalenicy oraz w połowie rozpiętości. Pokrycie dachu wykonano z papy, krokwy mają wymiary $b \times h = 6 \times 12 \text{ cm}$, płatw, słupy $b \times h = 12 \times 14 \text{ cm}$. Aktualnie konstrukcja dachu ulega powolnej destrukcji ze względu na lokalny brak szczelności pokrycia dachowego.
- Stropy zostały wykonane jako drewniane ze ślepym pułapem. Ich stan techniczny jest słaby.
- Stolarka okienna oraz drzwiowa znacząco zdegradowana (uszkodzenie malatur, okuć itd.). Drzwi drewniane - lokalnie powierzchniowo skorodowane.
- Schody zewnętrzne głównie betonowe lokalnie uszkodzone (mechaniczne jak również w wyniku korozji betonu) .
- Budynek aktualnie jest wyłączony z użytkowania.

Podsumowując budynek znajduje się w słabym stanie technicznym i wymaga wykonania rozbiórki.

3. INWENTARYZACJA KONSERWATORSKA.

3.1. STAN ZACHOWANIA

ELEWACJE BUDYNKU



Fot. 01. Widok ogólny budynku – elewacja wschodnia



Fot. 02. Widok ogólny budynku – elewacja południowa



Fot. 03. Widok ogólny budynku – elewacja zachodnia



Fot. 04. Widok ogólny - okno



Fot. 05. Widok ogólny – drzwi



Fot. 06. Odprowadzenie wód opadowych – rura spustowa



Fot. 07. Widoczne uszkodzenie wyprawy tynkarskiej



Fot. 08. Schody przed wejściem

ELEWACJA ZACHODNIA, POŁUDNIOWA, WSCHODNIA –

Gładka, bez detali architektonicznych Na elewacji widoczne ubytki wyprawy tynkarskiej. Dobudówka wtórnie dobudowana do budynku dawnego składu. Układ okien i drzwi wyglądowno odbiega od budynku dawnego składu.

WYPOSAŻENIE I WYKOŃCZENIE WEWNĘTRZNE



Fot. 09. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 10. Widok pomieszczeń wewnątrz



Fot. 11. Widok pomieszczeń wewnątrz.



Fot. 12. Widok pomieszczeń wewnątrz

Wnętrze dawnego dobudówki do dawnego składu jest zróżnicowane. Ściany lokalnie są brudne, zaplamione, zalane, okna nieszczelne, doszczelniane pianką. Strop z zaciekami, przebarwieniami, miejscowo rozwarstwiony z odpadającymi fragmentami tyków. Podłoga betonowa nie wykazuje oznak zniszczenia.

Wewnętrzna stolarka drzwiowa płycinowa.

Stolarka okienna od strony pomieszczeń w kolorze białym.

DACH – POKRYCIE DACHOWE, WIĘŻBA



Fot. 13. Widok dachu.



Fot. 14. Widok więźby.

Dach o konstrukcji drewnianej, dwuspadowy kryty papą asfaltową na pełnym deskowaniu. Konstrukcja dachu krokwiowa podparta za pomocą ram stolcowych. Papa miejscami przerwana i nie zapewnia ciągłości szczelności pokrycia dachowego. Powierzchnia nierówna i spęcherzona. Styki papy odspajające się od siebie. Jest to powodem przedostawania się do wnętrza obiektu wód opadowych. Następuje zalewanie nie tylko deskowania, konstrukcji więźby dachowej ale pomieszczeń. Na konstrukcji więźby dachowej widoczne ogniska korozji biologicznej. Ponadto zauważyć można naloty pleśni i grzybów. Powierzchnia dachu nierówna, miejscami ugięta. Stan techniczny pokrycia dachowego i więźby słaby. Obróbki blacharskie rozszczelnione i skorodowane.

STROPY



Fot. 15. Widok stropu drewnianego- poddasze



Fot. 16. Widok stropu drewnianego - poddasze.

Strop drewniany ze ślepym pułapem. Na sufitach podsufitka z desek z matą trzcinową i tynkiem. W wyniku nieuszczelności pokrycia dachowego następuje zalewnie elementów konstrukcyjnych stropu (belek drewnianych). Na elementach drewnianych stropu widoczne ogniska korozji biologicznej. Ponadto zauważyć można naloty pleśni i grzybów. Powierzchnia stropu nierówna, miejscami ugięta.

ŚCIANY



Fot. 17. Widok ściany południowej – widoczne zniszczenie tynku przy rurze spustowej



Fot. 18. Widok ściany wschodniej – widoczne odparzenia tynków

Ściany zewnętrzne wykonane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie cementowo-wapiennej. Po obu stronach wykonana wyprawa z zaprawy cementowo-wapiennej. Ściany fundamentowe zewnętrzne o szerokości 60cm. Fundamenty zawilgocone ze względu na izolacji poziomej i pionowej fundamentów.

Ściany kondygnacji wykonane z cegły ceramicznej na zaprawie cementowo-wapiennej. Ściany grubości zróżnicowanej grubości ok. 30cm, obustronnie tynkowane. Grubość tynku około 3-5cm Ściany wewnętrzne konstrukcyjne z cegły ceramicznej. Ściany wewnętrzne działowe grubości od 12 do 25cm