



1/BZ/2024

Zgorzelec, 27 marca 2024 r.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający – Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zgorzelcu, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **„Sukcesywne dostawy paliw płynnych do pojazdów służbowych i urzędów, w systemie sprzedaży bezgotówkowej dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Zgorzelcu”**, sygn. 1/BZ/2024, zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Zamawiający, działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, odrzucił ofertę złożoną przez **Citronex Trans Energy Sp. z o. o. ul. Słowiańska 13, 59-900 Zgorzelec** jako niezgodną z przepisami ustawy.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp *„w postępowaniu o udzielenie zamówienia (...) o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, (...) oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust 1, składa się, pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”*.

Zamawiający w Rozdziale 24 pkt 4 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) również poinformował, że *„ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w języku polskim, w formie elektronicznej (podpisanej elektronicznym podpisem kwalifikowanym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – przy użyciu e-dowodu) przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy, zgodnie z formą reprezentacji określoną w odpowiednim rejestrze lub innym dokumencie rejestrowym, właściwym dla danej formy organizacyjnej Wykonawcy”*.

Zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu Cywilnego (dalej: KC) zastrzeżenie formy pisemnej, dokumentowej lub elektronicznej pod rygorem nieważności odnosi ten skutek, że oferta złożona bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna. Do zachowania pisemnej formy czynności prawnej wystarcza złożenie własnoręcznego podpisu oświadczenia woli (art. 78 § 1 KC), a do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej konieczne jest złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym (art. 78<sup>1</sup> § 1 KC). Podobnie niezachowanie postaci elektronicznej oferty opatrzonej podpisem zaufanym albo osobistym, stanowiącej dokumentową formę czynności prawnej, skutkuje jej nieważnością. **Złożenie oferty w niewłaściwej formie jest uchybieniem nieusuwalnym i skutkuje jej nieważnością.**

Wykonawca **Citronex Trans Energy Sp. z o. o.** złożył w postępowaniu ofertę nie opatrzoną żadnym podpisem, spośród wymienionych, w powołanych wcześniej, zapisach ustawy oraz dokumentach zamówienia. Uchybienie wymogowi opatrzenia oferty właściwym podpisem elektronicznym powoduje, że oferta jest nieważna, nie jest to bowiem oświadczenie złożone w formie ani postaci elektronicznej, zastrzeżonej pod rygorem nieważności. Brak podpisania oferty za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego, podpisu zaufanego lub osobistego obliguje zamawiającego do jej odrzucenia. Dokonanie czynności bez zachowania formy zastrzeżonej ustawą Pzp pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej i powoduje nie powstanie zamierzonych skutków związanych z jej dokonaniem. Zatem złożenie oferty niepodpisanej lub niewłaściwie podpisanej powoduje w konsekwencji, że podlega ona odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.



Aby uznać złożenie oferty w niniejszym postępowaniu za skuteczne, Wykonawca winien przekazać Zamawiającemu plik zawierający ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed przekazaniem jej przez platformę zakupową. Oferta złożona przez Citronex Trans Energy Sp. z o. o., na którą składają się nw. dokumenty:

- Formularz ofertowy,
- oświadczenie Wstępne Wykonawcy składane na podstawie art. 125 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. ustawy Pzp,
- oświadczenie wykonawcy dotyczące przesłanek wykluczenia art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego składane na podstawie art. 125 ust. 5 ustawy Pzp,

jest niepodpisana żadnym z podpisów tj.: podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający, w toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdził, że w/w pliki nie zostały opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym ani podpisem osobistym. Zamawiający przeprowadził próby weryfikacji podpisu w tych plikach, stosując kilka ogólnodostępnych programów weryfikujących, w tym: Szafir, proCertum Smartsign, PEM-HEART SIGNATURE, weryfikujpodpis.pl. Każda z podjętych prób weryfikacji podpisu dała wynik negatywny, zatem pliki nie zawierają podpisu.

Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym, skutkuje jej nieważnością i powoduje konieczność odrzucenia jej na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, jako niezgodna z przepisami prawa.

Z uwagi na fakt, iż oferta złożona przez Wykonawcę Citronex Trans Energy Sp. z o. o. jest jedyną ofertą złożoną w postępowaniu i została odrzucona, postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp.

DYREKTOR BIURA ZARZĄDU

**Beata CHANQA OUI**