



Pionki, dnia 24.01.2023

Zn.spr.: ZGO.270.2.8.2022

WYKONAWCY
uczestniczący w postępowaniu

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA PAKIETU I,V,VI,VII,X

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na przedmiot zamówienia:
Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Kozienice w roku 2023.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 Pzp Nadleśnictwo Kozienice informuje, że w prowadzonym postępowaniu dla poszczególnych części zamówienia wybrano do realizacji oferty złożone przez następujących Wykonawców:

Pakiet I – leśnictwo Adamów

Zakład Usług Leśnych Łukasz Dziewit, Płachty 40, 26-670 Pionki

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Pakiet V – leśnictwo Przejazd

Konsorcjum firm:

„ALKAR” Karol Alot Stoki 9, 26-670 Pionki;

P.H.U. POP Andrzej Żarłok, Nowy Kielbów 18, 26-806 Stara Błotnica

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Pakiet VI – leśnictwo Karpówka

Konsorcjum firm: „ALKAR” Karol Alot Stoki 9, 26-670 Pionki;

FU ALFA Albert Żarłok Nowy Kielbów 18, 26-806 Stara Błotnica

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Pakiet VII – leśnictwo Augustów

Konsorcjum w składzie:

Usługi Leśne Daria Żuchowska-Mielcarek, ul.Kochanowskiego 10, 26-670 Pionki;

Usługi Leśne Żuchowski Krzysztof, Bieliny 6, 26-670 Bieliny

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Pakiet X – Pozyskanie drewna i jego zrywka na terenie Nadleśnictwa Kozienice

Silvanus Dawid Przydnik, Podoblin 7, 08-480 Maciejowice

Uzasadnienie wyboru: wybrana oferta otrzymała największą liczbę punktów.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:



Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena w PLN	Ilość punktów uzyskanych	Uwagi
1	Konsorcjum w składzie: Usługi Leśne Daria Żuchowska- Mielcarek, ul. Kochanowskiego 10, 26-670 Pionki; Usługi Leśne Żuchowski Krzysztof, Bieliny 6, 26-670 Bieliny	557 259,26	100,00 pkt Kryteria: Cena oferty – 100,00 pkt	Pakiet 7
2	Konsorcjum w składzie: „ALKAR” Karol Alot Stoki 9, 26-670 Pionki; FU ALFA Albert Żarłok Nowy Kielbów 18, 26-806 Stara Błotnica	799 422,26	100,00 pkt Kryteria: Cena oferty – 100,00 pkt	Pakiet 6
	Konsorcjum w składzie: „ALKAR” Karol Alot Stoki 9, 26-670 Pionki; Arkadiusz Wieczorek PHU MAREL Maciejowice 32b, 26-903 Głowaczów	1 700 252,64	94,62 pkt Kryteria: Cena oferty – 94,62 pkt	Pakiet 10
3	Konsorcjum w składzie: „ALKAR” Karol Alot Stoki 9, 26-670 Pionki; P.H.U. POP Andrzej Żarłok Nowy Kielbów 18 26-806 Stara Błotnica	675 841,86	100,00 pkt Kryteria: Cena oferty – 100,00 pkt	Pakiet 5
4	Silvanus Dawid Przydniek, Podoblin 7, 08-480 Maciejowice	1 608 804,72	100,00 pkt Kryteria: Cena oferty – 100,00 pkt	Pakiet 10
5	Zakład Usług Leśnych Łukasz Dziewit Płachty 40, 26-670 Pionki	652 817,13	100,00 pkt Kryteria: Cena oferty – 100,00 pkt	Pakiet 1
		571 143,92	-	Pakiet 4
6	Arkadiusz Wieczorek PHU MAREL Maciejowice 32b, 26-903 Głowaczów	652 065,12	-	Pakiet 2

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 Pzp Nadleśnictwo Kozienice informuje, że w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę złożoną na Pakiet 4D następującego wykonawcy:

Zakład Usług Leśnych Łukasz Dziewit, Płachty 40, 26-670 Pionki

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca wniósł wadium w sposób nieprawidłowy, tj. wraz z ofertą złożoną na Pakiet 4D została złożona Polisa wydana przez UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. Załączenie przez Wykonawcę w terminie składania ofert jedynie polisy potwierdzającej wystawienie gwarancji ubezpieczeniowej zapłaty wadium nie można uznać za złożenie wadium. Jeżeli Wykonawca wraz z ofertą załączył tylko dokument polisy, to jest to niezgodny z Pzp i



SWZ forma wniesienia wadium. Polisa nie jest dopuszczoną przez Pzp i SWZ formą wniesienia wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej wniesienia wadium. Polisa określa tylko część informacji o gwarancji wadialnej ale nie posiada wszystkich wymaganych informacji, które są zawarte w wymaganej gwarancji. Ponadto na podstawie samej Polisy Zamawiający nie jest w stanie wypłacić od gwaranta sumy wadium, a tym samym oferta nie jest zabezpieczona wadium. Podstawa prawna odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt. 14 ustawy Pzp.

Z poważaniem
Artur Mazur
Zastępca nadleśniczego ds.
ochrony lasu, stanu posiadania
i komunikacji społecznej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat,



2. ZGO-1 a/a