



W-1.43.2.74.2023...³...AW
dot.:D082/23

Warszawa, dnia 02...06.2023 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

Opracowanie dokumentacji projektowej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 584 na odcinku od km 0+065 do km 6+669 na terenie gminy Sanniki, powiat gostyniński – nr postępowania 082/23

Działając na podstawie art. 135 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że otrzymał zapytania do postępowania, na które niniejszym udziela odpowiedzi:

Pytanie 3

Czy Zamawiający przewiduje Wykonanie audytu BRD lub opracowanie materiałów do audytu BRD? Jeżeli Zamawiający oczekuje opracowanie materiałów do audytu BRD - prosimy o sprecyzowanie minimalnego zakresu.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie przewiduje wykonania audytu BRD oraz opracowania materiałów do audytu BRD.

Pytanie 4

Czy na terenie planowanej Inwestycji jest linia napowietrzna wysokiego napięcia, która należy przebudować w ramach zlecenia?

Odpowiedź 4:

Zgodnie z pkt. D.2 części technicznej SWZ Wykonawca zobowiązany jest wykonać w ramach realizacji umowy wszelkie potrzebne pomiary, badania, oceny i ekspertyzy stanu technicznego istniejących obiektów, gruntów i uwarunkowań terenowych oraz inwentaryzacje stanu istniejącego. Wyniki powyższych działań i opracowań Wykonawca przedstawi w stosownej dokumentacji.

Co za tym idzie m.in. z w/w inwentaryzacji wynikały będą ewentualne kolizje z infrastrukturą obcą oraz ewentualna konieczność ich przebudowy.

Pytanie 5

Czy Zamawiający przewiduje możliwość dostosowywania wysokościowych rozwiązań docelowych w sposób, który wyeliminuje konieczność przebudowy kolizji z istniejącą siecią WN?

Odpowiedź 5:

Zgodnie z pkt. C.8 części technicznej SWZ podczas sporządzania rozwiązań projektowych drogi i rozwiązań projektowych ewentualnej przebudowy urządzeń i obiektów kolidujących z drogą wojewódzką należy kierować się zasadą optymalizacji kosztów i minimalizacji zakresu.

Zakres kolizji z wszelkimi elementami zagospodarowania terenu należy ustalić w toku prac projektowych z Zamawiającym przed wystąpieniem o warunki ich przebudowy (lub rozbiórki i budowy w nowej lokalizacji).



Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, że most w m. Osmolin nie jest objęty przedmiotowym zadaniem.

Odpowiedź 6:

Zamawiający potwierdza, że most w m. Osmolin nie jest objęty przedmiotowym zadaniem.

Pytanie 7

Prosimy o informację, czy Zamawiający przewiduje konieczność zaprojektowania obiektów mostowych?

Odpowiedź 7:

Zgodnie z pkt. C.5 części technicznej SWZ dokumentacja projektowa winna przewidywać: remont, przebudowę, rozbudowę, rozbiórkę bądź budowę nowych obiektów, z uwzględnieniem oceny ich stanu technicznego, zaleceń przeglądów obiektów oraz uwarunkowań terenowych i projektowych z uwzględnieniem dostosowania projektowanego obiektu do klasy obciążenia odpowiedniej dla klasy drogi.

Co za tym idzie, Zamawiający nie wyklucza konieczności zaprojektowania nowych obiektów mostowych.

Pytanie 8

Jeżeli Zamawiający nie wyklucza konieczności zaprojektowania ew. nowych obiektów mostowych, czy dopuszcza umieszczenie kanału technologicznego na tych obiektach?

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie dopuszcza umieszczania kanału technologicznego na obiektach mostowych.

Pytanie 9

Czy przebieg kanału technologicznego w ramach przedmiotowej dokumentacji winien zakładać przerwę na odcinku wyłączonym z opracowania, tj. km 3+882 ÷ km 3+989. Jeżeli nie, czy dopuszczalne jest podwieszenie kanału technologicznego do istniejącego mostu, czy też należy przewidzieć nowy niezależny przebieg kanału pod rzeką Nida?

Odpowiedź 9:

Przebieg kanału technologicznego nie powinien zakładać przerwy. W tym przypadku Zamawiający dopuszcza podwieszenie kanału technologicznego do istniejącego mostu.

Pytanie 10

Czy budowę kanału technologicznego należy również przewidzieć wzdłuż dróg poprzecznych koniecznych do przebudowy w ramach niniejszego zadania (np. na skrzyżowaniach, węzłach itp.)?

Odpowiedź 10:

Kanał technologiczny należy przewidzieć w ciągu drogi wojewódzkiej nr 584.

Pytanie 11

Czy dokumentacja projektowa ma obejmować również budowę Systemu Zarządzania Ruchem? Jeżeli tak - prosimy o uszczegółowienia umożliwiające wycenę wymaganych opracowań.

Odpowiedź 11:

Dokumentacja projektowa nie będzie przewidywała budowy Systemu Zarządzania Ruchem.

Pytanie 12

Zgodnie z materiałami przetargowymi w skład przedmiotu umowy wchodzi "dokumentacja geotechniczna". Prosimy o potwierdzenie, że oznacza ona "geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych" (zgodnie z §1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki



Morskiej z 25 kwietnia 2012r.) w formie określonej w §3 ust. 3 ww. rozporządzenia, uzależnionej od warunków gruntowych oraz konstrukcji obiektu budowlanego (§4 u. 1 ww. rozporządzenia).

Odpowiedź 12:

TAK, Zamawiający potwierdza, że "dokumentacja geotechniczna" oznacza "geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych" (zgodnie z §1 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012r.) w formie określonej w §3 ust. 3 ww. rozporządzenia, uzależnionej od warunków gruntowych oraz konstrukcji obiektu budowlanego (§4 u. 1 ww. rozporządzenia).

Pytanie 13

Zgodnie z materiałami przetargowymi w skład przedmiotu umowy wchodzi "dokumentacja geologiczna". Prosimy o potwierdzenie, że oznacza ona "dokumentację geologiczno-inżynierską", która jest obligatoryjna do wykonywania "dla trzeciej kategorii geotechnicznej oraz w złożonych warunkach gruntowych drugiej kategorii" (tj. dla gruntowych warunków złożonych i skomplikowanych) zgodnie z §7 u.3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012r.

Odpowiedź 13:

TAK, Zamawiający potwierdza, że "dokumentacja geologiczna" oznacza "dokumentację geologiczno-inżynierską", która jest obligatoryjna do wykonywania "dla trzeciej kategorii geotechnicznej oraz w złożonych warunkach gruntowych drugiej kategorii" (tj. dla gruntowych warunków złożonych i skomplikowanych) zgodnie z §7 u.3 rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z 25 kwietnia 2012r.

Pytanie 14

Jeżeli odpowiedź na poprzedzające pytanie jest twierdząca (tzn. zapisana w materiałach przetargowych "dokumentacja geologiczna" oznacza "dokumentację geologiczno-inżynierską"), czy prawidłowym założeniem jest, że wykonanie tej dokumentacji jest wymagane, o ile będzie taka konieczność? Tzn. jeżeli na trasie drogi wystąpią warunki proste, czy sporządzenie ww. dokumentacji dla drogi nie będzie konieczne i wystarczającą będzie opinia geologiczno-inżynierska jedynie dla obiektów inżynierskich (np. przepustów, gdzie z reguły warunki gruntowe są złożone / skomplikowane)?

Odpowiedź 14:

TAK

Pytanie 15

W sytuacji, gdy na trasie drogi wystąpią skomplikowane warunki gruntowo-wodne, czy Zamawiający wyrażą zgodę na wykonanie jednej Dokumentacji Geologiczno-Inżynierskiej dla drogi i obiektów?

Odpowiedź 15:

TAK

Pytanie 16

Prosimy o potwierdzenie, że sporządzenie dokumentacji hydrogeologicznej nie jest obligatoryjne dla przedmiotowego zadania (wykonanie dokumentacji hydrogeologicznej należy wykonać jedynie o ile będzie konieczne, np. jeżeli projektowana inwestycja będzie w negatywny sposób oddziaływać na wody podziemne itp.).

Odpowiedź 16:

Badania należy wykonać w sytuacjach opisanych w p. 2.2.2. Załącznika nr 1 do SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ: BADANIE I DOKUMENTOWANIE BADAŃ PODŁOŻA BUDOWLANEGO



Pytanie 17

Uwzględniając sytuację gospodarczą kraju (wysoka inflacja), sytuację rynkową w zakresie zaangażowania firm geologicznych w innych inwestycjach, wymagania PZP w zakresie obowiązku Zamawiającego „(...) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty” (art. 29 ust. 1 PZP) oraz obowiązek racjonalnego zarządzania środkami publicznymi przez instytucje państwowe (art. 44 ust. 3 Ustawy o Finansach Publicznych Dz. U. 2022.1634) – zwracamy się z prośbą o wyodrębnienie (na wzór największych krajowych Zarządców dróg) niezależnego obmiarowego załącznika ofertowego umożliwiającego rzetelne wycenienie terenowych prac geologicznych (konkretnych badań w jednostkach odzwierciedlających faktycznie wykonane rozpoznanie terenowe). Nieznajomość ew. zakresu występowania dodatkowych jezdni, warunków gruntowo-wodnych – uniemożliwiają nawet w sposób przybliżony ryczałtowo oszacowanie kosztów geologicznych.

Odpowiedź 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 18

Jeżeli Zamawiający wymaga przeprowadzenia geologicznych badań laboratoryjnych, z uwagi na brak jakichkolwiek zapisów w materiałach przetargowych – prosimy o jednoznaczne uściślenie jego minimalnego zakresu.

Odpowiedź 18:

Zakres badań laboratoryjnych należy określić na podstawie opublikowanych Wytycznych wykonywania badań podłoża gruntowego na potrzeby budownictwa drogowego (punkt 6 Wytycznych).

Pytanie 19

Zgodnie p. D.4 specyfikacji technicznej "Zamawiający przewiduje przeprowadzenie spotkań ze społeczeństwem, o ile zajdzie taka potrzeba". Prosimy o potwierdzenie, że koszt zorganizowania spotkania nie leży po stronie Wykonawcy dokumentacji (ma on przygotować jedynie prezentację wziąć udział w spotkaniu minimum w osobie projektanta branży wiodącej). Jeżeli Zamawiający ma inne wymagania - prosimy o ich jednoznaczne sprecyzowanie, zgodnie z wymogiem wynikającym z PZP.

Odpowiedź 19:

Z dotychczasowej praktyki Zamawiającego wynika, iż lokalne samorządy użyczają pod potrzeby zorganizowania spotkań ze społeczeństwem lokale użyteczności publicznej. Nie mniej jednak Zamawiający nie wyklucza konieczności poniesienia przez Wykonawcę kosztów związanych z organizacją ewentualnych spotkań ze społeczeństwem. Organizacja spotkań ze społeczeństwem nie jest obligatoryjna. W przypadku zajścia potrzeby organizacji spotkania ze społeczeństwem Zamawiający nie przewiduje więcej niż jednego terminu jego odbycia.

Pytanie 20

Jeżeli założenie powyższe jest nieprawidłowe - koszty spotkań informacyjnych są po stronie Wykonawcy - zgodnie z obowiązkiem Zamawiającego „(...) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty” (art. 29 ust. 1 PZP) - zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie: ilości spotkań ze społeczeństwem (najlepiej w formie wyodrębnionej niezależnej pozycji w ramach części składowych przedmiotu umowy części V "Kosztorys ofertowy") oraz minimalnego akceptowalnego przez Zamawiającego zakresu opracowań i działań, które Wykonawca winien uwzględnić dla przedmiotowego zamówienia w ramach spotkań ze społeczeństwem.



Odpowiedź 20:

Zamawiający przewiduje maksymalnie 1 spotkanie ze społeczeństwem. Zakres opracowań i działań określono w pkt. D.4 części technicznej SWZ.

Pytanie 21

Jaki okres na przekazanie "wniosków społeczeństwa" (określonych w p. D.4 specyfikacji technicznej) zakłada Zamawiający, licząc od „spotkań ze społeczeństwem”?

Odpowiedź 21:

Okres na przekazanie wniosków społeczeństwa zostanie ustalony w toku prac projektowych.

Pytanie 22:

Pyt. 1. Zapis w p. D.2.5 specyfikacji technicznej dotyczącej wytycznych dla mapy do celów projektowych"(...) na mapie nanieść przebieg granic ewidencyjnych (aktualnych). Wszystkie granice muszą być prawnie ustalone. W przypadku nieustalonych granic, Wykonawca ma obowiązek dokonania prawnego ustalenia granic, (...)" - zakres granic do ustalenia jest czynnikiem mającym bezpośrednie przełożenie na koszt opracowań geodezyjnych. Zatem nie znajdując uszczegółowień w tym zakresie w materiałach przetargowych, zwracamy się z prośbą o odpowiednie uzupełnienia w zakresie obowiązku Zamawiającego „(...) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty" (art. 29 ust. 1 PZP). Proponujemy wpisanie ilości granic do ustalenia w materiałach przetargowych (ew. w odpowiedzi na niniejsze pytanie), najlepiej w formie wyodrębnionej niezależnej pozycji w ramach części składowych przedmiotu umowy części V "Koszty ofertowy".

Odpowiedź 22:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 23

Czy wobec zapisu p. D.10 specyfikacji technicznej dotyczący konieczności uzyskania zgody przez Zamawiającego na złożenie poszczególnych dotyczy jedynie wniosków o wydanie decyzje administracyjne (DoŚU, DWP oraz ZRID)? Tzn. czy dla innej korespondencji wychodzącej do organów zewnętrznych ws. opinii, warunków, akceptacji, zwyczajowych zapytań itp. Wykonawca będzie miał podobny warunek. Takie postępowanie znacząco wydłuża proces realizacji poszczególnych części dokumentacji, skracając o 14 dni czas na wykonania poszczególnych opracowań i zwiększając ilość zbędnej (zdaniem oferenta) biurokracji.

Odpowiedź 23:

Zapis w pkt. D.10 specyfikacji technicznej „Decyzje administracyjne” dotyczy jedynie wniosków o wydanie decyzji administracyjnych.

Pytanie 24

Czy materiały przekazywane Zamawiającemu do weryfikacji przed planowanym złożeniem wniosków do poszczególnych organów o wydanie decyzji administracyjnych określone w p. D.10 dopuszczalne są w wersji elektronicznej (PDF, dxf/dgn/dwg) przesłane drogą e-mailową?

Odpowiedź 24:

Zamawiający nie dopuszcza przekazywania materiałów do uzyskania decyzji administracyjnych wyłącznie w wersji elektronicznej drogą elektroniczną.



Pytanie 25

Czy Zamawiający przewiduje, że przebudowa przepustów o średnicy powyżej 1,5 m (wyszczególnionych w p. B.1 Specyfikacja Techniczna) będzie wiązała się z zamianą ich na obiekty typu "mały most"?

Odpowiedź 25:

Zamawiający nie przewiduje, że przebudowa przepustów o średnicy powyżej 1,5 m (wyszczególnionych w p. B.1 Specyfikacja Techniczna) będzie wiązała się z zamianą ich na obiekty typu "mały most".

Pytanie 26

Ze względu na projektowane obiekty inżynierskie prosimy o wyjaśnienie, czy w ramach zakresu prac projektowych należy uwzględnić opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie obiektów tymczasowych oraz dojazdów do nich? Jeżeli tak, to w jakim zakresie.

Odpowiedź 26:

W ramach zakresu prac projektowych nie należy uwzględniać opracowania dokumentacji projektowej na wykonanie obiektów tymczasowych oraz dojazdów do nich.

Pytanie 27

Zwracamy się z prośbą o wyodrębnienie pozycji "zapewnienie nadzoru autorskiego", najlepiej z wyszczególnieniem nadzoru za tematy realizowane kameralnie (z siedziby Wykonawcy dokumentacji) oraz pobyty na budowie 1 osoby pełniącej nadzór autorski. Zapisy w obecnej formie materiałów przetargowych określone bardzo ogólnie w §11 SWZ zrzucają wszelkie ryzyka na Wykonawcę (kwestię przesunięcia w czasie realizacji zadania od wydania decyzji, kwestię inflacji, stopnia skomplikowania i faktycznych nakładów pracy i kosztów bezpośrednich związanych z realizacją nadzoru autorskiego i wiele in.), co uniemożliwia rzetelną wycenę "wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty", które winny zostać "w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń" określone przez Zamawiającego (art. 29 ust. 1 PZP) i są niezgodne z obowiązkiem racjonalnego zarządzania środkami publicznymi przez instytucje państwowe (art. 44 ust. 3 Ustawy o Finansach Publicznych Dz. U. 2022.1634).

Odpowiedź 27:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 28

Uwzględniając sytuację gospodarczą (szczególnie w zakresie inflacji) - zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie granicznych dat na realizację robót w oparciu o dokumentację realizowaną dla przedmiotowej inwestycji licząc od daty uzyskania prawomocnej decyzji ZRID.

Odpowiedź 28:

Zamawiający przewiduje realizację przedmiotowej inwestycji w ciągu 4 lat od daty uzyskania prawomocnej decyzji ZRID.

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że termin umowy określony w p. G.1 (37 miesięcy od podpisania umowy) nie uwzględnia nadzoru autorskiego.

Odpowiedź 29:

Termin określony w pkt. G.1 dotyczy wyłącznie procesu projektowego.



Pytanie 30

Prosimy o potwierdzenie, że termin umowy określony w p. G.1 (37 miesięcy od podpisania umowy) uwzględnia czas na uzyskanie decyzji ZRID (90 dni zgodnie z p. G.3 Specyfikacji Technicznej).

Odpowiedź 30:

Termin określony w pkt. G.1 specyfikacji technicznej uwzględnia czas na uzyskanie ostatecznej/prawomocnej decyzji ZRID.

Pytanie 31

Prosimy o potwierdzenie, że termin 90 dni od dnia złożenia wniosku do organu na uzyskanie DoŚU dotyczy przypadku uzyskiwania ww. decyzji w oparciu o KIP, zaś dalsze postępowanie i jej skutki (np. obowiązek opracowania raportu czy przeprowadzenie rocznej inwentaryzacji przyrodniczej, np. z powodu bliskości obszaru chronionego krajobrazu "Dolina Przysowy" dla części drogi przewidzianej do rozbudowy w ramach zadania) - będą podstawą do ew. aneksów terminowych.

Odpowiedź 31:

Zamawiający potwierdza, że termin 90 dni dotyczy przypadku uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Obowiązek sporządzenia raportu ooś bądź całorocznej inwentaryzacji przyrodniczej będą podstawą do ewentualnych aneksów terminowych.

Pytanie 32

Podstawy aneksu wydłużającego termin ← weryfikacja

Odpowiedź 32:

Pytanie jest niezrozumiałe dla Zamawiającego.

Pytanie 33

Czy Zamawiający posiada oraz udostępni na etapie projektowania dane archiwalne w zakresie obiektów inżynierskich (archiwalną dokumentację projektową, budowy, przeglądy stanu technicznego, ekspertyzy itp.)?

Odpowiedź 33:

Zamawiający widzi możliwość udostępnienia na etapie projektowania przeglądów obiektów inżynierskich na prośbę Wykonawcy.

Pytanie 34

Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek informacje na temat ilości kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną podziemną (sanitarną, elektryczną, teletechniczną)?

Odpowiedź 34:

Zgodnie z pkt. B specyfikacji technicznej Zamawiający nie dysponuje danymi dotyczącymi ewentualnych kolizji z uzbrojeniem i zagospodarowaniem terenu.

Pytanie 35

Czy Zamawiający jest w posiadaniu informacji w zakresie kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną, która z uwagi na: swój stan, informacjami czy ustalenia z gestorami sieci i in. – jest jednoznacznie przewidywalna do przebudowy lub zabezpieczenia?



Odpowiedź 35:

Zgodnie z pkt. B specyfikacji technicznej Zamawiający nie dysponuje danymi dotyczącymi ewentualnych kolizji z uzbrojeniem i zagospodarowaniem terenu.

Pytanie 36

Czy istniejące rowy przydrożne wzdłuż projektowanej rozbudowy są bezodpływowe? Ewentualnie, jeżeli występują one na konkretnych odcinkach – prosimy Zamawiającego o wskazanie ich według kilometrażu.

Odpowiedź 36:

Wykonawca winien wykonać we własnym zakresie wszelkie inwentaryzacje niezbędne na potrzeby realizacji prac projektowych (punkt D.1 Specyfikacji Technicznej)

Pytanie 37

Pyt. 2. Czy Zamawiający posiada informacje na temat kolizji z sieciami gazowymi wysokiego ciśnienia?

Odpowiedź 37:

Zgodnie z pkt. B specyfikacji technicznej Zamawiający nie dysponuje danymi dotyczącymi ewentualnych kolizji z uzbrojeniem i zagospodarowaniem terenu.

Pytanie 38

Prosimy o udzielenie informacji, czy budowę kanału technologicznego należy również przewidzieć wzdłuż dróg poprzecznych koniecznych do przebudowy w ramach niniejszego zadania (np. na skrzyżowaniach, itp.)?

Odpowiedź 38:

Należy przewidzieć kanał technologiczny w ciągu drogi wojewódzkiej z możliwością wpięcia realizowanego w przyszłości przez zarządcę drogi niższej kategorii kanału technologicznego.

Pytanie 39

Czy Zamawiający posiada jakiegokolwiek ustalenia, uwarunkowania, wnioski, zgłoszenia od gestorów sieci dla odcinka DW584 objętego przedmiotem zamówienia?

Odpowiedź 39:

Zamawiający nie posiada informacji w powyższym zakresie.

Pytanie 40

Czy w ramach sporządzanej dokumentacji projektowej dla przedmiotowego zadania w zakresie przebudowy oświetlenia należy przewidzieć wykorzystanie istniejących szaf ulicznych, czy należy wystąpić o nowe warunki przyłączenia?

Odpowiedź 40:

Należy wystąpić o nowe warunki przyłączenia.

Pytanie 41

Jaką kategorię ruchu DW584 przewiduje Zamawiający dla przedmiotowego zadania?



Odpowiedź 41:

Kategorie ruchu drogowego należy wyznaczyć na podstawie stosownych obliczeń, analiz oraz aktualnego GPR.

Pytanie 42

Czy Zamawiający założy kategorię ruchu dla drogi głównej, czy Wykonawca dokumentacji ma policzyć ją policzyć i przyjąć ostateczną KR w porozumieniu z Zamawiającym?

Odpowiedź 42:

Ostateczną kategorię ruchu należy przyjąć w porozumieniu z Zamawiającym.

Pytanie 43

Jeżeli Wykonawca ma wyliczyć kategorię ruchu, to prosimy o informację, czy w oparciu o ogólnodostępny GPR czy pomiary ruchu?

Odpowiedź 43:

Wykonawca ma wyliczyć kategorię ruchu w oparciu o własny pomiar ruchu drogowego (przewidziany Specyfikacją Techniczną) oraz aktualny GPR.

Pytanie 44

Jaką konstrukcję przewiduje do realizacji Zamawiający; podatną, półsztywną czy sztywną?

Odpowiedź 44:

Zamawiający dopuszcza konstrukcję podatną lub półsztywną. Wyklucza zastosowanie konstrukcji sztywnej.

Pytanie 45

Czy kategorie dróg włączających się do projektowanej drogi wojewódzkiej Wykonawca winien wyliczyć (na podstawie pomiarów) czy przyjąć dane otrzymane od Zarządców dróg innych kategorii?

Odpowiedź 45:

Informacje w sprawie kategorii dróg bocznych należy pozyskać od ich zarządców.

Pytanie 46

Czy istniejący pas drogowy DW 584 posiada stabilizację i czy spełnia wymogi dokładności ustalonej dla I grupy dokładnościowej szczegółów terenowych?

Odpowiedź 46:

Istniejący pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 584 nie posiada stabilizacji i nie posiada dokładności ustalonej dla I grupy dokładnościowej szczegółów terenowych.

Pytanie 47

Jaki procent granic na danym obszarze stanowią „granice prawne”?

Odpowiedź 47:

Zamawiający nie ma wiedzy w powyższym zakresie.



Pytanie 48

Zgodnie z p. E.4.3 - załącznikiem do wniosku ZRID mają być opracowane przez Wykonawcę "mapy zawierające projekty podziałów nieruchomości". Materiały przetargowe w żadnym punkcie nie uszczegóławiają ilości przewidywanych podziałów, zrzucając w ten sposób wszelkie ryzyka na Wykonawcę (zależną od rozwiązań docelowych, ilości podziałów, ilości załamów docelowy linii rozgraniczających, a przez to: faktycznych nakładów pracy i kosztów bezpośrednich związanych z podziałami), co uniemożliwia rzetelną wycenę "wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty", które winny zostać "w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń" określone przez Zamawiającego (art. 29 ust. 1 PZP) i są niezgodne z obowiązkiem racjonalnego zarządzania środkami publicznymi przez instytucje państwowe (art. 44 ust. 3 Ustawy o Finansach Publicznych Dz. U. 2022.1634). W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o uściślenie wyjściowej ilości podziałów przewidywanych do wykonania w ramach przedmiotowego zadania, najlepiej w formie wyodrębnionej niezależnej pozycji w ramach części składowych przedmiotu umowy części V "Kosztorys ofertowy".

Odpowiedź 48:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 49

Czy prawidłowym założeniem jest, że przedmiotowe zadanie nie obejmuje stabilizacji graniczników w terenie?

Odpowiedź 49:

Przedmiotowe zamówienie nie przewiduje stabilizacji znaków granicznych.

Pytanie 50

Jeżeli przedmiotowe zadanie obejmuje stabilizację graniczników (znaków granicznych) - prosimy o uściślenie ich ilości w ramach przedmiotowego zadania. Jeżeli Zamawiający nie zna tej ilości, zwracamy się z prośbą o odpowiednie uzupełnienie w zakresie obowiązku Zamawiającego „(...) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty” (art. 29 ust. 1 PZP). Proponujemy wpisanie ilości graniczników do wbudowania w materiałach przetargowych (ew. w odpowiedzi na niniejsze pytanie), najlepiej w formie wyodrębnionej niezależnej pozycji w ramach części składowych przedmiotu umowy części V "Kosztorys ofertowy".

Odpowiedź 50:

Odpowiedź na pytanie 49.

Pytanie 51

Czy według Zamawiającego mapa do celów projektowych w zakresie opracowania musi zawierać obligatoryjnie wszystkie ustalone granice działek tzn. atrybuty SPD oraz ISD=1?

Odpowiedź 51:

Mapa do celów projektowych w zakresie opracowania musi zawierać obligatoryjnie wszystkie ustalone granice działek.



Pytanie 52

Czy wyznaczenie granic projektowanego pasa drogowego ma być zrealizowane w trybie art. 39 ustawy prawo geodezyjne, tzn. z zawiadomieniem stron oraz protokolarnym wyznaczeniem punktów granicznych, po wydaniu prawomocnej decyzji ZRID, czy wystarczy markowanie palikami bez przeprowadzenia kompleksowej procedury?

Odpowiedź 52:

Wyznaczenie granic projektowanego pasa drogowego ma być zrealizowane w trybie art. 39 ustawy prawo geodezyjne.

Pytanie 53

Czy według Zamawiającego dla działek przejmowanych w całości na poczet przyszłych dróg należy sporządzić wykazy zmian danych ewidencyjnych ze zmianą użytku do Tp?

Odpowiedź 53:

Dla działek przejmowanych w całości na poczet przyszłych dróg należy sporządzić wykazy zmian danych ewidencyjnych ze zmianą użytku do Tp.

Pytanie 54

Czy Zamawiający oczekuje, aby otwory przy zewnętrznych krawężniach jezdni były zlokalizowane w nawierzchni, czy dopuszcza wykonanie ich w poboczach? Zapisy w załączniku nr 1 do Specyfikacji Technicznej Badania i Dokumentowania Badań Podłoża Budowlanego tego nie precyzują.

Odpowiedź 54:

W przypadku nienormatywnej szerokości jezdni otwory przy zewnętrznych krawężniach jezdni mogą być zlokalizowane w poboczach.

Pytanie 55

Czy Zamawiający przewiduje uwzględnienie dodatkowych jezdni dla przedmiotowego zadania? Jeżeli tak - prosimy o szacowanie orientacyjne (procentowe) ich ilości.

Odpowiedź 55:

Konieczność/zasadność uwzględniania dodatkowych jezdni w ramach przedmiotowego zadania będzie wynikiem stosownych analiz w toku prac projektowych.

Pytanie 56

Jeżeli w ramach przedmiotowego zadania Zamawiający przewiduje wykonanie dodatkowych jezdni, czy zakłada konieczność wykonywania pod nie badań geotechnicznych jak dla odrębnej drogi (klasy Z+D), zgodnie z wykazem powołanym w tabeli 30 wytycznych badań podłoża budowlanego GDDKiA powołanych w Specyfikacji Technicznej Badania i Dokumentowania Badań Podłoża Budowlanego?

Odpowiedź 56:

Tak.

Pytanie 57

Czy minimalną liczbę i rozstaw wierceń i sondowań dla "dokumentacji geotechnicznej i geologicznej" określonej w poz. 1 części V Kosztorysu Ofertowego należy przyjąć dla przedmiotowego zadania jak dla Etapu II (określone w Tabeli 30÷34 wytycznych badań podłoża budowlanego GDDKiA) czy dla Etapu I?



Odpowiedź 57:

TAK, jak dla etapu II

Pytanie 58

Czy Zamawiający ma wymagania odnośnie ew. dodatkowych miejsc wzdłuż drogi, w których należy wykonywać odwierty (ciągi pieszo-rowerowe, chodniki, zatoki autobusowe, itp.)? Jeżeli tak – proszę podać akceptowalne minimalne wymagania umożliwiające oszacowanie ich ilości.

Odpowiedź 58:

Należy spełnić wymagania stawiane w specyfikacji.

Pytanie 59

Uwzględniając pytania podwykonawców „branży geologicznej” w zakresie problematycznego wycenienia ryczałtowego "Dokumentacja geotechniczna i geologiczna" - poz. 1 części V Kosztorysu Ofertowego – zwracamy się z prośbą o określenie szacowanej ilości wierceń z podaniem ich głębokości (dla dróg i obiektów inżynierskich).

Odpowiedź 59:

Zamawiający nie jest w stanie wskazać szacowanej ilości wierceń z podaniem ich głębokości.

Pytanie 60

Jeżeli Zamawiający nie jest w stanie wskazać szacowanej ilości wierceń geologicznych niezbędnych do wykonania przedmiotowego zadania (zgodnie z treścią poprzedniego pytania), zwracamy się z prośbą o modyfikację załącznika Część V Kosztorys Ofertowy w sposób umożliwiający obmiarowe rozliczenie „faktycznej ilości wykonanych geologicznych badań terenowych” lub jako odrębny załącznik do oferty uwzględniający minimalny zakres badań i opracowań wymagany przez Zamawiającego. Zapewni to zminimalizowanie zbędnych ryzyk niezgodnych z obowiązującymi przepisami i rozliczenie faktycznie wykonanych prac przez Wykonawców zadania; a tym będzie zgodne z wymaganiami PZP w zakresie obowiązku Zamawiającego „(...) opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty” (art. 29 ust. 1 PZP) oraz obowiązkiem racjonalnego zarządzania środkami publicznymi przez instytucje państwowe (art. 44 ust. 3 Ustawy o Finansach Publicznych Dz. U. 2022.1634).

Odpowiedź 60:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 61

Czy Zamawiający dopuszcza analizę prognozy ruchu w oparciu o uproszczone metody obliczania prognozy ruchu na zamiejskich drogach wojewódzkich, powiatowych i gminnych?

Odpowiedź 61:

Wymagania stawiane prognozie ruchu zostały określone w pkt. D.2.4 części technicznej SWZ.

Pytanie 62

Czy Zamawiający przewiduje zaprojektowanie dodatkowych jezdni? Jeżeli tak – to na jakich odcinkach?



Odpowiedź 62:

Zaprojektowanie ewentualnych jezdni dodatkowych wynikać będzie z wyników analiz oraz stosownych ustaleń w toku prac projektowych.

Pytanie 63

Czy Zamawiający zakłada obsługę terenu sąsiadującego z pasem drogowym przez zjazdy? Jeżeli tak – to na jakich odcinkach?

Odpowiedź 63:

Zamawiający zakłada obsługę terenu sąsiadującego przez zjazdy. Odcinki zostaną ustalone w toku prac projektowych.

Pytanie 64

Czy w przypadku projektowanych dodatkowych jezdni należy przewidzieć zaprojektowanie osobnego systemu odwodnienia z uwagi na możliwość ich docelowego wydzielenia w przypadku założenia przekazania ich w przyszłości w zarząd jednostkom samorządu terytorialnego?

Odpowiedź 64:

Nie należy przewidywać osobnego systemu odwodnienia dla jezdni dodatkowych.

Pytanie 65

Czy Zamawiający ma wyjściowe jakieś założenia odnośnie konieczności wykonywania powierzchni użytkowych pod ruch pieszki i rowerowy? Czy przewiduje ich wykonanie na całości zadania, czy uzależnia decyzje od analizy ruchowej, wniosków mieszkańców, lokalnych władz samorządowych itp.?

Odpowiedź 65:

Zamawiający uzależnia decyzję w zakresie powierzchni użytkowych pod ruch pieszki i rowerowy od stosownych analiz, wniosków mieszkańców oraz lokalnych samorządów.

Pytanie 66

Czy Zamawiający ma wyjściowe jakieś założenia odnośnie lokalizacji ścieżki rowerowej / chodnika poza terenami zabudowy (za rowem, przy jezdni)?

Odpowiedź 66:

Zamawiający nie posiada wyjściowych założeń do lokalizacji drogi dla pieszych czy rowerów poza terenami zabudowy.

Pytanie 67

Czy Zamawiający przewiduje konieczność zaprojektowania oświetlenia na całej długości ścieżek rowerowych – całej długości inwestycji, również poza terenem zabudowy czy obszarem zabudowanym?

Odpowiedź 67:

Zamawiający przewiduje zaprojektowanie oświetlenia w zakresie minimalnym tj. niezbędnym do spełnienia wymagań stawianych w obowiązujących przepisach.



Pytanie 68

Jeżeli określenie kategorii ruchu ma wynikać z analizy ruchowej Wykonawcy dokumentacji – prosimy o jednoznaczne wskazanie zakładanej przez Zamawiającego konstrukcji jezdni (podatna / półsztywna / sztywna).

Odpowiedź 68:

Odpowiedź na pytanie 44

Pytanie 69

Pyt. 3. Czy na odcinku DW584 przewidzianym do rozbudowy po istniejącym śladzie Zamawiający zakłada wymianę istniejącej konstrukcji?

Odpowiedź 69:

Zamawiający dopuszcza wymianę istniejącej konstrukcji.

Pytanie 70

Pyt. 4. Czy na odcinku DW584 przewidzianym do rozbudowy po istniejącym śladzie Zamawiający zakłada wykorzystanie istniejącej konstrukcji, a tym samym uwzględnienie w wycenie ew. projektu wzmocnienia istniejącej konstrukcji?

Odpowiedź 70:

Zamawiający dopuszcza wykorzystanie istniejącej konstrukcji celem wzmocnienia – na podstawie przeprowadzonych przez Wykonawcę badań.

Pytanie 71

Pyt. 5. W przypadku założenia konieczności opracowania projektu wzmocnienia istniejącej konstrukcji – jakiej metody będzie wymagał Zamawiający dla przedmiotowego zadania? Czy będzie wystarczająca metoda w oparciu o ugięcia belką Benkelmana dla KR 1÷4 określonej np. w oparciu o GPR? Czy będzie wymagał metody mechanicznej wzmocnienia konstrukcji?

Odpowiedź 71:

W przypadku kategorii ruchu nie przekraczającej KR 4 Zamawiający dopuszcza metodę w oparciu o ugięcia belką Benkelmana. W przypadku wyższej kategorii należy przyjąć metodę mechaniczną.

Pytanie 72

Wstępna analiza prognozy ruchu w oparciu o podany GPR 2020 oraz okres eksploatacji - wykazuje ruch plasujący się w środku przedziału dla KR3. Czy Zamawiający zakłada projektowanie według analizy ruchowej, czy nie wyklucza zwiększenia KR?

Odpowiedź 72:

Zamawiający nie wyklucza podwyższenia obliczonej kategorii ruchu.

Pytanie 73

Jeżeli Zamawiający będzie wymagał metody mechanicznej wzmocnienia konstrukcji – prosimy o uszczegółowienie, czy określenie modułów sprężystości dla warstw istniejącej konstrukcji w oparciu o badania ugięć FWD będzie dla Zamawiającego wystarczające?

Odpowiedź 73:



Określenie modułów sprężystości dla warstw istniejącej konstrukcji w oparciu o badania ugięć FWD będzie dla Zamawiającego wystarczające.

Pytanie 74

Jeżeli Zamawiający będzie wymagał dodatkowo (kosztownych) badań laboratoryjnych do określenia modułów sztywności poszczególnych warstw istniejącej nawierzchni – prosimy o uszczegółowienie maksymalnego dopuszczalnego przez Zamawiającego rozstawu analizowanych przekrojów.

Odpowiedź 74:

Zamawiający dopuszcza maksymalny rozstaw analizowanych przekrojów co 50 m.

Pytanie 75

Z jaką szczegółowością ma być opracowana analiza obsługi terenów przyległych (tzw. analiza dostępności) dla przedmiotowego zadania określona w p. c.6 Specyfikacji Technicznej? Czy ma być opracowana w odrębnym opracowaniu, z częścią opisową, czy ma zostać przedłożona w postaci graficznej za pismem, jaka najmniejsza skala części graficznej jest dopuszczalna przez Zamawiającego itp.?

Odpowiedź 75:

Analiza obsługi terenów przyległych ma być opracowana w odrębnym opracowaniu w skali umożliwiającej jej czytelność.

Pytanie 76

Na jakim etapie winna zostać sporządzona analiza obsługi terenów przyległych (tzw. analiza dostępności) dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź 76:

Analiza obsługi terenów przyległych winno zostać sporządzona przed II spotkaniem pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.

Pytanie 77

Czy na terenie planowanej Inwestycji jest linia napowietrzna wysokiego napięcia, która należy przebudować w ramach zlecenia?

Odpowiedź 77:

Zgodnie z pkt. B specyfikacji technicznej Zamawiający nie dysponuje danymi dotyczącymi ewentualnych kolizji z uzbrojeniem i zagospodarowaniem terenu.

Pytanie 78

W jakich terminach (w jakich etapach) Zamawiający zakłada przeprowadzenie spotkań ze społeczeństwem (wskazanych w p. D.4 Specyfikacji Technicznej)?

Odpowiedź 78:

Ewentualne spotkanie ze społeczeństwem winno odbyć się przed złożeniem wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.



Pytanie 79

Czy Zamawiający dopuszcza rozbiórki budynków (w tym mieszkalnych) w ramach przedmiotowego zadania dla odcinka DW584 przewidzianego do rozbudowy (np. wynikające z: korekt geometrycznych łuków w planie czy skrzyżowań, zwiększeń zajętości wynikających z budowy powierzchni użytkowych dla pieszych / rowerzystów, ekranów akustycznych itp.)?

Odpowiedź 79:

Zamawiający dopuszcza ewentualną konieczność rozbiórki budynków w ramach przedmiotowego zadania.

Pytanie 80

Czy w przypadku konieczności projektowania tymczasowych obiektów inżynierskich w ramach przedmiotowego zadania (umożliwiających rozbiórkę istniejących oraz wybudowanie nowych obiektów) – zamówienie obejmować będzie projekt tymczasowej organizacji ruchu dla objazdów?

Odpowiedź 80:

Zamówienie nie obejmuje opracowania tymczasowej organizacji ruchu.

Pytanie 81

Prosimy o udzielenie informacji czy dla istniejących cieków wodnych należy wykonać operat hydrologiczno-hydrauliczny oraz czy należy określić ich charakterystyki?

Odpowiedź 81:

Nie.

Pytanie 82

Prosimy o udzielenie informacji, czy Zamawiający posiada informację w zakresie występowania na terenie przewidzianym pod inwestycję istniejących sieci drenarskich, rowów melioracyjnych?

Odpowiedź 82:

Zamawiający nie posiada wiedzy w zakresie występowania na terenie przewidzianym pod inwestycję istniejących sieci drenarskich i rowów melioracyjnych.

Pytanie 83

Prosimy o udzielenie informacji czy Zamawiający przewiduje etap udzielania odpowiedzi przez projektantów przy procedurze przetargowej na roboty budowlane i czy należy je wycenić? Jeżeli tak - prosimy o wyodrębnienie niezależnej pozycji w ramach części składowych przedmiotu umowy części V "Koszty ofertowy".

Odpowiedź 83:

Zamawiający przewiduje etap udzielania odpowiedzi przez projektantów przy procedurze przetargowej na roboty budowlane, który należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie 84

Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert w sposób umożliwiający skompletowanie wycen podwykonawców, min. 10 dni roboczych po przekazaniu przez Zamawiającego odpowiedzi na wszystkie pytania do przetargu.

Odpowiedź 84:

Zamawiający informuje, że wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert z 13.06.2023 r. na dzień 28.06.2023 r. do godz. 8.00 z uwzględnieniem min. 10 dni roboczych po przekazaniu przez Zamawiającego odpowiedzi na wszystkie pytania do przetargu.



Pytanie 85

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowanie oświetlenia drogowego w obszarach zabudowy we wszystkich miejscowościach na trasie DW584? Informujemy, że wstępna analiza wskazuje jednoznacznie, że istniejące oświetlenia nie spełniają żadnych wymogów.

Odpowiedź 85:

Tak.

Pytanie 86

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania oświetlenia na drogach bocznych (podporządkowanych)? Czy wszystkich? Czy tylko w przypadkach, kiedy będzie przewidziane oświetlenie skrzyżowania?

Odpowiedź 86:

Zamawiający nie przewiduje oświetlenia dróg bocznych.

Pytanie 87

Czy Zamawiający przewiduje budowę rond? Jeżeli tak, to dla których skrzyżowań?

Odpowiedź 87:

W ramach prac projektowych Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia wariantowych rozwiązań na skrzyżowaniach. Wybór wariantu preferowanego nastąpi w toku prac projektowych.

Pytanie 88

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania oświetlenia na skrzyżowaniach na terenie zabudowy, przy których znajdują się budynki użyteczności publicznej, przystanki komunikacji zbiorowej itp.?

Odpowiedź 88:

Zamawiający przewiduje zaprojektowanie oświetlenia w zakresie minimalnym tj. niezbędnym do spełnienia wymagań stawianych w obowiązujących przepisach.

Pytanie 89

Czy Zamawiający wymaga zaprojektowania oświetlenia zgodnie z wszystkimi zapisami WR-D-72-1?

Odpowiedź 89:

Wzorce i standardy rekomendowane przez Ministra właściwego ds. transportu nie stanowią przepisów techniczno-budowlanych i przeznaczone są do dobrowolnego stosowania. Co za tym idzie, Zamawiający widzi możliwość odstępstw od zapisów WR-D-72-1.

Pytanie 90

Kto ma określić, czy na drodze przewidzianej do rozbudowy występuje ruch turystyczny i konieczne będzie zwiększenie nakładów pracy na pomiary i analizę ruchową? Analiza przebiegu tej drogi, innych głównych arterii drogowych oraz rozmieszczenia terenów turystycznych ewidentnie nie jest zbieżna z drogami, na których ruch turystyczny może być wiodącym. Czy taka analiza wystarczy w zakresie rozstrzygnięcia warunkowego zapisu w p. D.2.4 tiret 4 dokumentu zatytułowanego: "Specyfikacja Techniczna". Czy wspomniany zapis nie został z ogólnego wzoru, który nie został doprecyzowany do przedmiotowego zadania.



Odpowiedź 90:

Wykonawca ma określić na podstawie pomiarów ruchu czy na przedmiotowym odcinku odbywa się ruch turystyczny. Wiedzę w tym zakresie może potwierdzić lokalny samorząd.

Pytanie 91

Czy prawidłowym założeniem jest, że uwzględniając obecną komunikację - można założyć, że droga przewidziana do rozbudowy nie ma znaczącego ruchu turystycznego i nie należy uwzględniać takich kosztów?

Odpowiedź 91:

Przyjęte założenie nie jest prawidłowe.

Pytanie 92

Czy Zamawiający dopuszcza, aby funkcję „osoby odpowiedzialnej za nadzorowanie, koordynowanie i kierowanie pracami związanymi z realizacją zamówienia” pełnił projektant drogowy zatrudniony na zasadach kontraktowych ?

Odpowiedź 92:

Zamawiający nie dopuszcza, aby funkcję „osoby odpowiedzialnej za nadzorowanie, koordynowanie i kierowanie pracami związanymi z realizacją zamówienia” pełnił projektant drogowy zatrudniony na zasadach kontraktowych.

Pytanie 93

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę w zakresie warunków określonych w rozdziale VII pkt 2 ppkt 1) dotyczącym doświadczenia Wykonawcy z: zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że: a) wykonał w ciągu ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie: - co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla budowy (w myśl ustawy Prawo budowlane) drogi klasy min. G o długości min. 5,0 km dla każdej z usług. na: „zdolności technicznej lub zawodowej: Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże że: b) wykonał w ciągu ostatnich 7 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie: - co najmniej 2 usługi polegające na opracowaniu dokumentacji projektowej dla budowy (w myśl ustawy Prawo budowlane) drogi klasy min. G o długości min. 5,0 km dla każdej z usług. Powyższe zmiany, pozwolą na zwiększenie konkurencyjności Wykonawców, nie zmniejszając przy tym w znaczny sposób wymagań dotyczących ich kompetencji oraz doświadczenia.

Odpowiedź 93:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę warunków w rozdziale VII pkt 2 ppkt 1).

Pytanie 94

Proszę o potwierdzenie rzeczywistej liczby przepustów istniejących na przedmiotowym odcinku drogi. W Specyfikacji technicznej na str. 3 wymieniono 5 przepustów, natomiast analiza map topograficznych oraz zasadniczych wskazuje na istnienie 6 przepustów na odcinku objętym opracowaniem.

Odpowiedź 94:

Zamawiającym potwierdza, że na przedmiotowym odcinku drogi istnieje 5 przepustów.

W związku z powyższym Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, że zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą.

Dotychczasowe brzmienie SWZ w rozdziałach:

Rozdział XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni**, tj. do dnia **10.09.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.



Rozdział XVII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Sposób i termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **13.06.2023 r. do godz. 08:00**

Otwarcie ofert

7. Otwarcie ofert nastąpi dnia **13.06.2023 r. o godzinie 11:00** za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

Powinno być:

Rozdział XVI. TERMIN ZWIĄZANIA OFERTA

1. Wykonawca będzie związany ofertą przez okres **90 dni**, tj. do dnia **25.09.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Rozdział XVII. SPOSÓB I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

Sposób i termin składania ofert

1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/mzdw> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia **28.06.2023 r. do godz. 08:00**

Otwarcie ofert

7. Otwarcie ofert nastąpi dnia **28.06.2023 r. o godzinie 10:00**, za pośrednictwem Platformy Zakupowej.

W związku z powyższym wymagane wadium w przedmiotowym postępowaniu musi być wniesione do dnia **28.06.2023 r. do godz. 08:00** i obejmować okres uwzględniający przesunięty termin składania ofert. **Informacje dotyczące wadium pozostają zgodne z rozdziałem XV. Części I SWZ.**

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Opublikowane zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie
Grzegorz Obłękowski
02 CZE. 2023