

Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach



Tarnowskie Góry, dnia 05.12.2024r.

AZ.272.4.9.2024

Wykonawcy

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach w 2025 roku

W związku z zapytaniami do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), w imieniu Zamawiającego – Powiatu Tarnogórskiego, działając na podstawie art. 284 ust. 2, ust. 3 i ust. 6 oraz art. 286 ust. 1, ust. 3 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320) udzielam następujących wyjaśnień i zmieniam treść SWZ:

I. Zamawiający we Wzorze Umowy, stanowiącym zał. Nr 4 do SWZ - pkt 19 określił druki zwrotnego potwierdzenia odbioru

Pytanie 1:

Zgodnie z § 13 ust. 4 Regulaminu świadczenia usług powszechnych Poczta Polska dopuszcza do stosowania przez klientów formularzy własnego nakładu, bez konieczności ich zatwierdzenia, jeżeli ich wzory są umieszczone na stronie www.poczta-polska.pl. Regulamin jest dokumentem na podstawie którego są świadczone usługi dla klientów.

Ponieważ KPA oraz Ordynacja podatkowa nie mają aktów wykonawczych, a więc nie ma w obowiązujących aktach prawnych wzorów druków potwierdzeń odbioru w postępowaniu administracyjnym oraz postępowaniu podatkowym, Poczta Polska przygotowała wzory takich potwierdzeń odbioru, umieszczając na nich zapisy wynikające z KPA i Ordynacji podatkowej i zamieściła je na stronie www.poczta-polska.pl. Powołując się na ww. zapis Regulaminu – jeżeli klient zastosuje do nadawanych przesyłek potwierdzenie odbioru zgodne z jednym z ww. wzorów (w tym również zgodnie z wymogami technicznymi), jego zastosowanie nie wymaga zatwierdzenia przez Poczta Polska przed jego wprowadzeniem do obrotu pocztowego.

Załączamy wzory obowiązujących druków potwierdzenia odbioru w poszczególnych rodzajach postępowania. Prosimy o potwierdzenie, że wzór druku potwierdzania odbioru, który Zamawiający zamierza wykorzystywać spełnia wymagania formalno-prawne określone przepisami w tym zakresie obowiązującymi (w zał. wzór potwierdzenia odbioru dla przesyłek doręczanych w trybie KPA oraz Ordynacji podatkowej). Wprowadzanie do obiegu pocztowego potwierdzenia odbioru własnego nakładu niezgodnego z ww. dokumentami wpływa na pogorszenie jakości usług, a także na wzrost kosztów procesu technologicznego oraz uniemożliwia prawidłowe świadczenie usług.

Wykonawca może dostarczyć Zamawiającej jedynie druk potwierdzenia dla przesyłek nadanych na zasadach ogólnych. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody na takie rozwiązanie Wykonawca nie będzie mógł złożyć oferty.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych (RODO) informuję, iż administratorem pani/pana danych osobowych w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach z siedzibą w Tarnowskich Górach przy ul. Karłuszowiec 5 jest Starosta Tarnogórski. Pozostałe informacje zostały zamieszczone na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Tarnowskich Górach (<http://www.tarnogorski.pl>) w zakładce: „Ochrona Danych Osobowych”.

Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych w obrocie krajowym na zasadach ogólnych

Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych w obrocie krajowym w trybie określonym Kodeksem postępowania administracyjnego (postępowanie administracyjne)

Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych w obrocie krajowym w trybie określonym ustawą Ordynacja podatkowa (postępowanie podatkowe)

Odpowiedź na pytanie 1:

Tak, wzór druku potwierdzania odbioru, który Zamawiający zamierza wykorzystywać spełnia wymagania formalno-prawne określone przepisami w tym zakresie obowiązującymi.

II. Zamawiający we Wzorce Umowy, stanowiącym zał. Nr 4 do SWZ - § 4 pkt 17 określił dzień zapłaty oraz termin płatności

Zamawiający określa, iż za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy

swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecnictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Pytanie 2:

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

Pytanie 3:

Czy zamawiający dokona zmiany terminu na następujący :

Należności z tytułu wystawionych faktur VAT Zamawiający będzie regulował z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą.

Odpowiedź na pytania 2 oraz 3:

Zamawiający zmienia zapis § 4 ust. 17 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 4 do SWZ), który otrzymuje brzmienie:

„17. Należności z tytułu wystawionych faktur VAT Zamawiający będzie regulował z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą. Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy.”

III. Zamawiający we Wzorce Umowy, stanowiącym zał. Nr 4 do SWZ - § 6 pkt 3 określił wysokość kary umownej za odstąpienie od wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, iż zastrzeżenie kary umownej z tytułu rozwiązania umowy nie odpowiada literalnemu brzmieniu przepisów art. 483 kodeksu cywilnego, zgodnie z którym można zastrzec w umowie, że naprawienie szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego nastąpi przez zapłatę określonej sumy (kara umowna). Nadto art. 484 Kc stanowi m.in. iż, jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana (a z przypadkiem takiej kary wygórowanej mamy do czynienia w zapisach Załącznika nr 4 do ogłoszenia – Istotne postanowienia umowy)

Pytanie 4:

Czy zatem z uwagi na niezgodność postanowień Ogłoszenia z przepisami obowiązującymi w przedmiotowym zakresie, zasadnym jest wykreślenie przez Zamawiającego zapisów dotyczących kary umownej za odstąpienie od umowy i w jej miejsce wprowadzenie postanowień regulujących odpowiedzialność operatora pocztowego na zasadach określonych w ustawie Prawo pocztowe i aktach wykonawczych?

Pytanie 5:

W przypadku negatywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie, Wykonawca wnosi o zmianę wysokości kary do 5% wartości niezrealizowanej na dzień naliczenia kary części umowy.

Odpowiedź na pytania 4 oraz 5:

Zamawiający nie wykreśla zapisów dotyczących kary umownej za odstąpienie od umowy, ale zmienia jej wysokość na 5%. Zatem zapis § 6 ust. 3 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 4 do SWZ) otrzymuje brzmienie:

„3. W przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wartości niezrealizowanej na dzień naliczenia kary części umowy.”

IV. Zamawiający we Wzorze Umowy, stanowiącym zał. Nr 4 do SWZ - § 6 pkt 4 wskazuje karę umowną za niespełnianie warunków zatrudnienia na umowę o pracę.

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelną zasadę zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści wzoru umowy, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar (brak w umowie opisanego procesu weryfikacji należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelną zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej szczególnie w §6 pkt 3 wzoru umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę, a rozmiarem sankcji wymierzonej z tego tytułu.

Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane w § 6 pkt 3 kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, **zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych** poprzez:

- zmniejszenie kwoty za niespełnienie przez Wykonawcę lub podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane w § 9 czynności - w kwocie 100,00 zł (słownie: sto złotych) za każdy przypadek,
- uwzględnienie we wzorze umowy postanowień dotyczących konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem kary umownej.

Odpowiedź:

Zapis § 6 ust. 4 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 4 do SWZ) otrzymuje brzmienie:
„4. Za każdy przypadek ujawnienia niespełnienia wymogu zatrudnienia (przez Wykonawcę lub podwykonawcę) na podstawie stosunku pracy, osób wykonujących czynności wymienione w § 9 umowy, w trakcie realizacji zamówienia, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 100,00 zł brutto.”

W § 6 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 4 do SWZ) dodaje się ust. 10 w brzmieniu:
„10. Przed nałożeniem kary umownej zostanie przeprowadzone postępowanie wyjaśniające z udziałem Wykonawcy.”

V. Zamawiający we Wzorze Umowy, stanowiącym zał. Nr 4 do SWZ - § 6 pkt.9 wskazuje łączną wysokość kar umownych

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuszcza obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych do wysokości 7,5% maksymalnej łącznej wartości Umowy brutto określonej w §4 ust. 1?

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 9 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 4 do SWZ), który otrzymuje brzmienie:

„9. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony umowy wynosi 7,5% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1.”

VI. Zamawiający we Wzorze Umowy, stanowiącym zał. Nr 4 do SWZ - § 6 pkt 6 wskazuje możliwość potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy.

Niczym nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy sądu, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego w zw. z art. 139 ust. 1 Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 7:

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmodyfikowania zapisów Umowy poprzez modyfikację zapisu i dodanie do treści Załącznika nr 4 § 4 pkt 6 zwrotu: „po przeprowadzeniu wraz z Wykonawcą postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej”?

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 6 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 4 do SWZ), który otrzymuje brzmienie:

„6. Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia z faktur VAT, po przeprowadzeniu wraz z Wykonawcą postępowania potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej.”

VII Zamawiający w SWZ Roz. III

Zamawiający wskazał katalogu sytuacji oraz aktów prawnych określających podstawy wykluczenia wykonawców.

Pytanie 8:

Dbając o prawidłowe wykonanie usług wskazanych w postępowaniu, Czy Zamawiający uzupełni w treści dokumentów postępowania, wśród podstaw wykluczenia zapisy o których mowa w Ustawie prawa zamówień publicznych tj: - Wykonawcę który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu lub kryteria selekcji, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych podmiotowych środków dowodowych art. 109 ust.1 pkt 8 - Wykonawcę który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia. art. 109 ust.1 pkt 10 Pytanie 18: Czy w przypadku nie uzupełnienia katalogu podstaw wykluczenia o powyższe zapisy, Zamawiający akceptuje ewentualne ryzyko i świadomość możliwości wprowadzenia Zamawiającego w błąd i poświadczenie nieprawy przez wyłonionego w postępowaniu Wykonawcę?

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający nie przewiduje fakultatywnych podstaw wykluczenia i nie zmienia treści SWZ w tym zakresie.

VIII Zamawiający we Wzorce Umowy, stanowiącym zał. Nr 5 do SWZ - określił wymogi dotyczące placówek pocztowych.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wymaga również, by placówki podwykonawcy posiadały oznaczenia LOGO i Nazwę Wykonawcy?

Odpowiedź na pytanie 9:

Tak.

IX Zamawiający we Wzorce Umowy, stanowiącym zał. Nr 5 do SWZ pkt 11 oraz SWZ Rodz. III pkt. 4 - określił wymogi dotyczące placówek pocztowych.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający, uwzględniając zapisy ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI z dnia 29 kwietnia 2013 r. Dz.U.2020.1026 z poz. zm. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego : Rozdział 4 § 25. [Dni funkcjonowania placówek pocztowych operatora wyznaczonego], dokona modyfikacji zapisu na następujący:

11.Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował: placówką nadawczą w Tarnowskich Górach w Dzielnicy Śródmieście – Centrum oraz dysponować punktami odbioru niedoręczonych pod adres przesyłek (awizowanych) które powinny znajdować się na terenie każdej gminy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Każda jednostka (punkt odbioru) wykonawcy musi spełniać następujące warunki:

- 1) powinna być czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa,
- 2) musi być oznakowana w sposób widoczny szyldem z nazwą bądź logo wykonawcy umieszczonym w obrębie witryny jednoznacznie wskazującym jednostkę wykonawcy,
- 3) gdy znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych, oznakowane w sposób widoczny nazwą lub logo wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1. Zapis w rozdziale III SWZ ust. 4 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) zdolność techniczna lub zawodowa

Wykonawca musi wykazać, że dysponuje potencjałem technicznym umożliwiającym realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości, tzn. wykonawca musi wykazać, że dysponuje:

- a) placówką nadawczą w Tarnowskich Górach w Dzielnicy Śródmieście – Centrum oraz
- b) punktami odbioru nedoręczonych pod adres przesyłek (awizowanych) które powinny znajdować się na terenie każdej gminy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Każda jednostka (punkt odbioru) wykonawcy musi spełniać następujące warunki:
 - a. powinna być czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa,
 - b. musi być oznakowana w sposób widoczny szyldem z nazwą bądź logo wykonawcy umieszczonym w obrębie witryny jednoznacznie wskazującym jednostkę wykonawcy,
 - c. gdy znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych, oznakowane w sposób widoczny nazwą lub logo wykonawcy.”

2. Zapis w załączniku nr 5 do SWZ (szczegółowy opis przedmiotu zamówienia) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dysponował:

- a) placówką nadawczą w Tarnowskich Górach w Dzielnicy Śródmieście – Centrum oraz
- b) punktami odbioru nedoręczonych pod adres przesyłek (awizowanych) które powinny znajdować się na terenie każdej gminy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Każda jednostka (punkt odbioru) wykonawcy musi spełniać następujące warunki:
 - a. powinna być czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa,
 - b. musi być oznakowana w sposób widoczny szyldem z nazwą bądź logo wykonawcy umieszczonym w obrębie witryny jednoznacznie wskazującym jednostkę wykonawcy,
 - c. gdy znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych, oznakowane w sposób widoczny nazwą lub logo wykonawcy.”

3. Zapis w załączniku nr 6 do SWZ, w tabeli, w kolumnie “wyszczególnienie” otrzymuje brzmienie:

„1. placówką nadawczą w Tarnowskich Górach w Dzielnicy Śródmieście – Centrum oraz

2. punktami odbioru nedoręczonych pod adres przesyłek (awizowanych) które powinny znajdować się na terenie każdej gminy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Każda jednostka (punkt odbioru) wykonawcy musi spełniać następujące warunki:

- 1) powinna być czynna we wszystkie dni robocze, z wyjątkiem sobót, co najmniej 5 dni w tygodniu, a jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa,
- 2) musi być oznakowana w sposób widoczny szyldem z nazwą bądź logo wykonawcy umieszczonym w obrębie witryny jednoznacznie wskazującym jednostkę wykonawcy,
- 3) gdy znajduje się w lokalu, w którym prowadzona jest inna działalność gospodarcza, musi posiadać wyodrębnione stanowisko obsługi klientów w zakresie usług pocztowych, oznakowane w sposób widoczny nazwą lub logo wykonawcy.”

W załączeniu NOWY załącznik nr 6 do SWZ.

X Zamawiający w SWZ Roz. 7 Zamawiający określił zapisy odnośnie podwykonawstwa

Pytanie 11:

W dokumentach zamówienia Zamawiający określił, że postępowanie prowadzone jest w oparciu o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Czy słusznie interpretujemy, że również w zakresie podwykonawstwa zastosowanie będą miały właściwe przepisy przedmiotowej ustawy? Podwykonawstwem w rozumieniu ustawy Prawo zamówień publicznych nie jest każda relacja między dwoma podmiotami, ale tylko taka, która bazuje na umowie zawartej między wykonawcą a podwykonawcą w formie pisemnej, o charakterze odpłatnym, na mocy której podwykonawca zobowiązuje się wykonać część zamówienia. Z powyższego wynika, że podwykonawstwo polega na bezpośredniej realizacji części zamówienia przez podmiot niebędący wykonawcą oraz, że można wyróżnić trzy charakterystyczne cechy umowy podwykonawstwa, tzn. pisemność, odpłatność i jej przedmiot – czyli świadczenie wykonania określonej części zamówienia publicznego.

Odpowiedź na pytanie 11:

W zakresie podwykonawstwa będą miały zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na Zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadku odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę na świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo umowie.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedne wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane u innego operatora?

Wykonawca nadmienia, iż w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi, właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

Odpowiedź na pytania 12 i 13:

Zgodnie z zapisem § 2 ust. 4 projektowanych postanowień umowy (załącznik nr 4 do SWZ), Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot w imieniu i na rzecz Zamawiającego. Na przesyłkach lub dowodzie nadania przesyłki nie może figurować inny podmiot niż Zamawiający.

Pytanie 14:

Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w kpc, kpk, kpa i Ordynacji podatkowej?

Odpowiedź na pytanie 14:

Nie.

XI Zamawiający we Wzorze Umowy, stanowiącym zał. Nr 4 do SWZ - § 5 pkt 2

Zamawiający w niniejszym postępowaniu w SWZ, w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego w §5 pkt 2 przewidział postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Czy poprawnie wnioskujemy z SWZ, że wykonawca, którego wynagrodzenie zostanie zmienione zgodnie z powyższymi postanowieniami, będzie zobowiązany w ramach umowy o podwykonawstwo do zmiany wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy, jeśli spełnione będą warunki przewidziane art. 439 ust. 5 ustawy Pzp?

Odpowiedź:

Tak.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy słusznie interpretujemy, że postanowienia dotyczące warunków wypłaty wynagrodzenia w umowie o podwykonawstwo w powyższym zakresie nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?

Odpowiedź:

Tak.

XII Zamawiający we Wzorze Umowy, stanowiącym zał. Nr 4 do SWZ § 9

Zamawiający w niniejszym postępowaniu w załączniku nr 4 do SWZ przewidział wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy. Zamawiający w SWZ w Roz. 4 , pkt 5 1) wymienił rodzaje czynności, których dotyczą wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy sformułowane w związku z art. 95 ustawy Pzp, określił w Roz. 4 , pkt 5 2), 3) sposób dokumentowania zatrudnienia, a także przewidział sankcję w postaci obowiązku zapłaty kary umownej za naruszenie powyższych wymagań w projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego w § 4ust. 5. Czy słusznie interpretujemy, że wymagania zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących w/w rodzaje czynności i sposób dokumentowania zatrudnienia pracowników przy tych czynnościach w takim samym stopniu dotyczą umowy o podwykonawstwo?

Odpowiedź:

Tak.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie, czy poprawnie wnioskujemy z SWZ, że postanowienia dotyczące kary umownej w umowie o podwykonawstwo nie mogą być mniej korzystne dla podwykonawcy niż dla wykonawcy w umowie zawartej z Zamawiającym?

Odpowiedź:

Tak.

Ponadto Zamawiający przedłuży termin składania i otwarcia ofert oraz zmienia okres związania ofertą. Mając powyższe na uwadze, zmianie ulegają następujące postanowienia SWZ:

1. ust.1 w rozdziale XIII TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ otrzymuje brzmienie:

Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **08 stycznia 2025 roku**, tj. **30 dni** od upływu terminu składania ofert.

2. ust. 1 w rozdziale XIV SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/tarnogorski> w myśl Ustawy na stronie internetowej prowadzonego postępowania **do dnia 10 grudnia 2024 roku do godz. 11:00.**

3. ust. 1 w rozdziale XV TERMIN OTWARCIA OFERT ORAZ CZYNNOŚCI ZWIĄZANE Z OTWARCIEM OFERT otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu **10 grudnia 2024 roku, o godz. 11:05** w Starostwie Powiatowym w Tarnowskich Górach, ul. Karłuszowiec 5, 42-600 Tarnowskie Góry.

dokument został podpisany
z upoważnienia Zarządu Powiatu przez:
Barbara Machura
Sekretarz Powiatu