



ITiG.271.17.2024

Międzyzlesie, 2024-11-26

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT  
ORAZ O ODRZUCENIU OFERT NR 1 – część I oraz NR 2 – część nr II**

Szanowni Państwo

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „**Zakup sprzętu i umundurowania dla członków OSP Gminy Międzyzlesie**”

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

**Część I - Zakup umundurowania dla członków OSP Gminy Międzyzlesie**, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę:

**DMservice sp. z o.o.**  
**Stara Łomnica 35**  
**57-521 Stara Łomnica**

**Część II - Zakup sprzętu dla członków OSP Gminy Międzyzlesie**, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę:

**DMservice sp. z o.o.**  
**Stara Łomnica 35**  
**57-521 Stara Łomnica**

Oferty złożone przez w/w Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów i została uznana za ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonym w treści SWZ (Cena – 60,00%, okres udzielonej gwarancji – 40%).

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu oferty zostały złożone przez następujących Wykonawców:

Część nr I - Zakup umundurowania dla członków OSP Gminy Międzyzlesie

1. Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa
2. SUBOR Sp. z o.o., ul. Towarowa 40, 28-200 Staszów
3. DMservice sp. z o.o., Stara Łomnica 35, 57-521 Stara Łomnica

Część nr II - Zakup sprzętu dla członków OSP Gminy Międzyzlesie

1. Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa
2. PREMIUM Karol Świstak, ul. Trakt Brzeski 110C, 05-070 Sulejówek
3. DMservice sp. z o.o., Stara Łomnica 35, 57-521 Stara Łomnica

**Część nr I - Zakup umundurowania dla członków OSP Gminy Międzyzlesie**

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium Cena	Liczba pkt. w kryterium okres udzielonej gwarancji	Łączna liczba punktów	Uwagi
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a 01-237 Warszawa	----	----	----	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) – jako ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie złożył

Sprawę prowadzi: Ewa Siwek, tel. 74 812 63 27 wew.



					w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego
2	SUBOR Sp. z o.o. ul. Towarowa 40 28-200 Staszów	56,54 pkt.	26,67 pkt.	83,21 pkt.	----
3	DMservice sp. z o.o. Stara Łomnica 35 57-521 Stara Łomnica	<b>60,00 pkt.</b>	<b>26,67 pkt.</b>	<b>86,67 pkt.</b>	Uzasadnienie prawne: art. 239 ustawy Pzp. Uzasadnienie faktyczne: Najkorzystniejsza oferta, niepodlegająca odrzuceniu

### UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 1

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1230 ze zm.) – jako ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego;

Zamawiający działając na podstawie art. 107 ust. 2 oraz 223 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2021 r. - Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę o złożenie: przedmiotowych środków dowodowych, które były wymagane przy składaniu ofert dla części nr I - Zakup umundurowania dla członków OSP Gminy Międzyzlesie, pismem z dnia 20.11.2024 r. z terminem ich złożenia do dnia 25 listopada 2024 r. do godziny 12:00. Wykonawca w wskazanym terminie nie złożył przedmiotowych środków dowodowych.

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp odrzucił ofertę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego zadania „Zakup sprzętu i umundurowania dla członków OSP Gminy” dla części nr I - Zakup umundurowania dla członków OSP Gminy Międzyzlesie, jako ofertę złożoną przez wykonawcę który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowych środków dowodowych.

#### **Część nr II - Zakup sprzętu dla członków OSP Gminy Międzyzlesie**

Zamawiający przedstawia punktację przyznaną ofertom niepodlegającym odrzuceniu:

Nr	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium Cena	Liczba pkt. w kryterium okres udzielonej gwarancji	Łączna liczba punktów	Uwagi
1	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a 01-237 Warszawa	29,45 pkt.	40,00 pkt.	69,45 pkt.	----
2	PREMIUM Karol Świstak ul. Trakt Brzeski 110C 05-070 Sulejówek	----	----	----	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy
3	DMservice sp. z o.o. Stara Łomnica 35 57-521 Stara Łomnica	<b>60,00 pkt.</b>	<b>40,00 pkt.</b>	<b>100,00 pkt.</b>	Uzasadnienie prawne: art. 239 ustawy Pzp. Uzasadnienie faktyczne: Najkorzystniejsza oferta, niepodlegająca odrzuceniu



## UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY NR 2

### Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Przepis art. 63 Pzp. ustanawia formę elektroniczną dla oferty lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym - dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne. W postępowaniach poniżej progów unijnych brak podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego skutkować będzie odrzuceniem takiej oferty.

W postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne dla ofert oraz oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, o którym mowa art 125 ust. 1 Pzp, wprowadzono rygor nieważności w zakresie formy ich złożenia. Zgodnie z art. 63 ust. 2 Pzp złożenie następuje pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (dokument w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna).

Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 Pzp.

### Uzasadnienie faktyczne:

Oferta złożona przez PREMIUM Karol Świstak, ul. Trakt Brzeski 110C, 05-070 Sulejówek jest niepodpisana żadnym z podpisów tj.: podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Żeby złożenie oferty mogło być uznane za skuteczne, wymaga od wykonawcy przekazania zamawiającemu pliku (dokumentu elektronicznego) zawierającego ofertę wraz z właściwym podpisem elektronicznym, który został złożony przed zasyfrowaniem oferty.

W toku badania oferty wraz z załącznikami stwierdzono, że pliki stanowiące formularz ofertowy, składający się z osobnych plików: m1.pdf, m2.jpg, m3.jpg, m4.jpg, m5.pdf, nie zostały opatrzone elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Obowiązek zachowania formy elektronicznej, pod rygorem nieważności, opatrzonej podpisem kwalifikowanym lub opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym wynika z art. 63 ustawy Pzp.

Złożenie oferty bez podpisu elektronicznego jest uchybieniem nieusuwalnym. Dlatego też brak podpisu dokumentów elektronicznych skutkuje ich nieważnością i oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.