



Nr sprawy A-ZP.381.7.2023.KO

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE DO SWZ

dotyczy postępowania w trybie podstawowym na dostawę urządzeń sieciowych i okablowania sieciowego do US

Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), zwanej dalej p.z.p. przekazuje pytania do specyfikacji warunków zamówienia wraz z odpowiedzią.

Pytanie 1.

W odpowiedziach z dnia 3.02.2023r. Zamawiający określił kryteria równoważności dla urządzenia stanowiącego kontroler sieci, zapisując jedno z nich w sposób następujący: Kontrola Aplikacji - Administrator systemu musi mieć możliwość definiowania wyjątków oraz własnych sygnatur.

Czy w celu zwiększenia konkurencyjności Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie tego jednego wymogu, jako kryterium równoważności dla obu części postępowania?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 2.

W odpowiedziach z dnia 3.02.2023r. Zamawiający określił kryteria równoważności dla urządzenia stanowiącego kontroler sieci, zapisując jedno z nich w sposób następujący: Redundancja, monitoring i wykrywanie awarii - W ramach postępowania system musi zostać dostarczony w postaci redundantnej

Prosimy o doprecyzowanie tego zapisu.

Zapis ten może sugerować konieczność dostarczenia systemu w postaci dwóch urządzeń pracujących w klastrze wysokiej dostępności. Taka interpretacja jest jednak sprzeczna z pierwotnymi zapisami, wskazującymi konieczność dostawy „urządzenia” równoważnego, a nie „systemu”.

Odpowiedź

Zamawiający wykorzystuje jako kontroler infrastruktury Wi-Fi Fortigate 1500D. Urządzenie pracuje w trybie HA Active-Active, tak więc każde zaproponowane urządzenie powinno zapewniać tę funkcjonalność w standardzie.

Pytanie 3.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy jednego urządzenia równoważnego, pełniącego funkcję kontrolera sieci bezprzewodowej, dla obu części postępowania?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza taką możliwość pod warunkiem, iż urządzenie będzie pracowało w trybie HA Active-Active.

.....