

Nr sprawy: 43500.2711.2.2024  
 Sygnatura postępowania: U/02/2024

Opole, 15.04.2024 r.

**Do:**  
**Uczestnicy postępowania**  
**o udzielenie zamówienia**  
**publicznego**

Dotyczy zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt. 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, pn.: **Opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego dla budowy nowego budynku o nazwie Novum Collegium Medicum.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na podstawie kryterium oceny ofert, określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), którymi były:

- *Cena - waga 60 pkt*
  - *Termin wykonania przedmiotu zamówienia - waga 40 pkt*
- dokonano czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

**NAJKORZYSTNIEJSZA OFERTA** jest:

| <i>Oferta nr 13, złożona przez:</i>  | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|--|---|----------------------------------|---|-----------------|
| <b>Saneccy Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Jana Zamoyskiego 30/2b, 30-523</b><br><b>Kraków</b><br><b>NIP 6793116254</b> | <i>Cena</i>                                   | <b>118 080,00</b> złotych brutto | 58,94   | Razem:<br>98,94 |
|  | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74</b> dni kalendarzowych     | 40,00   |                 |

Najkorzystniejsza oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale I pkt. 19 SWZ.

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom, określonym w ustawie oraz SWZ.

Wykonawca, którego oferta została wybrana nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału określone w postępowaniu.

Ponadto, w przedmiotowym postępowaniu złożono:

| <i>Ofertę nr 1, złożoną przez:</i>   | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|--|---|----------------------------------|---|-----------------|
| <b>VOSTOK DESIGN Wojciech</b><br><b>Gawinowski</b><br><b>ul. Władysława Syrokomli 7/2</b><br><b>30-102 Kraków</b><br><b>NIP 5732605981</b>     | <i>Cena</i>                                   | <b>119 000,00</b> złotych brutto | 58,48   | Razem:<br>98,48 |
|  | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74</b> dni kalendarzowych     | 40,00   |                 |
|  | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
| <b>Ofertę nr 2, złożoną przez:</b><br><b>WCCS Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Lindego 7</b><br><b>30-148 Kraków</b><br><b>NIP 6372223337</b>          | <i>Cena</i>                                   | <b>555 000,00</b> złotych brutto | <i>Oferta odrzucona</i>                                 |                 |
|  | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74</b> dni kalendarzowych     |   |                 |
|  | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    |   |                 |
| <b>Ofertę nr 3, złożoną przez:</b><br><b>Archenika Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Kollątaja 8</b><br><b>61-413 Poznań</b><br><b>NIP 779-27-48-59</b> | <i>Cena</i>                                   | <b>73 800,00</b> złotych brutto  | <i>Oferta odrzucona</i>                                 |                 |
|  | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>82</b> dni kalendarzowych     |   |                 |
|  | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    |   |                 |
| <b>Ofertę nr 4, złożoną przez:</b><br><b>IMC Projekt Sp. z o.o.</b><br><b>ul. Lindleya 16</b>  | <i>Cena</i>                                   | <b>136 530,00</b> złotych brutto | 50,97   | Razem:<br>90,97 |

|   |   |                                  |   |                 |
|---|---|----------------------------------|---|-----------------|
| <b>02-013 Warszawa<br/>NIP 7011125223</b>   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74 dni kalendarzowych</b>     | 40,00   |                 |
| <b>Ofertę nr 5, złożoną przez:<br/>EPU PROJEKT SP. Z O.O.<br/>ul. Spychalskiego 13/208<br/>45-716 Opole<br/>NIP 7543349006</b>                          | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>136 530,00 złotych brutto</b> | 50,97   | Razem:<br>90,97 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74 dni kalendarzowych</b>     | 40,00   |                 |
| <b>Ofertę nr 6, złożoną przez:<br/>Pavo Projekt Sp. z o.o.<br/>ul. Muchoborska 18<br/>54-424 Wrocław<br/>NIP 8943102296</b>                             | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>146 370,00 złotych brutto</b> | <i>Oferta odrzucona</i>                                 |                 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>90 dni kalendarzowych</b>     |   |                 |
| <b>Ofertę nr 7, złożoną przez:<br/>Pracownia Architektoniczno –<br/>Urbanistyczna A3<br/>ul. Bednarska 4/4<br/>44-100 Gliwice<br/>NIP 749-135-56-37</b> | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>78 720,00 złotych brutto</b>  | <i>Oferta odrzucona</i>                                 |                 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74 dni kalendarzowych</b>     |   |                 |
| <b>Ofertę nr 8, złożoną przez:<br/>Pracownia Projektowa Maciej Łamasz<br/>ul. Główna 46<br/>51-180 Psary<br/>NIP 8971697290</b>                         | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>113 529,00 złotych brutto</b> | <i>Oferta odrzucona</i>                                 |                 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74 dni kalendarzowych</b>     |   |                 |
| <b>Ofertę nr 9, złożoną przez:<br/>Asman Pieniężny Architektki Sp. z o.o.<br/>ul. Chmielna 15<br/>00-021 Warszawa<br/>NIP 5252817140</b>                | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>98 400,00 złotych brutto</b>  | <i>Oferta odrzucona</i>                                 |                 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74 dni kalendarzowych</b>     |   |                 |
| <b>Ofertę nr 10, złożoną przez:<br/>SEE. Sp. z o.o.<br/>ul. Zdobywców Monte Cassino 37/3,<br/>61-695 Poznań<br/>NIP 7773237073</b>                      | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>34 440,00 złotych brutto</b>  | <i>Oferta odrzucona</i>                                 |                 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74 dni kalendarzowych</b>     |   |                 |
| <b>Ofertę nr 11, złożoną przez:<br/>LPW Engineering Sp. z o.o.<br/>ul. Żeliwna 38<br/>40-599 Katowice<br/>NIP 6343001338</b>                            | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>269 923,50 złotych brutto</b> | 25,78   | Razem:<br>25,78 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>90 dni kalendarzowych</b>     | 0,00  |                 |
| <b>Ofertę nr 12, złożoną przez:<br/>Studium Sp. z o.o.<br/>ul. Noakowskiego 12/99<br/>00-666 Warszawa<br/>NIP 1132824307</b>                            | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>151 290,00 złotych brutto</b> | 46,00   | Razem:<br>86,00 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74 dni kalendarzowych</b>     | 40,00   |                 |
| <b>Ofertę nr 14, złożoną przez:<br/>NEOEnergetyka Sp. z o.o.<br/>ul. Kleszczowa 15A<br/>02-485 Warszawa<br/>NIP 5223058499</b>                          | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>115 989,00 złotych brutto</b> | 60,00   | Razem:<br>90,00 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>78 dni kalendarzowych</b>     | 30,00   |                 |
| <b>Ofertę nr 15, złożoną przez:<br/>Visart W. Feodorów A. Hepek<br/>Spółka Jawna<br/>ul. 3 Maja 18<br/>40-096 Katowice<br/>NIP 6461771939</b>           | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>119 310,00 złotych brutto</b> | <i>Oferta odrzucona</i>                                 |                 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>90 dni kalendarzowych</b>     |   |                 |
| <b>Ofertę nr 16, złożoną przez:<br/>Archidom Projekty Sp. z o.o.<br/>ul. Środkowa 5<br/>47-400 Racibórz<br/>NIP 6392027591</b>                          | <i>Kryterium oceny ofert</i>                  | <i>Oferta</i>                    | <i>Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert</i> |                 |
|   | <i>Cena</i>                                   | <b>144 648,00 złotych brutto</b> | 48,11   | Razem:<br>88,11 |
|   | <i>Termin wykonania przedmiotu zamówienia</i> | <b>74 dni kalendarzowych</b>     | 40,00   |                 |

|   |  |                                  |  |
|---|--|----------------------------------|--|
| <b>Ofertę nr 17, złożoną przez:</b><br><b>TEAM S.C.</b><br><b>Jerzy Gryc, Wojciech Kurzeja</b><br><b>ul. Wojska Polskiego 18A,</b><br><b>28-100 Busko-Zdrój</b><br><b>NIP 6551007308</b>                      | Kryterium oceny ofert                  | Oferta                           | Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert |
|   | Cena                                   | <b>135 546,00</b> złotych brutto | Oferta odrzucona                                 |
|   | Termin wykonania przedmiotu zamówienia | <b>74</b> dni kalendarzowych     |  |
| <b>Ofertę nr 18, złożoną przez:</b><br><b>Pracownia Projektowa „PROJEKT STUDIO 2000”</b><br><b>Arch. Beata Domińczyk-Lyśniewska</b><br><b>ul. Oleska 10/7</b><br><b>45-052 Opole</b><br><b>NIP 7541344424</b> | Kryterium oceny ofert                  | Oferta                           | Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert |
|   | Cena                                   | <b>180 810,00</b> złotych brutto | Oferta odrzucona                                 |
|   | Termin wykonania przedmiotu zamówienia | <b>85</b> dni kalendarzowych     |  |
| <b>Ofertę nr 19, złożoną przez:</b><br><b>7S GROUP Sp. z o.o.</b><br><b>ul. S. Żeromskiego 62/2</b><br><b>50-321 Wrocław</b><br><b>NIP 8982257850</b>   | Kryterium oceny ofert                  | Oferta                           | Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert |
|   | Cena                                   | <b>67 035,00</b> złotych brutto  | Oferta odrzucona                                 |
|   | Termin wykonania przedmiotu zamówienia | <b>74</b> dni kalendarzowych     |  |
| <b>Ofertę nr 20, złożoną przez:</b><br><b>MBM-Firma Konsultingowa i Projektowo-Badawczo-Budowlana Spółka. z o.o.</b><br><b>ul. Wybickiego 10/5</b><br><b>51-144 Wrocław</b><br><b>NIP 895-001-03-59</b>       | Kryterium oceny ofert                  | Oferta                           | Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert |
|   | Cena                                   | <b>100 860,00</b> złotych brutto | Oferta odrzucona                                 |
|   | Termin wykonania przedmiotu zamówienia | <b>74</b> dni kalendarzowych     |  |
| <b>Ofertę nr 21, złożoną przez:</b><br><b>SILESIA ARCHITEKCI</b><br><b>mgr inż. arch. Radomir Borodziuk</b><br><b>ul. Rolna 43c</b><br><b>40-555 Katowice</b><br><b>NIP 222 053 17 69</b>                     | Kryterium oceny ofert                  | Oferta                           | Liczba zdobytych punktów w kryterium oceny ofert |
|   | Cena                                   | <b>59 901,00</b> złotych brutto  | Oferta odrzucona                                 |
|   | Termin wykonania przedmiotu zamówienia | <b>74</b> dni kalendarzowych     |  |

W przedmiotowym postępowaniu nie złożono więcej ofert.

Zamawiający przewiduje zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego w terminie wynikającym z art. 308 ust. 2 ustawy, tj. *Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577 ustawy, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.*

**Z-ca KANCLERZA**

*mgr Joanna Kostuś*