

Znak sprawy: MCPS-ZP/CM/351-55/2022 TP/U

Warszawa, 27 lipca 2022 roku

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
dot. części 1 i 2 zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **„Wykonanie 49 rodzajów materiałów profilaktyczno-promocyjnych wraz z dostawą dla Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej”**.

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2, czyniąc jednocześnie zadość art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), dalej: „ustawa Pzp”, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty:

- 1) **RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński**, Klebark Mały 15A, 10-687 Olsztyn za cenę:
w zakresie części 1 zamówienia: 94 348,50 zł brutto;

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwięcej punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wobec powyższego, w świetle art. 239 ustawy Pzp należy ją uznać za ofertę najkorzystniejszą.

- 2) **PPHU LIR Elżbieta Zajet**, ul. Grunwaldzka 3, 82-300 Elbląg za cenę:
w zakresie części 2 zamówienia: 188 140,00 zł brutto;

Uzasadnienie wyboru:

Oferta odpowiada wymaganiom określonym w SWZ i ustawie Pzp, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwięcej punktów w ramach kryteriów oceny ofert. Wobec powyższego, w świetle art. 239 ustawy Pzp należy ją uznać za ofertę najkorzystniejszą.

Poniżej informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz przyznana im punktacja w ramach kryteriów oceny ofert (1 pkt = 1 %):

Część 1 zamówienia:

L.p.	Wykonawcy – nazwa, adres	Liczba przyznanych punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania/dostarczenia zamówienia	
1.	RED FLAMINGO Krzysztof Budzyński, Klebark Mały 15A, 10-687 Olsztyn	60	40	100
2.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 3, 82-300 Elbląg	26,34	40	66,34
3.	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	45,88	40	85,88
4.	Janusz Przybylski „Oskar” Agencja Reklamowa, ul. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 15, 60-461 Poznań	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie		

Część 2 zamówienia:

L.p.	Wykonawcy – nazwa, adres	Liczba przyznanych punktów w kryterium		Łączna liczba punktów
		Cena	Termin wykonania/dostarczenia zamówienia	
1.	PPHU LIR Elżbieta Zajet, ul. Grunwaldzka 3, 82-300 Elbląg	60	40	100
2.	Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. j., ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków	52,15	40	92,15

2. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę Wykonawcy: w zakresie części 1 zamówienia:

Janusz Przybylski „Oskar” Agencja Reklamowa, ul. Tadeusza Boya-Żeleńskiego 15, 60-461 Poznań.

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) i pkt 10) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu ofertowym Wykonawca nie uwzględnił w wycenie wszystkich elementów jakie postawił Zamawiający, przez co treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, jednocześnie – w związku z niepełną wyceną przedmiotu zamówienia, zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu. Zamawiający nie może potraktować ww. okoliczności jako omyłki, którą można poprawić w trybie art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż Zamawiający nie jest uprawniony do samodzielnej wyceny danej pozycji formularza ofertowego.

W takim przypadku konieczne byłoby uzupełnienie treści oferty (po upływie terminu na jej złożenie oraz po ujawnieniu cen wszystkich złożonych ofert w postępowaniu) przez wskazanie ceny, co doprowadziłoby do niedozwolonych negocjacji z Wykonawcą. Wobec powyższego należy stwierdzić, że spełniają się przesłanki odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) i pkt 10) ustawy Pzp.

z up. Dyrektora
Mazowieckiego Centrum Polityki
Społecznej
/-/
Paweł Ginel