

numer sprawy: RF.ZP.U.272.45.2020.AS
załącznik nr 2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

na przeprowadzenie badania pn. „Ewaluacja działań podejmowanych w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci w wieku przedszkolnym w ramach RPO WM 2014-2020”, realizowanego w ramach projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 nr RPMA.11.01.00-14-0004/18, pn.: „PLAN DZIAŁAŃ POMOCY TECHNICZNEJ UMWM na lata 2019-2023 w zakresie wsparcia procesów ewaluacji w ramach RPO WM”, Priorytet XI Pomoc Techniczna.

CEL BADANIA

Celem badania jest ocena skuteczności oraz efektywności dotychczas realizowanych / zrealizowanych działań w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 oraz wypracowanie rozwiązań podnoszących skuteczność i efektywność udzielanego wsparcia. Ponadto, w ramach badania oszacowana zostanie wartość dwóch długoterminowych wskaźników rezultatu EFS.

Wyniki badania będą użyteczne z punktu widzenia projektowania wsparcia w ramach kolejnej perspektywy finansowej.

W badaniu zostaną uwzględnione następujące kryteria ewaluacyjne:

- Skuteczność, pozwalająca ocenić w jakim stopniu osiągnięte zostały cele projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 oraz założone wartości dwóch długoterminowych wskaźników rezultatu EFS.
- Trafność, pozwalająca ocenić czy realizowane projekty z zakresu opieki nad dziećmi do lat 3 oraz usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 przyczyniają się do rozwiązania problemów, zidentyfikowanych w dokumentach programowych i strategicznych, które podlegać będą weryfikacji pod kątem ich aktualności w momencie realizacji badania.
- Trwałość, pozwalająca ocenić czy osiągnięte efekty w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 są i pozostaną trwałe po zakończonej interwencji.
- Efektywność, pozwalająca określić stosunek pomiędzy wartością poniesionych nakładów na działania w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 w stosunku do uzyskanych efektów.

UZASADNIENIE

Mazowieckie jest województwem o największej liczbie ludności. W końcu 2019 r. mieszkało tu 5 423,2 tys. osób, co stanowiło 14,1% ogółu ludności Polski. W porównaniu z 2018 r. liczba ludności województwa zwiększyła się o 19,8 tys. (o 0,37%), a w porównaniu z 2010 r. – o 156,1 tys. (o 2,96%). Według stanu na 31 grudnia 2019 r. region warszawski stołeczny zamieszkiwało 3 085,5 tys. osób, natomiast region mazowiecki regionalny – 2 337,6 tys. osób.

W 88 miastach województwa mieszkało 3 495,7 tys. osób, tj. 15,2% miejskiej ludności kraju, a na wsi 1 927,4 tys. – 12,6% ogółu ludności wiejskiej. W porównaniu z 2018 r. liczba mieszkańców miast zwiększyła się o 15,8 tys. (o 0,45%), a mieszkańców wsi – o 4,0 tys. (o 0,21%). Mazowieckie zurbanizowane jest w stopniu wyższym od przeciętnego w kraju – udział mieszkańców miast w ogólnej liczbie ludności województwa stanowił 64,5% (o 0,1 p. proc. więcej niż przed rokiem), natomiast w kraju – 60,0% (o 0,1 p.p. mniej).¹

Zgodnie z zapisami „Analizy dostępności do miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie mazowieckim według danych na 31 grudnia 2018 r.” przyjętej na posiedzeniu Zarządu Województwa Mazowieckiego w dniu 5 listopada 2019 r. wynika, że w województwie mazowieckim na 314 gmin aż 211 nie prowadzi opieki nad dziećmi do lat 3. Najwięcej dzieci do lat 3 objętych było opieką żłobkową w gminie Michałowice (30,4 %). W m.st. Warszawa odsetek ten wynosił 19%. Odsetek dzieci objętych opieką w żłobkach i klubach dziecięcych w 2018 r. w porównaniu do 2014 r. w układzie: województwo, województwo bez gmin WOF i gminy WOF oraz liczbę gmin, w których nie była prowadzona opieka nad dziećmi do lat 3 przedstawia poniższa tabela.

¹ Oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną Województwa Mazowieckiego za 2019 rok – Uchwała 853/138/20 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 22 czerwca 2020 r.

Odsetek dzieci w wieku do lat 3 objętych opieką w żłobkach i klubach dziecięcych	Województwo	Województwo bez gmin WOF	Gminy WOF
2014 r.	6,9%	2,3%	6,04%
2018 r.	11,1%	5,1%	16,1%
Wzrost/spadek	+4,2%	+2,8%	+10,06%
Gminy nieprowadzące opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	Województwo	Województwo bez gmin WOF	Gminy WOF
2014 r.	231	221	10
2015 r.	211	207	4
Wzrost/spadek	-20	-14	-6

Zgodnie z „*Prognozą ludności dla województwa mazowieckiego na lata 2014-2050*” Mazowieckiego Ośrodka Badań Regionalnych, w 2050 r. województwo mazowieckie będzie jedynym województwem w Polsce, gdzie liczba ludności będzie większa niż w 2013 r. (w tym czasie dojdzie do spadku ludności Polski o około 12% w stosunku do 2013 r.). Wzrost liczby ludności w województwie mazowieckim do 2050 r. nastąpi przede wszystkim na terenie m.st. Warszawy i powiatów leżących wokół stolicy. Można zatem założyć, że przy zachowaniu obecnej liczby miejsc opieki dla dzieci do lat 3, zapotrzebowanie na miejsca opieki w województwie mazowieckim będzie wzrastało.

Wobec powyższego oraz w związku ze zidentyfikowanymi trendami demograficznymi niezwykle istotnym wydaje się zwiększenie liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w regionie, przy czym powinno ono dotyczyć przede wszystkim tych obszarów, na których nie ma żadnych placówek świadczących usługi opieki nad dziećmi do lat 3. Koniecznym jest jednak wzięcie pod uwagę zróżnicowania przestrzennego pod względem odsetka dzieci do lat 3 objętych opieką i miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w przeliczeniu na 1000 dzieci. Zróżnicowanie terytorialne pod tym względem jest w województwie mazowieckim duże i dotyczy także gmin znajdujących się w ZIT WOF. Należy również pamiętać, że z uwagi na uwarunkowania demograficzne i społeczno-gospodarcze koncentracja liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w m.st. Warszawa, jest wyższa niż w pozostałej części regionu.

Od 1 września 2017 r., zgodnie z ustawą prawo oświatowe z dnia 14 grudnia 2016 r. (Dz. U. z 2017 r. poz. 59), gminy mają obowiązek zapewnić miejsca w przedszkolach lub w innej formie wychowania przedszkolnego wszystkim dzieciom w wieku 3-6 lat, których rodzice wyrażą taką wolę. Niniejsze badanie ma na celu wykazać wpływ działań podejmowanych w ramach RPO WM na wysokość poziomu upowszechnienia edukacji przedszkolnej oraz na jakość edukacji przedszkolnej.

W tym celu Wykonawca powinien dokonać analizy zróżnicowania dostępności miejsc wychowania przedszkolnego w podziale na gminy uwzględniający wymiar 3 – typ obszaru:

- 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia);
- 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia);
- 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia).

Przedmiotowa analiza powinna uwzględniać jakość nowych bądź udoskonalonych miejsc wychowania przedszkolnego w kontekście:

- a. tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego, w tym dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami, w istniejących ośrodkach wychowania przedszkolnego (OWP), również specjalnych i integracyjnych;
- b. dostosowanie istniejących miejsc wychowania przedszkolnego do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami lub realizacja dodatkowej oferty edukacyjnej i specjalistycznej umożliwiającej dziecku z niepełnosprawnością udział w wychowaniu przedszkolnym poprzez wyrównywanie deficytu wynikającego z niepełnosprawności. Działania te mogą być realizowane samodzielnie.
- c. rozszerzenie oferty OWP o dodatkowe zajęcia wyrównujące szanse edukacyjne dzieci w zakresie stwierdzonych deficytów;
- d. wydłużenie godzin pracy OWP;
- e. doskonalenie umiejętności, kompetencji lub kwalifikacji nauczycieli OWP do pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym, w tym w szczególności z dziećmi ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w zakresie współpracy nauczycieli z rodzicami, w tym radzenia sobie w sytuacjach trudnych

Należy również zaznaczyć, że jednym z priorytetów władz województwa mazowieckiego jest przeciwdziałanie trendom depopulacyjnym. Istotnym elementem tej strategii jest więc ułatwienie dostępu do usług opiekuńczych, szczególnie dla dzieci w wieku do lat 3, a także usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6. Zakłada się, że lepsza dostępność do tego typu usług może przyczynić się do wzrostu urodzeń oraz ograniczyć skalę migracji. Działania te mogą poprawić także sytuację rodziców/opiekunów na rynku pracy. Dlatego bardzo ważną rolę odgrywają instrumenty wspierające aktywizację osób powracających na rynek pracy po urlopach macierzyńskich/rodzicielskich/wychowawczych czy działania aktywizacyjno-szkoleniowe.

ODBIORCY RAPORTU

Bezpośredni:

1. Samorząd Województwa Mazowieckiego;
2. Instytucja Zarządzająca RPO WM 2014-2020;
3. Komitet Monitorujący RPO WM 2014-2020;
4. Członkowie zespołu przygotowującego projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego dla kolejnej perspektywy finansowej UE;
5. JST wchodzące w skład ZIT i RIT.

Pośredni:

6. Beneficjenci RPO WM 2020+;
7. Komisja Europejska;
8. IK UP;
9. IP RPO WM.

Raport będzie opublikowany na ogólnodostępnej stronie internetowej www.funduszedlamazowska.eu.

ZAKRES PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Badanie, z uwagi na stan wdrażania RPO WM 2014-2020, będzie miało charakter dwuetapowy.

W ramach I etapu szczegółową analizą objęte zostaną działania realizowane/zrealizowane w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 oraz usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6. Pod pojęciem działań w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 Zamawiający rozumie następujące formy organizacji opieki: żłobki, kluby dziecięce, instytucje dziennego opiekuna oraz opieka niań². Natomiast usługi opiekuńczo-wychowawcze rozumiane są jako usługi wychowania przedszkolnego³ (przedszkola, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych oraz inne formy wychowania przedszkolnego⁴). Analizie poddane zostaną projekty realizujące w ramach RPO WM 2014-2020 opiekę nad dziećmi do lat 3 oraz usługi opiekuńczo-wychowawcze dla dzieci do lat 6, w ramach Poddziałania 8.3.1, 8.3.2 oraz 10.1.4.

W ramach I etapu badania ocenie poddanych zostanie w sumie 8 naborów (RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16; RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17; RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16; RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18; RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15; RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17; RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18; RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19), w ramach których podpisano 198 (z czego 25 rozwiązano) umów na łączną kwotę dofinansowania 121 577192,78 zł (stan na 30.06.2020 r.)⁵.

II etap badania dotyczyć będzie wyliczenia wartości następujących, długoterminowych wskaźników rezultatu EFS⁶:

- Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS [szt.]⁷ (PI 8iv: Poddziałanie 8.3.1., 8.3.2)

² Zgodnie z zapisami art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. z 2020r. poz. 326, z późn. zm.).

³ Wychowanie przedszkolne zgodnie z definicją zawartą w art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2020 r. poz. 910 z późn. zm.).

⁴ Poprzez inne formy wychowania przedszkolnego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2017 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania (Dz. U. z 2017 r. poz. 1657 z późn. zm.) rozumie się punkty przedszkolne i zespoły wychowania przedszkolnego.

⁵ Ostateczna liczba umów zostanie zweryfikowana w momencie realizacji badania.

⁶ Zgodnie z zapisami RPO WM 2014-2020 pomiar wskaźników powinien odbyć się 2 razy w okresie programowania

⁷ Liczba utworzonych miejsc w żłobkach, klubach dziecięcych, u dziennych opiekunów, które po uzyskaniu dofinansowania Europejskiego Funduszu Społecznego na utworzenie nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, funkcjonują co najmniej pełne 2 lata po zakończeniu finansowania działań.

• Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS [szt.]⁸ (PI 10i: Poddziałanie 10.1.4)

Łączna liczba zawartych umów w ramach wyżej wymienionych poddziałań wchodzących w zakres II etapu zgodnie ze stanem na 30.06.2020 r. to 198 (w tym 25 rozwiązano). Do wyliczenia wartości przedmiotowych wskaźników posłużą 24 projekty⁹, których okres realizacji zakończył się do końca czerwca 2018 r., tym samym spełnią one wymóg funkcjonowania utworzonych w ramach projektów miejsc opieki nad dziećmi/wychowania przedszkolnego 2 lata po uzyskaniu dofinansowania.

Lista projektów będących podstawą wyliczenia w/w wskaźników znajduje się w Tabeli nr 1.

Tabela nr 1 Zestawienie dotyczące stanu wdrażania projektów z Poddziałania 8.3.1, 8.3.2 oraz 10.1.4 RPO WM 2014-2020

L.p.	Oś priorytetowa	Działanie	Poddziałanie	Numer naboru	Numer umowy/decyzji/ aneksu	Wartość ogółem (PLN)	Wydatki kwalifikowalne (PLN)	Dofinansowanie (PLN)
1	RPMA.08.00.00	RPMA.08.03.00	RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.01-14-7014/16-03	977 727,50	977 727,50	782 144,70
2			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.01-14-7019/16-03	1 452 909,60	1 452 909,60	1 162 327,68
3			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.01-14-7022/16-04	1 819 788,48	1 819 788,48	1 418 810,88
4			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.01-14-7023/16-03	923 542,50	923 542,50	733 614,50
5			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.01-14-7027/16-03	1 029 828,78	1 029 828,78	823 724,78
6			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.01-14-7030/16-03	972 930,00	972 930,00	761 915,00
7			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.01-14-7035/16-02	983 531,25	983 531,25	786 825,00
8			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.01-14-7037/16-03	1 877 312,40	1 877 312,40	1 501 849,92
9			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.01-14-7049/16-02	616 020,00	616 020,00	492 816,00
10			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9611/17-03	400 608,75	400 608,75	320 487,00
11			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9627/17-03	981 116,55	981 116,55	784 893,03
12			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9632/17-02	1 297 669,59	1 297 669,59	1 038 005,90
13			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9634/17-02	713 808,00	713 808,00	571 046,40
14			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9646/17-02	1 288 231,20	1 288 231,20	1 000 231,20
15			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9647/17-00	717 444,35	717 444,35	573 955,41
16			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9648/17-02	1 106 596,64	1 106 596,64	885 277,28
17			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9654/17-01	2 043 793,06	2 043 793,06	1 624 591,14
18			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9667/17-02	1 560 389,67	1 560 389,67	1 248 311,73
19			RPMA.08.03.01	RPMA.08.03.01-IP.02-14-001/17	RPMA.08.03.01-14-9670/17-02	1 262 509,39	1 262 509,39	1 010 007,51
20			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6741/16-04	7 297 527,67	7 297 527,67	5 836 107,89
21			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6742/16-04	12 077 507,02	12 077 507,02	9 646 080,69
22			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6754/16-03	1 909 322,17	1 909 322,17	1 527 457,74
23			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6757/16-03	1 430 605,20	1 430 605,20	1 133 725,20
24			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6767/16-02	781 112,50	781 112,50	624 890,00
25			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6769/16-04	1 034 991,25	1 034 991,25	783 471,25

⁸ Liczba miejsc wychowania przedszkolnego utworzonych lub dostosowanych do potrzeb dzieci z niepełnosprawnościami w ramach projektu dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego, które funkcjonują co najmniej pełne 2 lata po zakończeniu finansowania działań. Podana liczba miejsc odpowiada liczbie zadeklarowanych miejsc w arkuszu organizacyjnym placówek

⁹ Ostateczna liczba projektów zostanie zweryfikowana w momencie realizacji badania

26			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6778/16-02	2 230 981,60	2 230 981,60	1 784 785,28
27			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6779/16-02	1 056 639,60	1 056 639,60	845 311,68
28			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6783/16-01	408 297,50	408 297,50	326 638,00
29			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6789/16-03	927 112,50	927 112,50	739 758,50
30			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/16	RPMA.08.03.02-14-6791/16-04	1 526 580,38	1 526 580,38	1 220 801,66
31			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B153/18-00	12 829 740,63	12 829 740,63	10 225 762,57
32			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B154/18-00	2 344 988,00	2 344 988,00	1 872 868,00
33			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B166/18-00	1 881 843,60	1 881 843,60	1 505 474,88
34			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B167/18-00	1 910 643,60	1 910 643,60	1 528 514,88
35			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B196/18-01	673 649,15	673 649,15	538 804,91
36			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B221/18-00	3 589 975,93	3 589 975,93	2 870 353,23
37			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B250/18-00	529 865,00	529 865,00	423 647,00
38			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B253/18-01	531 286,25	531 286,25	424 786,25
39			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B270/18-00	531 829,90	531 829,90	425 429,90
40			RPMA.08.03.02	RPMA.08.03.02-IP.02-14-001/18	RPMA.08.03.02-14-B276/18-00	2 095 442,57	2 095 442,57	1 676 354,06
	Razem dla Osi					79 625 699,73	79 625 699,73	63 481 858,63
1			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-0934/15-00	510 000,00	510 000,00	408 000,00
2			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-0998/15-00	292 425,00	292 425,00	233 940,00
3			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1083/15-00	1 474 500,00	1 474 500,00	1 179 600,00
4			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1087/15-01	240 995,75	240 995,75	192 796,60
5			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1152/15-01	682 897,50	682 897,50	546 318,00
6			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1197/15-01	325 812,50	325 812,50	260 650,00
7			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1241/15-02	557 625,00	557 625,00	446 100,00
8			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1467/15-01	168 981,55	168 981,55	135 185,24
9			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1581/15-00	654 912,50	654 912,50	523 930,00
10			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1588/15-01	410 771,10	410 771,10	328 616,88
11			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1639/15-01	509 663,70	509 663,70	407 730,96
12	RPMA.10.00.00	RPMA.10.01.00	RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1651/15-00	677 528,50	677 528,50	542 022,80
13			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1717/15-02	353 681,25	353 681,25	282 945,00
14			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1768/15-01	427 531,25	427 531,25	342 025,00
15			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1779/15-01	640 909,56	640 909,56	512 727,65
16			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-1804/15-00	163 812,50	163 812,50	131 050,00
17			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2217/15-00	417 456,25	417 456,25	333 965,00
18			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2297/15-00	812 700,00	812 700,00	650 160,00
19			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2307/15-01	391 595,63	391 595,63	313 276,50
20			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2324/15-01	366 600,00	366 600,00	293 280,00
21			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2427/15-02	333 193,75	333 193,75	266 555,00
22			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2503/15-01	360 200,00	360 200,00	288 160,00

23		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2636/15-01	1 021 757,76	1 021 757,76	817 406,21
24		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2691/15-01	193 125,00	193 125,00	154 500,00
25		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2756/15-00	105 240,87	105 240,87	84 192,70
26		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-2951/15-01	374 358,25	374 358,25	299 486,60
27		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-3056/15-00	353 046,66	353 046,66	282 437,33
28		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-003/15	RPMA.10.01.04-14-3127/15-01	461 917,80	461 917,80	369 534,24
29		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8257/17-00	405 510,49	405 510,49	323 150,49
30		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8263/17-00	238 850,00	238 850,00	191 050,00
31		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8272/17-00	172 582,45	172 582,45	138 004,45
32		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8284/17-01	800 075,00	800 075,00	639 875,00
33		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8287/17-01	729 475,00	729 475,00	579 475,00
34		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8288/17-00	579 110,00	579 110,00	463 288,00
35		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8303/17-00	394 350,00	394 350,00	315 480,00
36		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8307/17-01	327 500,00	327 500,00	262 000,00
37		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8309/17-02	431 407,50	431 407,50	345 125,50
38		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8312/17-01	217 071,00	217 071,00	173 656,80
39		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8313/17-00	144 777,50	144 777,50	115 822,00
40		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8314/17-00	982 293,48	982 293,48	785 673,48
41		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8315/17-01	461 053,45	461 053,45	326 000,01
42		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8316/17-00	590 700,35	590 700,35	472 560,28
43		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8322/17-00	219 819,69	219 819,69	175 855,75
44		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8325/17-01	1 278 831,78	1 278 831,78	1 023 065,42
45		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8326/17-00	179 162,50	179 162,50	143 330,00
46		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8332/17-00	735 720,00	735 720,00	588 576,00
47		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8333/17-00	122 289,88	122 289,88	91 749,88
48		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8336/17-01	320 600,00	320 600,00	252 530,00
49		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8342/17-00	822 700,08	822 700,08	658 160,06
50		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8343/17-01	758 425,00	758 425,00	606 740,00
51		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8350/17-00	1 999 620,00	1 999 620,00	1 597 820,00
52		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8351/17-00	555 069,00	555 069,00	444 055,20
53		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8352/17-00	470 800,00	470 800,00	376 640,00
54		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8357/17-00	786 150,00	786 150,00	628 920,00
55		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8358/17-00	499 340,24	499 340,24	399 472,19
56		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8359/17-00	274 687,50	274 687,50	219 750,00
57		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8366/17-00	456 776,25	456 776,25	365 421,00
58		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8370/17-00	294 544,25	294 544,25	235 635,40
59		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8386/17-02	520 443,52	520 443,52	416 354,82
60		RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8389/17-01	636 937,50	636 937,50	509 547,50

61			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8391/17-00	611 262,50	611 262,50	488 762,50
62			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8394/17-00	1 007 730,35	1 007 730,35	806 184,28
63			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8405/17-00	765 527,93	765 527,93	612 137,93
64			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8410/17-00	2 480 159,46	2 480 159,46	1 983 464,25
65			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8413/17-00	669 451,25	669 451,25	535 561,00
66			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8424/17-01	466 361,49	466 361,49	369 270,49
67			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-042/17	RPMA.10.01.04-14-8581/17-00	622 250,00	622 250,00	497 800,00
68			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A574/18-02	281 386,76	281 386,76	224 564,76
69			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A575/18-00	576 687,75	576 687,75	460 871,75
70			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A580/18-01	296 750,00	296 750,00	237 400,00
71			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A582/18-00	383 775,00	383 775,00	307 020,00
72			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A584/18-00	613 748,75	613 748,75	490 999,00
73			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A589/18-00	773 577,50	773 577,50	618 862,00
74			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A591/18-00	285 181,25	285 181,25	228 145,00
75			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A593/18-00	1 227 932,50	1 227 932,50	982 346,00
76			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A594/18-00	430 608,30	430 608,30	344 486,64
77			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A598/18-01	138 704,00	138 704,00	109 140,80
78			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A601/18-00	1 138 380,00	1 138 380,00	910 210,00
79			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A603/18-01	158 252,70	158 252,70	121 830,54
80			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A604/18-00	597 500,00	597 500,00	478 000,00
81			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A608/18-00	904 587,80	904 587,80	723 024,20
82			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A610/18-00	352 540,00	352 540,00	281 820,00
83			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A612/18-00	313 662,50	313 662,50	250 682,50
84			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A614/18-00	412 760,00	412 760,00	330 208,00
85			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A623/18-00	1 026 000,00	1 026 000,00	820 800,00
86			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A625/18-00	846 837,50	846 837,50	677 470,00
87			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A628/18-00	783 700,00	783 700,00	626 960,00
88			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A632/18-01	252 045,00	252 045,00	199 395,00
89			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A635/18-00	888 270,00	888 270,00	710 616,00
90			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A637/18-01	167 375,00	167 375,00	133 900,00
91			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A640/18-01	408 777,36	408 777,36	326 174,36
92			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A641/18-01	490 925,00	490 925,00	392 725,00
93			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A642/18-00	1 124 992,80	1 124 992,80	899 063,80
94			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A643/18-00	475 962,50	475 962,50	380 362,50
95			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A645/18-00	414 441,76	414 441,76	331 462,76
96			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A646/18-00	304 164,03	304 164,03	243 270,53
97			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A648/18-01	2 465 623,08	2 465 623,08	1 968 200,70
98			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A650/18-01	767 003,74	767 003,74	551 003,74

99			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A654/18-02	405 125,00	405 125,00	324 100,00
100			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-064/18	RPMA.10.01.04-14-A656/18-00	523 528,50	523 528,50	417 928,50
101			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C448/19-00	105 117,50	105 117,50	83 997,50
102			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C452/19-01	629 862,00	629 862,00	496 972,00
103			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C453/19-00	487 540,10	487 540,10	390 032,08
104			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C460/19-00	407 500,00	407 500,00	326 000,00
105			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C465/19-00	223 640,00	223 640,00	178 912,00
106			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C466/19-00	304 620,00	304 620,00	243 696,00
107			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C468/19-00	351 397,00	351 397,00	281 117,60
108			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C469/19-01	343 220,00	343 220,00	274 576,00
109			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C474/19-00	459 631,25	459 631,25	361 640,83
110			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C478/19-00	859 748,53	859 748,53	687 798,53
111			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C479/19-00	810 500,00	810 500,00	648 400,00
112			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C481/19-00	461 925,00	461 925,00	364 700,00
113			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C484/19-01	240 980,00	240 980,00	192 763,80
114			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C485/19-00	376 989,60	376 989,60	301 509,60
115			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C486/19-00	429 215,29	429 215,29	343 372,23
116			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C488/19-01	502 715,75	502 715,75	389 165,75
117			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C489/19-00	421 238,75	421 238,75	336 396,43
118			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C490/19-00	237 643,75	237 643,75	181 795,00
119			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C491/19-00	316 609,13	316 609,13	247 189,13
120			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C498/19-00	1 024 375,34	1 024 375,34	819 500,27
121			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C499/19-00	474 524,30	474 524,30	379 619,42
122			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C500/19-00	334 655,00	334 655,00	247 955,00
123			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C507/19-01	433 617,55	433 617,55	329 115,72
124			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C509/19-00	372 412,00	372 412,00	297 929,60
125			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C532/19-00	749 791,00	749 791,00	599 832,80
126			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C534/19-01	432 685,63	432 685,63	345 415,63
127			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C537/19-00	563 725,23	563 725,23	448 884,79
128			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C538/19-00	447 629,13	447 629,13	358 103,30
129			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C543/19-01	190 129,38	190 129,38	152 103,50
130			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C544/19-00	339 250,00	339 250,00	268 000,00
131			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C549/19-00	326 235,05	326 235,05	260 988,04
132			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C561/19-00	369 015,00	369 015,00	295 015,00
133			RPMA.10.01.04	RPMA.10.01.04-IP.01-14-080/19	RPMA.10.01.04-14-C563/19-00	428 984,13	428 984,13	343 144,13
	Razem dla Osi					72 000 584,49	72 000 584,49	57 363 242,15

Zakres przedmiotowy badania

Analizy należy przeprowadzić z uwzględnieniem poziomu projektowego i instytucjonalnego, natomiast wnioski sformułować w odniesieniu do całego Programu.

Dla właściwego przeprowadzenia badania konieczne jest zapoznanie z minimum poniżej wskazanymi dokumentami:

- Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020;
- Szczegółowy Opis Osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (z Załącznikami);
- Strategia rozwoju województwa mazowieckiego do roku 2030;
- Wytoczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (Podrozdział 3.1 - Wychowanie przedszkolne),
- Wytoczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (Rozdział 5 - Założenia dotyczące realizacji projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 lub osobami z niepełnosprawnością),
- Wytoczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020,
- Wytoczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020,
- Rejestry żłobków i klubów dziecięcych oraz wykaz dziennych opiekunów utworzonych na podstawie przepisów Ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2020 r., poz. 326 z późn. zm.),
- Rejestr Szkół i Placówek Oświatowych (dostępny pod adresem <https://rspo.men.gov.pl/>),
- Sprawozdania roczne z wdrażania programu operacyjnego (RPO WM 2014-2020),
- Informacje kwartalne z realizacji RPO WM 2014-2020,
- Bazy danych wygenerowane z Centralnego Systemu Teleinformatycznego,
- Dokumentacja konkursowa,
- Badania ewaluacyjne i inne opracowania powiązane z tematyką analizy, w szczególności badania ewaluacyjne: „Ewaluacja mid-term dot. postępu rzeczowego RPO WM 2014-2020 dla potrzeb przeglądu śródkresowego, w tym realizacji zapisów ram i rezerwy wykonania”, „Ewaluacja działań podejmowanych na rzecz edukacji w ramach RPO WM 2014-2020”, oraz analizy „Aktualizacja analizy dostępności do miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 w województwie mazowieckim według danych na 31 grudnia 2018r.(posiedzenie ZWM na dzień 5 listopada 2019 r.)”
- <https://www.funduszedlamazowska.eu/wp-content/uploads/2020/01/zalacznik-nr-8.-analiza-dostepnosci-do-miejsc-opieki-nad-dziecmi-do-lat-....pdf>
- Dane pochodzące ze statystyki publicznej. Powyższe dokumenty dostępne są m.in. na stronie internetowej www.funduszedlamazowska.eu oraz w siedzibie Zamawiającego.

Analizie zostaną poddane dane monitoringowe, osiągnięte efekty realizacji projektów i samego Programu, a także ocena dokonana przez instytucje zaangażowane w realizację Programu, beneficjentów, uczestników projektów i ekspertów.

Ocenę należy uzupełnić o wskazanie najskuteczniejszych rozwiązań na poziomie Programu oraz przykładów dobrych praktyk projektowych (w formie studiów przypadku). Sformułowany w toku badania swoisty „katalog” dobrych praktyk ma posłużyć do skutecznego programowania przyszłej perspektywy finansowej w zakresie rozwoju bazy i promocji wychowania żłobkowego oraz rozwoju edukacji przedszkolnej.

Analizy, o których mowa powyżej, zostaną dokonane w oparciu o przekazane przez Zamawiającego dane dotyczące postępów w realizacji RPO WM 2014-2020. Dane dotyczące realizacji Programu w ramach Poddziałania 8.3.1, 8.3.2 oraz 10.1.4 przedstawia tabela nr 1.

Zakres podmiotowy badania:

- Instytucja Zarządzająca oraz Instytucje Pośredniczące RPO WM 2014-2020;
- Członkowie Komisji Oceniających Projekty RPO WM 2014-2020;
- Komitet Monitorujący RPO WM 2014-2020;
- beneficjenci projektów RPO WM 2014-2020;
- uczestnicy projektów RPO WM 2014-2020;
- przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, na terenie których realizowane były projekty z zakresu opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 współfinansowane z RPO WM w latach 2014-2020;
- Dyrektorzy/przedstawiciele takich form opieki nad dziećmi do lat 3 oraz dziećmi w wieku przedszkolnym jak m. in.: żłobki, kluby dziecięce, instytucje dziennego opiekuna, przedszkola, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych i inne formy wychowania przedszkolnego;
- Rodzice/prawni opiekunowie korzystający z opieki nad dziećmi do lat 3 oraz usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci w wieku przedszkolnym.

Zakres terytorialny i czasowy

Zakresem terytorialnym badania jest obszar województwa mazowieckiego. Badanie obejmuje okres od rozpoczęcia realizacji RPO WM 2014-2020 do 30.06.2020 r.

Pytania badawcze

Przedstawiona poniżej lista pytań badawczych nie jest listą zamkniętą. Wykonawca może zaproponować dodatkowe pytania badawcze lub uszczegóławiające przedmiotowe zagadnienia, o ile będzie to użyteczne z punktu widzenia osiągnięcia celu badania. Odpowiedzi na wszystkie pytania badawcze muszą zostać udzielone w podziale na poszczególne obszary wsparcia oraz muszą zostać wyczerpująco uzasadnione.

W kontekście zdefiniowanych powyżej kryteriów ewaluacyjnych oraz zagadnień badawczych, Zamawiający proponuje następujące pytania badawcze w poniżej wskazanych obszarach badawczych:

1) ETAP I BADANIA

a) Ocena trafności działań w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo wychowawczych dla dzieci do lat 6 realizowanych/zrealizowanych w ramach RPO WM 2014-2020 pod kątem zapisów dokumentów programowych i strategicznych.

Wykonawca mając na uwadze cel oraz zakres badania dokona przeglądu i analizy zapisów dokumentów programowych i strategicznych pod kątem potrzeb regionu w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 oraz oceni, jak zmieniła się sytuacja społeczno-gospodarcza i demograficzna województwa w kontekście działań skierowanych do wskazanych powyżej grup wiekowych, na podstawie najbardziej aktualnych dostępnych danych.

Pytania badawcze:

1. Jak zmieniła się sytuacja społeczno-gospodarcza i demograficzna województwa w kontekście działań realizowanych w ramach RPO WM 2014-2020 i skierowanych do dzieci do lat 3 oraz do lat 6?
2. Czy i w jakim stopniu oferta usług opiekuńczych i opiekuńczo-wychowawczych została dostosowana do potrzeb zdefiniowanych w prognozach demograficznych?
3. Które formy wsparcia okazały się najbardziej trafne? Które cieszyły się największym zainteresowaniem?
4. Czy działania realizowane do tej pory w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 są adekwatne do potrzeb określonych w dokumentach strategicznych województwa? Czy założenia kierunków wsparcia we wskazanym obszarze pozostają aktualne w momencie realizacji badania?
5. Czy kryteria wyboru projektów i regulaminy konkursów z zakresu opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 w ramach RPO WM 2014-2020 zapewniają wybór projektów, które odpowiadają na aktualne potrzeby wynikające z sytuacji społeczno-gospodarczej regionu?
6. Czy podjęte działania w ramach RPO WM 2014-2020 w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 przyczyniły się do efektywnego zarządzania rozwojem tj. czy właściwie określono cele rozwojowe, środki finansowe i zapewniono możliwości ich realizacji?
7. W jaki sposób w projektach z obszaru opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo wychowawczych dla dzieci do lat 6 zapewniono wypełnianie zasad horyzontalnych, tj. zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasady równości szans kobiet i mężczyzn, zasady zrównoważonego rozwoju?
8. Jaka była dostępność do usług opieki nad dzieckiem do lat 3 (tj. opieka w formie żłobków, klubów dziecięcych, dziennego opiekuna i niani) w województwie w 2016 r. i jak zmieniła się po interwencji w 2017 r., 2018 r. i 2019 r. (z uwzględnieniem obszaru objętego ZIT i pozostałej części województwa)?
 - Jaka jest dostępność w województwie, w podziale na gminy, do usług opieki nad dzieckiem do lat 3 (odsetek dzieci do lat 3 objętych opieką żłobkową)?
 - Czy i w jakim stopniu liczba miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 jest skorelowana z liczbą dzieci w wieku 0-3 lata oraz prognozami urodzeń na danym obszarze?
 - Gdzie i w jakiej wartości nastąpił wzrost liczby miejsc opieki nad dziećmi do lat 3 (z uwzględnieniem miejsc współfinansowanych z RPO WM 14-20)?
 - Gdzie w ogóle (na poziomie gminy) nie funkcjonują miejsca opieki żłobkowej i jakie są tego przyczyny?
9. Czy i w jakim stopniu dofinansowanie w ramach RPO WM 2014-2020 wpłynęło na uatrakcyjnienie oferty, doposażenie i poprawę infrastruktury w zakresie edukacji przedszkolnej i opieki żłobkowej?
 - Np. wzrost liczby dzieci w wieku przedszkolnym objętych dodatkowymi zajęciami edukacyjnymi w latach 2015 -2019, w tym w zakresie stwierdzonych deficytów edukacyjno – rozwojowych;

- Np. wzrost liczby nauczycieli edukacji przedszkolnej, którzy podnieśli kompetencje lub kwalifikacje w latach 2015 -2019;
 - Np. wzrost liczby dostosowanych lub zaadaptowanych pomieszczeń, liczba utworzonych, wyposażonych placów zabaw.
10. Jaka jest tendencja powstawania nowych form edukacji przedszkolnej (rodzaje form opieki tj. punkty przedszkolne i zespoły wychowania przedszkolnego, podmiot prowadzący: publiczny, prywatny, NGO) oraz miejsc usług opieki nad dziećmi do lat 3 (rodzaje form opieki tj. żłobki, kluby dziecięce, dzienny opiekun i niania, podmiot prowadzący: publiczny, prywatny, NGO), jakie czynniki wspomagają, a jakie utrudniają ich tworzenie? Czy ww. zakresie zauważalne są różnice, jeśli tak to jakie, pomiędzy terenami wiejskimi i miejskimi?
11. Jakie będzie na poziomie gminy zapotrzebowanie na usługi żłobkowe i przedszkolne w perspektywie do 2030 r. z uwzględnieniem prognoz demograficznych, aktualnego poziomu „użłobkowania” i upowszechniania edukacji przedszkolnej oraz deficytów w tym zakresie?

b) Analiza projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo wychowawczych dla dzieci do lat 6 realizowanych/zrealizowanych w ramach RPO WM 2014-2020 pod kątem ich efektywności, skuteczności oraz trwałości.

Wykonawca, w oparciu o dane pochodzące z bazy Centralnego Systemu Teleinformatycznego, dostępne raporty, materiały źródłowe i dane statystyczne oraz informacje uzyskane z badań terenowych przeanalizuje projekty w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 realizowane/zrealizowane w ramach RPO WM 2014-2020 na terenie województwa mazowieckiego. Ważnym elementem powyższej analizy będzie również ocena założeń projektów pod kątem stopnia osiągnięcia wartości poszczególnych wskaźników zarówno w zakresie rzeczowym, jak i finansowym.

W ramach tego obszaru badawczego, poza wykorzystaniem metody desk research, Wykonawca uzupełni analizy o wyniki wywiadów ankietowych przeprowadzonych z beneficjentami wybranych poddziałań oraz rodzicami/opiekunami prawnymi dzieci korzystających z form opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6.

Pytania badawcze:

1. Jak przebiegała realizacja projektów (w tym w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych) pod kątem:
 - liczby projektów,
 - typów projektów,
 - miejsca realizacji projektów i zasięgu oddziaływania,
 - rodzajów beneficjentów (forma prawna beneficjenta),
 - obszarów interwencji (zakres interwencji),
 - sum zainwestowanych środków (krajowych i UE),
 - stopnia realizacji projektów (projekty zrealizowane, w toku realizacji),
 - liczby rodziców/opiekunów prawnych dzieci do lat 3 obejmowanych wsparciem poprzez zaangażowanie niani w projektach,
 - liczby nian zaangażowanych do opieki nad dziećmi do lat 3 w projektach.
2. Jakie czynniki wspomagają, a jakie utrudniają tworzenie form opieki nad dziećmi do lat 3 oraz przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego?
3. Czy i w jakim stopniu dofinansowanie w ramach RPO WM 2014-2020 wpłynęło na dostępność usług, uatrakcyjnienie oferty, doposażenie i poprawę infrastruktury w zakresie opieki żłobkowej i edukacji przedszkolnej?
4. Czy oraz w jakim stopniu projekty w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 przyczyniły się do osiągnięcia wartości poszczególnych wskaźników założonych w ramach RPO WM na lata 2014-2020? Jakie zidentyfikowano problemy odnoszące się do projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6? Czy mają one wpływ na osiągnięcie założonych celów? Jakie należy podjąć działania zaradcze w odniesieniu do wskazanych problemów.
5. Jaka jest efektywność kosztowa tworzonych miejsc opieki żłobkowej i wychowania przedszkolnego w ramach RPO WM 2014-2020 oraz w porównaniu do miejsc finansowanych z innych źródeł?
6. Jaka jest ocena skuteczności, efektywności i dostępności do wsparcia w zakresie tworzenia miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 realizowanego w ramach RPO WM 2014-2020 w porównaniu z Programem Resortowym MRPiPS „MALUCH”, „MALUCH+”

W dalszej kolejności Wykonawca skoncentruje się na sytuacji rodziców/opiekunów prawnych korzystających z form opieki nad dziećmi do lat 3 i do lat 6 (finansowanej z EFS). Gospodarstwa domowe korzystające z usługi dziennego opiekuna¹⁰ zostaną porównane z sytuacją gospodarstw domowych korzystających z usług żłobków, bądź innych form opieki dla dziecka do lat 3 i 6. Ponadto zostanie zastosowana analiza efektów wsparcia w oparciu schemat porównań przed-po, tj. gospodarstwa domowe dokonają oceny swojej sytuacji przed uzyskaniem wsparcia i po jego wykorzystaniu. Dodatkowo Wykonawca uwzględni w swoich analizach podział na gminy uwzględniający wymiar 3 – typ obszaru:

- 01. Duże obszary miejskie (o ludności >50 000 i dużej gęstości zaludnienia);
- 02. Małe obszary miejskie (o ludności >5 000 i średniej gęstości zaludnienia);
- 03. Obszary wiejskie (o małej gęstości zaludnienia).

Analiza obejmować będzie ocenę zmian na poziomie gospodarstwa domowego w kontekście:

- dochodów,
- aktywności zawodowej,
- prokreacji,
- zmiany jakości życia w wyniku udziału w interwencji.

W ramach tego obszaru badawczego Wykonawca pozna opinię rodziców/opiekunów prawnych korzystających z form opieki nad dziećmi do lat 3 i 6, które pozwolą na ocenę trwałości i skuteczności udzielonego wsparcia.

Pytania badawcze:

1. Czy i w jakim stopniu wzrosła dyspozycyjność rodziców/opiekunów prawnych małych dzieci (głównie kobiet) w wyniku udziału w interwencji i jak przełożyło się to na wzrost ich aktywności na rynku pracy?
2. Czy byłyby możliwe i jaka byłaby skala zmian sytuacji zawodowej, w opinii rodziców/opiekunów prawnych, bez ich udziału w interwencji?
3. Jaka jest trwałość zmian w sytuacji zawodowej uczestników projektów?
4. Czy i w jakim stopniu wzrosła aktywność zawodowa rodziców dzieci w wieku do 3 i 6 lat (z uwzględnieniem podziału na kobiety i mężczyzn) na przestrzeni lat 2016-30.06.2020?
5. Czy dostępność do miejsc opieki żłobkowej i przedszkolnej miała wpływ na decyzję o migracji wewnątrzregionalnej?

W tym obszarze badawczym Wykonawca uwzględni również informacje/opinie uzyskane od dyrektorów/przedstawicieli takich form opieki nad dziećmi do lat 3 i do lat 6 jak m.in.: żłobki, kluby dziecięce, instytucje dziennego opiekuna, przedszkola, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych i inne formy wychowania przedszkolnego. W badaniu uwzględniona zostanie również analiza efektywności kosztowej (analiza kosztów i korzyści) poszczególnych form opieki nad dziećmi do lat 3 oraz usług opiekuńczo wychowawczych dla dzieci do lat 6 finansowanych w ramach RPO WM 2014-2020. W przypadku usług opiekuńczo-wychowawczych analiza może posłużyć do aktualizacji ewentualnego kosztu przypadającego na jedno miejsce wychowania przedszkolnego, o którym mowa w kryterium merytorycznym szczegółowym.

Pytania badawcze:

1. Jaka jest trwałość utworzonych miejsc wychowania przedszkolnego oraz innych form opieki nad dziećmi do lat 3 dzięki wsparciu z RPO WM 2014-2020?
2. Jaka jest efektywność kosztowa poszczególnych form opieki nad dziećmi do lat 3 oraz usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 finansowanych w ramach RPO WM 2014-2020, tj. mierzona stosunkiem poniesionych nakładów do osiągniętych efektów?
3. Czy występują przypadki, w których podmioty (w tym publiczne) nie decydują się na ubieganie o wsparcie w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3? Jeśli tak, prosimy o wskazanie tych podmiotów. Jakie są przyczyny, dla których podmioty nie decydują się na ubieganie się o wsparcie w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3?

2) ETAP II BADANIA

Wpływ realizacji projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo wychowawczych dla dzieci do lat 6 na realizację wybranych wskaźników długoterminowych. Drugi etap przedmiotowego badania dotyczyć będzie oceny założeń projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 pod kątem stopnia osiągnięcia wartości następujących, długoterminowych wskaźników rezultatu EFS:

¹⁰ Podobnie jak w przypadku żłobka i klubu dziecięcego także instytucja dziennego opiekuna ma pomóc rodzicom w godzeniu pracy zawodowej z obowiązkami rodzinnymi (sprawowaniem opieki nad dziećmi). W czasie, gdy rodzice nie mogą sprawować opieki nad dzieckiem z powodu np. pracy zawodowej, mogą ją powierzyć opiece dziennego opiekuna. Opieka sprawowana jest w warunkach domowych, a czas sprawowania opieki przez dziennego opiekuna efektywniej dopasowany do czasu pracy rodziców (źródło: mpips.gov.pl)

- Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS [szt.].
- Liczba miejsc wychowania przedszkolnego, które funkcjonują 2 lata po uzyskaniu dofinansowania ze środków EFS [szt.].

Na podstawie analizy okresu realizacji 195 projektów przyjęto, że datą graniczną II etapu badania będzie 30.06.2020 r. Wówczas, biorąc pod uwagę trwałość projektów, którą należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu, analizą objęte zostanie co najmniej 20 umów¹¹, które będą stanowiły podstawę do obliczenia wartości wskazanych powyżej wskaźników i których realizacja zakończyła się do 30.06.2018 r. W ramach tego obszaru badawczego, w celu zweryfikowania trwałości funkcjonowania nowych miejsc opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz miejsc wychowania przedszkolnego, utworzonych dzięki EFS, rozumianej jako instytucjonalną gotowość placówki do świadczenia w/w usług w ramach utworzonych w projekcie miejsc, którą należy zweryfikować po 2 latach od daty zakończenia realizacji projektu, Wykonawca przeprowadzi badania ilościowe z tymi jednostkami samorządu terytorialnego, na terenie których realizowane były projekty oraz z innymi podmiotami będącymi beneficjentami projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6, których okres realizacji zakończył się do 30.06.2018 r. Ponadto w ramach tego obszaru badawczego, na puli wszystkich podpisanych umów na dzień 30.06.2020 r. powinna zostać stworzona prognoza¹² realizacji wyżej wymienionych wskaźników długoterminowych. Prognoza ta powinna pokazywać, kiedy zakończy się realizacja największej liczby projektów, oraz ile z nich przyczyni się do osiągnięcia wartości wskaźników długoterminowych w kolejnych latach.

Pytania badawcze:

1. Czy przewiduje się kontynuację świadczenia usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz miejsc wychowania przedszkolnego po zakończeniu okresu trwałości w projektach. Jeśli nie, proszę o wyjaśnienie powodów zmiany przeznaczenia placówki?
2. W jaki sposób realizacja długoterminowych wskaźników rezultatu EFS wpłynęła na sytuację zawodową uczestników projektów?
3. Co decyduje o kontynuacji świadczenia usług opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 oraz miejsc wychowania przedszkolnego po zakończeniu okresu trwałości w projektach?

Wykonawca po przeprowadzeniu badania ewaluacyjnego powinien opracować wnioski i rekomendacje dotyczące wdrażania działań ukierunkowanych na implementację wybranych zasad w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2021-2027 z uwzględnieniem doświadczeń z perspektywy 2014-2020. Ponadto przeprowadzone analizy powinny być odpowiednio zilustrowane z wykorzystaniem form graficznych w różnych układach, np. po miejscu realizacji projektu, po interesariuszach, wg powiatów i gmin.

Powyższy katalog pytań badawczych jest otwarty i może zostać poszerzony w ofercie składanej przez Wykonawcę o dodatkowe pytania niezadane przez Zamawiającego, a dotyczące innych kwestii, istotnych z punktu widzenia celów przedmiotowego badania. Ponadto, Wykonawca może przedstawić pytania rozwijające / uszczegóławiające postawione problemy badawcze, ale nie będą one oceniane na etapie wyboru ofert. Zadaniem Wykonawcy będzie też powiązanie pytań badawczych z celami szczegółowymi oraz kryteriami ewaluacyjnymi.

Wszystkie odpowiedzi na całe badanie trzeba przedstawić w ujęciu terytorialnym (NUTS Mazowiecki Regionalny i Warszawski Stołeczny). Odpowiedzi dla Mazowsza Regionalnego dodatkowo należy podzielić na subregiony (NTS 3):

- subregion płocki;
- subregion ciechanowski;
- subregion siedlecki;
- subregion radomski;
- subregion ostrołęcki;
- subregion żyrardowski.

MINIMUM METODOLOGICZNE

Badanie będzie bazować na dwóch komponentach:

1. Synteza wyników zrealizowanych ewaluacji uzupełnionych o analizę danych z systemu monitorowania i danych pochodzących ze statystyk publicznych.

¹¹ Ostateczna liczba projektów zostanie zweryfikowana w momencie realizacji badania

¹² Zamawiający w ramach procedury wyboru Wykonawcy podda ocenie podejście badawcze do prognozy realizacji wskaźników długoterminowych uwzględniające wykorzystanie metod/technik zbierania danych w tym zakresie

2. Ocena wpływu wdrażania RPO WM 2014-2020 na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, zasady równości szans kobiet i mężczyzn. Wykonawca zobowiązany jest do samodzielnego zbierania dodatkowych informacji, których pozyskanie będzie konieczne dla realizacji badania ewaluacyjnego.

Zamawiający w przypadku zaistnienia takiej konieczności ułatwi dostęp do informacji i danych, ważnych z punktu widzenia realizowanego badania ewaluacyjnego, gromadzonych przez inne instytucje zaangażowane w proces zarządzania i wdrażania RPO WM 2014-2020.

Od Wykonawcy oczekuje się przedstawienia spójnej koncepcji realizacji badania ewaluacyjnego wraz z harmonogramem czasowym (w rozbiciu poszczególnych etapów badania na tygodnie).

Każdy z obszarów badawczych tworzących koncepcję badania powinien podlegać analizie, która będzie syntezą różnorodnych metod przy zachowaniu zasady triangulacji metod badawczych i źródeł danych.

W celu uzyskania odpowiedzi na postawione problemy badawcze Wykonawca zastosuje minimum następujące metody/techniki badawcze:

1. Analiza danych zastanych obejmująca co najmniej aktualne wersje następujących dokumentów i materiałów:
 - Dokumenty programowe i strategiczne:
 - Umowa Partnerstwa;
 - Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 z perspektywą do 2030 r.;
 - Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku;
 - Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020;
 - Szczegółowy Opis osi Priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 (SZOOP) wraz z załącznikami;
 - Strategia Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego 2014-2020+;
 - Regionalna Strategia Innowacji dla Mazowsza do 2020 roku;
 - Strategia na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu - Strategia „Europa 2020”;
 - Regionalne programy operacyjne 15 województw wraz ze Szczegółowymi Opisaniami Osi Priorytetowych.
 - Rozporządzenia, ustawy, wytyczne:
 - Konwencja o prawach osób niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. ratyfikowana przez Polskę w dniu 6 września 2012 r.;
 - Traktat o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej;
 - Karta praw podstawowych Unii Europejskiej;
 - Pakiet rozporządzeń UE w sprawie polityki spójności 2014-2020, w tym w szczególności:
 - ✓ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006;
 - ✓ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006;
 - ✓ Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych;
 - Komentarz do rozporządzeń unijnych dla polityki spójności na lata 2014-2020;
 - Ustawa z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania;
 - Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020;
 - Wytyczne Komisji Europejskiej dla Europejskiego Funduszu Społecznego (EFS) w zakresie monitorowania i ewaluacji polityki spójności, pn. The Programming Period 2014-2020. Monitoring and Evaluation of European Cohesion Policy – European Social Fund. Guidance document;
 - Wytyczne w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020;

- Wytyczne w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji zasady partnerstwa na lata 2014-2020;
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze rynku pracy na lata 2014-2020 (Rozdział 5 - Założenia dotyczące realizacji projektów w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 lub osobami z niepełnosprawnością),
- Wytyczne w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 (Podrozdział 3.1 - Wychowanie przedszkolne)
- Biała księga – zasady partnerstwa we wdrażaniu Funduszy Europejskich w Polsce;
- Rejestry żłobków i klubów dziecięcych oraz wykaz dziennych opiekunów utworzonych na podstawie przepisów Ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2018 r., poz. 603 z późn. zm.),
- Rejestr Szkół i Placówek Oświatowych (dostępny pod adresem <https://rspo.men.gov.pl/>),
- Agenda działań na rzecz równości szans w ramach funduszy unijnych 2014-2020;
- Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady, Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego i Komitetu Regionów z dnia 21 września 2010 r. – Strategia na rzecz równości kobiet i mężczyzn 2010-2015 COM(2010) 491 wersja ostateczna, a także Strategia na rzecz równości szans kobiet i mężczyzn po roku 2015;
- Konkluzje Rady z dnia 7 marca 2011 r. – Europejski pakt na rzecz równości płci (2011-2020);
- Przyszłe (dotyczące perspektywy na lata 2021-2027) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+);
- Agenda 2030 na rzecz zrównoważonego rozwoju;
- Nowy europejski konsensus w sprawie rozwoju.
- Pozostałe:
 - Dane pochodzące z SL2014, obejmujące: elementy umów lub decyzji o dofinansowaniu, dane dotyczące beneficjentów, dane uczestników projektów – niezbędne do realizacji badania, udostępnione przez IZ RPO WM 2014-2020.
 - Zamawiający zakłada możliwość udostępnienia dodatkowych danych wykraczających poza dane gromadzone w SL2014, tj. elementów wybranych wniosków o dofinansowanie oraz ich załączników w wersji elektronicznej, o ile Wykonawca w ofercie przetargowej przedstawi szczegółową koncepcję ich wykorzystania na potrzeby realizacji badania, tj. wskaże konkretny zakres ww. dokumentów, który będzie podlegał analizie wraz z uzasadnieniem przyjętych założeń.
 - dokumentacja konkursowa naborów oraz informacje dostępne na portalu RPO WM 2014-2020;
 - Sprawozdania IZ RPO WM 2014-2020 i/lub dane pochodzące z informacji kwartalnych dostępne na portalu RPO WM 2014-2020 i/lub udostępnione przez IZ RPO WM 2014-2020;
 - Protokoły z Posiedzeń Komitetu Monitorującego RPO WM 2014-2020, dostępne pod linkiem <https://www.funduszedlamazowska.eu/o-programie/dowiedz-sie-o-instytucjach-w-programie/komitet-monitorujacy/>;
 - Regulamin Komitetu Monitorującego RPO WM 2014-2020, dostępny pod linkiem <https://www.funduszedlamazowska.eu/o-programie/dowiedz-sie-o-instytucjach-w-programie/komitet-monitorujacy/>

Dokumenty przedstawione powyżej nie stanowią katalogu zamkniętego i jeżeli będzie to uzasadnione metodologią badania ich lista może zostać uzupełniona i rozszerzona.

Zadaniem Wykonawcy jest zebranie dokumentów (wersji papierowych lub elektronicznych) - Zamawiający może jedynie ułatwić ich pozyskanie (zgodnie ze swoimi kompetencjami). Wykonawca powinien dołożyć wszelkich starań, aby analiza danych zastanych uwzględniła jak najszersze spektrum dostępnych dokumentów, tak aby pozyskane informacje odpowiadały na potrzeby przedmiotowego badania.

2. Wywiady w formie indywidualnych wywiadów pogłębionych (IDI)

Wykonawca przeprowadzi min. 10 wywiadów w formie indywidualnych, wywiadów pogłębionych (IDI) z przedstawicielami instytucji odpowiedzialnych za programowanie, wdrażanie, monitorowanie, kontrolę, informację i promocję Programu tj.:

- minimum 2 wywiadów z przedstawicielami Instytucji Zarządzającej po jednej osobie odpowiedzialnej za zarządzanie Osią Priorytetową;
- minimum 6 wywiadów z przedstawicielami Instytucji Pośredniczącej (Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych w Warszawie, Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie) po jednej osobie odpowiedzialnej za wdrażanie i kontrolę Poddziałania;
- minimum 2 wywiady z członkami Komisji Oceny Projektów – po jednym min. w ramach osi priorytetowej VIII, X.

W uzasadnionych przypadkach możliwym jest zastąpienie Indywidualnych Wywiadów Pogłębionych (IDI) Telefonicznymi Wywiadami Pogłębionymi (TDI) po ówczesnym uzyskaniu zgody Zamawiającego.

3. Wywiady CAWI/CATI

Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia badania z wykorzystaniem wywiadów telefonicznych wspomaganych komputerowo (CATI) lub ankiety internetowej (CAWI) na próbie beneficjentów RPO WM 2014-2020. Możliwe jest również zastosowanie metody typu mixed-mode, łączącej obie techniki badawcze.

1. Z Beneficjentami RPO WM na lata 2014-2020. Należy dążyć do zrealizowania badania na pełnej próbie wszystkich beneficjentów realizujących projekty w ramach wybranych poddziałań, w zakresie opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 (na 30.06.2020 r. są to 198 umowy (w tym 25 rozwiązano)), jednak dane zostaną zaktualizowane na dzień ustalony z Wykonawcą badania). Populacja beneficjentów została przedstawiona w Tabeli nr 1.
2. Z jednostkami samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego (na reprezentatywnej próbie), na terenie których realizowane były projekty z zakresu opieki nad dziećmi do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci do lat 6 współfinansowane z RPO WM w latach 2014-20;
3. Z dyrektorami/przedstawicielami (na reprezentatywnej próbie) form opieki nad dziećmi do lat 3 i do lat 6 jak m.in.: żłobki, kluby dziecięce, instytucje dziennego opiekuna, przedszkola, oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych i inne formy wychowania przedszkolnego;
4. Z rodzicami/prawnymi opiekunami dzieci do lat 3 oraz do lat 6 (uczestników projektu). Od Wykonawcy oczekuje się przygotowania propozycji próby badawczej oraz sposobu pozyskania danych.

Wykonawca zobowiązany jest już na etapie składania oferty do przedstawienia szczegółowej koncepcji doboru próby badawczej wraz z uzasadnieniem przyjętych założeń. Próba powinna umożliwić rzetelne wnioskowanie na poziomie Programu.¹³

5. Benchmarking

Wykonawca przeprowadzi analizy porównawcze w zakresie rozwiązań funkcjonujące w innych programach operacyjnych, co pozwoli na ujęcie ich realizacji w ramach RPO WM 2014-2020 w szerszym kontekście. Wykonawca podda analizie nie mniej niż 3 programy operacyjne (regionalne i/lub krajowe), a propozycję doboru programów przedstawi w ofercie przetargowej. Wnioski z analiz, poprzez wskazanie dobrych praktyk, będą pomocne przy formułowaniu rekomendacji na przyszłą perspektywę.

Analiza dokumentów programowych poszerzona o wywiady z przedstawicielami IZ/IP wybranych do analizy programów ma służyć przede wszystkim ocenie i identyfikacji czynników generujących ewentualne różnice i problemy w realizacji działań podejmowanych w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci w wieku przedszkolnym z naciskiem na wskazanie skutecznych środków zaradczych i mechanizmów wspierających ich funkcjonowanie w badanych programach.

6. Panel ekspercki:

Z ekspertami w zakresie realizacji działań podejmowanych w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci w wieku przedszkolnym w programach finansowanych ze środków zewnętrznych ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki RPO WM 2014-2020. Z każdego spotkania zostanie sporządzony raport cząstkowy oraz nagranie audiowizualne, które zostaną udostępnione Zamawiającemu.

7. Warsztat ewaluacyjny

Wykonawca w końcowej fazie realizacji badania przeprowadzi warsztat ewaluacyjny z przedstawicielami instytucji zaangażowanych we wdrażanie i zarządzanie RPO WM 2014-2020. Warsztat ma służyć dyskusji nad wynikami przeprowadzonej ewaluacji przedstawionymi we wstępnej wersji końcowego raportu. Zakłada udział kluczowych osób zaangażowanych we wdrażanie i zarządzanie RPO WM 2014-2020, adresatów rekomendacji, przedstawicieli Wykonawcy, a jego celem ma być wypracowanie ostatecznego kształtu tabeli rekomendacji.

8. Analizy SWOT

Ukazujące mocne i słabe strony oraz szanse i zagrożenia prowadzonych działań podejmowanych w zakresie opieki nad dzieckiem do lat 3 i usług opiekuńczo-wychowawczych dla dzieci w wieku przedszkolnym.

¹³ Zamawiający wymaga, by próba w badaniu miała charakter losowo-warstwowy. Błąd oszacowania w obrębie każdej warstwy nie może przekroczyć 5% przy przedziale ufności na poziomie 95% oraz frakcji równej 0,5. Podział próby na warstwy wymaga uwzględnienia Poddziałania jako warstwy głównej.

Dobór metod, za pomocą których przeprowadzana będzie ewaluacja musi odpowiadać zakresowi badania. Wszystkie metody i techniki oraz narzędzia badawcze (zarówno te wynikające z minimum metodologicznego, jak i dodatkowe zaproponowane przez Wykonawcę) zawarte w ofercie powinny być przyporządkowane do konkretnych pytań badawczych. Wykonawca w swojej ofercie jest także zobowiązany zawrzeć sposoby zapewnienia rzetelności i trafności uzyskanych danych oraz zebrania jak najpełniejszego materiału badawczego. W przypadku pomiaru źródeł pierwotnych Wykonawca będzie zobowiązany do udokumentowania (na żądanie Zamawiającego) pomiaru poprzez przekazanie Zamawiającemu zaproponowanych w ofercie i raporcie metodologicznym narzędzi badawczych oraz zbiorów danych (np. wypełnione ankiety, pliki danych).

Powyższe metody badawcze mają charakter obligatoryjny i stanowią wyłącznie minimum oraz mogą ulec modyfikacjom w stopniu odpowiadającym potrzebom badania. Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych, wykraczających poza powyższy katalog, metod, technik lub narzędzi badawczych. Dodatkowe metody, techniki lub narzędzia badawcze stanowią element oceny ofert i w związku z tym – w przypadku wyboru oferty – mają charakter wiążący Wykonawcę na etapie realizacji badania. Szczegółowe rozwiązania w zakresie metodologii określonej w ofercie Wykonawcy, zostaną przedstawione przez Wykonawcę we wstępnym raporcie metodologicznym.

Zamawiający będzie traktował jako dodatkowe te metody badawcze, które wykraczają poza minimum metodologiczne określone przez Zamawiającego, ale które będą realizowane z respondentami objętymi badaniem za pomocą innych technik, które stanowią element minimum metodologicznego (przy zastrzeżeniu, iż zaproponowane dodatkowe metody z kategoriami respondentów przewidzianymi w ramach minimum metodologicznego będą realizować inną funkcję i pozwolą pozyskać innego rodzaju informacje przyczyniające się do pełnej realizacji celów badania).

Dla Zamawiającego przy ocenie ofert istotne będzie zastosowanie metod i technik zbierania i analizy danych wykraczających poza wymogi minimalne, które są poparte uzasadnieniem użyteczności ich zastosowania w kontekście sformułowanych celów i pytań badawczych.

Do dodatkowych metod badawczych Zamawiający nie będzie zaliczał:

- „burzy mózgów”;
- „drzewa problemów/celów”;
- paneli ekspertów wśród członków zespołu badawczego;
- metod polegających na prezentacji danych dostępnych z innych metod badawczych w formie zestawień, tabel, grafów, etc.

Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy pełnej współpracy w zakresie:

- uzgadniania wszelkich kwestii związanych z metodologią w tym konsultowania projektów narzędzi badawczych;
- uzgadniania kwestii dotyczących konstrukcji oraz zawartości merytorycznej raportów wytworzonych w ramach niniejszego badania;
- utrzymywania stałego kontaktu (wyznaczenie osoby/osób do kontaktów roboczych, spotkania robocze, telefoniczne, e-mail, pisma);
- informowania Zamawiającego o ewentualnych zmianach składu osobowego zespołu badawczego;
- przekazywania Zamawiającemu informacji cząstkowych nt. postępów wykorzystania metod badawczych, w tym analizy ich wyników;
- przekazywania na każde życzenie Zamawiającego dodatkowej, pełnej informacji o stanie realizacji badania;
- konsultowania z Zamawiającym wszelkich innych istotnych kwestii związanych z realizacją badania.

Wykonawca powinien zaproponować odpowiedni zestaw metod i technik jakościowych, jak i ilościowych. Oczekuje się także, że Wykonawca przedstawi propozycje sposobu doboru próby badawczej, wielkość próby i opis jej struktury, uwzględniając zasięgi obecnych i planowanych instrumentów i mechanizmów.

Metodologia badania ewaluacyjnego powinna być adekwatna do zaproponowanych zagadnień badawczych. Jej wybór będzie miał istotny wpływ na wartość analizy i uzyskane wyniki. Powyższe propozycje stanowią wyłącznie minimum i mogą ulec modyfikacjom w stopniu odpowiadającym potrzebom badania. Ponadto zaleca się unikania nadmiernie rozbudowanej metodologii.

Na etapie raportu metodologicznego Wykonawca zobowiązany będzie opracować projekt wszystkich proponowanych narzędzi badawczych, ewentualnych zestawień i schematów badawczych. Projekt każdego narzędzia badawczego będzie mógł podlegać modyfikacjom i/lub uzupełnieniom przed jego zastosowaniem. Ostateczna wersja narzędzia wymagała będzie akceptacji Zamawiającego. W realizacji badania Wykonawca będzie współpracował z Zamawiającym.

WYMAGANIA ODNOŚNIE RAPORTOWANIA

Głównym produktem badania jest przedstawienie przez Wykonawcę Raportu końcowego z ewaluacji, realizującego cel główny ewaluacji oraz zawierającego odpowiedzi na pytania badawcze postawione w sekcji „zakres przedmiotu zamówienia” (oraz ewentualnie dodatkowe wskazane w ofercie i na etapie konsultacji metodologii badania).

Zakłada się, że w trakcie realizacji badania Wykonawca przedstawi Zamawiającemu łącznie następujące raporty:

1. Raport metodologiczny, który będzie zawierał następujące elementy:
 - a) zidentyfikowane podstawowe obszary problemowe;
 - b) zbudowane narzędzia badawcze oraz doprecyzowanie zasad doboru prób badawczych; projekt każdego narzędzia badawczego będzie mógł podlegać modyfikacjom i/lub uzupełnieniom przed jego zastosowaniem. Ostateczna wersja narzędzia wymagała będzie akceptacji Zamawiającego;
 - c) plan analizy danych;
 - d) szczegółowy harmonogram badania.

2. Raport końcowy z realizacji badania. Wymaga się od Wykonawcy, aby raport końcowy z realizacji badania został przedłożony w jednym egzemplarzu wydruku dwustronnego w kolorze oraz jednym egzemplarzu na nośniku CD/DVD (wersja pdf oraz edytowalna przygotowane w sposób dostępny i zgodny z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych Dz.U. 2019 poz. 848, WCAG 2.1) i zawierał co najmniej następujące elementy:
 - a) streszczenie raportu – nie więcej niż 5 stron A4, mogące stanowić samodzielny dokument (dodatkowo przetłumaczone na język angielski);
 - b) spis treści;
 - c) wprowadzenie zawierające opis przedmiotu badania, głównych założeń i celów badania, opis okoliczności towarzyszących badaniu;
 - d) charakterystyka zbioru danych badania;
 - e) analiza i wnioski wraz z wyróżnionymi rekomendacjami (dokonany w oparciu o pytania badawcze);
 - f) aneksy zawierające m.in. narzędzia badawcze, transkrypcje, zestawienia danych utworzonych przez Wykonawcę;
 - g) bibliografię.

Ponadto, raport końcowy musi :

- a) być zgodny z zapisami Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia, ofertą Wykonawcy oraz raportem metodologicznym;
- b) być sporządzony w języku polskim (oprócz streszczenia raportu oraz wniosków i rekomendacji, które sporządzone zostaną w języku polskim i angielskim);
- c) być sporządzony poprawnie pod względem stylistycznym i ortograficznym;
- d) zawierać informacje i dane wolne od błędów rzeczowych i logicznych;
- e) być uporządkowany pod względem wizualnym – formatowanie tekstu oraz rozwiązania graficzne zastosowane w sposób jednolity wpływając na czytelność i przejrzystość raportu;
- f) mieć optymalną objętość (liczba stron) raportu końcowego i streszczenia – wyniki badania muszą zostać przedstawione w sposób przystępny dla jego odbiorców;
- g) zawierać streszczenie raportu w sposób syntetyczny przedstawiający cel badania, jego zakres, zastosowaną metodologię oraz najważniejsze wyniki i rekomendacje wpływające z badania ewaluacyjnego;
- h) nie stanowić jedynie zreferowania (streszczenia) uzyskanych danych i odpowiedzi respondentów;
- i) w sposób rzetelny przedstawiać wyniki badania tzn. przedstawiać analizę i interpretację danych zebranych w ramach wszystkich zastosowanych metod badawczych (metod zbierania danych);
- j) w sposób wyczerpujący przedstawiać wszystkie oczekiwane wyniki badania i odpowiedzi na wszystkie postawione pytania badawcze;
- k) zawierać sformułowane wnioski poparte przedstawionymi wynikami badania, stanowiącymi rezultat analizy i interpretacji wyników badania przeprowadzonej przez zespół badawczy;
- l) zawierać rekomendacje do wszystkich istotnych sformułowanych wniosków w rozbiciu na trzy moduły odpowiadające poszczególnym elementom badania;
- m) przedstawiać rekomendacje wynikające w sposób logiczny z wniosków;

- n) zawierać rekomendacje sformułowane w sposób precyzyjny oraz umożliwiające ich bezpośrednie zastosowanie w praktyce tzn. dokładnie i szczegółowo przedstawione do wykonania zadania mające służyć realizacji rekomendacji. Rekomendacje muszą zostać przedstawione w formie pozwalającej na bezpośrednie operacyjne zastosowanie np. w postaci konkretnych wniosków dotyczących programowania przyszłej perspektywy dla regionu. Wykonawca dokona priorytetyzacji rekomendacji. Wnioski i rekomendacje powinny zostać przedstawione również w języku angielskim;
- o) zawierać tabelę rekomendacji zgodną z poniżej przedstawionym wzorem:

L.p.	a) treść wniosku (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	b) Treść rekomendacji (wraz ze wskazaniem strony w raporcie)	c) Adresat rekomendacji (Instytucja odpowiedzialna za wdrożenie rekomendacji)	d) Sposób wdrożenia (syntetyczne przedstawienie sposobu wdrożenia rekomendacji)	e) termin wdrożenia rekomendacji	f) Klasa rekomendacji

W przypadku trudności, Zamawiający będzie udzielał pomocy Wykonawcy w kontakcie z badanymi instytucjami, w pozyskaniu dokumentów do badania oraz uszczegółowieniu sposobu wdrożenia rekomendacji przez jego adresata. Wykonawca będzie współpracował z Zamawiającym i innymi zainteresowanymi podmiotami. Zarazem zachowa on swoją niezależność i będzie miał na uwadze jak najpełniejszą realizację celów ewaluacji oraz dążenie do poprawnych metodologicznie, prawdziwych i uzasadnionych założeń problemowych, zgodnie ze standardami naukowymi i potrzebami informacyjnymi odbiorców.

Dodatkowo, raport w wersji końcowej powinien **zostać wydrukowany (oprawiony)** w 1 egzemplarzu. Wydruk powinien mieć następujące parametry:

- format A4;
- kolorystyka: okładka 4/0, środek 4/4;
- papier okładki: kreda matowa od 250 g, papier środka: od 80g;
- oprawa miękka klejona.

Wykonawca będzie miał za zadanie przedstawienie projektu / projektów okładki w kolorystyce Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2014-2020.

Wykonawca zobowiązany jest do umieszczenia na raportach, wszystkich zastosowanych narzędziach badawczych oraz slajdach prezentacji multimedialnej wymogów wizualizacji wynikających ze sposobu finansowania projektu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020, w tym co najmniej na stronie tytułowej i końcowej nazwę i logo Zamawiającego.

Przy wykonywaniu przedmiotu zamówienia Wykonawca zobowiązany jest uwzględniać uwagi Zamawiającego.

HARMONOGRAM PRAC

Wykonawca zobowiązany jest do stałej współpracy z Zamawiającym. Wykonawca na żądanie Zamawiającego jest zobowiązany do przedstawiania bieżących wyników prac w siedzibie Zamawiającego (Warszawa). Wykonawca będzie informował Zamawiającego na bieżąco o stanie badania i ewentualnych problemach. W tym celu Wykonawca będzie sporządził elektronicznie, co 2 tygodnie, roboczą informację o postępie realizacji badania, w tym z realizacji narzędzi badawczych.

Badanie będzie realizowane w następujących etapach:

- Opracowanie raportu metodologicznego;
- Opracowanie raportu końcowego;
- Przygotowanie broszury i prezentacji w PowerPoint;
- Prezentacja wyników badań.

Etap 1

Wykonawca przygotowuje raport metodologiczny, którego projekt w formie elektronicznej, zostanie przekazany Zamawiającemu w terminie 3 tygodni od daty zawarcia umowy.

Następnie raport zostanie skonsultowany z Zamawiającym, a Wykonawca przygotowuje jego ostateczną wersję i przekaże do Zamawiającego w formie elektronicznej 6 tygodni od daty zawarcia umowy.

Zatwierdzona przez Zamawiającego ostateczna wersja raportu metodologicznego zostanie przekazana w wersji papierowej w 1 egzemplarzu wraz z płytą CD/DVD, nie później niż 3 dni robocze od zaakceptowania ostatecznej wersji raportu. Raport powinien być podpisany i opieczątowany przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę wraz z pieczętką nagłówkową Wykonawcy.

Etap 2

Raport końcowy, którego projekt w formie elektronicznej zostanie przekazany do Zamawiającego w terminie 16 tygodni od daty zawarcia umowy. Projekt raportu końcowego zostanie skonsultowany, a następnie Wykonawca przygotowuje ostateczną wersję raportu.

Ostateczna wersja raportu końcowego zostanie przesłana do Zamawiającego w formie elektronicznej w terminie 21 tygodni od daty zawarcia umowy. Po zatwierdzeniu przez Zamawiającego Raportu końcowego, zostanie przesłana wersja papierowa w 1 egzemplarzu wraz z płytą CD/DVD, nie później niż 3 dni robocze od zaakceptowania ostatecznej wersji raportu.

Raport końcowy powinien być podpisany i opieczątowany przez kierownika badania lub inną uprawnioną osobę wraz z pieczętką nagłówkową Wykonawcy.

Etap 3

Wykonawca przygotowuje prezentację w PowerPoint oraz film (maks. 5 minut) zawierającą informacje o celu badania, metodologii i przebiegu badania oraz wnioskach i rekomendacjach. Wykonawca po zatwierdzeniu raportu końcowego prześle prezentację oraz film do akceptacji Zamawiającego w formie elektronicznej. Ponadto Wykonawca przygotowuje broszurę informacyjną. Prezentacja oraz film powinna zostać przekazana w formie elektronicznej i na płycie CD/DVD, natomiast broszura w pdf i wersji edytowalnej w formie elektronicznej i papierowej. Film należy przygotować w sposób dostępny i zgodny z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych Dz.U. 2019 poz. 848; WCAG 2.1.

Etap 4

Wykonawca w ciągu 3 tygodni od ukończenia ewaluacji przeprowadzi 2 prezentacje wyników badania ewaluacyjnego w terminie uzgodnionym z Zamawiającym (prezentacja zostanie przeprowadzona na terenie województwa mazowieckiego). Jedna z ww. prezentacji powinna odbyć się na posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020. W przypadku gdy w terminie 3 tygodni od dnia zakończenia prac nad raportem końcowym nie zaplanowano posiedzenia Komitetu Monitorującego Wykonawca zobowiązany jest do prezentacji wyników badania na najbliższym jego posiedzeniu.

Wykonawca na spotkania przygotowuje prezentacje w formacie PowerPoint, przy czym na każde spotkanie prezentacja powinna być dostosowana do odbiorców. Jednocześnie Wykonawca powinien przygotować materiały informacyjne dla uczestników spotkań (np. wydruk prezentacji, broszury oraz ewentualne zestawienia danych), po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Badanie ewaluacyjne powinno zostać dobrze zaplanowane, tak aby jego realizacja przebiegała sprawnie i terminowo. Wykonawca powinien zaproponować harmonogram prac nad badaniem, w którym zarezerwuje odpowiedni czas na konsultacje poszczególnych etapów badania z Zamawiającym.

Całość prac zostanie zamknięta w terminie nie **dłuższym niż 24 tygodnie** od dnia podpisania umowy.

FINANSOWANIE BADANIA EWALUACYJNEGO

Projekt będzie finansowany ze środków Unii Europejskiej przeznaczonych na Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2014-2020, w ramach Osi priorytetowej 11 Pomoc Techniczna.

Wykonawca badania ewaluacyjnego zostanie wybrany w wyniku udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.).

Koszt wykonania badania obejmuje:

- przygotowanie narzędzi badawczych;
- przeprowadzenie badania;
- sporządzenie raportu metodologicznego, wstępnego i końcowego;
- przygotowanie prezentacji multimedialnych (PowerPoint) oraz filmu 5 minutowego;
- wydruk raportu końcowego;
- wydruk broszur informacyjnych;
- wytlóczenie płyt z raportem końcowym;
- przekazanie praw autorskich na rzecz Zamawiającego.