

## Pytania-odpowiedzi

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na:

Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych z terenu gminy Gniezno i obiektów będących własnością Gminy Gniezno w okresie do 31 grudnia 2025 r., nr referencyjny OSOP.271.41.2024

### **Pytanie nr 1**

Zamawiający w rozdziale pkt. 5.2 SWZ wskazał wymóg wyposażenia właścicieli nieruchomości zamieszkałych w pojemniki na odpady zmieszane, pojemniki na bioodpady i worki do selektywnej zbiórki metali i tworzyw sztucznych, papieru oraz szkła najpóźniej do dnia 30 grudnia 2024 roku i jest on zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu raportu z wykonanej czynności do dnia 31 grudnia 2024 r. Ponadto Wykonawca ma wyposażyć właścicieli nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w ww. pojemniki i worki do 30 kwietnia 2025 r., po czym zobowiązany jest do złożenia raportu z wykonanej czynności do dnia 5 maja 2025 r.

Natomiast w OPZ Zamawiający zapisał, że Wykonawca wyposaży właścicieli nieruchomości zamieszkałych w pojemniki na odpady zmieszane, pojemniki na bioodpady i worki do selektywnej zbiórki metali i tworzyw sztucznych, papieru oraz szkła najpóźniej do dnia 31 grudnia 2024 roku i jest on zobowiązany do dostarczenia Zamawiającemu raportu z wykonanej czynności do dnia 7 stycznia 2025 r. Ponadto Wykonawca wyposaży właścicieli nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe w ww. pojemniki i worki do 30 kwietnia 2025 r., po czym zobowiązany jest do złożenia raportu z wykonanej czynności do dnia 9 maja 2025 r.

Czy Zamawiający dokona korekty zapisów w SWZ w tym zakresie ?

### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### **Pytanie nr 2**

Zamawiający w pkt 5.1.9. ogłoszenia o zamówieniu i w pkt 7.2. 4) SWZ zawarł wymagania dotyczące ilości sprzętu niezbędnego do realizacji zamówienia. Natomiast w załączniku nr 8 „Wykaz narzędzi” Zamawiający zapisał, że Wykonawca oświadcza, że do realizacji zamówienia przeznaczy określone jednostki transportowe będące w dyspozycji Wykonawcy w ilości wskazanej w tym oświadczeniu innej niż w ogłoszeniu i SWZ.

Czy Zamawiający dostosuje załącznik nr 8 do zapisów w ogłoszeniu i SWZ?

### **Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający w załączniku nr 1.2 do SWZ poprawi oczywistą omyłkę w nazwie zamówienia i skoryguje datę, do której zamówienie będzie realizowane?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### **Pytanie nr 4**

W załączniku nr 1.1 oraz w załączniku nr 1.2 do SWZ Zamawiający wskazuje w tabeli w jednym wierszu kody 15 01 02 oraz 15 01 06 jako opakowania z tworzyw sztucznych, podając jedną masę dla obu kodów. W opinii Wykonawcy kod 15 01 06 to zmieszane odpady opakowaniowe.

Czy Zamawiający dokona korekty w/w tabeli i zapisze w osobnych wierszach te dwa kody przypisując im prawidłowe oznaczenia oraz nadając oddzielne masy?

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający dokona korekty w zał. 1.1 oraz w zał. 1.2. do SWZ poprzez dodanie zapisu "15 01 02 i 15 01 06". Łączna masa odpadów pozostaje bez zmian.**

### **Pytanie nr 5**

W załączniku nr 1.3 do SWZ Zamawiający wskazuje w tabeli przy funkcjonowaniu PSZOK kod 20 03 01. W PSZOK nie mogą być zbierane odpady o kodzie 20 03 01. Czy Zamawiający dokona stosownej korekty?

#### **Odpowiedź**

Zamawiający dokona korekty poprzez usunięcie zapisu 20 03 01 w zał. 1.3. do SWZ.

## Pytanie nr 6

W załączniku nr 1.4 do SWZ Zamawiający w tabeli rozliczeniowej przewidział następujące dane:

lp	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Wielkość pojemnik 120 l [szt.]	Wielkość pojemnik 240 l [szt.]	Wielkość pojemnik a 1100 l [szt.]	Cena jednostkowa netto za jeden pojemnik za odbiór i transport i zagospodarowanie	..... % VAT	Cena łącznie brutto za odbiór, transport i zagospodarowanie
----	------------	---------------	--------------------------------	--------------------------------	-----------------------------------	---	-------------	---

Zamawiający zapisał również, że cena dotyczy jednokrotnego odbioru. W tabeli zostały podane określone ilości pojemników wg kodów odpadów. Wykonawca ma uzupełnić tabelę podając cenę jednostkową netto za jeden pojemnik, stawkę podatku VAT, a także cenę łącznie brutto za 1 pojemnik. Ponadto w pozycji razem ma zsumować ceny łącznie brutto za jeden pojemnik dla wszystkich kodów odpadów. Dodatkowo w poz. 14 i 15 tabeli rozliczeniowej Zamawiający nie podał ilości pojemników dla tych kodów odpadów, a z OPZ dla 4 części zamówienia wynika, że Zamawiający może te ilości podać.

Tym samym formularz ofertowy nie zawiera informacji o wynagrodzeniu Wykonawcy, które zgodnie z paragrafem 5 pkt 14 zał. Nr 5.4 tj. wzorami umów nr 4.1 i 4.2 stanowi iloczyn ceny jednostkowej za odbiór/transport/zagospodarowanie danego rodzaju pojemnika podanej przez Wykonawcę w ofercie oraz ilości faktycznie opróżnionych pojemników.

Zamawiający wymaga również od Wykonawcy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 1 % ceny oferty. Nie ma możliwości ustalenia wysokości tego zabezpieczenia dla tej części zamówienia, gdyż w ofercie Wykonawca podaje tylko ceny jednostkowe poszczególnych rodzajów pojemników.

Czy Zamawiający dokona zmiany w formularzu ofertowym dla 4 części zamówienia poprzez podanie w poz. 14 i 15 tabeli rozliczeniowej właściwe ilości pojemników oraz pozostawi kolumnę z jednostkową ceną brutto za pojemnik, usunie kolumnę z ceną jednostkową netto, ze stawką i kwotą VAT i dopisze

kolumnę z wartością brutto usługi, która będzie stanowiła iloczyn ceny jednostkowej brutto za odbiór/transport/zagospodarowanie danego rodzaju pojemnika podanej przez Wykonawcę w ofercie oraz ilości podanych przez Zamawiającego pojemników, które to wartości dla poszczególnych rodzajów odpadów zostaną przez Wykonawcę zsumowane jako wartość zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów w formularzu ofertowym

#### **Pytanie nr 7**

Zamawiający w formularzach ofertowych w zapisach dotyczących oświadczeń wskazuje wzór umowy jako załącznik nr 7 do SWZ. Według numeracji załączników na stronie prowadzonego postępowania umowa stanowi załącznik nr 5.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

#### **Pytanie nr 8**

Zamawiający w SOPZ część II podpunkt 1.1. wskazuje, że dla pierwszej i drugiej części zamówienia, czyli sektora A oraz B, szacunkowa ilość odpadów przewidzianych do zbiórki i transportu wynosi 6346,16 Mg. Sumując ilości odpadów z tabel z załączników 1.1 i 1.2 do SWZ (czyli pierwszej i drugiej części zamówienia), otrzymujemy łącznie 5777,00 Mg. Pomimo, iż w SOPZ ilości określone są jako szacunkowe, różnice pomiędzy nimi są znaczące.

Czy Zamawiający ujednotli zapisy?

Odpowiedź

**Zamawiający dokona zmiany w SOPZ cz. II podpunkt 1.1. Szacunkowa ilość odpadów przewidzianych do zbiórki i transportu z terenu gminy Gniezno na zapis 5777,00 Mg**

#### **Pytanie nr 9**

W SOPZ II.1.5.1 Zamawiający zapisał, że usługa będzie wykonywana w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. od 6:00 do 20:00 oraz w soboty od 6:00 do 16:00, natomiast według zapisu § 3 pkt 4

projektów umów Wykonawca zobowiązany jest do odbioru odpadów w dni robocze od poniedziałku do piątku w godz. od 7:00 do 18:00 oraz w soboty od 7:00 do 13:00.

Czy Zamawiający może dokonać korekty zapisów w projektach umów, aby były one zgodne z SOPZ?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

#### **Pytanie nr 10**

W SOPZ II.2. Zamawiający zapisał, że PSZOK będzie czynny co najmniej dwa razy w tygodniu w godzinach wyznaczonych przez Zamawiającego. Ilość godzin otwarcia PSZOK-a ma wpływ na wycenę usługi. Czy Zamawiający może określić ile godzin dziennie PSZOK ma być czynny dla mieszkańców Gminy?

Odpowiedź

Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych ma być czynny 2 razy w tygodniu, łącznie przez 5 godzin.

#### **Pytanie nr 11**

W SOPZ II.3.5. Zamawiający zamieścił wykaz szkół, przedszkoli, żłobka.

Czy Zamawiający może uzupełnić ten wykaz o rodzaje (kody) odpadów zbieranych w tych jednostkach z uwzględnieniem ilości i rodzajów pojemników, które będzie zobowiązany dostarczyć i odebrać Wykonawca?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów w formularzu ofertowym

#### **Pytanie nr 12**

Czy Zamawiający dopuści, aby zmieszane odpady komunalne oraz bioodpady z nieruchomości na terenach lotniskowych były odbierane razem z obu sektorów i ujęte w rozliczeniu dla sektora B w przypadku, gdyby sektor A i B obsługiwał ten sam Wykonawca?

Na terenie sektora A w 2024 r. są tylko 2 takie nieruchomości, natomiast w sektorze B jest ich 91.

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza, aby zmieszane odpady komunalne oraz bioodpady z nieruchomości na terenach lotniskowych były odbierane razem z obu sektorów i ujęte były w rozliczeniu dla sektora B w przypadku, gdyby sektor A i B obsługiwał ten sam Wykonawca.

**Pytanie nr 13**

Czy Zamawiający dopuści, aby w okresie od kwietnia do października zmieszane odpady komunalne oraz bioodpady z nieruchomości wielolokalowych były odbierane razem z obu sektorów i ujęte w rozliczeniu dla sektora A w przypadku, gdyby sektor A i B obsługiwał ten sam Wykonawca?

Na terenie sektora B w 2024 r. jest tylko 5 takich nieruchomości, natomiast w sektorze A jest ich 43.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza możliwości, aby w okresie od kwietnia do października zmieszane odpady komunalne oraz bioodpady z nieruchomości wielolokalowych były odbierane razem z obu sektorów i ujęte w rozliczeniu dla sektora A w przypadku, gdyby sektor A i B obsługiwał ten sam Wykonawca.

**Pytanie nr 14**

W załączniku nr 5.1. i 5.2. do SWZ Projekcie umowy w § 3 pkt 3 Zamawiający wskazuje, iż opracował prognozę ilości odpadów komunalnych przewidzianych do zagospodarowania w 2023 r. Z uwagi na fakt, iż zadanie realizowane będzie w roku 2025 czy w/w zapis stanowi omyłkę pisarską? Jeśli tak czy Zamawiający dokona stosownej korekty w tym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosownych korekt zapisów

### **Pytanie nr 15**

Zamawiający w § 7 pkt 2 ppkt 1 załączniku nr 5, tj. wzorach umowy wskazał karę za opóźnienie w przekazaniu dokumentów, sprawozdań oraz informacji zgodnie z terminami określonymi w przedmiotowym wzorze.

Zgodnie z zapisami art 433 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia.

Czy Zamawiający dokona stosownych korekt w tym zakresie?

#### Odpowiedź

Zamawiający nie dokona zmian. Wykonawca posiada stosowne dane do sporządzenia dokumentów, sprawozdań i informacji.

### **Pytanie nr 16**

Z uwagi na fakt, iż złożona w postępowaniu oferta wykonawcy stanowi załącznik do zawartej w konsekwencji jej wyboru umowy w ocenie wykonawcy zapis § 5 pkt 10 w załączniku nr 5, tj. wzorach umowy winien brzmieć „Wartość przedmiotu umowy nie może przekroczyć kwoty .....zł brutto

tj. zabezpieczonej w budżecie Gminy Gniezno w roku 2024 w dziale 900, rozdział 90002, paragraf 4300 na realizację umowy zgodnie ze złożoną przez Wykonawcę ofertą” Czy Zamawiający dokona korekty przedmiotowego zapisu?

#### Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosownych korekt zapisów

### **Pytanie nr 17**

Zamawiający w § 7 pkt 6 w załączniku nr 5, tj. wzorach umowy zapisał, iż maksymalna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 20 % wartości zamówienia. Art. 436 pkt. 4 Ustawy Prawo

zamówień Publicznych mówi literalnie o łącznej maksymalnej wysokości kar umownych. Czy Zamawiający dokona stosownych korekt w tym zakresie?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosownych korekt zapisów

#### **Pytanie nr 18**

Zamawiający w § 10 pkt 3 w załączniku nr 5, tj. wzorach umowy zapisał iż „kwota zmiany wynagrodzenia obliczona będzie w ten sposób, że cena jednostkowa każdej pozycji kosztorysowej określona w ofercie Wykonawcy zostanie pomnożona przez ...”

W prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu nie ma wymagania co do złożenia kosztorysu jako załącznika do oferty.

Czy Zamawiający dokona stosownych korekt w tym zakresie ?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosownych korekt zapisów

#### **Pytanie nr 19**

Zamawiający w § 3 pkt 7, 9, 10, 11, 15 w załączniku nr 5, tj. wzorach umowy zastosował zapisy dotyczące w ocenie Wykonawcy usługi zagospodarowania odpadów. Zamawiający zamierza zawrzeć umowy na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów i nie wymaga podania danych o instalacji, do której trafią odpady pochodzące z terenu Gminy Gniezno.

Czy Zamawiający usunie w/w zapisy z załącznika nr 5, tj. wzorów umów?

Odpowiedź

Nie

#### **Pytanie nr 20**



Zamawiający w załączniku nr 5, tj. wzorze umowy nr 5.3. i 5.4. w § 3 pkt 18 umieścił zapis dotyczący tzw. „trudnych wjazdów” i wymagań, które Wykonawca ma spełnić w zakresie pojazdów przeznaczonych do obsługi tych odbiorów.

Czy Zamawiający usunie ten zapis we wskazanych wzorach umów, jeśli nie dotyczy on danych części zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

#### **Pytanie nr 21**

Zamawiający w załączniku nr 5, tj. wzorze umowy nr 5.3. i 5.4. w § 5 w pkt 12 i następnym zawarł zapisy dostosowane do tych części zamówienia.

Czy w związku z powyższym Zamawiający usunie w § 5 pkt 1, 2 i 3, które dotyczą pierwszej i drugiej części zamówienia?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

#### **Pytanie nr 22**

Zamawiający w załączniku nr 5, tj. wzorze umowy nr 5.4. w § 5 w pkt 13 powołuje się na załącznik nr 2 do umowy.

Czy Zamawiający uzupełni dokumentację przetargową o przywołany załącznik?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

#### **Pytanie nr 23**

Zamawiający w załączniku nr 5 udostępnia dla czwartej części zamówienia dwa wzory umowy nr 5.4.1 i 5.4.2, które w preambule zostały rozróżnione jako „tereny użyteczności publicznej – bez oświatowych” i „tereny obiektów oświatowych”. W związku z tym, że Zamawiający nie prowadzi tego postępowania z tym rozróżnieniem, czyli w żadnym z dokumentów przetargowych poza wymienionymi załącznikami nie ma podziału na wskazane rodzaje terenów, w tym również formularz ofertowy nie zawiera tego podziału w ocenie Wykonawcy trudno jest określić wynagrodzenie Wykonawcy dla terenów użyteczności publicznej – bez oświatowych i terenów obiektów oświatowych. Zgodnie z § 6 pkt 1 umowy Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 1% ceny oferty, które nie może zostać ustalone z uwzględnieniem tego rozróżnienia, gdyż w formularzu ofertowym, tj. załączniku nr 1.4. cena oferty jest łączna dla wszystkich obiektów wskazanych przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający zmieni dokumentację przetargową dla czwartej części zamówienia, aby możliwe było właściwe zawarcie umowy?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów w formularzu ofertowym

#### **Pytanie nr 24**

Zamawiający w pkt 5.1.9. ogłoszenia o zamówieniu i w pkt 7.2. 4) SWZ zapisał, że wszystkie pojazdy przystosowane do odbierania zmieszanych odpadów muszą spełniać normę emisji spalin co najmniej EURO 6, poza pojazdami realizującymi odbiory z tzw. „trudnych wjazdów” oraz terenów lotniskowych odbywających się w soboty.

Natomiast w załączniku nr 8 „Wykaz narzędzi” Zamawiający zapisał, że wszystkie pojazdy przeznaczone do realizacji zamówienia muszą spełniać normę emisji spalin co najmniej EURO 6, a ponadto w przypadku złożenia oferty na część pierwszą i drugą zamówienia nie można wykazywać tych samych pojazdów na obie części.

Czy Zamawiający dostosuje załącznik nr 8 do zapisów w ogłoszeniu i SWZ?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

Pytanie 25

### Pytania do SWZ

#### rozdział 4 pkt 4.2. ppkt 1) – 4)

Przy każdej z wymienionych części zamówienia, w nawiasie zawarto odniesienie do SOPZ (załącznik nr 3 do SWZ), jednakże jest ono nieprecyzyjne. Dla uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o doprecyzowanie zapisu w następujący sposób:

Pierwsza część zamówienia (opisana w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ w rozdziale II pkt 1)

Druga część zamówienia (opisana w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ w rozdziale II pkt 1)

Pierwsza część zamówienia (opisana w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ w rozdziale II pkt 2)

Pierwsza część zamówienia (opisana w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ w rozdziale II pkt 3)

Wykonawca zwraca uwagę na potrzebę sprostowania zawartego pod ww. wyliczeniem zapisu, iż: *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 1 do SWZ*, gdy w rzeczywistości jest to załącznik nr 3.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### Pytanie 26

#### rozdział 5 pkt 5.2.

Terminy określone przez Zamawiającego w rozdziale 5 pkt 5.2. SWZ są inne niż terminy określone w rozdziale I pkt 3 ppkt 2) załącznika nr 3 do SWZ. Wykonawca prosi o ujednoczenie zapisów.

Ponadto, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu wyposażenia właścicieli nieruchomości w pojemniki na odpady oraz dostarczenia Zamawiającemu raportu z wykonanej czynności w taki sposób, aby czynności były wykonane odpowiednio w terminie 14 dni (wyposażenie) oraz 21 dni (przekazanie raportu) liczonych od dnia zawarcia umowy? Aktualne określone wprost konkretnym dniem terminy do 30 oraz 31 grudnia 2024 r. mogą okazać się niemożliwe do dotrzymania w przypadku przedłużającej się procedury wyboru wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

Pytanie 27

**rozdział 7 pkt 7.2. ppkt 4**

Zamawiający w ramach warunków udziału w postępowaniu w odniesieniu do zdolności technicznej określił minimalne doświadczenie oddzielnie dla każdej części zamówienia. Czy Wykonawca w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w odniesieniu do wszystkich części może powołać się na jedną umowę?

Odpowiedź

Zapis SWZ „ Przy czym wykazane doświadczenie musi dotyczyć każdej części oddzielnie” jest podtrzymany przez Zamawiającego

Pytanie 28

**lit. b) i c) załącznika nr 8 do SWZ – wykaz narzędzi**

Wykonawca prosi o dostosowanie treści załącznika nr 8 do SWZ w zakresie wymaganych ilości pojazdów, do ilości wskazanych w rozdziale 7 pkt 7.2. ppkt 4) tiret drugie lit. b) i c). Zgodnie z SWZ dla części trzeciej i czwartej wymagany jest dysponowanie po 1 pojeździe każdego rodzaju, natomiast w wykazie narzędzi wskazano na 2 pojazdy z każdej kategorii.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

Pytanie 29

**rozdział I pkt 2 załącznika nr 3 do SWZ**

W wyliczeniu poszczególnych części zamówienia w nawiasach zawarto zapisy (tożsame z rozdziałem 4 pkt 4.2. ppkt 1)

– 4) SWZ) odsyłające do określonych punktów SOPZ. Dokument będzie stanowił załącznik do umowy w sprawie zamówienia, dlatego w celu uniknięcia wszelkich wątpliwości, Wykonawca prosi o jednoznaczne doprecyzowanie, które zapisy SOPZ odnoszą się do wybranych części zamówienia poprzez modyfikację zapisów w nawiasach w następujący sposób:

- 1) Pierwsza część zamówienia (opisana w rozdziale II pkt 1 niniejszego SOPZ)
- 2) Druga część zamówienia (opisana w rozdziale II pkt 1 niniejszego SOPZ)
- 3) Pierwsza część zamówienia (opisana w rozdziale II pkt 2 niniejszego SOPZ)
- 4) Pierwsza część zamówienia (opisana w rozdziale II pkt 3 niniejszego SOPZ)

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### Pytanie 30

#### **rozdział I pkt 3 ppkt 1) załącznika nr 3 do SWZ**

Wykonawca prosi o podanie liczby złożonych deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami, szacowanej liczbie osób mieszkających w zabudowie wielorodzinnej i jednorodzinnej oraz nieruchomości zamieszkałych, z podziałem na sektor A i B. Dane są niezbędne do prawidłowego skalkulowania ofert w odniesieniu do części 1 i 2 zamówienia.

Odpowiedź

Dane zawarte w załączniku nr 3 do SWZ oraz ilości odpadów wskazane w formularzach ofertowych są podstawą wyceny oferty

### Pytanie 31

#### **rozdział I pkt 3 ppkt 2) załącznika nr 3 do SWZ**

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie informacji zamieszczonych w tabeli 1 (ilość i rodzaj odpadów w latach 2022 r. i 2023 r.) z podziałem na sektor A i B. Zamawiający dokonał podziału zamówienia na części, wobec czego w celu skalkulowania oferty Wykonawca musi posiadać wiedzę o dotychczasowych ilościach odpadów oddzielnie dla sektora A oraz B.

Odpowiedź

Zamawiający podał wszystkie posiadane dane

### Pytanie 32

#### **rozdział I pkt 3 ppkt 2) załącznika nr 3 do SWZ**

Wykonawca ponownie zwraca uwagę, iż terminy dostarczenia pojemników do poszczególnych nieruchomości nie odpowiadają terminom określonym w pkt 5.2. SWZ i koniecznym jest ich jednoznaczne doprecyzowanie. Wykonawca wskazuje także na zasadność zmiany sposobu ustalenia terminów, aby był on zależny od terminu podpisania umowy. Zwłaszcza w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej, określone terminy na 31 grudnia 2024 r. oraz 7 stycznia 2025 r. mogą okazać się niemożliwe do dotrzymania.

Nadto, Zamawiający określił, iż: *Na zgłoszenie Zleceniodawcy dostarczenie pojemników i worków może odbyć się we wcześniejszym terminie.* Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy dotyczy to wszystkich pojemników, czy tylko wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe? Koniecznym jest także określenie wymagania w taki sposób, aby Wykonawca miał realną możliwość jego zaplanowania i zrealizowania. Prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób:

*Na zgłoszenie Zamawiającego dokonane z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem, dostarczenie pojemników i worków może odbyć się we wcześniejszym terminie.*

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

Pytanie 33

**rozdział I pkt 3 ppkt 2) załącznika nr 3 do SWZ**

Zamawiający określił, iż: *W przypadku zwiększonej ilości pojemników przekraczającej 15% szacowanej ilości, Zamawiający dopuszcza udzielenia zamówienia uzupełniającego.*

W jaki sposób i w jakim trybie Zamawiający przewiduje udzielenie zamówień uzupełniających? W SWZ nie określono takiej procedury?

Odpowiedź

W trybie ustawy Prawo Zamówień Publicznych

Pytanie 34

**rozdział I pkt 3 ppkt 3) załącznika nr 3 do SWZ**

Zamawiający określił wielkość worków do selektywnej zbiórki odpadów oraz podał ich oznaczenia, Wykonawca wnosi o podanie konkretnych wartości gramatur worków z podziałem na frakcje przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych gromadzonych w sposób selektywny. Czy worki mają mieć taśmę do wiązania / tunel z taśmą (kołnierz)

Odpowiedź

Zamawiający opisał parametry w załączniku nr 3 do SWZ

Pytanie 35

**rozdział II pkt 1 ppkt 1.1. załącznika nr 3 do SWZ**

Wykonawca prosi o podanie szacunkowej ilości odpadów przewidzianych do zbiórki i transportu w okresie obowiązywania umowy z podziałem na sektor A i B.

Odpowiedź

Zamawiający opisał parametry w załączniku nr 3 do SWZ oraz formularzach ofertowych

Pytanie 36

**rozdział II pkt 1.5. ppkt 15) załącznika nr 3 do SWZ**

Wykonawca prosi, aby termin na dostarczenie harmonogramu odbioru odpadów obowiązującego od 1 stycznia 2025 r. do 30 czerwca 2025 r. był dostarczony w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy.

Aktualny termin do 20 grudnia 2024 r. może okazać się niemożliwy do dotrzymania w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyrażą zgody

Pytanie 37

**rozdział II pkt 3 załącznika nr 3 do SWZ**

Zamawiający określił, iż: *Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć pojemniki i worki do segregacji odpadów w ilości wskazanej przez Zamawiającego.*

Wykonawca prosi o wskazanie szacowanych ilości pojemników i worków, jakie będzie zobowiązany dostarczyć. Brak takich informacji może uniemożliwić prawidłowe skalkulowanie oferty.

Odpowiedź

Zamawiający opisał parametry w załączniku nr 3 do SWZ

Pytanie 38

**rozdział II pkt 3 załącznika nr 3 do SWZ**

Zamawiający określił, iż: *Odbiór odpadów odbywać się będzie z częstotliwością określoną w części pierwszej i drugiej szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, z wyjątkiem „dzikich plaż” (odbiór odpadów komunalnych nastąpi po uprzednim telefonicznym zgłoszeniu takiej potrzeby Wykonawcy, przez Zamawiającego).*

Wykonawca, prosi o zmianę zapisu poprzez dodanie z jakim wyprzedzeniem Zamawiający będzie dokonywał zgłoszeń odbioru odpadów:

*Odbiór odpadów odbywać się będzie z częstotliwością określoną w części pierwszej i drugiej szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, z wyjątkiem „dzikich plaż” (odbiór odpadów komunalnych nastąpi po uprzednim telefonicznym zgłoszeniu takiej potrzeby Wykonawcy przez Zamawiającego, z wyprzedzeniem co najmniej 2 dni roboczych).*

Odpowiedź

Zamawiający nie wyrażą zgody

**Pytanie 39    Pytania do wzorów umowy – dotyczy wszystkich części**

**§ 2 ust. 3 oraz § 13 ust. 15**

Wobec określenia odrębnego podmiotu „Odbierający odpady”, czy Zamawiający przewiduje udział w realizacji umowy innego podmiotu niż Wykonawca, zwłaszcza w odniesieniu do części 1, 2 i 4, gdzie Wykonawca ma być odpowiedzialny za odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów?

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje zmiany zapisu

### **§3 ust. 3 – dotyczy wyłącznie części 1 i 2**

Wnosimy o wyjaśnienie, czy prognoza, o której mowa w ww. postanowieniach dotyczy roku 2025 - zamiast 2023?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### **§ 3 ust. 4 lit. b) – dotyczy wyłącznie części 1, 2 i 4**

Określone godziny odbioru odpadów nie odpowiadają godzinom wynikającym z rozdziału II pkt 1.5. ppkt 1) załącznika nr 3 do SWZ. Wykonawca prosi o ujednoczenie postanowień.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### **§3 ust. 4 – dotyczy wyłącznie części 3**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie w umowie, w jakich godzinach Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca udostępnił PSZOK w ramach części 3 zamówienia? Informacja pozostaje istotna z punktu widzenia prawidłowej wyceny oferty przez wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### **§3 ust. 7**



Wykonawca wnosi o wyjaśnienia i skonkretyzowanie zadań wykonawcy, tzn. jakie mierniki jakościowo-środowiskowe, metody powinien brać pod uwagę Wykonawca by dążyć do uzyskania odpowiednich ( określonych przepisami prawa) poziomów recyklingu, przygotowania do ponownego użycia i odzysku oraz ograniczania masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania.

Odpowiedź

Zgodnie z przepisami obowiązującego prawa

### **§3 ust. 9**

Terminy wyznaczane na realizację postanowień umownych powinny być proporcjonalne i adekwatne do rodzaju obowiązków, których dotyczą. Nadto powinny być ustalone w sposób umożliwiający dochowanie należytej staranności przez Wykonawcę, przy uwzględnieniu specyfiki zamówienia. W nawiązaniu do powyższego zwracamy się z prośbą, aby termin wskazany w ww. postanowieniu liczony był, jako *„do 24 godzin liczone w dni robocze od momentu otrzymania informacji o zdarzeniu, ograniczeniu, przestoju (telefonicznie, mailem lub faxem).”*

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

### **§3 ust. 11**

Powołując się na argumentację dot. zmian dla §3 ust. 9, a także uwzględniając uwarunkowania związane z realizacją umowy, w tym możliwość nierównomiernego rozkładu strumienia odpadu w instalacji komunalnej a przez to brak możliwości przewidzenia wyczerpania mocy przerobowej z tak dużym wyprzedzeniem, jak wskazane przez Zamawiającego w ust. 11 – wnosimy o skrócenie terminu, o którym mowa w zapisie do „14 dni”.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

### **§3 ust. 13**

Wykonawca prosi o sprostowanie zapisu poprzez wskazanie, iż obowiązek przedłożenia odpowiednich dokumentów dotyczy osób wykonujących w trakcie realizacji zamówienia czynności, o których mowa w ust. 12 (a nie jak aktualnie pkt 1 – brak takiego punktu).

Dodatkowo, Zamawiający ograniczył rodzaj żądanych dokumentów potwierdzających zatrudnienie wyłącznie do umowy o pracę, gdy w pkt 4.5. SWZ dopuszczono możliwość złożenia innych właściwych dokumentów. Wykonawca prosi zatem

o dostosowanie postanowienia § 3 ust. 13 (i odpowiednio ust. 14) poprzez dopuszczenie możliwości złożenia przez Wykonawcę również innych dokumentów niż tylko umowa o pracę, o których mowa w pkt 4.5. SWZ.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### **§3 ust. 16**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jakiego rodzaju „dokumentów lub informacji dotyczących wykonania przedmiotu niniejszej umowy lub związanych z jej realizacją” będzie żądał od Wykonawcy Zamawiający w ramach ww. postanowienia umownego?

Prosimy także, aby termin, o którym mowa w postanowieniu był liczony w „dni robocze”.

Czy przez formę pisemną, o której mowa zdaniu drugim tego postanowienia Zamawiający rozumie także formę mailową?

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

### **§3 ust. 17**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, w jakim zakresie i w jaki sposób Zamawiający planuje realizację kontroli, o której mowa w ww. postanowieniu?

Nie uchylając się od obowiązku poddania się kontroli przez Zamawiającego, Wykonawca wskazuje, że poddanie się kontroli na terenie należącym do Wykonawcy lub podwykonawcy powinno odbywać się z odpowiednim wyprzedzeniem kilku dni roboczych, tak aby Wykonawca był w stanie zapewnić udział w kontroli upoważnionych pracowników. Powyższe jest tym bardziej uzasadnione, jeśli chodzi o podwykonawców – Wykonawca musi mieć odpowiedni czas na poinformowanie podwykonawcy o zaplanowanej przez Zamawiającego kontroli. W związku z powyższym wnosimy o dodanie odpowiedniego zapisu do ust. 17:

*Zamawiający ma obowiązek poinformować Wykonawcę o zamiarze kontroli na terenie należącym do Wykonawcy lub podwykonawcy, najpóźniej 4 dni robocze przed datą planowanej kontroli, z*

zastrzeżeniem, że kontrola nie może naruszać tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy lub podwykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

#### **§ 5 ust. 6**

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, w jakich sytuacjach Zamawiający jest uprawniony do wniesienia wiążących Wykonawcę uwag do zbiorczego ilościowego zestawienia dostarczonych odpadów stanowiących podstawę do wstrzymania wypłaty wynagrodzenia. Zapis w aktualnym kształcie pozostawia Zamawiającemu nieskrępowaną możliwość wstrzymania wynagrodzenia nawet w przypadku zgłoszenia niezasadnych uwag.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

#### **§7 ust. 2 pkt 1)**

Wykonawca zwraca uwagę, że nie każda nieterminowa realizacja obowiązków umownych automatycznie obciąża Wykonawcę. W przypadku niezawinionego opóźnienia Wykonawca nie powinien ponosić negatywnych konsekwencji, co potwierdzają zarówno przepisy kodeksowe (art. 471 i n. k.c.), art. 433 pkt 1) ustawy Pzp, jak i orzecznictwo sądowe.

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy, zważywszy także, że kara ma charakter dzienny - Wykonawca wnosi o jej obniżenie do 20 zł. Zwracamy uwagę, że uchybienie dotyczy wyłącznie formalnego obowiązku przekazania dokumentacji, dlatego też ustanowiona wartość kary umownej powinna uwzględniać wskazany rodzaj naruszenia.

Wnosimy o modyfikację postanowienia jak niżej:

1) *Wykonawca nie przekaze w terminie określonym niniejszą Umową kompletnej dokumentacji, sprawozdań i informacji, o których mowa w załączniku nr 1 do umowy w wysokości 20,00 zł brutto (słownie: dwadzieścia zł 00/100) za każdy dzień zwłoki,*

#### **§7 ust. 2 pkt 2)**

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy, Wykonawca wnosi o obniżenie ww. kary do 20 zł.

Ponadto prosimy o ustalenie **w części 1 i 2** zamówienia, że kara będzie naliczana dopiero, gdy brak odbioru/odbiór nieterminowy będzie dotyczyć co najmniej 50 nieruchomości. Wykonawca wskazuje, że wartość kar oraz zasady ich naliczania powinny stanowić kompromis pomiędzy godnym zabezpieczenia interesem Zamawiającego oraz ryzykiem gospodarczym Wykonawcy,

które finalnie znajduje odzwierciedlenie w cenie ofertowej. Harmonogram odbioru może zostać zaburzony np. z powodu całkowitej nieprzejezdności trasy zaplanowanej na dany dzień zgodnie z harmonogramem np. z powodu czynników atmosferycznych. Powyższe jest tym bardziej uzasadnione wobec coraz bardziej nieprzewidywalnych skutków zjawisk pogodowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

### **§7 ust. 2 pkt 3)**

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia, względnie obniżenie kary do 30 zł.

2)

Konieczny elementem ważnej klauzuli umownej kreującej obowiązek zapłaty kary umownej zaliczyć należy określenie konkretnego zobowiązania (albo pojedynczego obowiązku), którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary (zob. np. wyrok SN IV CSKP 58/21), w związku z czym tak ogólne określenie, jakim posłużył się Zamawiający w ww. postanowieniu nie może skutkować zachowaniem wymogów, na temat których wypowiedział się SN. Dlatego też w naszej ocenie postanowienie powinno zostać usunięte z wszystkich wzorów umów dla poszczególnych części.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

### **§7 ust. 2 pkt 5)**

Z uwagi na nieproporcjonalną wysokość kary umownej w stosunku do skali uchybienia Wykonawcy - Wykonawca wnosi o obniżenie kary, o której mowa w ww. postanowieniu **do 30 zł**. Kara ma charakter dzienny, co tym bardziej uzasadnia zmniejszenie jej wysokości, jako naliczanej w interwałach czasowych.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

### **§7 ust. 3 pkt 1)**

Wykonawca zwraca się o **wykreślenie postanowienia** wskazując, że kara pozostaje spreczna literalnie z art. 483 Kodeksu cywilnego, gdyż dotyczy świadczenia pieniężnego, o czym wielokrotnie wypowiedział się Sąd Najwyższy (np. uchwała SN III CZP 3/19, czy postanowienie SN I CSK 5584/22). Nadto zasady naliczania odsetek (rodzaj odsetek oraz ich wysokość) w relacjach pomiędzy przedsiębiorcami a podmiotami publicznymi regulowane są treścią ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### **§ 7 ust. 6**

Co należy rozumieć pod sformułowaniem „wartość zamówienia”, o której mowa w powołanym postanowieniu? Takie pojęcie nie zostało określone w umowie. Wykonawca prosi o zmianę zapisu poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*„Maksymalna wysokość kar umownych nie przekroczy 20% ceny brutto oferty Wykonawcy.”*

Odpowiedź

Zamawiający dokonał stosowych korekt zapisów

### **§9 ust. 5 – dotyczy wyłącznie części 3**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający podjął działania związane z samodzielnym uruchomieniem punktu PSZOK, a jeśli tak, na jakim etapie formalnym jest przedsięwzięcie?

Odpowiedź

Zamawiający przygotowuje realizację w 2024 r.

### **§10 pkt 6)**

Zamawiający w pkt 6) umowy ustalił maksymalną wartość zmiany (tj. wzrost lub obniżenia) wynagrodzenia łącznego na skrajnie niskim, bo zaledwie 6% poziomie w stosunku do wysokości określonej w dniu zawarcia Umowy. W ocenie Wykonawcy ograniczenie wartości zmiany wynagrodzenia wykonawcy do poziomu nie większego niż 6% wysokości wynagrodzenia, powoduje, że klauzula waloryzacyjna została ukształtowana w sposób uniemożliwiający zapewnienie ekwiwalentności świadczeń stron umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz w sposób, który nie niweluje ryzyk związanych ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego. Wykonawca wskazuje, że ww. postanowienie umowne ogranicza pułap waloryzacji w sposób zupełnie abstrahujący od rzeczywistej stopy inflacji i okoliczności związanych z realizacją kontraktów długotrwałych oraz wypacza sens wprowadzenia takich postanowień, bowiem waloryzacja oparta o tak skonstruowaną klauzulę waloryzacyjną będzie miała jedynie charakter pozorny i z pewnością spowoduje poważne zachwianie równowagi ekonomicznej stron umowy w sprawie zamówienia publicznego, jaka zostanie zawarta w Postępowaniu, na niekorzyść wykonawcy.

Regulacje zawarte w art. 439 ust. 1 i 2 ustawy pzp mają charakter bezwzględnie obowiązujący, a zatem stanowią ustawowe ograniczenie swobody umów zawieranych w sprawie zamówień publicznych, które obligatoryjnie muszą zawierać klauzule waloryzacyjne. Jednocześnie, biorąc pod uwagę, że za kształtowanie postanowień tych umów odpowiedzialny jest zamawiający, który ma obowiązek przestrzegać zasady proporcjonalności, uzasadniony jest wniosek, że do natury stosunku zobowiązaniowego zawieranego w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego należy zachowanie ekwiwalentności świadczeń na poziomie zbliżonym do ustalonego w wyniku wyboru najkorzystniejszej oferty. Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej stanowisko wykonawcy, w celu zapewnienia ekwiwalentności

świadczeń stron umowy o zamówienie publiczne i dostosowanie zapisów klauzuli waloryzacyjnej do okresu obowiązywania umowy, wnosimy o zmianę postanowienia pkt 6) umowy poprzez określenie limitu łącznej maksymalnej wartości wszystkich zmian wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień paragrafu §10 Umowy na poziomie nie większym niż 12 % w stosunku do wysokości oferty Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

Pytanie 40

W związku z brakiem zapisów w projektach umów dot. zmiany wynagrodzenia w przypadku:

wzrostu lub spadku cen za przyjęcie do zagospodarowania odpadów komunalnych objętych Przedmiotem umowy przez instalacje, do których Wykonawca przekazywał będzie odebrane odpady komunalne z terenu gminy,

wzrostu lub spadku cen paliw do ceny obowiązującej na dzień składania ofert (według wskaźnika PKN Orlen – Olej Napędowy Eko diesel), w stosunku do średniej ceny paliwa (wyliczonej według wskaźników PKN Orlen – Olej Napędowy Ekodiesel)

zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę

zmiany zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne;

zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 46);

wnosimy o uzupełnienie zapisów o ww. pozycje

Odpowiedź

Zamawiający nie dokonuje korekt zapisów

Pytanie 41

Prosimy o potwierdzenie, że grubość folii z jakiej powinny zostać wykonane worki, wynosi 40 mikronów.

Odpowiedź

Szczegóły zawarto w załączniku nr 3 do SWZ

Pytanie 42

3) Prosimy o informacje czy uszkodzenie pojemników -nie z winy Wykonawcy, również obliguje Wykonawcę do wymiany pojemnika?

Odpowiedź

Tak

Pytanie 43

Czy Wykonawca zobowiązany jest do wymiany uszkodzonego pojemnika Zamawiającego? Jeśli tak to czy po zakończeniu umowy pojemnik przechodzi na własność Zamawiającego?

Odpowiedź

Nie

Pytanie 44

Czy Zamawiający dopuszcza możliwości wyposażenia nieruchomości w pojemniki uprzednio użytkowane?

Odpowiedź

Tak

Pytanie 45

Prosimy o doprecyzowanie zapisu, że obowiązek porządkowania zanieczyszczonego terenu dotyczy sytuacji, w której teren wymaga uprzątnięcia w wyniku powstania odpadów w trakcie opróżniania pojemników/worków a nie gdy zanieczyszczenie terenu wynika z winy mieszkańców? A także o informację w jakiej odległości od pojemników, obowiązek ten należy realizować .

Odpowiedź

Porządkowanie zanieczyszczeń dotyczy bezpośredniego momentu opróżniania pojemników/odbioru worków