



WZP.26.25.2024.AG L.p. 3.

Gdańsk, dnia 19.04.2024 r.

Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Opracowanie dokumentacji pn.: Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowe z elementami koncepcji programowej oraz materiałami do decyzji środowiskowej dla zadania pn.: Budowa nowego odcinka DW nr 502 wraz z przeprawą mostową, omijającego zabytkowe mosty zwodzone w Rybinie.*

Oznaczenie postępowania: 25/WZP/2024/PN/WPI.

ZAPYTANIA NR 2

(pytania od nr 23 do nr 47)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1605 z późn. zm.) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Pytanie nr 23: Proszę o udzielenie informacji:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr. 1 i zmiany nr 1.

Treść odpowiedzi na pytanie nr. 1:

Zgodnie z brzmieniem warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowych

Wykonawcy, o którym mowa w pkt. 7.5.1. Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu winien posiadać doświadczenie nabyte przy:

- a)
- 1) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STEŚ +PB dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G – min. 2 zamówienia lub
 - 2) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STEŚ + KP dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G – min.2 zamówienia lub
 - 3) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STEŚ + PB dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G (min.1 zamówienie) + Sporządzeniem w ramach jednego zamówienia STEŚ + KP dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G (min. 1 zamówienie).

Treść Zmiany nr 1:

Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe (STEŚ), Projekt Budowlany lub Koncepcja Programowa nie musi być wykonana dla tego samego projektu.

Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie, ponieważ zmiana jest sprzeczna z udzieloną odpowiedzią nr 1. W treści odpowiedzi jest informację, że muszą być wykonane w ramach jednego zamówienia, natomiast w treści zmiany, że nie muszą być wykonane dla tego samego projektu.

Odpowiedź: Zgodnie z ostatecznym brzmieniem warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt. 7.5.1. w zakresie zdolności zawodowych Wykonawcy (Patrz: Zmiana nr 2 z dnia 19.04.2024 r.):

Na potwierdzenie spełnienia w/w warunku udziału w postępowaniu **Wykonawca musi wykazać, że wykonał w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zamówienia odpowiadające swoim przedmiotem usługom będącym przedmiotem niniejszego zamówienia, tzn.:**

a) wykonał min. 2 dokumentacje projektowe składające się z:

- Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe (STEŚ) i Projektu Budowlanego dla budowy lub przebudowy drogi klasy G* lub wyższej,

lub

- Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STES) i Koncepcji Programowej dla budowy lub przebudowy drogi klasy G lub wyższej.*

Zamawiający nie określa długości odcinka dla sporządzonej dokumentacji projektowej.

b) wykonał min. 2 raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla drogi klasy G lub wyższej.*

Jako termin wykonania uważa się datę w protokole odbioru dokumentacji lub w równoważnym dokumencie.

W celu wykazania spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu Wykonawca może wykazać zamówienia, które obejmowały zarówno zakres wskazany w pkt. a) jak i w pkt. b) lub zamówienia, które obejmowały tylko zakres z pkt a) lub z pkt. b).

** lub odpowiadających parametrom technicznym tej klasie drogi [droga w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych; klasa drogi zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych.*

W związku z powyższym (oraz zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 z dnia 11.04.2024 r.), Zamawiający uzna w/w warunek za spełniony przez Wykonawcę, jeżeli Wykonawca posiada doświadczenie nabyte przy:

a)

1) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STES +PB dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G – min. dwa zamówienia lub

2) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STES + KP dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G – min. dwa zamówienia lub

3) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STES + PB dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G (min. jedno zamówienie) + Sporządzeniem w ramach jednego zamówienia STES + KP dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G (min. jedno zamówienie).

b)

1) Sporządzeniu min. dwóch raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla drogi kl. min G. Raport może być sporządzony w ramach zamówień, które wykazuje wykonawca na potwierdzenie spełnienie warunku ppkt. a).

Reasumując Wykonawca spełnia w/w warunek udziału w postępowaniu jeżeli posiada doświadczenie nabyte przy realizacji:

- czterech zamówień: dwóch, w ramach których wykonał STES +PB i/lub STES + KP oraz dwóch, w ramach których wykonał raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,

- trzech zamówień: dwóch, w ramach których wykonał STES +PB i/lub STES + KP i w ramach jednego z tych zamówień raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko **oraz** w ramach **trzeciego** zamówienia wykonał raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko,

- dwóch zamówień: w ramach których wykonał STES +PB i/lub STES + KP oraz w ramach obu tych zamówień wykonał również raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pytanie nr 24: Proszę o wyjaśnienie czy zapis w zmianie:

W celu wykazania spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu Wykonawca może wykazać zamówienia, które obejmowały zarówno zakres wskazany w pkt. a) jak i w pkt. b) lub zamówienia, które obejmowały tylko zakres z pkt a) lub z pkt. b).

Oznacza, że jeżeli wykonawca przedstawi TYLKO min. 2 raporty o oddziaływaniu na środowisko (b) to spełni on wymagania dot. zdolności zawodowej wykonawcy.

Odpowiedź: Patrz: odpowiedź na pytanie 23.

Pytanie nr 25: Proszę o korektę i uścielenie odpowiedzi na pytanie nr 1. Odpowiedz prawdopodobnie wprowadza oferentów w błąd. Opowiedz na pytanie brzmi

Odpowiedź: Zgodnie z brzmieniem warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowych Wykonawcy, o którym mowa w pkt. 7.5.1. Wykonawca na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu winien posiadać doświadczenie nabyte przy:

- a)
- 1) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STEŚ +PB dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G – min. 2 zamówienia lub
 - 2) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STEŚ + KP dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G – min. 2 zamówienia lub
 - 3) Sporządzeniu w ramach jednego zamówienia STEŚ + PB dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G (min. 1 zamówienie) + Sporządzeniem w ramach jednego zamówienia STEŚ + KP dla budowy/przebudowy drogi kl. min. G (min. 1 zamówienie).

- b)
- 1) Sporządzeniu min. 2 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla drogi kl. min G. Raport może być sporządzony w ramach zamówień, które wykazuje wykonawca na potwierdzenie spełnienie warunku ppkt. a).

Natomiast w nowym SIWZ jest dodatkowy zapis Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe (STEŚ), Projekt Budowlany lub Koncepcja Programowa nie musi być wykonana dla tego samego projektu. Zamawiający nie określa długości odcinka dla sporządzonej dokumentacji projektowej.

Ten dodatkowy zapis powinien wg oferenta znaleźć się w odpowiedzi na pytanie nr 1

Wyjaśniamy także że obecnie od przynajmniej 6 lat w pionie GDDKiA nie realizuje się już dokumentacji STEŚ + PB - ostatnia taka dokumentacja to S16 Olsztyn – Biskupiec. Obecnie standardem jest STEŚ-R czyli STEŚ z elementami KP i tak też realizowany był ostatni STEŚ w ZDW Gdańsk.

Odpowiedź: Patrz: odpowiedź na pytanie 23.

Pytanie nr 26: Zamawiający udostępnił pismo Wody Polskie z 14 czerwca 2019 r. W załączonym startym piśmie został w pkt. 5 narzucony na inwestora wymóg opracowania analizy nawigacyjnej na całym szlaku wodnym daleko poza miejscem inwestycji. W OPZ Zamawiający nie określił w zakresie zamówienia wykonania takiej analizy nawigacyjnej na etapie STEŚ. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Należy uwzględnić w opracowaniu.

Pytanie nr 27: W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji wnosimy o zmianę zapisów punktu 7.5.1 SWZ Zdolności zawodowej Wykonawcy, oraz punktu 7.5.2 Zdolności zawodowej personelu Wykonawcy, poprzez dodanie możliwości wykazania się opracowaniem Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym lub Studium Wykonalności.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany w w/w zakresie. Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowym, a nie Studium Wykonalności.

Pytanie nr 28: Prosimy o wskazanie minimalnej ilości dni przewidzianych na udzielenie wyjaśnień zgodnie z zapisami paragrafu 7 pkt. 9) Wzoru Umowy:

„9) udzielenie Zamawiającemu w terminie wskazanym przez Zamawiającego pisemnych wyjaśnień odnośnie postępu prac nad przygotowaniem Przedmiotu Umowy”.

Odpowiedź: Minimum 3 dni.

Patrz: Zmiana nr 2 z dnia 19.04.2024 r.

Pytanie nr 29: Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości kary umownej wskazanej w paragrafie 16 pkt. 1 ust. 12) Wzoru umowy z 1000,00 zł na 500,00 zł.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany w w/w zakresie.

Pytanie nr 30: Zamawiający w § 4 pkt 7) wzoru umowy wprowadził limit waloryzacji, który nie może przekroczyć 7% wynagrodzenia umownego. Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie najnowszego orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej z zakresie waloryzacji (sygn. akt. KIO 133/23). Zgodnie z powołanym orzecznictwem poziom 20% jest rozsądny w świetle zasad doświadczenia życiowego, a także uwzględnia aktualny poziom inflacji i jej możliwy wpływ na koszt realizacji zamówienia w zakładanym przez Zamawiającego okresie. Już w orzeczeniu z dn. 25.10.2022r. sygn. akt. KIO 2532/22 KIO wskazało, że „, do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzeni w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie” W ocenie Izby, zważywszy, że aktualny

poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, (...), dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego proggu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego. (...) Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron.” Mając na uwadze fakt, że klauzula waloryzacyjna powinna zostać ukształtowana w sposób zapewniający ekwiwalentność świadczeń stron umowy oraz niwelowanie ryzyka związanego ze zmianami kosztów wykonania zamówienia publicznego, wnosimy o zmianę zapisów umowy i wprowadzenie limitu waloryzacji na poziomie 20%.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany w w/w zakresie.

Pytanie nr 31: Zamawiający w Rozdziale 7 pkt. 7.5.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia – wskazuje ,że Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że posiada doświadczenie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, w wykonaniu zamówienia odpowiadające swoim przedmiotem usługom będącym przedmiotem niniejszego zamówienia, tzn.:

- a) wykonał min. 2 dokumentacje projektowe składające się z: - Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STEŚ) i Projektu Budowlanego lub - Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowego (STEŚ) i Koncepcji Programowej dla budowy lub przebudowy drogi klasy G* lub wyższej. Studium Techniczno-Ekonomiczno-Środowiskowe (STEŚ), Projekt Budowlany lub Koncepcja Programowa nie musi być wykonana dla tego samego projektu. Zamawiający nie określa długości odcinka dla sporządzonej dokumentacji projektowej.
- b) wykonał min. 2 raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla drogi klasy min. G*.

Jako termin wykonania uważa się datę w protokole odbioru dokumentacji lub w równoważnym dokumencie.

W celu wykazania spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu Wykonawca może wykazać zamówienia, które obejmowały zarówno zakres wskazany w pkt. a) jak i w pkt. b) lub zamówienia, które obejmowały tylko zakres z pkt a) lub z pkt. b).

W związku z powyższym w celu wykazania spełniania w/w warunku udziału w postępowaniu Wykonawca może wykazać zamówienia, które obejmowały zarówno zakres wskazany w pkt. a) jak i w pkt. b).

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że w celu spełnienia w/w warunku udziału w postępowaniu, Wykonawca może wykazać 1 Studium Techniczno- Ekonomiczno - Środowiskowe i 1 Projekt Budowlany dla budowy lub przebudowy drogi klasy G lub wyższej, wykonane dla innych projektów oraz 1 raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla kategorii drogi klasy min. G.

Odpowiedź: Patrz: odpowiedź na pytanie 23.

Pytanie nr 32: Zamawiający na str. 13 OPZ, w pkt. 4. Kosztorys inwestorski ... powołuje się na nieaktualną podstawę prawną. Proszę o podanie aktualnego rozporządzenia.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 6. WYMAGANIA OGÓLNE DLA PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW ust. 4 „Gdziekolwiek w Specyfikacji Technicznej przywołane są konkretne przepisy, normy, wytyczne i katalogi, które spełniać mają opracowania projektowe, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych przepisów, norm, wytycznych i katalogów. Wykonawca zobowiązany jest na

bieżąco uwzględniać w opracowaniach projektowych zmiany w ww. przepisach i zasadach wiedzy technicznej. Dokumentacja projektowa objęta zamówieniem powinna być zgodna z przepisami i zasadami wiedzy technicznej obowiązującymi na dzień złożenia wniosków o dokonanie odbioru opracowań projektowych.” Nie wprowadza się zmiany OPZ.

Pytanie nr 33: Zamawiający wymaga opracowania przedmiaru, który opracowuje się zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego.

Zgodnie z par. 6 tego rozporządzenia: „Przedmiar robót zawiera zestawienie przewidywanych do wykonania robót podstawowych w kolejności technologicznej ich wykonania wraz z ich szczegółowym opisem lub ze wskazaniem podstaw ustalających szczegółowy opis oraz wraz ze wskazaniem właściwych specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, a także z obliczeniem i zestawieniem liczby jednostek przedmiarowych robót podstawowych.” Dodatkowo zgodnie z par. 5 tego rozporządzenia przedmiar robót sporządza się na podstawie projektu wykonawczego.

Ponieważ zamówienie nie obejmuje swym zakresem opracowania projektu wykonawczego oraz specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych, proszę o usunięcie przedmiarów robót z zakresu zamówienia, gdyż nie będzie możliwe ich opracowanie zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem.

Odpowiedź: Wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiar robót na podstawie projektu koncepcyjnego o szczególności właściwej dla opracowania STEŚ na podstawie projektu koncepcyjnego oraz WWiORB i SSPP. Zamawiający dokonuje zmiany Opisu przedmiotu zamówienia w przedmiotowym zakresie.

Patrz: Zmiana nr 2 z dnia 19.04.2024 r.

Pytanie nr 34: Zamawiający wymaga opracowania kosztorysów inwestorskich i ofertowych, które opracowuje się zgodnie z ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA ROZWOJU I TECHNOLOGII z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym.

Zgodnie z par. 3 rozporządzenia podstawę do sporządzenia kosztorysu stanowią m.in. specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, a kosztorys obejmuje m.in. przedmiar robót, który wykonuje się na podstawie projektu wykonawczego.

Ponieważ zamówienie nie obejmuje swym zakresem opracowania specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych i projektu wykonawczego, proszę o usunięcie kosztorysów z zakresu zamówienia, na rzecz oszacowania planowanych kosztów robót budowlanych metodą wskaźnikową, adekwatną do etapu STEŚ. Z uwagi na szczególność rozwiązań projektowych na etapie STEŚ, sporządzenie kosztorysów zgodnie z powyższym rozporządzeniem nie będzie możliwe.

Odpowiedź: Kosztorys inwestorski należy opracować metodą właściwą dla opracowania STEŚ na podstawie projektu koncepcyjnego, WWiORB i SSPP. Dokument powinien zachować co do zasady formę oraz kluczowe elementy przedstawione w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. z 2004 r. Nr 130 poz. 1389).

Zamawiający dokonuje zmiany Opisu przedmiotu zamówienia w przedmiotowym zakresie.

Patrz: Zmiana nr 2 z dnia 19.04.2024 r.

Pytanie nr 35: Zamawiający określił na str. 11 OPZ prędkość projektową na 80 km/h. Zgodnie z obowiązującym ROZPORZĄDZENIEM MINISTRA INFRASTRUKTURY z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów

techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych, dla dróg klasy G prędkość do projektowania jest równa 100 km/h. Niższe prędkości dopuszcza się w trudnych warunkach. Proszę o weryfikację podanej w OPZ prędkości.

Odpowiedź: Zamawiający w uzasadnionych przypadkach dopuszcza stosowanie warunków trudnych. Zmieniono treść OPZ w zakresie prędkość projektowej.

Patrz: Zmiana nr 2 z dnia 19.04.2024 r.

Pytanie nr 36: Na str. 11 OPZ Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do likwidacji przejazdów kolejowych w poziomie szyn niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania przedmiotowej inwestycji. Proszę o wskazanie lokalizacji tych przejazdów.

Odpowiedź: W obrębie zadania istnieje linia kolejowa wąskotorowa. Zapis będzie obowiązywał w zakresie warunków wydanych przez właściciela/zarządcę przedmiotowej linii kolejowej.

Pytanie nr 37: Na str. 11 OPZ Zamawiający zobowiązuje Wykonawcę do zaprojektowania budowy, rozbudowy/przebudowy węzłów. Proszę o określenia lokalizacji tych węzłów.

Odpowiedź: W ramach dokumentacji Wykonawca opracuje analizę i prognozę ruchu, na podstawie których określi potrzeby budowy skrzyżowań i/lub węzłów.

Pytanie nr 38: Na str. 18 OPZ Zamawiający wymaga, aby obiekty mostowe w planie krzyżowały się z przeszkodą pod kątem prostym i znajdowały się na odcinkach prostoliniowych. Jednocześnie na str. 12 wskazał przebiegi niespełniające takich wymagań. Proszę o weryfikację zapisów OPZ w tym zakresie i określenie realnych do zaprojektowania, dopuszczalnych kątów skrzyżowania.

Odpowiedź: Krzyżowanie się obiektów z przeszkodami należy realizować pod kątem zbliżonym do prostego i nie mniejszym niż określają przepisy. Informujemy, że załączona do OPZ grafika przedstawia wyłącznie idee nowego przebiegu drogi i nie wskazuje rozwiązań obejścia m. Rybina. Zadaniem Wykonawcy jest określenie najlepszego rozwiązania uwzględniającego bezpieczeństwo, ekonomikę, przepisy, warunków oraz OPZ.

Pytanie nr 39: Na str. 20-22 podano bardzo szczegółowe wymagania dla ekranów akustycznych, które określają się dopiero na etapie opracowania projektu wykonawczego. Proszę o weryfikację tych wymagań i określenie wymagań adekwatnych do opracowania dokumentacji etapu STEŚ.

Odpowiedź: Zamawiający ograniczył treść w zakresie wymagań dla ekranów akustycznych.

Patrz: Zmiana nr 2 z dnia 19.04.2024 r.

Pytanie nr 40: Proszę o informację, czy należy stosować Wzorce i standardy rekomendowane przez Ministra właściwego ds. transportu (WR-D, WR-M).

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje stosowania w projekcie wiedzy technicznej opisanej we Wzorcach i Standardach WiS rekomendowanych przez Ministra Infrastruktury w zakresie bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu, urządzeń im służących oraz w zakresie zachowania minimalnej odległości pomiędzy skrzyżowaniami.

Pytanie nr 41: Proszę o wyjaśnienie, czy w cenie ofertowej należy ująć koszt wykonania ekspertyz istniejących mostów zwodzonych.

Odpowiedź: Nie jest to przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 42: Proszę o udostępnienie książek obiektów i raportów z przeglądów dla istniejących mostów zwodzonych.

Odpowiedź: Nie jest to przedmiotem zamówienia.

Pytanie nr 43: Proszę o określenie ilości wariantów do uwzględnienia w cenie ofertowej, o których mowa w pkt. 2.2, zał. 1 do OPZ. Brak określenia przez Zamawiającego dokładnej ilości wariantów do opracowania uniemożliwia rzetelne przygotowanie oferty. Ponadto, przeniesienie całego ryzyka związanego z opracowaniem nieokreślonej liczby wariantów jest niedopuszczalne, o czym świadczą wyrok KIO.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że oprócz tzw. „wariantu zero” wykonawca zobowiązany jest opracować co najmniej dwa warianty przebiegu obwodnicy w planie.

Pytanie nr 44: Na str. 18, zał. 1 do OPZ podano nieaktualne rozporządzenie dotyczące obiektów inżynierskich. Proszę o korektę.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 6. WYMAGANIA OGÓLNE DLA PROJEKTOWANYCH OBIEKTÓW ust. 4 „Gdziekolwiek w Specyfikacji Technicznej przywołane są konkretne przepisy, normy, wytyczne i katalogi, które spełniać mają opracowania projektowe, będą obowiązywać postanowienia najnowszego wydania lub poprawionego wydania powołanych przepisów, norm, wytycznych i katalogów. Wykonawca zobowiązany jest na bieżąco uwzględniać w opracowaniach projektowych zmiany w ww. przepisach i zasadach wiedzy technicznej. Dokumentacja projektowa objęta zamówieniem powinna być zgodna z przepisami i zasadami wiedzy technicznej obowiązującymi na dzień złożenia wniosków o dokonanie odbioru opracowań projektowych.” Nie wprowadza się zamiany OPZ.

Pytanie nr 45: Proszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał wariantowania konstrukcji projektowanych obiektów inżynierskich. Jeśli tak, to w jakiej liczbie i na jakim etapie opracowania.

Odpowiedź: Każdy z wariantów Wykonawca podda dwukrotnemu wariantowaniu m.in. w zakresie obiektów mostowych/inżynierskich. Na etapie STEŚ etap 1. Wykonawca przeprowadzi analizę wielokryterialną niezbędną do wyboru wariantu docelowego do STEŚ etap 2.

Pytanie nr 46: Dot. SWZ pkt 7.5.1 – Zdolność zawodowa Wykonawcy – Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca spełni warunki udziału jeżeli przedłoży referencje na następujące dokumentacje projektowe:

- jedna dokumentacja projektowa składająca się z STEŚ dla parametrów drogi opisanej w SWZ
- druga dokumentacja projektowa składająca się z PB dla parametrów drogi opisanej w SWZ

Odpowiedź: Patrz: odpowiedź na pytanie 23.

Pytanie nr 47: Dot. SWZ pkt 7.5.1 – Zdolność zawodowa Wykonawcy – Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu i dopuszczenie okazania się przez Wykonawcę również dokumentacji projektowej składającej się z PB i KP.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zmiany w w/w zakresie.

Z poważaniem
Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI

MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 3 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Artur Gaicki, tel. (58) 326 49 60.

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:

<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>