



# Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej  
26-026 Morawica, ul. Spacerowa 5



REGON 000290110  
NIP 657-21-87-534  
Sąd Rejonowy w Kielcach, X Wydział Gospodarczy KRS Nr 0000009702

www.morawica.com.pl  
szpital@morawica.com.pl

centrala (41) 36 41 399  
Izba Przyjęć (41) 36 41 302  
fax (41) 36 41 299

## WSZYSCY WYKONAWCY

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA ORAZ ZMIANA SWZ Z DNIA 29.12.2022 R.

**dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na „**Zakup tomografu komputerowego z wyposażeniem wraz z dostosowaniem pomieszczeń**”, w ramach zadania współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach działania 7.3. Infrastruktura zdrowotna i społeczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Świętokrzyskiego na lata 2014-2020, Nr postępowania EZP-252-28/2022.

Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy jako Zamawiający działając na podst. art. 137 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych poniżej przekazuje zmianę treści SWZ.

Zamawiający zmienia brzmienie następującego parametru w sposób opisany poniżej, oraz informuje, że zamieszcza nowy zmodyfikowany „Zał. nr 11 do SWZ Parametry techniczne tomografu komputerowego” pod nazwą „**Zał. nr 11 do SWZ Parametry techniczne tomografu komputerowego z dnia 29.12.2022 r.**”.

52.	<b>Kompletny zestaw protokołów do badań wszystkich obszarów anatomicznych (w tym badań neurologicznych, onkologicznych, kolonoskopii wirtualnej, angiografii, badań płuc, pediatrycznych) z możliwością ich projektowania i zapamiętywania</b>	Tak		Bez punktacji
-----	--	-----	--	---------------

Świętokrzyskie Centrum Psychiatrii w Morawicy jako Zamawiający działając na podst. art. 135 ust. 6 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych poniżej przekazuje odpowiedzi na zadane pytania Wykonawców.

#### **Pytanie 1:**

#### **Dot. §1 ust. 6 zd. 2 wzoru umowy**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, w stosunku do jakich rozwiązań i w jakim zakresie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy dokonania ustaleń, o których mowa w tym postanowieniu?

*khaw*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje dokonania ustaleń koniecznych w zakresie adaptacji pomieszczeń tomografu komputerowego.

### **Pytanie 2:**

#### **Dot. §1 ust. 7 wzoru umowy**

W celu prawidłowego wyważenia obowiązków stron prosimy o wykreślenie z ww. postanowienia fragmentu” „zaś wszelkie niedogodności z tym związane stanowią ryzyko Wykonawcy”.

Zamawiający jest zobowiązany do współpracy z Wykonawcą (art. 354 §2 k.c.), w związku z czym, na prośbę Wykonawcy powinien podejmować działania umożliwiające sprawną realizację umowy, w tym także w zakresie realizacji prac w czynnym budynku szpitala Zamawiającego.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

### **Pytanie 3:**

#### **Dot. §2 ust. 3 wzoru umowy**

W treści § 2 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, że nieuwzględnienie przez Wykonawcę jakichkolwiek kosztów nie może być podstawą roszczeń w stosunku do Zamawiającego.

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie ww. postanowienia? Postanowienie § 2 ust. 2 wzoru umowy precyzyjnie definiuje ryczałtowy i stały charakter wynagrodzenia.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

### **Pytanie 4:**

#### **Dot. §2 ust. 6 wzoru umowy**

W § 2 ust. 6 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, iż podstawą wystawienia faktury VAT za realizację zamówienia będzie **bezusterkowy** sporządzony przez Zamawiającego i podpisany przez obie strony protokół zdawczo – odbiorczy.

Czy Zamawiający zgodzi się na wykreślenie z ww. postanowienia słowa „bezusterkowy” a w jego miejsce wskazanie: „nie wykazujący wad istotnych przedmiotu Umowy”?

W praktyce tego typu postanowienia jak to w ust. 6 mogą prowadzić do nadużyć i zgłaszania nieistotnych uwag do przedmiotu umowy/dostawy, które wydłużają odbiór, podczas gdy ewentualne niewielkie usterki/wady mogą być usuwane np. w drodze uruchomionej gwarancji, która powinna rozpocząć swój bieg od momentu podpisania protokołu odbioru końcowego potwierdzającego możliwość korzystania z przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem. W konsekwencji przyjmuje się, że strony nie mogą uzależnić wypłaty wynagrodzenia należnego wykonawcy od braku jakichkolwiek usterek (por. wyroki SN: II CKN 28/97, I CKN 520/97, V CKN 1287/00 czy II CSK 476/12).

### **Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

### **Pytanie 5:**

#### **Dot. § 2 ust. 8 wzoru umowy**

Zamawiający zastrzegł, iż: „w przypadku zwłoki w zapłacie – Wykonawcy należą się odsetki ustawowe.”

Zasady naliczania odsetek w relacjach pomiędzy przedsiębiorcami a podmiotami prowadzącymi działalność leczniczą regulowane są ustawą o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych. Wysokość należnych odsetek wynika zatem z właściwych przepisów – czy w związku z tym Zamawiający zgodzi się na zmianę ww. postanowienia poprzez wskazanie, iż chodzi

kk  
22

w nim o „odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych” należne w przypadku opóźnienia a nie zwłoki?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

**Pytanie 6:**

**Dot. §3 ust. 3 wzoru umowy**

W § 3 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający zastrzegł, iż za dzień realizacji umowy przyjmuje się dzień odbioru przedmiotu zamówienia i podpisanie przez strony umowy końcowego protokołu zdawczo - odbiorczego wraz z dokumentacją, który stanowi Załącznik Nr 3 do umowy.

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą o doprecyzowanie ww. postanowienia poprzez wskazanie, iż dniem realizacji jest dzień wydania przedmiotu zamówienia wykonanego należycie, zaś dniem odbioru dzień podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego. Wykonawca zauważa, że pomiędzy prawidłowym zrealizowaniem przedmiotu zamówienia a podpisaniem protokołu odbioru może upłynąć kilka czy w skrajnych przypadkach kilkanaście dni, co nie powinno obciążać Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z Projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie 7:**

**Dot. §3 ust. 12 wzoru umowy**

W związku z tym, że dyrektywy unijne nie mają bezpośredniego zastosowania Wykonawca prosi o wykreślenie z ww. postanowienia wskazania odwołującego się do ww. aktów prawnych UE wymagających transpozycji do prawa krajowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

**Pytanie 8:**

**Dot. § 3 ust. 13 wzoru umowy**

Czy w związku z wcześniejszymi wyjaśnieniami Zamawiający zgodzi się na modyfikację ww. postanowienia w taki sposób, żeby wynikało z niego, że tylko wady istotne, uniemożliwiające korzystanie z przedmiotu umowy będą uprawniały do odmowy odbioru przedmiotu zamówienia? Wykonawca prosi także o doprecyzowanie terminu wyznaczonego na usunięcie wady, poprzez ustalenie na rzecz Wykonawcy terminu minimalnego 5 dni roboczych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

**Pytanie 9:**

**Dot. §3 ust. 15 wzoru umowy**

Wykonawca w ramach przedmiotu Umowy, **zobowiązuje się** do wykonania określonych obowiązków, nie zaś gwarantuje ich realizację, na co wskazał Zamawiający w ww. postanowieniu. Umowna odpowiedzialność Wykonawcy dotyczy zatem zawinienia (art.471 k.c.) i nie ma charakteru absolutnego. Ponadto, zapisy umowy nie mogą pozostawać w sprzeczności z art. 433 pkt 3 ustawy Pzp, zakazującym nakładania odpowiedzialności na wykonawcę za okoliczności leżące po stronie Zamawiającego. Mając na względzie powyższe, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia jak niżej:

„Wykonawca zobowiązuje się do prawidłowego i rzetelnego wykonania niniejszej Umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

**Pytanie 10:**

**Dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 1:** gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i

nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:

„Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;

b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;

c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);

d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;

e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź,

f. normalnego zużycia wymienionych części”

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

**Pytanie 11:**

**Dotyczy wzoru umowy § 5 ust. 5 pkt. b):** Praktyka rynkowa dowodzi, że czasami dla wykonania naprawy konieczny jest import części zamiennych spoza UE i dokonania ich odprawy celnej, co zazwyczaj wydłuża czas importu do kilku dni roboczych. W związku z powyższym czy Zamawiający dopuści czas naprawy do 5 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza Polski i do 7 dni roboczych w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych spoza UE?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z Projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie 12:**

**Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 1 pkt. 2) ppkt. b) i c):** czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie pułapu kar określonych ww. postanowieniami o 50% tj. z 5.000 zł do 2 500,00 zł i odpowiednio z 1.000 zł do 500,00 zł. Wykonawca wskazuje, że kary określone w wysokości zaproponowanej przez Wykonawcę nadal będą spełniać swoje funkcje, w tym w szczególności stymulacyjną. Ich obniżenie pozwoli jednak na obniżenie ryzyka związanego z realizacją kontraktu i zachowanie równowagi pomiędzy stronami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

**Pytanie 13:**

**Dotyczy wzoru umowy § 6 ust. 3:** czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby maksymalna wysokość kar umownych wynosiła 20% wynagrodzenia brutto Wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

**Pytanie 14:**

**Dotyczy Załącznika nr 11 do swz pkt.62:** Czy Zamawiający dopuści dwa monitory 24” nie będące parą, czyli nie posiadające fabrycznego certyfikatu parowania?

Parowanie monitorów wymagane jest w przypadku sprzętu dedykowanego do opisywania badań RTG i mammografii. Monitory 24” nie służą do opisywania tych badań i nie posiadają certyfikatu parowania.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie 15:**

Czy Zamawiający potwierdza, iż dysponuje odpowiednią infrastrukturą dla stacji opisowej (lekarskiej) tj. biurko, krzesło, podłączenie do sieci oraz zasilania? Jeśli nie, jaki zakres ma przewidzieć Wykonawca?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zakresem prac adaptacyjno – budowlanych, stanowiących Załącznik nr 10 do SWZ.

**Pytanie 16:**

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie zwymiarowanych rzutów pracowni

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zamieścił w Załączniku Nr 10 do SWZ skany dokumentacji istniejącej pracowni CT.

**Pytanie 17:**

Jeśli Zamawiający dysponuje - Prosimy o udostępnienie istniejącego projektu osłon stałych w celu weryfikacji konieczności montażu dodatkowych osłon w pracowni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zamieścił w Załączniku Nr 10 do SWZ skany dokumentacji istniejącej pracowni CT.

**Pytanie 18:**

Prosimy Zamawiającego o podanie informacji w zakresie ilości planowanych akwizycji w tygodniu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zamieścił w Załączniku Nr 10 do SWZ scan założeń do obliczeń grubości osłon.

**Pytanie 19:**

Prosimy o informację jakiego typu i grubości jest strop pod pomieszczeniami pracowni tomografii

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zamieścił w Załączniku Nr 10 do SWZ skany archiwalnej dokumentacji stropu nad pracownią oraz dokumentacji pracowni CT z fundamentem.

**Pytanie 20:**

Prosimy o informację jakiego typu i grubości jest strop nad pomieszczeniami pracowni tomografii

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zamieścił w Załączniku Nr 10 do SWZ skany archiwalnej dokumentacji stropu nad pracownią oraz dokumentacji pracowni CT z fundamentem.

**Pytanie 21:**

Prosimy o informację jaką funkcję pełnią pomieszczenia pod i nad pomieszczeniem pracowni tomografii (pomieszczeniem badań) oraz je otaczające. Jak długo w tych pomieszczeniach przebywają ludzie.

**Odpowiedź:**

Pomieszczenie nad pracownią stanowi Oddział Detoksykacyjny. Jest to oddział całodobowy.

**Pytanie 22:**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zatwierdzenie projektu osłon stałych w WSSE będzie w gestii Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca uzyskał powołane, wymagane opinie, na jego rzecz, przy czym Zamawiający będzie współpracował z Wykonawcą.

**Pytanie 23:**

Zwracamy się z prośbą o podanie odległości od rozdzielni, z której może być zasilany nowy aparat (ok 100kVA)

WZV

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera Załącznik nr 10 do SWZ pkt. 2 lit. i).

**Pytanie 24:**

Prosimy o informację jakiego rodzaju i przekroju jest kabel zasilający obecny aparat CT

**Odpowiedź:**

Kabel zasilający jest następującego rodzaju i przekroju: YkYio 5x70mm<sup>2</sup>.

**Pytanie 25:**

Prosimy Zamawiającego o informację czy Wykonawca ma przewidzieć wymianę drzwi do pracowni. Jeśli tak, prosimy o podanie ilości oraz rodzaj (ochronne rtg czy zwykłe).

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga sprawdzenia czy stolarka okienna i drzwiowa spełnia aktualne wymagania ochrony radiologicznej, jeśli nie to należy wymienić. Zamawiający, zamieścił w Załączniku Nr 10 do SWZ - zestawienie stolarki drzwiowej.

**Pytanie 26:**

Prosimy o informację czy Zamawiający przewiduje jakieś prace remontowe np. szpachlowanie, malowanie pomieszczeń, montaż sufitów podwieszanych, wymiany oświetlenia itp. za wykonanie, których odpowiedzialny będzie wykonawca? Prosimy o ich wyszczególnienie.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zakresem prac adaptacyjno – budowlanych, stanowiących Załącznik nr 10 do SWZ.

**Pytanie 27:**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że zakres prac nie obejmuje wymiany drzwi ochronnych RTG oraz okna jeśli istniejąca stolarka będzie spełniała wymogi ochrony radiologicznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, potwierdza.

**Pytanie 28:**

Czy zamawiający posiada sprawną instalację PPOŻ w pracowni ?

**Odpowiedź:**

Obecna instalacja PPOŻ jest sprawna i serwisowana.

**Pytanie 29:**

Czy zamawiający będzie wymagał rozbudowy instalacji PPOŻ ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dostosowania istniejącej instalacji PPOŻ do potrzeb nowego TK.

**Pytanie 30:**

Czy zamawiający będzie wymagał rozbudowy i podłączenia się do systemu BMS ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie będzie wymagał.

**Pytanie 31:**

Czy zamawiający posiada wolne miejsca do wpięcia się z kablami internetowymi ?

**Odpowiedź:**

Nie posiada. Zgodnie z zakresem prac adaptacyjno-budowlanych należy zamontować gniazda komputerowe i podłączyć je do lokalnego punktu dystrybucyjnego.

**Pytanie 32:**

Czy zamawiający będzie wymagał montażu klimatyzatorów ? Jeśli tak to ile klimatyzatorów i jakiej mocy mają być zamontowane

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga przeglądu 2 szt. klimatyzatorów i w razie konieczności ich wymianę (obecne klimatyzatory latem podczas przeglądu były sprawne). Zamawiający zamieścił w Załączniku Nr 10 do SWZ skan dokumentacji.

**Pytanie 33:**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że instalacja komputerowa, telefoniczna, p.poż. itp. nie podlega modernizacji, wymianie i jest sprawna. W innym przypadku prosimy o podanie szczegółowego zakresu prac

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zakresem prac adaptacyjno – budowlanych, stanowiących Załącznik nr 10 do SWZ, należy zamontować gniazda komputerowe i podłączyć je do lokalnego punktu dystrybucyjnego oraz należy wykonać niezbędne prace modernizacyjne i demontaż zbędnych instalacji.

**Pytanie 34:**

Prosimy o informację czy wentylacja w pomieszczeniu badań spełnia wymogi obowiązujących przepisów - 1,5 krotności wymiany na godzinę?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że założenia projektowe wentylacji mechanicznej w pracowni TK spełniają wymogi obowiązujących przepisów. Zamawiający wymaga sprawdzenia instalacji wentylacji i w przypadku braku odpowiedniej wydajności jej modernizacji oraz wykonanie pomiarów wentylacji (instalacja wentylacji podczas letniego przeglądu była sprawna).

**Pytanie 35:**

Czy Zamawiający posiada aktualny pomiar skuteczności wentylacji? Czy Wykonawca ma go przewidzieć w swoim zakresie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga sprawdzenia instalacji wentylacji i w przypadku braku odpowiedniej wydajności jej modernizacji oraz wykonanie pomiarów wentylacji (instalacja wentylacji podczas letniego przeglądu była sprawna). Zamawiający informuje, iż po stronie Wykonawcy będzie naprawa, uruchomienie i pomiary wentylacji.

**Pytanie 36:**

Czy w przypadku niesprawności wentylacji Zamawiający dokona usprawnień we własnym zakresie czy oczekuje wykonania tych prac od dostawcy aparatu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, wymaga dokonania usprawnień od Wykonawcy.

**Pytanie 37:**

Czy zamawiający oczekuje wymiany wykładziny? Jeśli tak w jakich pomieszczeniach?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zakresem prac adaptacyjno – budowlanych, stanowiących Załącznik nr 10 do SWZ.

**Pytanie 38:**

Czy zamawiający oczekuje wymiany instalacji oświetleniowej i wymiany osprzętu oraz lamp? Jeśli tak, ile sztuk?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zakresem prac adaptacyjno – budowlanych, stanowiących Załącznik nr 10 do SWZ.

**Pytanie 39:**

Czy Zamawiający posiada gniazdo sieciowe w obrębie pracowni, które może zostać wykorzystane na potrzeby nowego aparatu?

WZ

**Odpowiedź:**

Nie posiada. Zgodnie z zakresem prac adaptacyjno-budowlanych należy zamontować gniazda komputerowe i podłączyć je do lokalnego punktu dystrybucyjnego.

**Pytanie 40:**

Czy Zamawiający wydzieli, wyznaczy, wygrodzi i zabezpieczy drogę dostawy systemu zgodnie z wytycznymi producenta oraz drogę dojazdu i manewrów samochodu ciężarowego, wózka widłowego, dźwigu i pozostałych sprzętów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy tych prac. Cały zakres działania jest po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 41:**

Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd/ dojazd transportu i uzyska własnym staraniem zgody od podmiotów trzecich jeżeli będą wymagane?

**Odpowiedź:**

Cały zakres uzgodnień jest po stronie Wykonawcy. Miejsce realizacji zadania jest na terenie Zamawiającego.

**Pytanie 42:**

Czy Zamawiający zgodzi się przejąć odpowiedzialność za uzyskanie wszelkich zgód administracyjnych, w szczególności na uruchomienie pracowni przez lokalną WSSE (przy pełnym wsparciu Wykonawcy) i wyłączyć z zakresu Umowy (nie warunkuje podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego)? Pragniemy zaznaczyć, że Wykonawca nie jest stroną dla WSSE, co dodatkowo może wydłużyć czas oczekiwania.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z Projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie 43:**

Jeśli na powyższe odpowiedź brzmi „NIE”, ze względu na krótki czas realizacji instalacji (po dostawie systemu) oraz na konieczność przygotowania również części niezbędnej dokumentacji przez Zamawiającego zwracamy się z prośbą o wyłączenie czasu potrzebnego na uzyskanie zgód administracyjnych z czasu liczonego na realizację Umowy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z Projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie 44:**

Ze względu na krótki czas realizacji Umowy oraz fakt, iż najefektywniejsze szkolenia możemy przeprowadzić dopiero po odbiorze końcowym sprzętu, finalnych odbiorach Sanepidu i zgodzie na uruchomienie pracowni, już na pacjentach, co wymaga przekazania sprzętu na własność Zamawiającego, odpowiedniego zaplanowania ([m.in.](#) grafików lekarzy i radiologów, umówienia wizyt itp.) co może znacząco rozciągnąć się w czasie i nie jest zależne od Wykonawcy, prosimy o wyrażenie zgody na przeprowadzenie jednodniowego szkolenia z bezpiecznej, podstawowej obsługi na fantomach przed odbiorem końcowym i wyłączenie szkoleń z czasu realizacji Umowy

**Odpowiedź:**

Zgodnie z Projektowanymi postanowieniami umowy.

**Pytanie 45:**

Prosimy o potwierdzenie, że termin szkoleń aplikacyjnych (instruktażu personelu Zamawiającego) nie warunkuje podpisania ostatecznego protokołu odbioru końcowego

**Odpowiedź:**

Stosowne postanowienia zawarte są w treści § 2 ust. 5 oraz ust.6 Projektowanych postanowień umowy.



**Pytanie 46:**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w zakresie dostawy nowego tomografu nie ma dostawy mebli lub innego wyposażenia ruchomego pracowni poza wyspecyfikowanym w SWZ

**Odpowiedź:**

Zgodnie z zakresem prac adaptacyjno – budowlanych, stanowiących Załącznik nr 10 do SWZ.

**Pytanie 47:**

Jakiej mocy kabel elektryczny jest doprowadzony do pracowni ?

**Odpowiedź:**

Do rozdzielni głównej pracowni TK doprowadzony jest kabel YkYio 5x70mm<sup>2</sup>. Założenia projektowe: pobór mocy max. 90kVA(~20s), średni pobór mocy 25kVA, współczynnik mocy 0,85.

**Pytanie 48:**

Czy zamawiający będzie wymagał montażu nowej centrali wentylacyjnej ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga sprawdzenia instalacji wentylacji i w przypadku braku odpowiedniej wydajności jej modernizacji oraz wykonanie pomiarów wentylacji (instalacja wentylacji podczas letniego przeglądu była sprawna).

**Pytanie 49:**

Czy zamawiający akceptuje stolarkę radiologiczną typu Antix ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dokumentacji i wykonania prac dostosowawczych w pracowni zgodnie z wymaganiami danego typu TK oraz właściwymi przepisami dopuszczającymi pracownię do użytkowania.

**Pytanie 50:**

Czy zamawiający będzie wymagał wymiany kabli elektrycznych zasilających aparat CT.

**Odpowiedź:**

Z rozdzielni głównej szpitala do rozdzielni głównej pracowni TK doprowadzony jest kabel YkYio 5x70mm<sup>2</sup>. Od rozdzielni głównej TK do aparatu TK Wykonawca ułoży nowy kabel zasilający (około 20mb).

**Pytanie 51:**

Jaki kabel obecnie zasila tomograf komputerowy?

**Odpowiedź:**

Kabel zasilający jest następującego rodzaju i przekroju: YkYio 5x70mm<sup>2</sup>.

**Pytanie 52:**

W jakiej odległości od punktu zasilania znajduje się pomieszczenie CT i jakiej długości kabel należy przewidzieć ?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź na powyższe pytanie zawiera Załącznik nr 10 do SWZ pkt. 2 lit. i).

**Pytanie 53:**

Czy Zamawiający zezwoli na wykonanie prac adaptacyjnych (dostosowawczych) zgodnie z wymaganiami instalacyjnymi nowego tomografu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga dokumentacji i wykonania prac dostosowawczych w pracowni zgodnie z wymaganiami danego typu TK oraz właściwymi przepisami dopuszczającymi pracownię do użytkowania.

*WZ*

**Pytanie 54:**

**do pkt 27 PARAMETRY SKANU**

Obecny zapisu **uniemożliwia** złożenie oferty jednemu z największych producentów tomografów komputerowych na świecie. Tym samym Zamawiający ogranicza konkurencję oraz uniemożliwia innym podmiotom przystąpienie do postępowania przetargowego opartego o zasady i procedury zamówień publicznych.

Grubość warstwy jest parametrem technologicznym, cechą własną detektora, definiującą sposób budowy tomografu konkretnego producenta. Wartości te nie mogą zatem stanowić o dopuszczeniu czy też wykluczeniu oferenta z postępowania na dostawkę tomografu.

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania tomografu o grubości najcieńszej dostępnej warstwy rekonstruowanej z akwizycji wielowarstwowej z maksymalną ilością warstw 0,70 mm, **co umożliwi nam złożenie ważnej oferty.**

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie 55:**

**do pkt 27 PARAMETRY SKANU**

Prosimy o dopuszczenie jako rozwiązanie równoważne tomografu komputerowego wysokiej rozdzielczości oferującego grubość najcieńszej rekonstruowanej warstwy pochodzącej z akwizycji wielowarstwowej min. 32 warstw 0,60 mm, co umożliwi nam złożenie konkurencyjnej oferty a ponadto dzięki wyższej rozdzielczości rekonstruowanego obrazu umożliwi lekarzom radiologom pewniejsze opisywanie struktur anatomicznych.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z SWZ.

**Pytanie 56:**

**do pkt 96**

96.	Oprogramowanie do wirtualnej endoskopii naczyń, dróg powietrznych, jelita grubego itp. wzdłuż wyznaczonej przez użytkownika dowolnej krzywej.	Tak		Bez punktacji
-----	---	-----	--	---------------

Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie systemu wyposażonego w zestaw dedykowanych funkcjonalności do dokładnej oceny diagnostycznej przestrzeni płynnych (naczyn):

- aplikacja do oceny naczyniowej CT Vascular, wraz widokami krzywoliniowymi i poprzecznymi naczyń, wizualizacją blaszki
- wizualizacja w 3D VesselSurf, polegająca na zaznaczeniu wybranego punktu w naczyniu (i np. ciągłym nawigowaniu wzdłuż naczynia) wraz z jednoczesnym przedstawieniem tego punktu w 3 widokach MPR (np. prostopadłych)
- Anatomy Visualizer, Region Growing, do segmentacji naczyń i prezentacji w 3D, m.in. aorty
- rekonstrukcje wielopłaszczyznowe (MPR) krzywoliniowe i przekrojowe, cienkowarstwowe obrazy MIP

Wirtualna endoskopia naczyń bazuje na widoku 3D wewnątrz naczynia, nie umożliwia dokonania dokładnej oceny oraz pomiarów w naczyniach, czyli nie zapewnia jakości diagnostycznej.

Aktualnie, praktycznie nie stosuje się ogólnej oceny endoskopowej naczyń, mając do dyspozycji zestaw precyzyjnych funkcjonalności diagnostycznych.

W związku z powyższym, czy Zamawiający w celu umożliwienia złożenia nam ważnej oferty, uzna za równoważne zaoferowanie zestawu funkcji (CT Vascular wraz z rekonstrukcjami MPR/MIP, wizualizacja w 3D VesselSurf, Anatomy Visualizer, Region Growing), pozwalających na precyzyjną ocenę diagnostyczną przestrzeni płynnych?

Pozytywna odpowiedź pozwoli nam złożyć konkurencyjną ofertę.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza jako równoważne.

**Pytanie 57:**

**Do SWZ, rozdział XV, pkt. 4.a)**

Czy z uwagi na to, że w instrukcjach, katalogach, ulotkach, folderach przedstawiona jest tylko część parametrów i funkcjonalności sprzętu, Zamawiający w odniesieniu do wymaganych przez siebie parametrów, które nie są prezentowane w tych dokumentach dopuści ich potwierdzenie oświadczeniem Wykonawcy/Podmiotu posiadającego pisemną autoryzację producenta dla serwisu i sprzedaży oferowanego tomografu komputerowego?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza jako równoważne.

**Pytanie 58:**

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających<sup>1</sup>, w której czytamy, że „*przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego*”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZF rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).** Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że

<sup>1</sup> *Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne* wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem [https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf\\_file/0025/27574/Rekomendacje\\_UZF20ws\\_zamowiec584\\_na\\_systemy\\_informacyjne.pdf](https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZF20ws_zamowiec584_na_systemy_informacyjne.pdf)

*„nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.*

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdują oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych<sup>2</sup>. Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennych innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

WZ

Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

*Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ... ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Zamawiającemu wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.*

### **Odpowiedź:**

Stosowne postanowienie jest zawarte w treści par. 5 ust. 16 wzoru umowy.

### **Pytanie 59:**

#### **Dot. par. 5 ust. 15 projektowanych postanowień umownych:**

Wykonawca wnosi o zmianę treści §5 ust. 15 projektowanych postanowień umownych z treści „Jeżeli Wykonawca nie usunie wad przedmiotu niniejszej umowy, ujawnionych w okresie gwarancji, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich osobie trzeciej na koszt Wykonawcy.”,

na treść: „Jeżeli po stronie Wykonawcy nie nastąpi reakcja w zakresie usunięcia wad przedmiotu niniejszej umowy, ujawnionych w okresie gwarancji, w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, to Zamawiający może zlecić usunięcie ich osobie trzeciej – podmiotowi autoryzowanemu przez producenta przedmiotu niniejszej umowy (sprzętu medycznego) na koszt Wykonawcy.”.

### **Uzasadnienie:**

Terminy wyznaczone przez Zamawiającego mogą nie być adekwatne dla usunięcia wady – może zaistnieć potrzeba szerokiej diagnostyki, sprowadzenia części zamiennych z zagranicy, co może spowodować brak dotrzymania terminu. Jedynie brak jakiegokolwiek reakcji ze strony

Wykonawcy w zakresie zgłoszenia wad czy usterek może uprawniać do zlecenia przez Zamawiającego usunięcia wad podmiotowi trzeciemu, który jednak będzie podmiotem autoryzowanym przez producenta przedmiotu zamówienia – jedynie taki podmiot będzie miał wiedzę, sprzęt i doświadczenie w naprawach tego rodzaju sprzętu.

### **Odpowiedź:**

W pytaniu jest zawarty błąd, gdyż przytoczona treść pytania różni się od treści zawartej we wzorze umowy. W przytoczonej treści nie ma mowy o autoryzowanym przez producenta podmiocie, a w treści umowy taki zapis znajduje się (par. 5 ust. 15). Zgodnie z zapisami § 5 ust. 15 Projektowanych postanowień umowy.

### **Pytanie 60:**

#### **Dot. par. 6 ust. 1 pkt 2) lit. b) projektowanych postanowień umownych:**

Wykonawca zwraca się o obniżenie kary umownej wskazanej w §6 ust. 1 pkt 2) lit. b) projektowanych postanowień umownych z kwoty 5000,00 zł, na kwotę 2000,00 zł za każdy dzień zwłoki wykonaniu czynności objętych umową ponad terminy określone lub ustalone z Zamawiającym.

**Uzasadnienie:**

Kreowanie kary umownej na poziomie 5000,00 zł za jeden dzień zwłoki w zakresie j.w. jawi się jako kara umowna rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

**Pytanie 61:**

**Dot. par. 6 ust. 1 pkt 2) lit. c) projektowanych postanowień umownych:**

Wykonawca zwraca się o obniżenie kary umownej wskazanej w §6 ust. 1 pkt 2) lit. c) projektowanych postanowień umownych z kwoty 1000,00 zł, na kwotę 500,00 zł za każdy dzień zwłoki za zwłokę w usunięciu wad, braków lub niezgodności z umową, stwierdzonych w okresie gwarancji/rękojmi.

**Uzasadnienie:**

Kreowanie kary umownej na poziomie 1000,00 zł za jeden dzień zwłoki w zakresie j.w. jawi się jako kara umowna rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody na zmianę wysokości kary umownej.

**Pytanie 62:**

**Dot. par. 6 ust. 6 projektowanych postanowień umownych:**

Wykonawca wnosi o zmianę treści §6 ust. 6 projektowanych postanowień umownych z treści

*„Postanowienia umowy dotyczące kar umownych pozostają wiążące dla stron w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron.”*

na treść

*„Postanowienia umowy dotyczące kar umownych pozostają wiążące dla stron w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron, z tym zastrzeżeniem, że odstąpienie od umowy powoduje zaprzestanie naliczania jakichkolwiek kar umownych”.*

**Uzasadnienie:**

Naturalnym rozwiązaniem jest, iż w przypadku odstąpienia od umowy w mocy pozostają jedynie kary umowne naliczone przed czynnością odstąpienia, a odstąpienie powoduje, iż uprawnienia w zakresie ich naliczenia pozostają przerwane.

**Odpowiedź:**

Powyższe wynika z ogólnych przepisów prawa, na wypadek odstąpienia, umowa wygasa. Brak zasadności zmiany, ponieważ powyższe wynika z przepisów ogólnych.

**Pytanie 63:**

**Dot. par. 6 projektowanych postanowień umownych:**

Wykonawca zwraca się o wprowadzenie w par. 6 nowego postanowienia, oznaczonego jako ust. 7, o treści:

*"Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu kar umownych, jeżeli okoliczności będące podstawą do ich nałożenia wynikają z okoliczności za które, wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający."*

**Uzasadnienie:**

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności, za które, wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

**Pytanie 64:**

**Dotyczy wyjaśnienia par.5 ust.16 załącznika nr 3 (projekt umowy) do SWZ**

Pozbawianie sprzętu wszelkich blokad dostępu musi być rozpatrywane przede wszystkim w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa jego używania. Jeżeli bezpieczeństwo używania sprzętu po pozbawieniu go blokad nie jest priorytetem, powstaje ryzyko nieuprawnionej i nieprofesjonalnej ingerencji w urządzenie, co może mieć istotne negatywne skutki dla pacjentów. Podmiot podejmujący się czynności serwisowych powinien w swoim zakresie zadbać o dostęp oraz kody serwisowe i ponieść odpowiedzialność związaną z ich użyciem. Uprzejmie informujemy, że kody serwisowe są powszechnie oferowane i dostarczane po cenach rynkowych na każde żądanie podmiotu wnioskującego o dostęp do nich.”

W związku z powyższym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przekazanie kodów serwisowych potencjalnemu podmiotowi serwisującemu, po dokonaniu płatnego szkolenia i uzyskaniu uprawnień producenta do ingerencji w przedmiotowy aparat.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, nie wyraża zgody.

**Pytanie 65:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

Prosimy o kontakt do firmy serwisującej, konserwującej system UPS który podlega sprawdzeniu,

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż system UPS nie był serwisowany.

**Pytanie 66:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

Prosimy o potwierdzenie, że po dokonaniu sprawdzenia UPS, w przypadku wykrycia jego uszkodzeń, Zamawiający dokona napraw lub wymiany UPS we własnym zakresie,

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga wymiany 40 szt. akumulatorów EUROPOWER EV75-12 w urządzeniu zasilania bezprzerwowego oraz sprawdzenie działania całego UPS-a (UPS GrenForce 100kVA/90kW), a w przypadku wykrycia niesprawności Zamawiający wymaga naprawy od Wykonawcy.

**Pytanie 67:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

Prosimy o zamieszczenie na stronie www Zamawiającego archiwalnego projektu osłon stałych RTG dla pracowni,

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zamieścił w Załączniku Nr 10 do SWZ skany dokumentacji istniejącej pracowni CT.

**Pytanie 68:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

Prosimy o podanie informacji w zakresie ilości planowanych akwizycji w tygodniu,

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zamieścił w Załączniku Nr 10 do SWZ scan założeń do obliczeń grubości osłon.

**Pytanie 69:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

Prosimy o informację w czyjej gestii będzie zatwierdzenie projektu osłon stałych RTG w WSSE?

**Odpowiedź:**

Zamawiający udzielił odpowiedzi na powyższe pytanie w treści odpowiedzi na pytanie nr 22.

**Pytanie 70:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

Prosimy o zamieszczenie na stronie www Zamawiającego archiwalnego projektu instalacji wentylacji,

**Odpowiedź:**

Zamawiający zamieszcza Załącznik Nr 1 do pytania Nr 70 zawierający skany projektu wentylacji.

**Pytanie 71:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

W przypadku konieczności wymiany centrali wentylacyjnej prosimy Zamawiającego o wskazanie miejsca montażu nowej centrali,

**Odpowiedź:**

W przypadku konieczności wymiany centrali wentylacyjnej Zamawiający wymaga montażu nowej centrali w miejscu usytuowania dotychczasowej.

**Pytanie 72:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

W przypadku konieczności wymiany (z uwagi na konieczność zwiększenia mocy chłodniczej dla nowego tomografu) prosimy o informację czy Zamawiający potwierdza możliwość zastosowania klimatyzatorów typu split ścienny?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 73:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów typu na elewacji budynku? Jeśli nie to prosimy o wskazanie miejsca montażu,

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza montaż jednostek zewnętrznych klimatyzatorów typu na elewacji budynku.

**Pytanie 74:**

**Dot. Załącznika nr 10 do SWZ. Zakres prac adaptacyjno-budowlanych w pomieszczeniach Pracowni TK**

prosimy o informację czy kabel zasilający dotychczasowy tomograf jest do wykorzystania dla nowego TK?

**Odpowiedź:**

Z rozdzielni głównej szpitala do rozdzielni głównej pracowni TK doprowadzony jest kabel YkYio 5x70mm<sup>2</sup>. Od rozdzielni głównej TK do aparatu TK Wykonawca ułoży nowy kabel zasilający (około 20mb).

**Pytanie 75: – dotyczy zapisu wzoru umowy, §5 ust.16 załącznika nr 3 do SWZ:**

Prosimy o wyjaśnienie, czy z uwagi na fakt, że kody i hasła serwisowe stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa właściciela oprogramowania serwisowego i mogą być przekazane tylko na podstawie dodatkowej umowy (umowy licencji) zawartej przez właściciela tego oprogramowania lub jego upoważnionego przedstawiciela z Zamawiającym lub z innym podmiotem wybranym przez



Zamawiającego do świadczenia usług serwisowych w okresie pogwarancyjnym, Zamawiający wyrazi zgodę na podpisanie takiej umowy licencyjnej po upływie okresu gwarancji, obejmującej dodatkowo obowiązek przeszkolenia serwisowego personelu, który będzie korzystał z tych kodów i haseł serwisowych i obowiązek zachowania poufności (nieprzekazywania) tych kodów i haseł osobom nieupoważnionym.

Umowa licencyjna byłaby zawarta na lat 15 (przewidywany okres użytkowania urządzenia, z możliwością jej przedłużenia na dalszy okres) i nie będzie przewidywała żadnej dodatkowej opłaty za udzielenie licencji na udostępnienie kodów i haseł serwisowych ani za szkolenia serwisowe.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje treść § 5 ust. 16. Przekazanie kodów i haseł serwisowych winno nastąpić na podstawie wskazanego postanowienia.

**Pytanie 76: – dotyczy rozdziału XV, punktu 4a) SWZ:**

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie złożenia szczegółowego oświadczenia dotyczącego parametrów ocenianych w sposób punktowy przez Zamawiającego, zgodnie z treścią załącznika nr 11 do SWZ; przez podmiot autoryzowany przez upoważnionego przedstawiciela producenta na Unię Europejską, wpisanego w Deklaracji Zgodności zaoferowanego tomografu?

**Odpowiedź:**

Tak, Zamawiający dopuszcza jako równoważne.

Zamawiający zwraca się z prośbą, aby w przypadku dopuszczenia parametrów/zapisów uznanych za równoważne przez Zamawiającego aby zaznaczyć, iż parametr/zapisy zostały dopuszczone w drodze wyjaśnień treści SWZ.

Dyrektor  
Świętokrzyskiego Centrum Psychiatrii  
w Morawicy  
*Piotr Kielbowski*

Treść odpowiedzi oraz niniejszą informację zamieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/morawica> w dniu 29.12.2022 r.

*kh aw*  
*PK*  
Z-ca Dyrektora  
ds. Ekonomiczno-Exploatacyjny  
Grzegorz Kaleta

