Wydział Zamówień Publicznych

Komendy Stołecznej Policji

WZP-2222/1803/22

 Warszawa, 25.08.2022 r.

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym w celu zawarcia umowy ramowej na **dostawy siedzisk**, nr ref: **WZP-1803/22/107/Z**.

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, po dokonaniu czynności badania i oceny złożonych ofert, zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022, poz. 1710), zwanej dalej „ustawą”, informuje:

1. **W zadaniu nr 1 na dostawy foteli gabinetowych** najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:
	* 1. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „TECHNET” Tomasz Byszewski** z siedzibą w Sokołowie Podlaskim;
		2. **Mega System Zbigniew Dębski,** z siedzibą w Siedlcach;
		3. **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o**., z siedzibą w Białymstoku.

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które zajęły pozycje od 1 do 3 w rankingu zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Termin dostawy** |
| Bb – fotele i krzesła Joanna Jakubiec, z siedzibą w Krzyszkowicach | 19,53 | 22,00 | 41,53 / 5 |
| **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o., z siedzibą w Białymstoku** | **56,30** | **36,00** | **92,30 / 3** |
| OFFICE PLUS GROUP sp. z o.o., z siedzibą w Blizne Łaszczyńskiego | 47,65 | 0,00 | 47,65 / 4 |
| **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „TECHNET” Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim** | **60,00** | **40,00** | **100,00 / 1** |
| **Mega System Zbigniew Dębski, z siedzibą w Siedlcach** | **56,00** | **40,00** | **96,00 / 2** |

1. **W zadaniu nr 2 na dostawy krzeseł obrotowych** najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:
2. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „TECHNET” Tomasz Byszewski z siedzibą w Sokołowie Podlaskim;**
3. **Mega System Zbigniew Dębski, z siedzibą w Siedlcach;**
4. **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o., z siedzibą w Białymstoku.**

**Uzasadnienie:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”.

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które zajęły pozycje od 1 do 3 w rankingu zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie umowy ramowej.

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Termin dostawy** |
| Bb – fotele i krzesła Joanna Jakubiec, z siedzibą w Krzyszkowicach | 32,82 | 22,00 | 54,82 / 4 |
| **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o., z siedzibą w Białymstoku** | **38,38** | **36,00** | **74,38 / 3** |
| **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „TECHNET” Tomasz Byszewski, z siedzibą w Sokołowie Podlaskim** | **60,00** | **40,00** | **100,00 / 1** |
| **Mega System Zbigniew Dębski, z siedzibą w Siedlcach** | **38,74** | **40,00** | **78,74 / 2** |

1. **W zadaniu nr 3 na dostawy krzeseł miękkich** najkorzystniejsze oferty złożyli Wykonawcy:
2. **Mega System Zbigniew Dębski,** z siedzibą w Siedlcach;
3. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „TECHNET” Tomasz Byszewski** z siedzibą w Sokołowie Podlaskim;
4. **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o**., z siedzibą w Białymstoku.

**Uzasadnienie wyboru:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które zajęły pozycje od 1 do 3 zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Termin dostawy** |
| Bb – fotele i krzesła Joanna Jakubiec, z siedzibą w Krzyszkowicach | 47,05 | 22,00 | 69,05 / 4 |
| **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” sp. z o.o., z siedzibą w Białymstoku** | **44,19** | **36,00** | **80,19 / 3** |
|  Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe „TECHNET” Tomasz Byszewski, z siedzibą w Sokołowie Podlaskim | **56,87** | **40,00** | **96,87 / 2** |
| FPN Kartuzy Witold Stec, z siedzibą w Kartuzach | 34,42 | 2,00 | 36,42 / 5 |
| **Mega System Zbigniew Dębski, z siedzibą w Siedlcach** | **60,00** | **40,00** | **100,00 / 1** |

1. **W zadaniu nr 4 na krzeseł bankietowych** najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca **Mega System Zbigniew Dębski,** z siedzibą w Siedlcach.

**Uzasadnienie wyboru:**

**Podstawa prawna:**

Art. 239 ust. 2 ustawy – „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu […]”

**Podstawa faktyczna:**

Wykonawcy złożyli oferty spełniające wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Warunków Zamówienia, niepodlegające odrzuceniu, które zajęły pozycje od 1 do 2 zgodnie z uzyskaną liczbą punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert i których cena nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

1. Oferty podlegające ocenie uzyskały nw. wartość punktową:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nazwa (firma) i siedziba** | **Liczba punktów w kryterium:** | **Suma punktów / pozycja** |
| **Cena oferty brutto** | **Termin dostawy** |
| Tronus Polska sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie | 24,54 | 0,00 | 24,54 / 2 |
| **Mega System Zbigniew Dębski, z siedzibą w Siedlcach** | **60,00** | **40,00** | **100,00 / 1** |