

## WSZYSCY WYKONAWCY

dotyczy postępowania na **Budowa nowego przebiegu drogi wojewódzkiej nr 305 na odcinku od ul. Kolejowej do ul. Celnej w Nowym Tomysłu.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 135 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., dalej ustawa Pzp), wyjaśnia co następuje:

**Pytanie 1:** pkt. 5.2 SWZ: Prosimy o potwierdzenie czy:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia, w tym wszystkie decyzje i uzgodnienia itp. oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) opis przedmiotu zamówienia (OPZ) nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

### **Odpowiedź:**

- a) Zamawiający potwierdza zapis
- b) Zamawiający informuje, iż w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11 § 24 ust.2 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, oraz w § 24 w zakresie terminu.
- c) Zamawiający nie potwierdza zapisu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST) jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty których z przyczyn niezależnych od Zamawiającego



nie zostały przewidziane na etapie przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

d) Zamawiający potwierdza zapis.

**Pytanie 2:** pkt. 12.9 SWZ: Prosimy o wyjaśnienie w jakim trybie prowadzone jest przedmiotowe postępowanie, i w ślad za tym jaki jest termin zadawania pytań do SWZ. Nasze wątpliwości budzą następujące zapisy SWZ:

1) zgodnie z pkt. 4.1. SWZ: Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych,

2) zgodnie z pkt. 12.9 SWZ: Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z pisemną prośbą o wyjaśnienie treści SWZ za pośrednictwem platformy (...)Zamawiający odpowie niezwłocznie na piśmie pośrednictwem platformy (...)przesyłając treść pytania i odpowiedzi wszystkim uczestnikom postępowania, którym przekazał SWZ oraz zamieści na platformie (...) niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynie do Zamawiającego, nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert. (...).

Natomiast, przyjmując, że postępowanie prowadzone są w trybie przetargu nieograniczonego, co wynikałoby z pkt. 4.1. SWZ (a nie podstawowego, co mogłaby sugerować treść pkt. 12.9 SWZ), to procedura i terminy składania wniosków o wyjaśnienia treści SWZ określone zostały w art. 135 pzp (a treść pkt. 12.9 SWZ stanowi przeniesienie zasady, o której mowa w art. 284 Pzp odnoszącej się do trybu podstawowego). W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie i/lub zmianę SWZ w tym zakresie.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje pkt 12.9 SWZ, który otrzymuje treść:

„12.9. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z pisemną prośbą o wyjaśnienie treści SWZ za pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw i formularza Wyślij wiadomość dostępnego na stronie dotyczącej danego postępowania. Zamawiający odpowie niezwłocznie na piśmie pośrednictwem platformy platformazakupowa.pl/pn/wzdw i formularza Wyślij wiadomość dostępnego na stronie dotyczącej danego postępowania na zadane pytanie, przesyłając treść pytania i odpowiedzi wszystkim uczestnikom postępowania, którym przekazał SWZ oraz zamieści na platformie platformazakupowa.pl/pn/wzdw niezwłocznie, jednak nie później niż na 6 dni przed upływem terminu składania ofert pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynie do Zamawiającego, nie później niż na 14 dni przed upływem terminu składania ofert. Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku.”

**Pytanie 3:** Pkt. 17.6 SWZ: Prosimy o zmianę zapisu poprzez zastrzeżenie, że ceny jednostkowe i stawki określone przez Wykonawcę w ofercie będą zmieniane w toku realizacji przedmiotu zamówienia i będą podlegały waloryzacji zgodnie z zasadami określonymi w projektowanych postanowieniach umownych. W par 8 PPU zostały wprowadzone zasady waloryzacji. Ponadto zgodnie z art. 439 ust. 1 pzp: *Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.* W związku z ww. cyt. Przepisem ustawy Pzp wprowadzenie postanowień dot. waloryzacji są obligatoryjne. Zatem, kwestionowany zapis SWZ jest sprzeczny z Pzp oraz PPU.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśla pkt 17.6 SWZ – Instrukcja dla wykonawców, a pkt 17.7 staje się pkt 17.6.

## **Pytania do PPU (projektowanych postanowień umownych)**

**Pytanie 4:** par. 1 ust. 1 PPU. Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) OPZ nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenie przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

### **Odpowiedź:**

- a) Zamawiający potwierdza zapis
- b) Zamawiający informuje, § 2, § 7, §8, § 9, § 11 § 24 ust.2 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, oraz w § 24 w zakresie terminu.
- c) Zamawiający nie potwierdza zapisu. Wykonawca jest zobowiązany do wykonania wszelkich robót budowlanych, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy, co odnosi się do dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00 (ST Wymagania Ogólne), Specyfikacji Technicznych (ST) jak również do robót, które ze względów technicznych/ technologicznych powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach. Pod pojęciem „robót, które ze względów technicznych/ technologicznych w oczywisty sposób powinny zostać wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną celem prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z art.647 Kc, a nie zostały ujęte w ww. wymienionych dokumentach” Zamawiający rozumie jedynie takie roboty których z przyczyn niezależnych od Zamawiającego nie zostały przewidziane na etapie przygotowywania dokumentacji a których realizacja jest niezbędna do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.
- d) Zamawiający potwierdza zapis.

**Pytanie 5:** par. 1 ust. 3 PPU. Prosimy o potwierdzenie, że takie prace, nie wynikające w dokumentacji projektowej i umowy, będą stanowiły roboty dodatkowe. Wskazujemy przy tym, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” (a nie "zaprojektuj i wybuduj") zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż tego rodzaju prace zawsze będą stanowiły roboty dodatkowe.

**Pytanie 6:** par. 1 ust. 4 PPU. Prosimy o potwierdzenie, że takie prace, nie wynikające w dokumentacji projektowej i umowy, będą stanowiły roboty dodatkowe. Wskazujemy przy tym, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” (a nie „zaprojektuj i wybuduj”) zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami § 1 ust. 3 PPU: „Wykonawca zobowiązuje się wykonać wszelkie roboty budowlane, które okażą się niezbędne do zrealizowania Przedmiotu Umowy”. Natomiast zgodnie z zapisami § 1 ust. 6 PPU: „Roboty budowlane nieobjęte niniejszą Umową, nieujęte dokumentacją projektową, które nie były możliwe do przewidzenia w chwili wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego stanowią roboty dodatkowe w rozumieniu art. 455 ust. 1 pkt 3) Pzp”

**Pytanie 7:** par. 5 PPU. Prosimy o potwierdzenie, czy za termin zakończenia realizacji Umowy Zamawiający uzna dzień skutecznego zgłoszenia przedmiotu Umowy do odbioru.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dzień dokonania zgłoszenia prac kończy roboty budowlane i rozpoczynają się prace związane z odbiorem budowy. Dopiero podpisanie protokołu odbioru ostatecznego jest terminem zakończenia realizacji Umowy.

**Pytanie 8:** par. 8 ust. 1 PPU: Wnosimy o zmianę zapisu w taki sposób, aby wynagrodzenie umowne mogło podlegać waloryzacji nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy i dokonaniu odbioru częściowego, a także, w związku z tym, że okres realizacji umowy został przewidziany na okres 690 dni, wnosimy o zmianę (par. 8 ust. 2 PPU) żeby waloryzacja odbywała się wielokrotnie w półrocznych okresach. Uzasadniając powyższy wniosek wskazujemy, że ustawodawca, dokonując zmiany art. 439 ustawy pzp wyszedł z założenia, że przy dynamicznych zmianach na rynku (przede wszystkim) robót budowlanych, wykonawcy nie są w stanie przewidzieć cen na okres dłuższy niż 6 miesięcy, wobec czego ta argumentacja powinna skłonić Zamawiającego do działania zgodnego z założeniami legislacyjnymi ustawy i zmodyfikowania kwestionowanego zapisu PPU. Ponadto, wskazujemy orzecznictwo KIO, które dostarcza wskazówek, jak należy ustalać „okres buforowy” poprzedzający rozpoczęcie waloryzacji wynagrodzenia, gdzie Izba orzekła zgodnie z wnioskami Wykonawców, np.

1) orzeczenie KIO z dnia 25.10.2022r. (sygn. akt KIO 2544/22: *„W ocenie Izby, zważywszy na obecnie obserwowaną dynamikę zmian cen oraz przyjętą w Umowie procedurę wprowadzania zmian wynagrodzenia, należy uznać za wskazane, aby pierwsza waloryzacja miała miejsce po 6 miesiącach Umowy, a nie po 12 miesiącach jak to obecnie wynika z Umowy”*,

2) orzeczenie KIO z dnia 02.03.2022r. sygn. akt KIO 440/22: *„Zdaniem Izby, wskazane wyżej okoliczności faktyczne, w tym przede wszystkim rosnące z miesiąca na miesiąc ceny, uzasadniają to, by możliwość dokonania zmiany wynagrodzenia wykonawcy następowała już po 6 miesiącach od podpisania umowy. Dlatego Izba nakazała zamawiającemu dokonanie zmiany par. 13 ust. 10 projektu umowy w tym zakresie zgodnie z żądaniem Odwołującego”*.

Ponadto, wskazujemy, że biorąc pod uwagę n/w zasady, którym miałyby podlegać waloryzacja, tj.:

- 1) waloryzacja możliwa jest po 12 miesiącach (par. 8 ust. 1 PPU w obecnym brzmieniu),
- 2) waloryzacja może być przeprowadzona jednokrotnie (par. 8 ust. 2 PPU w obecnym brzmieniu),
- 3) wskaźnik (+/-), od którego Wykonawca może wnosić o dokonanie waloryzacji wynosi 10% (par. 8 ust. 4 PPU w obecnym brzmieniu),

4) oraz z uwagi na długi termin realizacji umowy, tj. 690 dni od podpisania umowy (czyli prawie dwa lata), to waloryzacja ma charakter pozorny, bowiem może nie uwzględniać dynamiki na rynku budowlanym i nie uwzględniać rzeczywistych zmian i wahań cen materiałów oraz kosztów związanych z realizacją zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Ustawa Pzp w art. 439 ust. 1 nakłada na Zamawiającego obowiązek wprowadzenia do umów, których termin realizacji jest dłuższy niż 6 miesięcy, klauzuli waloryzacyjnej. Taka klauzula została wprowadzona do przedmiotowej umowy, natomiast to Zamawiający ustala, zgodnie z ustawą Pzp, zasady waloryzacji w treści PPU, w tym okres po jakim wynagrodzenie będzie waloryzowane.

**Pytanie 9:** par. 8 ust. 2 PPU: W związku z wnioskiem o zmianę par. 8 ust. 1 PPU i podtrzymując powyższą argumentację, wnosimy o zastrzeżenie, że wynagrodzenie umowne może podlegać waloryzacji wielokrotnie w okresach sześciomiesięcznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie 10:** par. 8 ust. 4 PPU: Prosimy o obniżenie wskaźnika wzrostu lub spadku cen (Ww) do 5%. Proponowana zmiana pozwoli uwzględnić dynamikę zmian cen i kosztów na rynku robót budowlanych, tym bardziej, że zmiana wynagrodzenia umownego wynikającego z waloryzacji będzie pokrywana przez strony po połowie (par. 8 ust. 5 PPU).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie przedmiotowego wskaźnika.

**Pytanie 11:** par. 10 ust. 11 PPU: Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez konieczność wielokrotnego dokonywania bezpośredniej zapłaty. Pojęcie "wielokrotnego" jest pojęciem nieostrym, przez co wymaga dookreślenia, aby nie było w tym zakresie wątpliwości interpretacyjnych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że § 10 ust. 11 stanowi powielenie przepisu z art. 465 ust. 7 ustawy Pzp. Ustawodawca nie wyjaśnia pojęcie „wielokrotne”. Jak wynika z definicji tego słowa zawartego w Słowniku Języka Polskiego PWN, chodzi o zdarzenie czynność, które powtarza się kilka razy, a więc więcej niż 1 raz.

**Pytanie 12:** par. 10.ust. 16 PPU: Prosimy o wprowadzenie zastrzeżenia, z którego że w przypadku, o którym mowa w par. 10 ust. 16 PPU odbiór zostanie dokonany i zakończony najpóźniej do końca listopada danego roku.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Niezależnie od tego czy będzie to odbiór częściowy czy końcowy, w przypadku rozliczenia na koniec roku kalendarzowego za część robót, Wykonawca musi Zamawiającemu okazać dowody zapłaty podwykonawcom i dalszym podwykonawcom. Wykonawca nie powinien czekać na odbiór przez Zamawiającego (częściowy czy końcowy) aby odebrać roboty zrealizowane przez podwykonawcę. W związku z powyższym to Wykonawca ma tak zarządzać harmonogramem robót, by przed odbiorem Zamawiającego, odebrać roboty od podwykonawcy, zapłacić jemu wynagrodzenie w terminie nie dłuższym niż 30 dni i przedłożyć wymagane dokumenty Zamawiającemu do dnia 27.12.

**Pytanie 13:** par. 13 pkt 6) PPU. Prosimy o wyjaśnienie:

a) w jakim terminie Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego, licząc od otrzymania zgłoszenia od wykonawcy?

b) W jakim terminie Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego licząc od dnia przystąpienia do odbioru? Wskazujemy, że odbiór końcowy robót należy - obok zapłaty wynagrodzenia - do podstawowych

obowiązków umownych Zamawiającego. Jego termin ma dla wykonawcy znaczenie kluczowe, ponieważ zależy od niego możliwość wystawienia faktury końcowej; od tego terminu rozpoczynają bieg terminy gwarancji i rękojmi; termin ten ma też znaczenie w kontekście treści gwarancji ubezpieczeniowej na zabezpieczenie należytego wykonania umowy. Stąd też termin, w którym powinno dojść do zakończenia procedury odbiorowej, powinien zostać uregulowany w umowie.

**Odpowiedź:**

- a) Zamawiający przystąpi do odbioru końcowego niezwłocznie po otrzymaniu kompletu dokumentów wymaganych do odbioru końcowego.
- b) Zamawiający zakończy czynności odbioru końcowego do terminu określonego w § 5 ust. 2 PPU pod warunkiem otrzymania wszystkich dokumentów wymaganych do odbioru.

**Pytanie 14:** Par. 15 ust. 1 pkt. 10) PPU: Prosimy o potwierdzenie, czy opracowanie i zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu leży po stronie Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Opracowanie i zatwierdzenie projektu tymczasowej organizacji ruchu leży po stronie Wykonawcy, zgodnie z § 15 ust. 1 pkt. 10) PPU.

**Pytanie 15:** par. 15 ust. 1 pkt. 18) PPU: Wskazujemy, że zgodnie z art. 647 kc, to na inwestorze ciąży obowiązek dostarczenia zdatnej do wykorzystania dokumentacji projektowej, a co za tym idzie, przerzucenie obowiązku konwalidacji dokumentacji, czyli doprowadzenia jej do stanu „używalności”, będzie stanowiło nieuprawnione przeniesienie obowiązków Zamawiającego na wykonawcę, czyli naruszenie normy art. 433 pkt 3 pzp. Wykonawca, zgodnie z art. 651 Kc, w przypadku gdy dostarczona przez inwestora dokumentacja (...) nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót zobowiązany jest do zawiadomienia o tym inwestora, a następnie to na inwestorze spoczywa obowiązek konwalidacji tej dokumentacji (np. poprzez przedłożenie projektu zamiennego). W związku z powyższym prosimy o wykreślenie obowiązku, o którym mowa w par. 12 ust. 1 pkt. 13) PPU, a w przypadku braku wyrażenia zgody w wykreślenie, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zaistnienia opisanej tam sytuacji, Wykonawcy przysługiwać będzie z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenia z

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu i jednocześnie informuje, iż przewidział zmiany do umowy w §2, §7, §8, §9, §11, §24 i §28 ust. 2 PPU.

**Pytanie 16:** par. 19 PPU: Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące kar umownych nie mogą być bardziej dotkliwe i mniej korzystne dla podwykonawcy, niż dla wykonawcy (art. 463 Ustawy Pzp: Umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a Wykonawcą).

**Pytanie 17:** par. 21 ust. 4 PPU: Wykonawca prosi o zastrzeżenie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu na usunięcia tych wad.

**Odpowiedź:** Zgodnie z § 21 ust.4 PPU do Wykonawcy skierowane zostanie wezwanie do usunięcia wad, w którym to Zamawiający określi termin nie krótszy niż 21 dni na ich usunięcie. Dopiero po nie usunięciu wad w tym terminie Zamawiający zleci usunięcie wad innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy.

**Pytanie 18:** par. 23 ust. 1 pkt. 1 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 19:** par. 23 ust. 1 pkt. 2 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 20:** par. 23 ust. 1 pkt.3 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 21:** par. 23 ust. 1 pkt. 4 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,05% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 22:** par. 23 ust. 1 pkt. 5 PPU:

1) Prosimy o zmianę wskazanego zapisu tak, aby kara naliczana była w przypadku odstąpienie od umowy lub jej rozwiązania przez którąkolwiek ze stron z winy Wykonawcy nie zaś „z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”. Obecny zapis obciąża nadmiernie wykonawcę odpowiedzialnością za zapłatę kary, również z przyczyn za które wykonawca nie będzie ponosił winy. Wskazujemy, że uprawnienie Zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swego prawa podmiotowego nadużywać (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 maja 2015 r., sygn. akt KIO 892/15).

2) Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 10% wynagrodzenia umownego brutto. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:**

- 1) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.
- 2) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar

**Pytanie 23:** par. 23 ust. 1 pkt. 6 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% wartości umowy podwykonawczej. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 24:** par. 23 ust. 1 pkt. 7 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 2000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 25:** par. 23ust. 1 pkt. 8 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 26:** par. 23ust. 1 pkt. 9 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 27:** par. 23ust. 1 pkt. 10 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.



**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 28:** par. 23 ust. 1 pkt. 11 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% wartości faktury wystawionej przez Podwykonawcę, Dalszego Podwykonawcę i niedostarczonej do Zamawiającego. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 29:** par. 23ust. 1 pkt. 13 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 2000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 30:** par. 23ust. 1 pkt. 14 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 31:** par. 23ust. 1 pkt. 15 PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na np. 1000 zł. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 32:** par. 23 ust. 1 pkt. 19- PPU: Wykonawca wnosi o zmniejszenie wysokości kary umownej poprzez zmianę jej wartości odpowiednio na 0,1% wartości umowy podwykonawczej. Wskazana wartość nadmiernie sankcjonuje Wykonawcę wykraczając poza funkcję odszkodowawczo-prewencyjną. Tak wysokie ryzyko jak również wielość podstaw do naliczenia kar umownych będzie musiało zostać skalkulowane w oferowanej cenie, co spowoduje, iż Zamawiający nie będzie mógł dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 33:** par. 23 ust. 2 PPU: Prosimy o obniżenie limitu kar dla Stron umowy odpowiednio do poziomu 10%. Wynagrodzenia ryczałtowego netto. Wskazujemy, że zgodnie z orzecznictwem i stanowiskiem Sądu Najwyższego kara umowna wprowadzona do umowy w ramach swobody kontraktowania ma na celu zapewnienie skuteczności więzi powstałej między stronami w ramach zawartej umowy, a także służy realnemu

wykonaniu zobowiązań (por. Wyrok SN z 08.08.2008 r., V CSK 85/08, LEX nr 457785). Sąd Najwyższy zaznacza, że „w sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną (Wyrok SN z 20.05.1980 r., I CR 229/80, LEX nr 2534), także wtedy kara umowna może zostać uznana za rażąco wygórowaną, gdy „w zastrzeżonej wysokości jawić się będzie jako nieadekwatna” (Wyrok SA w Katowicach z 17.12.2008 r., V ACa 483/08, LEX nr 491137). Kara umowna ma na celu zdyscyplinowanie wykonawcy, jednakże określenie jej przez Zamawiającego

Uwaga: par. 23 ust. 2 PPU: Zwracam uwagę na limit kar umownych - 30% wynagrodzenia umownego brutto.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu kar.

**Pytanie 34:** Par. 23 ust. 3 PPU: Prosimy o zastrzeżenie kar umownych również ze strony Zamawiającego na rzecz Wykonawcy. W związku z powyższym prosimy o rozszerzenie katalogu kar umownych o n/w sankcje i wprowadzenie dodatkowo w par. 20 ust. 3 PPU następującego zapisu:

"Ponadto: Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- 1) z tytułu zwłoki w przekazaniu terenu budowy/robót w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki,
- 2) z tytułu zwłoki w wyznaczeniu terminu i przystąpieniu odbioru robót w wysokości 0,1 % wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki,
- 3) z tytułu zwłoki w dokonaniu odbioru lub bezpodstawnej odmowie podpisania protokołu odbioru robót zgłoszonych przez Wykonawcę w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki.

Uwaga: Par. 23 ust. 3 PPU: kara za odstąpienie od Zamawiającego dla Wykonawcy (15% wynagrodzenia umownego brutto).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zapisy.

**Pytanie 35:** par. 24 PPU. Czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4) PZP?

**Odpowiedź:** Zamawiający w PPU nie przewidział zmiany na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp. Jeżeli zajdzie konieczność zmiany umowy na podstawie przesłanek wskazanych w art. 455 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający dokona tego bez przeprowadzenia oddzielnego postępowania.

**Pytanie 36:** par. 24 PPU: Prosimy o odpowiedź na pytania:

- 1) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania jakiegokolwiek części robót budowlanych objętej przedmiotem umowy przy zastosowaniu odmiennych rozwiązań technicznych lub technologicznych niż wskazane w dokumentacji projektowej, a wynikających ze stwierdzonych wad tej dokumentacji lub zmiany stanu prawnego, na podstawie którego je przygotowano, gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,
- 2) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności realizacji robót wynikających z wprowadzenia w dokumentacji projektowej zmian uznanych za nieistotne odstępstwo od projektu budowlanego i pozwolenia na budowę,

- 3) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków geologicznych, geotechnicznych lub hydrologicznych odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, rozpoznania terenu w zakresie znalezisk archeologicznych, występowania niewybuchów lub niewypałów, które mogą skutkować w świetle dotychczasowych założeń niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przedmiotu umowy,
- 4) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia warunków na terenie budowy odbiegających w sposób istotny od przyjętych w dokumentacji projektowej, w szczególności napotkania niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych sieci, instalacji lub innych obiektów budowlanych,
- 5) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku konieczności zrealizowania przedmiotu umowy przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub wyrobów ze względu na zmiany obowiązującego prawa, lub niedostępność materiałów wskazanych w dokumentacji projektowej na rynku,
- 6) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z planowanymi lub równoległe prowadzonymi przez inne podmioty inwestycjami, w zakresie niezbędnym do uniknięcia lub usunięcia tych kolizji,
- 7) czy Zamawiający zmieni wynagrodzenie Wykonawcy w przypadku wystąpienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej postanowieniami.

**Odpowiedź:** Szczegółowe zasady zmiany wynagrodzenia zostały przez Zamawiającego określone w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11 i § 24 ust. 2 PPU.

**Pytanie 37:** par. 24 ust. 3 pkt. 1 PPU: Prosimy o odpowiedź na pytania:

1. Czy dla wykazania wpływu „zaistnienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych „na przyjęty harmonogram realizacji robót” wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez ST? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania?
2. Czy „przyjęty harmonogram realizacji robót” to harmonogram rzeczowo-finansowym robót, o którym mowa w § 2 ust. 1 pkt 5 PPU?
3. Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są niekorzystne w przypadku, gdy ST nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?
4. Jak należy rozumieć to, że warunki atmosferyczne, o których mowa w tym przepisie mają być „niemożliwe do przewidzenia”?

**Odpowiedź:**

- 1) Tak, należy dołączyć wydruki komunikatów o prognozie pogody na potwierdzenie wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych innych niż dopuszczone przez ST.
- 2) Przywołany paragraf nie istnieje, zapis odnośnie harmonogramu rzeczowo-finansowego dotyczy § 4 ust. 1. Zamawiający potwierdza, iż harmonogram realizacji robót to harmonogram rzeczowo-finansowy robót.
- 3 i 4) W przypadkach, gdy nie określono w ST warunków atmosferycznych punktem odniesienia będą warunki odmienne od normalnie występujących w tym okresie warunków atmosferycznych (anomalie pogodowe np. trąba powietrzna, powódź). Dokumentem potwierdzającym zaistniałe warunki będą dokumenty meteorologiczne potwierdzające wystąpienia anomalii.

**Pytanie 38:** par. 24 PPU. Prosimy o wprowadzenie do umowy następujących zapisów dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia umownego: „Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w szczególności w zakresie wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadku:

- a) wystąpienia zmiany w dokumentacji projektowej lub konieczności usunięcia błędów w dokumentacji technicznej,
- b) wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, których zakres ma wpływ na wysokość wynagrodzenia,
- c) wstrzymania lub zawieszenia robót przez Zamawiającego lub wyznaczonego przez niego inspektora nadzoru inwestorskiego lub też inny uprawniony organ, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy i uniemożliwiających dalsze prowadzenie robót, wynikających w szczególności z: wad i braków w dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy mających wpływ na realizację przedmiotu umowy, konieczności prowadzenia prac archeologicznych, zabezpieczenia znalezionego przedmiotu, który może stanowić zabytek, wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z robotami prowadzonymi przez inne podmioty, wystąpienia konieczności uzyskania przez Wykonawcę dodatkowych decyzji, uzgodnień lub pozwoleń.
- d) konieczności usunięcia kolizji z urządzeniem obcym, które nie zostało uwzględnione w opracowanej dokumentacji projektowej, a której usunięcie jest konieczne w celu realizacji inwestycji
- e) w przypadku wystąpienia okoliczności przewidzianych w art. 436 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zapisy. Zamawiający przewidział zmiany w zakresie wynagrodzenia w § 2, § 7, § 8, § 9, § 11 i § 24 ust. 2 Umowy.

**Pytanie 39:** par. 25 PPU: W treści umowy brak jest zastrzeżenia, że odstąpienie od umowy dotyczyć będzie części niewykonanego jeszcze zakresu robót. W związku z powyższym, prosimy o zmianę treści wzoru umowy, poprzez zastrzeżenie, że odstąpienie od umowy będzie dotyczyło jedynie niewykonanego zakresu robót, tj. będzie dotyczyło reszty niewykonanego świadczenia (ex tunc).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści wzoru Umowy. Odstąpienie od niewykonanej części umowy wynika bezpośrednio z zapisów w § 25 ust. 3,5,6 PPU.

**Pytanie 40:** par. 26 PPU: Prosimy o zastrzeżenie, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca.

**Odpowiedź:** Po przekazaniu placu budowy zgodnie z Kodeksem cywilnym Wykonawca ponosi odpowiedzialność na zasadach ogólnych za szkody powstałe na osobie, jak i na mieniu.

**Pytanie 41:** [Kanalizacja deszczowa] Proszę o potwierdzenie, że rury kanalizacyjne PVC mają mieć wydłużony kielich.

**Odpowiedź:** Należy przyjąć rury kanalizacyjne zgodnie z załączonym projektem budowlanym oraz zgodnie ze sztuką budowlaną. Zastosowane rury, kształtki, przejścia szczelne muszą być ze sobą kompatybilne, a więc stanowić jeden system i być projektowane i wytwarzane przez jednego producenta (ze względu na różnice w tolerancji wykonania). Wymaga się zastosowania jednolitego systemu dla rur, kształtek, studni, przyłączy oraz przejść szczelnych do studni betonowych

**Pytanie 42:** [Kanalizacja deszczowa] Proszę o informację w której pozycji należy wliczyć separator lamelowy wyszczególniony w profilach.

**Odpowiedź:** Dokumentacja branży sanitarnej w zakresie kanalizacji deszczowej nie przewiduje montażu separatorów lamelowych.

**Pytanie 43:** [Kanalizacja deszczowa] Proszę o podanie parametrów zaprojektowanego separatora.

**Odpowiedź:** Dokumentacja branży sanitarnej w zakresie kanalizacji deszczowej nie przewiduje montażu separatora.

**Pytanie 44:** [Sieć wodociągowa] Proszę o potwierdzenie, że skrzynki uliczne dla zasuw mają być żeliwne z korpusem PE.

**Odpowiedź:** Skrzynki uliczne wykonać zgodnie z dokumentacją projektową br. sanitarnej tj. korpus wykonany z tworzywa PA+; pokrywa wykonana z żeliwa o średnicy pokrywy minimum 160 mm lub tworzywa sztucznego (PP40%GF) o średnicy pokrywy minimum 140 mm kolor Niebieski

**Pytanie 45:** [Sieć wodociągowa] Proszę o informację czy hydranty mają być z pojedynczym czy podwójnym zamknięciem.

**Odpowiedź:** Hydranty należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową br. sanitarnej tj. należy zastosować hydranty z podwójnym zamknięciem.

**Pytanie 46:** Proszę o potwierdzenie, że istniejącą sieć wodociągową przeznaczoną do likwidacji można zamulić gruntonem.

**Odpowiedź:** Istniejącą sieć wodociągową przeznaczoną do likwidacji zgodnie z dokumentacją projektową, SST oraz TER należy zlikwidować. Nie dopuszcza się pozostawienia sieci przeznaczonych do likwidacji.

**Pytanie 47:** Proszę o potwierdzenie, że istniejącą sieć gazową przeznaczoną do likwidacji można zamulić gruntonem.

**Odpowiedź:** Istniejącą kanalizację sanitarną przeznaczoną do likwidacji zgodnie z dokumentacją projektową, SST oraz TER należy zlikwidować

**Pytanie 48:** Proszę o potwierdzenie, że istniejącą kanalizację sanitarną przeznaczoną do likwidacji można zamulić gruntonem.

**Odpowiedź:** Istniejącą sieć gazową przeznaczoną do likwidacji zgodnie z dokumentacją projektową, SST oraz TER należy zlikwidować. Nie dopuszcza się pozostawienia sieci przeznaczonych do likwidacji.

**Pytanie 49:** Proszę o potwierdzenie, że istniejącą kanalizację deszczową przeznaczoną do likwidacji można zamulić gruntonem.

**Odpowiedź:** Istniejącą kanalizację sanitarną przeznaczoną do likwidacji zgodnie z dokumentacją projektową, SST oraz TER należy zlikwidować

**Pytanie 50:** Prosimy o udostępnienie warunków gruntowych.

**Odpowiedź:** W załączeniu przekazujemy dokumentację geologiczno-inżynierską.

**Pytanie 51:** Proszę o potwierdzenie, że w komorze zasuw (kanalizacja sanitarna) mają się znaleźć 2x zasuw nożowa DN150.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza wskazane wymaganie.

**Pytanie 52:** W przedmiarze występują tylko pozycje dotyczące karczowania drzew i krzewów, brak jest natomiast pozycji dotyczących wycinek. Wnosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca ma przyjąć, że wszystkie drzewa i krzewy są lub zostaną wycięte przed podpisaniem umowy z Wykonawcą?

**Odpowiedź:** Wycinka drzew nie jest przedmiotem zamówienia, które przewiduje jedynie karczowanie pni.

**Pytanie 53:** W projekcie są narzucone parametry gruntów nasypowych jako grunty niewysadzinowe o przepuszczalności  $k_{10} \geq 8 \text{ m/dobę}$ , które mają przeciwdziałać podciąganiu kapilarnemu wody. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie nasypów z innych gruntów (dopuszczonych do wbudowania przez odpowiednie normy) jeżeli pierwsza warstwa nasypów zostanie wykonana z gruntów o parametrach jak powyżej, co powinno zapewnić brak podciągania wody w wyższe warstwy nasypów?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

**Pytanie 54:** Wnosimy o udostępnienie dokumentacji dotyczącej budowy ekranów akustycznych.

**Odpowiedź:** Wszystkie wymagane parametry ekranów akustycznych zostały wskazane w dokumentacji projektowej br. drogowej. Zamawiający nie udostępni dodatkowych danych w tym zakresie.

**Pytanie 55:** Wnosimy o zmniejszenie kary za zwłokę do 0,02%. Obecny poziom kar jest znacznie wyższy niż powszechnie stosowany w zamówieniach publicznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie kary

**Pytanie 56:** Wnosimy o określenie parametrów barier ochronnych występujących przy rondzie w km 1+904 oraz przy przejeździe w km 1+400.

**Odpowiedź:** Parametry wymaganych barier zostały określone w dokumentacji projektowej – projekt budowlany branży drogowej.

**Pytanie 57:** Z PW wychodzi, że barier ochronnych jest ok 2070m, natomiast w przedmiarze jest ich 1932m. Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:** Ilość barier ochronnych została określona w odpowiedniej pozycji TER.

**Pytanie 58:** Wnosimy o uzupełnienie przedmiaru o pozycję dotyczącą zbrojenia nasypów geosyntetykiem. Z PW wynika konieczność wykonania takiego zbrojenia, natomiast brak pozycji w przedmiarze w której należałoby ująć takie zbrojenie.

**Odpowiedź:** Wzmocnienie nasypu geosyntetykiem zostało uwzględnione w pozycji nr 58 kosztorysu ofertowego i przedmiaru robót.

**Pytanie 59:** Kto jest odpowiedzialny za wykonania analizy porealizacyjnej zawartej w Decyzji środowiskowej?

**Odpowiedź:** Przedmiotowy obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej zawarty w Decyzji o Środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29.04.2021r. jest po stronie Zamawiającego.

**Pytanie 60:** W tomie I projektu budowlanego mowa jest o tym że kolizje nN zostanie przebudowana przez Enea na etapie wydawania decyzji ZRiD. Czy kolizja ta została przebudowana?

**Odpowiedź:** Tak, wskazana kolizja została wykonana w ramach prac własnych ENEA Operator.

**Pytanie 61:** Prosimy o przedstawienie aktualnych uzgodnień z gestorami sieci ponieważ obecne straciły swoją ważność (m.in. ENEA)?

**Odpowiedź:** Zamawiający załączył do SWZ kompletną posiadaną dokumentację zatwierdzoną decyzją ZRID potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 62:** Brak projektu wykonawczego dla przebudowy kolizji z siecią energetyczną. Prosimy o uzupełnienie.

**Odpowiedź:** W załączeniu przekazujemy projekt wykonawczy kolizji z siecią energetyczną.

**Pytanie 63:** Prosimy o przekazania Opisu technicznego do projektu Stałej organizacji ruchu.

**Odpowiedź:** Opis techniczny do projektu stałej organizacji ruchu został udostępniony wraz z materiałami przetargowymi.

**Pytanie 64:** W projekcie Stałej organizacji ruchu załączone są rysunki z nazwą zmiany. Prosimy o wyjaśnienie które rysunki są obowiązujące.

**Odpowiedź:** W projekcie stałej organizacji ruchu, w rysunkach oznaczonych jako 2a („Docelowa OR...”) wskazano docelowy stan organizacji ruchu, który będzie wykonany w ramach prac związanych z realizacją zadania. Rysunki 2b („Zmiany OR...”) przedstawiają natomiast zakres prac do wykonania tj. uwzględniają również oznakowanie przewidziane do przestawienia, usunięcia itp.

**Pytanie 65:** Ile tablic informacyjnych należy przewidzieć do ustawienia?

**Odpowiedź:** Wszelkie informacje dotyczące tablic informacyjnych są dostępne pod adresem: <https://wrpo.wielkopolskie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/fundusze-europejskie-dla-Wielkopolski-2021-2027/komunikacja-i-widoczność/poznaj-zasady-promowania-projektu-3> Powyższy adres umieszczony jest również w SST D.00.00.00. w pkt 1.5.

**Pytanie 66:** Prosimy o zamieszczenie wymagań odnośnie zaplecza Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Wymagania w zakresie zaplecza Zamawiającego określone są w SST D.00.00.00. w pkt. 9.4.

**Pytanie 67:** Prosimy o sprecyzowanie wymagań dla materiału na wkładki wzmacniające do nasypu.

**Odpowiedź:** Zamawiający podaje szczegółowe wymagania dla wykonania zbrojenia wysokiego nasypu wkładkami wzmacniającymi.

Do wykonania zbrojenia należy zastosować geotkaninę o parametrach nie gorszych niż podanych poniżej.

Tabela 3. Parametry geotkaniny na wkładki zbrojące

parametr	Metoda badania	jednostka	wartości
Wytrzymałość na rozciąganie wzdłuż wszerz	EN ISO 10319	kN/m	> 120 > 120
Wydłużenie przy max. rociągnięciu Wzdłuż Wszerz	EN ISO 10319	%	12 (+/-3) 12 (+/-3)
Przebiecie statyczne	EN ISO 12236	kN	>3 (-1)
Polimer			PES

Do wykonania wkładek zbrojących korpus nasypu należy zastosować geosyntetyk - geotkaninę przyciętą na odpowiedni wymiar. Rozmieszczenie wkładek zbrojących w korpusie nasypu należy wykonać zgodnie z załączonymi w projekcie br. drogowej rysunkami. Długość zastosowanych wkładek to 5 m oraz 10m oraz szerokość całego korpusu w przypadku wkładki nr 11 i 22.

Wkładki zbrojeniowe układa się poziomo, odległość między wkładkami wynosi 1,0 m tak jak grubość warstwy układanego nasypu. W przypadku szerokości wkładki zbrojącej 5,0m. W przypadku wkładki nr 1, 2 oraz 12 i 13 oraz 11 i 22, geosyntetyk należy układać prostopadłe do osi drogi z zakładem pas na pas 0,5 m. Przed wykonaniem nałożenia jednego pasa geosyntetyku na drugi, miejsce zakładu należy przysypać warstwą piasku grubości 1 – 3 cm. Geosyntetyk powinien być układany z kontrolowanym, jednorodnym naciąganiem wzdłużnym. Na geosyntetyk należy nanieść warstwę materiału nasypowego grubości 0,25 m i zagęścić. Sprzęt mechaniczny i zagęszczający nie może wjeżdżać bezpośrednio na geosyntetyk przed rozłożeniem pierwszej warstwy materiału nasypowego.

Skarpy nasypu zbrojonego należy zabezpieczyć identycznie jak w projekcie budowanym br. drogowej.

**Pytanie 68:** Prosimy o przedstawienie szczegółu wykonania kanalizacji deszczowej na wysokich nasypach w miejscach wkładek wzmacniających nasyp. Ostatnia warstwa wkładek kolidować będzie z wykopem pod kanalizację deszczową.

**Odpowiedź:** Ostatnią wkładkę należy wykonać po wykonaniu kanalizacji deszczowej. W miejscu krzyżowania się przebiegu wysokościowego kanalizacji deszczowej z wkładkami wzmacniającymi dopuszcza się miejscowe usunięcie materiału wkładki.

**Pytanie 69:** Prosimy o przedstawienie Dokumentacji Badań Podłoża Gruntowego.

**Odpowiedź:** W załączeniu przekazujemy dokumentację geologiczno-inżynierską.

**Pytanie 70:** Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej zatwierdzonej decyzją Starosty Nowotomyskiego nr RS.6540.4.2019 z dnia 10.06.2019 r., na którą powołuje się projektant w opisie technicznym w p. 4.6.

**Odpowiedź:** W załączeniu przekazujemy dokumentację geologiczno-inżynierską.

**Pytanie 71:** Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż Zamawiający odpowie na wszystkie pytania, które wpłynęły do Zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert zgodnie z pkt. 12.9 SWZ.



**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje pkt 12.9 SWZ, odpowiedzi udzielono w pytaniu 2.

**Pytanie 72:** Dot. poz. 72 kosztorysu ofertowego „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”: Prosimy o potwierdzenie, że zasyпка muru oporowego została uwzględniona w poz. 8 „Wykonanie zasyпки konstrukcji - zasypanie przestrzeni za przyczółkami i w obrębie jezdni - gruntem z dokopu Wykonawcy” i nie należy jej wyceniać w poz. 72.

**Odpowiedź:** W poz. 8 kosztorysu ujęto zasypkę na odcinku od tyłu korpusu przyczółka do końca murów oporowych. Parametry zasyпки na długości muru oporowego poza wymaganiami podanymi w ST M.11.01.04 muszą również spełniać wymagania ST M.20.02.10.

**Pytanie 73:** Dot. ST M.20.01.11: zgodnie z pkt. 1.3 w/w Specyfikacji

„Ustalenia zawarte w niniejszej Szczegółowej Specyfikacji Technicznej dotyczą wykonania i odbioru robót związanych z umocnieniem stożków i skarp przy obiektach mostowych i obejmują:

- ręczne plantowanie – obrobienie na czysto powierzchni skarp
- oczyszczenie i ewentualne pogłębienie koryta cieku z transportem odpadu na składowisko Wykonawcy (lub utylizacją)
- darniowanie skarp
- wykonanie umocnienia skarp wokół wylotów z zarurowania rowów i ścieków skarpowych kamieniem polnym na podbetonie C16/20 gr. 10 cm
- wykonanie umocnienia poboczy i skarp wokół wylotów z zarurowania rowów i ścieków skarpowych kamieniem polnym na podbetonie C16/20 gr. 10 cm
- wykonanie umocnienia stożków kamieniem polnym na podbetonie C16/20 gr. 10 cm
- wykonanie obrzeży betonowych o wymiarach 8x30cm z wykonaniem ław betonowych z betonu C12/15 na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 gr. 5 cm
- ułożenie geowłókniny separacyjnej między materacami gabionowymi a podłożem
- umocnienie koryta i skarpy wokół wlotu materacami gabionowymi grubości 30 cm wypełnionymi kamieniem łamanym frakcji gr. 10-15 cm
- wykonanie narzutu kamiennego średniego lub ciężkiego o grubości do 20 cm na dnie cieku – przed i za obiektem
- wykonanie narzutu kamiennego średniego lub ciężkiego o grubości do 30 cm na dnie cieku – przed i za obiektem
- wykonanie umocnienia podnóża skarpy kieszka faszynową pojedynczą średnicy 20 cm
- wykonanie i montaż do konstrukcji przepustu półek dla zwierząt z laminatów poliestrowo-szklanych o szer. min. 50 cm
- wykonanie i montaż płotków naprowadzających z laminatów poliestrowo-szklanych”

Prosimy o korektę zapisów specyfikacji – w/w roboty nie są przedmiotem tego postępowania przetargowego. W ramach tego postępowania należy jedynie wykonać umocnienie stożków przyczółków wiaduktu kolejowego.

**Odpowiedź:** Zgodnie z nazwą, SST obejmuje zakresem zarówno umocnienia skarp np. przy przepustach jak i stożków przy wiadukcie.

**Pytanie 74:** Dot. poz. 68 kosztorysu ofertowego „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”: Prosimy o podanie właściwej grubości podbetonu C16/20 – wg opisu pozycji i ST należy wykonać podbeton o gr. 10cm; wg opisu technicznego i rys. nr 24 - 15 cm.

**Odpowiedź:** Grubość podbetonu pod umocnieniem wykonać zgodnie z opisem technicznym i rysunkiem jako 15 cm. Skorygowaną specyfikację techniczną oraz TER przekazujemy w załączeniu.

**Pytanie 75:** Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić Ochronę antykorozyjną – zabezpieczenie powierzchni betonu wg pkt. 8.14 Opisu technicznego

**Odpowiedź:** Nie należy wykonywać ochrony antykorozyjnej dla nowych betonów. Wykończenie powierzchni betonowych zgodnie z pkt. 5.3.7. ST M.13.01.00.

**Pytanie 76:** Dot. poz. 36 kosztorysu ofertowego „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”: Prosimy o weryfikację ilości przeciwnapadu – wg przedmiaru ilość równa jest 50,7m<sup>2</sup>, natomiast wg PW ilość ta wynosi 23,5m<sup>2</sup>.

**Odpowiedź:** Podana powierzchnia przeciwnapadu w przedmiarze jest prawidłowa i zgodna z PW ponieważ przeciwnapadek ma szerokość 0,30 m przy każdym krawężniku, za wyjątkiem lokalnych zawężeń przy wpustach.

**Pytanie 77:** Dot. poz. 4 kosztorysu ofertowego „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”: Zwracamy się z prośbą o usunięcie poz. nr 4 dot. wykonania „Mechaniczne oczyszczenie i skropienie emulsją asfaltową na zimno podbudowy lub nawierzchni bitumicznej (zużycie emulsji 0,5 kg/m<sup>2</sup>) wraz z zabezpieczeniem skropionych powierzchni mleczkiem wapiennym”. W przypadku układania warstwy ścieralnej z asfaltu lanego nie należy stosować skropienia lepiszczem podłoża. Asfalt lany zawiera w składzie dużą ilość asfaltu co pozwala na uzyskanie dobrego połączenia międzywarstwowego.

**Odpowiedź:** Nie należy stosować skropienia emulsją warstwy wiążącej przed ułożeniem warstwy ścieralnej z asfaltu lanego, ale niezbędne jest oczyszczenie podłoża. W załączeniu przekazujemy skorygowany TER w zakresie pozycji nr 4 - „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”.

**Pytanie 78:** Dot. poz. 34 kosztorysu ofertowego „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”: Zwracamy się z prośbą o podanie grubości izolacionawierzchni.

**Odpowiedź:** Minimalna grubość izolacionawierzchni zgodnie z KOT Producenta wyrobu, lecz nie mniej niż 6 mm.

**Pytanie 79:** Prosimy o informację, z jakiej klasy betonu należy wykonać podbeton gr 10 cm pod kapami chodnikowymi oraz podanie pozycji kosztorysowej, w której należy ten beton wycenić.

**Odpowiedź:** Podbeton pod kapami wykonać zgodnie z OT pkt. 6.2.1. klasy C16/20 i ujęty jest zbiorczo w poz. 25 kosztorysu.

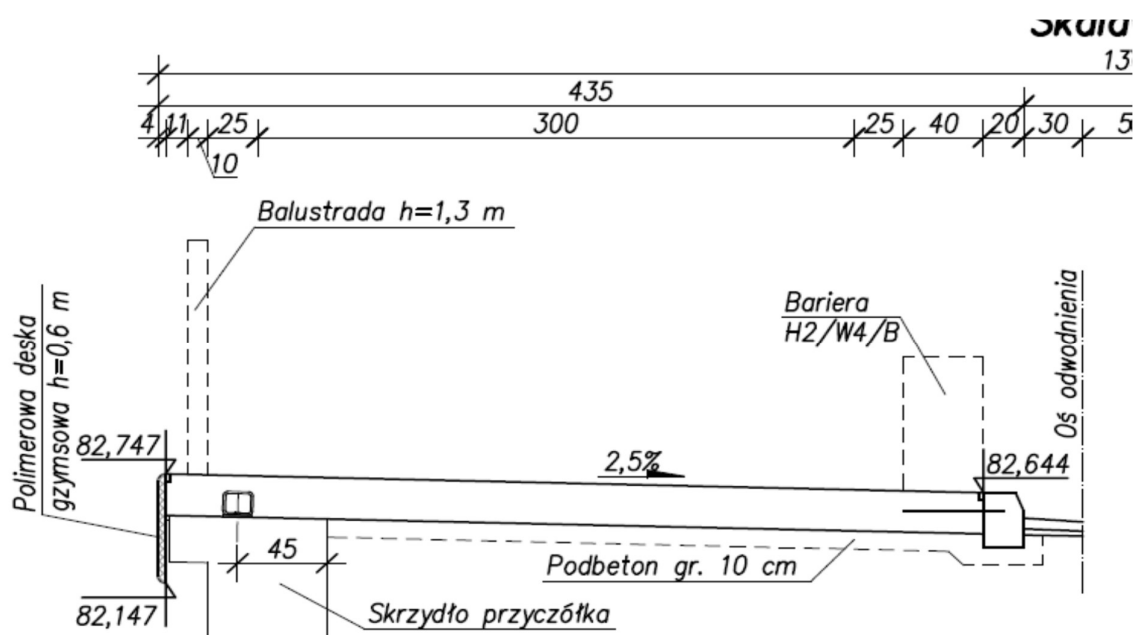
**Pytanie 80:** Prosimy o podanie pozycji kosztorysowej, w której należy wycenić wykonanie ciosów podłożyskowych oraz o podanie klasy betonu, z jakiej należy wykonać w/w ciosy.

**Odpowiedź:** Stal zbrojeniowa i beton ciosów podłożyskowych został ujęty w ilości zbrojenia poz.12 i betonie korpusów przyczółków poz. 20. Klasa betonu ciosów zgodna z klasą betonu korpusu przyczółka.

**Pytanie 81:** Dot. poz. 51 kosztorysu ofertowego „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w cenie mb krawężnika należy wycenić ławę betonową i że nie została ona uwzględniona w ilości podbetonu kapy chodnikowej.

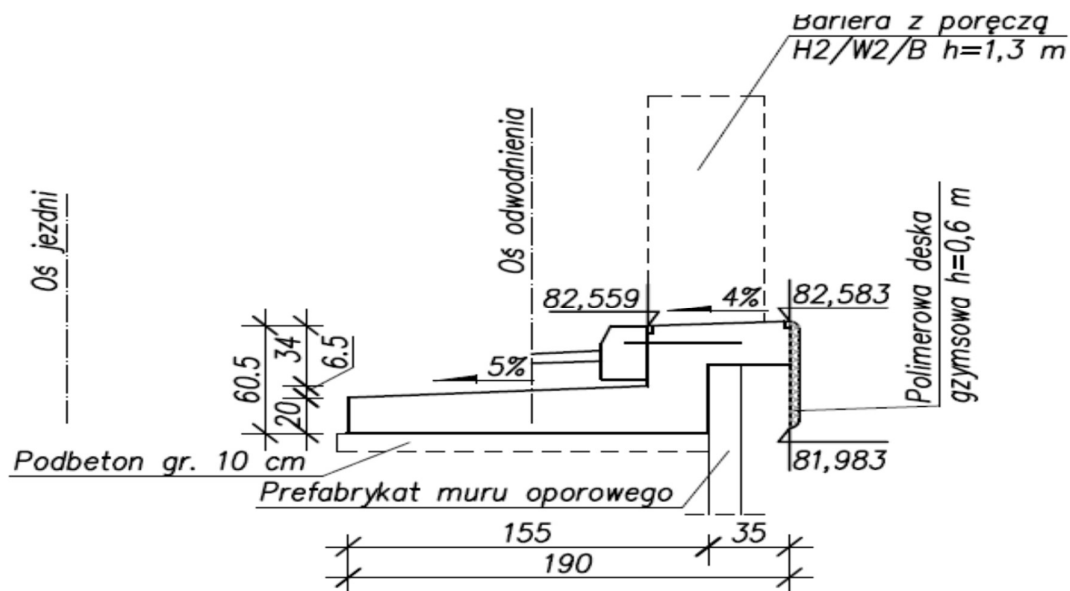
**Odpowiedź:** Dla krawężników ustawionych przy szerokich kapach monolitycznych wykonanych na gruncie rys. 11 przekrój B-B strona lewa, podbeton pod kapę stanowi jednocześnie ławę, na której należy ułożyć krawężnik i ujęty jest w poz. 25. Dla krawężników znajdujących się na długości murów oporowych rys. 11 przekrój A-A, krawężniki należy wykonać na ławach, którego beton należy wliczyć do poz. 51 i 52.

**Pytanie 82:** Dot. poz. 51 kosztorysu ofertowego „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”: Zgodnie z kosztorysem należy wykonać 37,1 m krawężnika 20x30, wg rys 11 ilość w/w krawężnika równa jest 16,9m. Prosimy o weryfikację ilości w pozycji.



**Odpowiedź:** Dla krawężników ustawionych przy szerokich kapach monolitycznych wykonanych na gruncie rys. 11 przekrój B-B strona lewa, podbeton pod kapę stanowi jednocześnie ławę, na której należy ułożyć krawężnik i ujęty jest w poz. 25. Dla krawężników znajdujących się na długości murów oporowych rys. 11 przekrój A-A, krawężniki należy wykonać na ławach, którego beton należy wliczyć do poz. 51 i 52.

**Pytanie 83:** Dot. poz. 52 kosztorysu ofertowego „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż w cenie mb krawężnika należy wycenić ławę betonową. Wg rys. 11 w/w ława nie występuje.



**Odpowiedź:** Poz. 52 kosztorysu nie dotyczy przedstawionego rysunku, tylko krawężników po stronie chodnika drogowego na dł. murów oporowych. W cenie mb krawężnika należy ująć zgodnie z opisem pozycji również ławę betonową.

**Pytanie 84:** Dot. poz. 52 kosztorysu ofertowego „WIADUKT DROGOWY NAD LINIĄ KOLEJOWĄ NR 3 KM 0+359,10”: Zgodnie z opisem pozycji należy wykonać krawężnik 20x30xcm bez kotwienia. Wg rys. 11 zastosowano w/w kotwy. Prosimy o informację, czy należy je wycenić w poz. 52.

**Odpowiedź:** Poz. 52 kosztorysu nie dotyczy przedstawionego rysunku, tylko krawężników po stronie chodnika drogowego na dł. murów oporowych. W cenie mb krawężnika należy ująć zgodnie z opisem pozycji również ławę betonową.

**Pytanie 85:** Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy pozycja nr 7 z kosztorysu mostowego, skoro projekt wykonawczy zakłada wykonanie korka betonowego pod podporami wiaduktu metodą betonowania podwodnego. Prosimy o usunięcie z kosztorysu w/w pozycji.

**Odpowiedź:** Pozycję nr 7 kosztorysu mostowego należy wycenić zgodnie z zapisem pkt. 16 str. 17 opisu technicznego projektu wykonawczego branży mostowej.

**Pytanie 86:** Branża mostowa: Prosimy o podanie numeru specyfikacji na dogęszczenie podłoża przed wykonaniem podbetonów do Is in 0,98

**Odpowiedź:** Zgodnie z ST M.11.01.01 i M.11.01.04.

**Pytanie 87:** Wg SST M.11.01.01 wykopy pod ławy należy dogęścić, prosimy o podanie w jakiej technologii należy wykonać dogęszczenie podłoża przed wykonaniem podbetonów, gdyż przytoczona specyfikacja tego nie określa?

**Odpowiedź:** W dowolnej technologii zapewniającej dogęszczenie podłoża do głębokości min. 1 m poniżej poziomu spodu ław. Jest to rozwiązanie alternatywne w przypadku niskiego poziomu wód gruntowych w czasie realizacji robót budowlanych zgodnie z odpowiedzią nr 85.

**Pytanie 88:** Branża mostowa: Dogęszczenie podłoża przed wykonaniem podbetonów do Is min 0,98 może być wykonane poprzez wymianę gruntu. Wykonawca zwraca uwagę, iż zakładana przez Zamawiającego długość wbijanych ścianek szczelnych h=6m, w przypadku wymiany gruntu będzie niewystarczająca. Czy Zamawiający przewiduje zwiększenie płatności, przy konieczności wymiany gruntu i zastosowaniu ścianek większej długości.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

**Pytanie 89:** Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca w ramach kontraktu prowadził Nadzór Archeologiczny?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SST D-00.00.00 pkt. 1.5.14 nie jest wymagany Nadzór Archeologiczny.

**Pytanie 90:** Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca w ramach kontraktu wykonywał ratownicze badania archeologiczne? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie zakresu i lokalizacji tych prac.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SST D-00.00.00 pkt. 1.5.14.

**Pytanie 91:** Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca w ramach kontraktu prowadził Nadzór Saperski?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie będzie wymagał rozpoznania saperskiego przed rozpoczęciem robót.

**Pytanie 92:** Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca w ramach kontraktu wykonywał saperskie rozpoznanie terenu? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie zakresu i lokalizacji tych prac.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie będzie wymagał rozpoznania saperskiego przed rozpoczęciem robót.

**Pytanie 93:** Czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca w ramach kontraktu prowadził Nadzór Przyrodniczy/Środowiskowy? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie zakresu nadzoru oraz wskazanie rodzaju specjalistów jakimi ma wykazać się Wykonawca.

**Odpowiedź:** Zakres Nadzoru Przyrodniczego/Środowiskowego oraz rodzaj specjalistów określony jest w SST D-00.00.00 pkt. 1.5.5.

**Pytanie 94:** Prosimy o określenie terminu gwarancji.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wymaga rękojmi na wykonany przedmiot zamówienia. Okres rękojmi wynosi 5, 6 lub 7 lat, zgodnie z deklaracją złożoną w formularzu oferty.

**Pytanie 95:** Oferent prosi o uzupełnienie dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia o dokumentację geologiczno-inżynierską o której mowa w pkt 4.6 Opisu Technicznego Projektu Wykonawczego Branży Drogowej.

**Odpowiedź:** W załączeniu przekazujemy dokumentację geologiczno-inżynierską.

**Pytanie 96:** W związku z kosztorysowym rozliczeniem kontraktu zwracamy się z prośbą o rozbicie 29 pozycji kosztorysu ofertowego branży drogowej na poszczególne rodzaje wylotów betonowych oraz osobną pozycję dot. umocnienia cieku wodnego wraz z podaniem ilości robót w m<sup>2</sup>. Poniżej propozycja zmiany:

29a		Wykonanie prefabrykowanych wylotów betonowych Ø0,315mm - 2szt, z betonu C18/20, zabezpieczonych klapą burzową	szt.	2	0,00	0,00
29b		Wykonanie prefabrykowanych wylotów betonowych Ø0,5mm -1szt., z betonu C18/20, zabezpieczonych klapą burzową	szt.	1	0,00	0,00
29c		Wykonanie umocnienia cieku wodnego zgodnie z projektem wykonawczym	m <sup>2</sup>	1	0,00	0,00

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na proponowane zmiany. Wycenę pozycji należy wykonać zgodnie z TER.

**Pytanie 97:** Proszę o określenie wymaganych parametrów barier ochronnych (poz. 113 kosztorysu ofertowego).

**Odpowiedź:** Zgodnie z pkt. 5.11 opisu technicznego projektu wykonawczego branży drogowej należy zastosować bariery N2-W2-B lub N2-W7-B w zależności od ich lokalizacji.

**Pytanie 98:** W związku z kosztorysowym rozliczeniem kontraktu, proszę o podzielenie pozycji kosztorysowych 211, 212, 213, 215, 217 oraz 218 na pozycje dot. krawężników prostych i łukowych wraz z podaniem ilości poszczególnych promieni – zwracamy uwagę że cena krawężników łukowych znacznie różni się względem ceny krawężników prostych. Wycena krawężników łukowych i prostych w jednej pozycji kosztorysowej uniemożliwi poprawne kosztorysowe rozliczenie kontraktu w przypadku zmiany ilości robót względem przedmiaru.

**Odpowiedź:** Pozycje dotyczące krawężników prostych i łukowych należy wycenić łącznie zgodnie z załączonym TER oraz dokumentacją projektową.

**Pytanie 99:** Proszę o określenie wymaganych parametrów drzew i krzewów przewidzianych do posadzenia (poz. 263 i 264 Kosztorysu ofertowego branży drogowej).

**Odpowiedź:** Gatunki drzew i krzewów opisano w pkt. 9 opisu technicznego w projekcie zagospodarowania terenu. W załączeniu przekazujemy SST D.10.00.00 skorygowaną w tym zakresie.

**Pytanie 100:** W związku z kosztorysowym rozliczeniem kontraktu, prosimy o rozbić 269 pozycji kosztorysu ofertowego branży drogowej na:

- budki lęgowe dla ptaków – wraz z podaniem rodzaju i ilości
- skrzynki dla nietoperzy – wraz z podaniem rodzaju i ilości
- tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne – z określeniem ilości mb

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na proponowane zmiany. Elementy ochrony środowiska do wykonania w trakcie realizacji robót należy wycenić łącznie zgodnie z załączonym TER oraz dokumentacją projektową. Tymczasowe ogrodzenia herpetologiczne, budki lęgowe dla ptaków oraz skrzynki dla nietoperzy wykonać zgodnie z zapisami SST D.00.00.00 pkt. 1.5.5. Rodzaje płotków podane są w projekcie zagospodarowania terenu na stronie 24. Uznaje się, że konieczność realizacji zapisów Decyzji Środowiskowej nie podlega osobnej zapłacie i jest uwzględnione w cenie kontraktowej.

**Pytanie 101:** Dotyczy D.04.07.01, D.05.03.05b, pkt 2.7. Dlaczego specyfikacja techniczna ogranicza stosowanie dodatku granulatu asfaltowego do ilości nie większej niż 10%? Przywołany w SST dokument WT2-2014

dopuszcza ten materiał w ilości do 20% "metodą na zimno" oraz do 30% "metodą na ciepło". Granulat asfaltowy przy spełnieniu odpowiednich warunków jednorodności jest pełnowartościowym materiałem opisanym w normie PN-EN 13 108-8. Jego zastosowanie obniży koszt inwestycji, przy zachowaniu wszystkich wymaganych właściwości mm-a. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie granulatu do dolnych warstw w ilości zgodnej z WT2-2014, pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla mm-a wskazanych w SST? To właściwości użytkowe końcowego wyrobu decydują o trwałości nawierzchni i długości okresu eksploatacji.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości max do 15%. Zgodnie z powyższym skorygowano i uzupełniono specyfikację D.04.07.01 oraz D.05.03.05a pkt. 2.5.

**Pytanie 102:** Dotyczy D.05.03.05a, pkt 2.3. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do warstw ścieralnych KR1-2. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

**Odpowiedź:** Prace wykonywać zgodnie z zapisami SST. W załączeniu przekazujemy skorygowaną SST.

**Pytanie 103:** Dotyczy D.05.03.05a. Specyfikację opracowano w oparciu o nieaktualne WT2-2008, co powoduje świadome przeniesienie na omawiany kontrakt błędów i niejasności zawartych w tym dokumencie (np. zawyżona ilość asfaltu w warstwie ścieralnej, która będzie skutkować „odciskami” w nawierzchni). Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wymagań w stosunku do mm-a i przedstawienie ich w oparciu o aktualne WT1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy wykonywać zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym w oparciu o zapisy WT-2 z roku 2014r. – zmiana SST D.05.03.05a w załączeniu

**Pytanie 104:** Dotyczy D.05.03.05b. W pkt 2.2 wskazano do zaprojektowania mieszanki AC16W, KR1-2 – asfalt wielorodzajowy 35/50, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym WT2-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną do warstw wiążących KR1-2 należy obligatoryjnie stosować lepszycze 50/70. Jednocześnie nadmieniamy, że asfalt wielorodzajowy nie jest już dostępny na rynku. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do aktualnych wytycznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy wykonywać zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym w oparciu o zapisy WT-2 z roku 2014r. – zmiana SST D.05.03.05b w załączeniu

**Pytanie 105:** Dotyczy D.05.03.05b. W pkt 2.2 wskazano do zaprojektowania mieszanki AC16W, KR3-4 asfalt wielorodzajowy, którego nie ma już w sprzedaży oraz lepszycze modyfikowane PMB 25/55-60. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu drogowego 35/50 pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla końcowego wyrobu, podanych w SST?

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie asfaltu drogowego 35/50 pod warunkiem spełnienia wszystkich wymaganych właściwości dla końcowego wyrobu – zmiana SST D.05.03.05a w załączeniu

**Pytanie 106:** Dotyczy SST D-04.04.03 oraz poz. nr 58. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie rodzaju geosyntetyku oraz jego parametrów, gdyż w dokumentacji występuje rozbieżność. Kosztorys ofertowy wskazuje na geowłókninę PP, zaś specyfikacja techniczna na geotkaninę PES.

**Odpowiedź:** Wkładki zbrojące wysoki nasyp należy wykonać zgodnie z zapisami przywołanej SST tj. z geotkaniny PES. W załączeniu przekazujemy skorygowany TER.

**Pytanie 107:** „Dotyczy SST D-07.05.01 oraz poz. nr 113. Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu zwracamy się z prośbą o rozbić danej pozycji na dwa rodzaje barier stalowych, które występują na Projekcie Stałej Organizacji Ruchu, tj. N2-W2-B oraz N2-W7-B.”

**Odpowiedź:** Pozycję należy wycenić zgodnie z TER. Zamawiający nie zmienia tabeli elementów rozliczeniowych w tym zakresie.

**Pytanie 108:** „Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu zwracamy się z prośbą o dodanie pozycji zawierającej montaż gniazd montażowych dla oznakowania pionowego umieszczanego na nawierzchniach utwardzonych.”

**Odpowiedź:** W załączeniu przekazujemy skorygowany TER uzupełniony o pozycję nr 91a – gniazda montażowe RS. W powyższej pozycji należy wycenić wszelkie roboty związane z wykonaniem gniazd montażowych RS.

#### **Pytanie 109**

Zgodnie z Decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, PW – Branża zieleni – inwentaryzacja drzew z planem wycinki i nasadzeń oraz pkt. 4.5 opisu technicznego (PW – branża drogowa) do wycinki przewidziano ~555 szt. drzew. Natomiast zgodnie z poz. 3 (Tabela Elementów Rozliczeniowych branży drogowej) na etapie realizacji przewidziano wyłącznie karczowanie pni. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że wycinka drzew nie jest przedmiotem niniejszego postępowania.

**Odpowiedź:** Wycinka drzew nie jest przedmiotem zamówienia, które przewiduje jedynie karczowanie pni.

**Pytanie 110:** W przypadku gdyby zgodnie z pyt. 109 Zamawiający zdecydował, że wycinka drzew jest przedmiotem niniejszego postępowania prosimy o potwierdzenie, że drzewa i krzewy przeznaczone do usunięcia nie znajdują się na działkach wpisanych do rejestru zabytków oraz że ewentualne uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę, zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) i/lub ustawą o ochronie zabytków, leży po stronie Zamawiającego, a koszty ewentualnych opłat administracyjnych za wycinkę nie obciążą Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Wycinka drzew nie jest przedmiotem zamówienia, które przewiduje jedynie karczowanie pni.

**Pytanie 111:** W przypadku gdyby zgodnie z pyt. 109 Zamawiający zdecydował, że wycinka drzew jest przedmiotem niniejszego postępowania prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robot, uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2020.55 t.j.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przewiduje możliwość aneksowania terminów umownych oraz wynagrodzenia Wykonawcy.



**Odpowiedź:** Wycinka drzew nie jest przedmiotem zamówienia, które przewiduje jedynie karczowanie pni.

**Pytanie 112:** W przypadku gdyby zgodnie z pyt. 109 Zamawiający zdecydował, że wycinka drzew jest przedmiotem niniejszego postępowania prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagać wykonania przez Wykonawcę obmiaru brakarskiego?

**Odpowiedź:** Wycinka drzew nie jest przedmiotem zamówienia, które przewiduje jedynie karczowanie pni.

**Pytanie 113:** W przypadku gdyby zgodnie z pyt. 109 Zamawiający zdecydował, że wycinka drzew jest przedmiotem niniejszego postępowania prosimy o wskazanie miejsca odwozu drewna.

**Odpowiedź:** Wycinka drzew nie jest przedmiotem zamówienia, które przewiduje jedynie karczowanie pni.

**Pytanie 114:** Zgodnie z pkt. 2 Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nr D-02.00.00 materiały do wykonania nasypów powinny spełniać wymagania normy PN-S 02205: 1998 natomiast zgodnie z ppkt. f) pkt.5.3.3.1. Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót nr D-02.03.01 materiał do wykonania górnej w-wy nasypu powinien charakteryzować się wskaźnikiem różnoziarnistości  $U \geq 5$ . Zgodnie z pkt. 2.8.2 „Wybór gruntów i materiałów do nasypów” normy PN-S 02205: 1998 wskaźnik różnoziarnistości powinien wynosić co najmniej 3. W związku z powyższym oraz w związku z ograniczoną dostępnością materiału o wskaźniku różnoziarnistości  $U \geq 5$  w woj. wielkopolskim co spowoduje nieuzasadniony wzrost kosztów realizacji zdania dla Zamawiającego wnioskujemy o zmianę zapisów SST D-02.03.01 i dopuszczenie wykonania górnej w-wy nasypu z materiału o wskaźniku różnoziarnistości  $U \geq 3$ .

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że dopuszcza realizację nasypów z gruntów o wskaźniku różnoziarnistości  $U \geq 3$  pod warunkiem zapewnienia wymaganych w dokumentacji projektowej wskaźników zagęszczenia i nośności.

**Pytanie 115:** Dotyczy poz. 211, 212, 213, oraz 217 i 218 (Tabela Elementów Rozliczeniowych branży drogowej). Ze względu na kosztorysowe rozliczenie kontraktu wnioskujemy o rozbić pozycji na krawężniki proste oraz łukowe wraz z podaniem promieni poszczególnych łuków jednocześnie zwracając uwagę, że zgodnie z art. 99 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych „*Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty*”.

**Odpowiedź:** Pozycje dotyczące krawężników prostych i łukowych należy wycenić łącznie zgodnie z załączonym TER oraz dokumentacją projektową.

**Pytanie 116:** Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej wynikający z pkt. V Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach leży po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Potwierdzamy, że obowiązek analizy porealizacyjnej wynikający z pkt. V Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach leży po stronie Zamawiającego.

**Pytanie 117:** Dotyczy punktu 17.6 SWZ. Odnosząc się do Art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz do § 8 wzoru umowy, wnosimy o usunięcie punktu 17.6 SWZ jako nie mającego zastosowania w niniejszym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający wykreśla pkt 17.6 SWZ – Instrukcja dla wykonawców, a pkt 17.7 staje się pkt 17.6.

**Pytanie 118:** Dotyczy punktu 19.2 pkt 2) ppkt i) SWZ. Prosimy o wyjaśnienie znaczenia wskazanego podpunktu dotyczącego składania ofert przez Wykonawców niezaproponowanych do składania ofert lub usunięcie zapisu jako nie mającego zastosowania w niniejszym postępowaniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający modyfikuje treść SWZ poprzez wykreślenie zapisu punktu 19.2 pkt 2) ppkt i) i pkt 19.2 otrzymuje treść:

19.2. Na posiedzeniach niejawnych Komisja przetargowa:

- 1) dokona oceny spełniania przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu i wykluczy każdego z Wykonawców, w odniesieniu do którego stwierdzi, że zachodzą przesłanki wymienione w pkt. 8;
- 2) dokona badania i oceny ofert i odrzuci każdą ofertę w przypadku stwierdzenia, że zachodzą okoliczności:
  - a) została złożona po terminie składania ofert
  - b) została złożona przez wykonawcę:
    - podlegającego wykluczeniu postępowania lub
    - niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub
    - który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego lub innych dokumentów lub oświadczeń;
  - c) jest niezgodna z przepisami ustawy;
  - d) jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów;
  - e) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;
  - f) nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;
  - g) została złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
  - h) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;
  - i) zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu;
  - j) wykonawca w wyznaczonym terminie zakwestionował poprawienie omyłki, o której mowa w art. 223 ust. 2 pkt. 3 ustawy Pzp,;
  - k) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;
  - l) wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą;
  - m) wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp,;
  - n) oferta wariantowa nie została złożona lub nie spełnia minimalnych wymagań określonych przez zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający wymagał jej złożenia;
  - o) jej przyjęcie naruszałoby bezpieczeństwo publiczne lub istotny interes bezpieczeństwa państwa, a tego bezpieczeństwa lub interesu nie można zagwarantować winny sposób;

- p) obejmuje ona urządzenia informatyczne lub oprogramowanie wskazane w rekomendacji, o której mowa w art.33 ust.4 ustawy z dnia 5lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. poz.1560), stwierdzającej ich negatywny wpływ na bezpieczeństwo publiczne lub bezpieczeństwo narodowe;
- q) została złożona bez odbycia wizji lokalnej lub bez sprawdzenia dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego, w przypadku gdy zamawiający tego wymagał w dokumentach zamówienia.

**Pytanie 119:** Dotyczy § 6 ust. 3 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że zapis o możliwości rozliczenia robót dodatkowych dopiero w ostatnim roku realizacji Umowy, jest bezpodstawny, gdyż nakłada na Wykonawcę ciężar finansowania przez dłuższy czas robót dodatkowych, których finansowania Wykonawca nie ma możliwości przewidzieć na etapie przetargu. Jeśli bowiem okaże się konieczność wykonania robót dodatkowych w pierwszym roku realizacji, czas oczekiwania na ich rozliczenie i otrzymania zapłaty może wynieść nawet półtora roku. W takim przypadku Wykonawca będzie stratny o koszty ich finansowania/kredytowania. W związku z tym, Wykonawca prosi o usunięcie wskazanego ustępu z umowy lub wprowadzenie do umowy mechanizmu zwrotu dla Wykonawcy kosztów finansowania robót dodatkowych (np. przez przewidzenie waloryzacji tych robót od pierwszego miesiąca po ich wykonaniu).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na usunięcie § 6 ust. 3.

**Pytanie 120:** Dotyczy § 10 ust. 1 wzoru umowy. W związku z brakiem takiej informacji w projekcie umowy, prosimy o informację, czy Zamawiający zgadza się na comiesięczne fakturowanie wykonanych robót.

**Odpowiedź:** Zgodnie z § 10 ust. 1 faktury będą wystawiane na podstawie protokołów odbioru częściowego. Zamawiający nie narzuca częstotliwości wystawiania faktur.

**Pytanie 121:** Dotyczy § 10 ust. 1 i 3 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o usunięcie ze wskazanego ustępu obowiązku podpisywania przez wszystkich Podwykonawców tabeli rozliczeniowej sporządzanej do rozliczenia robót między Wykonawcą i Zamawiającym. Obowiązek taki jest nieuzasadniony i znacznie komplikuje i wydłuża możliwość dokonania odbioru i wystawienia faktury za wykonane roboty przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na taką zmianę zapisu.

**Pytanie 122:** Dotyczy § 10 ust. 15 wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie, czy w związku z przytoczonym ustępem, Wykonawca powinien uwzględnić w ofercie koszty kredytowania robót z powodu możliwości otrzymywania zapłaty w terminie 60 dni od dostarczenia faktury do Zamawiającego? (oznacza to odpowiednio dodatkowe koszty wydłużonego finansowania wykonanych robót)

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że brzmienie § 10 ust. 15 wskazuje na **możliwość** wystąpienia opóźnień w przekazywaniu środków z Programu Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW 2021+) z uwagi na które płatność może zostać dokonana w terminie późniejszym, nie dłużej jednak niż 60 dni od dnia otrzymania faktury Wykonawcy przez Zamawiającego. Natomiast zgodnie z ust. 13 przedmiotowego paragrafu termin płatności za fakturę wynosi do 30 dni licząc od daty jej otrzymania, pod warunkiem że jest ona prawidłowo wystawiona. W związku z powyższym zapis ust. 15 ma na celu poinformowanie Wykonawcy, iż taka sytuacja może wystąpić jednak nie będzie ona standardem. W związku z powyższym to rolę Wykonawcy jest skalkulowanie ceny oferty, która uwzględni wszystkie ewentualnie występujące na etapie realizacji ryzyka.

**Pytanie 123:** Dotyczy § 16 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o zmianę słów "*przed przekazaniem terenu budowy*" na "*na każde wezwanie Zamawiającego, w ciągu 7 dni*". Prosimy też o usunięcie ostatniego zdania, gdyż przy budowie tak dużych rozmiarów, ilość pracowników i częstotliwość pojawiania się na budowie kolejnych jest tak duża, że zapis ten powodowałby duży nakład pracy administracyjnej, koniecznej do uwzględnienia w ofercie (szczególnie z uwagi na zagrożenie karą określoną przez Zamawiającego w par. 23 ust. 1 pkt 16 wzoru umowy).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu. Zamawiający ma obowiązek wskazywać zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, które czynności wykonywane w trakcie realizacji zamówienia mieszczą się w definicji stosunku pracy z art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Musi też wymagać od wykonawców, by zatrudniali pracowników na podstawie umowy o pracę, oraz sprawdzać, czy wykonawcy wywiązują się z tego obowiązku. Zamawiający jest zobowiązany nie tylko wymagać, aby osoby wykonujące czynności polegające na świadczeniu pracy w trakcie realizacji zamówienia były zatrudnione na podstawie umowy o pracę, lecz ma również obowiązek kontrolować wywiązywanie się z tego obowiązku przez wykonawców i podwykonawców. Mechanizmom kontrolnym towarzyszą sankcje za uchylanie się od obowiązku zatrudniania na podstawie umowy o pracę w postaci kar umownych. Mając na uwadze obowiązek kontrolny Zamawiający żąda by Wykonawca przed przekazaniem terenu budowy złożył wykaz osób o zatrudnionych na umowę o pracę. Z uwagi na fakt, iż czynności kontrolne nie kończą się z dniem przekazania terenu budowy Zamawiający wymaga, by każdorazowa zmiana osób zatrudnionych na umowę o pracę skutkowała korektą wykazu osób wykonujących zamówienie.

**Pytanie 124:** Dotyczy § 23 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy. Wnosimy o zmniejszenie kary za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi na 0,02% wynagrodzenia umownego brutto, gdyż kara w wysokości 0,2% (tj. prawdopodobnie ok. 200 tys. za każdy dzień zwłoki) jest rażąco wygórowaną karą za tak błahe przewinienie. Rażąco wygórowane kary umowne tracą właściwość surogatu odszkodowania i prowadzą do bezpodstawnego wzbogacenia się strony je naliczającej. Pozostawienie tak wysokich kar w umowie będzie więc wyrazem nadużycia dominującej pozycji strony narzucającej warunki umowy. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 125:** Dotyczy § 23 ust. 6 wzoru umowy. Wykonawca wnosi o przeformułowanie ewidentnie błędnej treści wskazanego ustępu. Z obecnego brzmienia wynika bowiem, że w przypadku zwłoki w dotrzymaniu terminu określonego w par. 5 ust. 1 (zakończenie robót) o jeden dzień i jednoczesnym przekroczeniu terminu określonego w par. 5 ust. 2 (podpisanie protokołu ostatecznego) też o jeden dzień, Zamawiający naliczy Wykonawcy karę za 60 dni! W opinii Wykonawcy, po drugim przecinku powinno być odniesienie do par. 5 ust. 2, a nie ust. 1.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż treść tego ustępu nie jest błędna. W sytuacji gdy Wykonawca popadnie w zwłokę w zakresie terminu zakończenia robót, która jednocześnie spowoduje niedotrzymanie terminu odbioru ostatecznego (a więc zajdzie przypadek, gdzie kara nakładana byłaby za zwłokę w dotrzymaniu terminu o którym mowa w § 5 ust. 1 i za zwłokę w dotrzymaniu terminu o którym mowa w § 5 ust. 2) Zamawiający naliczy tylko jedną karę licząc od dnia następnego po upływie terminu zakończenia robót do dnia podpisania przez Zamawiającego z Wykonawcą protokołu ostatecznego odbioru robót.

**Pytanie 126:** W jaki sposób będą rozwiązywane sprzeczności w dokumentacji składających się na Umowę? Czy istnieje jakaś hierarchia dokumentów?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wszystkie dokumenty są równoważne.

**Pytanie 127:** Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż wszystkie sprzęty, które Wykonawca jest zobowiązany zapewnić w ramach zaplecza Zmawiającego/Inżyniera/ Inspektora zostały wymienione w pkt 9.5 ST Warunków Ogólnych?

**Odpowiedź:** Tak. Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 128:** Prosimy o sprecyzowanie zakresu obowiązku zatrudniania osób, które Wykonawca jest zobowiązany do zatrudniania na podstawie umowy o pracę, czy chodzi o wszystkich pracowników, przy pomocy których Wykonawca będzie wykonywała pracę, również kierowników, pracowników administracyjnych, czy obowiązek ten dotyczy tylko pracowników fizycznych?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 95 ustawy Pzp ma on obowiązek wskazać tylko, które czynności wykonywane w trakcie realizacji zamówienia mieszczą się w definicji stosunku pracy. Zamawiający realizując ten obowiązek wskazał czynności jakie mają być wykonane w ramach umowy o pracę w SWZ. Zamawiający nie jest pracodawcą i do jego obowiązków nie należy ustalanie stanowisk, na których wskazane przez niego czynności należy realizować. Ponadto obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności rozciąga się na podwykonawców. Jeśli więc Wykonawca realizuje zamówienie przy pomocy podwykonawców, musi dysponować umową zawartą z podwykonawcą zgodnie z którą określone czynności muszą być w ten sposób wykonywane również przez osoby zatrudnione przez podwykonawców. Nadmienić należy, że ustawodawca nie wyposażył Zamawiającego w uprawnienie do określenia jaki stosunek pracy ma łączyć wykonawcę/podwykonawcę i osoby wykonujące zamówienie. W przypadku osoby fizycznej prowadzącej jednoosobową działalność gospodarczą, która samodzielnie będzie wykonywała wskazane w związku z art. 95 ustawy Pzp czynności, nie zachodzi i nie może zająć stosunek pracy. Dlatego też art. 95 należy interpretować przez pryzmat tak jak przyświecał ustawodawcy, a nie jako dyskryminujący przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą. Artykuł ten dotyczy bowiem stosunków między wykonawcą a pracownikami.

**Pytanie 129:** Wykonawca wnosi o zmianę zapisów w zakresie dowodów zapłaty Podwykonawców, poprzez ustalenie, że taki dowodem może być również oświadczenie Podwykonawcy o zapłacie całości wymagalnego wynagrodzenia przez Wykonawcę. Wykonawca wskazuje, iż oświadczenie Podwykonawcy winno być wystarczające by zabezpieczyć interes Zamawiającego, przy jednoczesnym zminimalizowaniu ilości dokumentów jakie musi przedłożyć Wykonawca.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

**Pytanie 130:** Prośba o modyfikację zapisów w zakresie konieczności dołączania do faktury VAT wykonawcy, faktur VAT Podwykonawców, poprzez ich wykreślenie. Takie uregulowanie sytuacji spowoduje, iż w przypadku nie wystawienia faktury VAT przez podwykonawcę za wykonane roboty Wykonawca również nie może się z rozliczyć za przedmiotowy zakres. Wykonawca nie ma wpływu czy Podwykonawca wystawi fakturę VAT oraz kiedy to zrobi.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

**Pytanie 131:** Wykonawca wnosi o modyfikację § 10 ust. 13 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Zamawiający dokona zapłaty prawidłowo wystawionej faktury w terminie do 30 dni licząc od daty jej otrzymania. Datą zapłaty jest dzień uznania na rachunku Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

**Pytanie 132:** Wykonawca wnosi o modyfikację § 21 ust. 4 projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie określonym przez Zamawiającego (nie krótszym niż 21 dni z zastrzeżeniem że w sytuacji zagrożenia bezpieczeństwa Wykonawca będzie zobowiązany usunąć wady nieistotne w terminie krótszym – ustalonym przez Zamawiającego), Zamawiający może zlecić ich usunięcie innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy, bez zgody sądu, po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na usunięcie wad, nie krótszego niż 7 dni roboczych. Zamawiający powiadomi pisemnie Wykonawcę o skorzystaniu z powyższego uprawnienia. W przypadku zastępczego usuwania wad podstawą do obciążenia Wykonawcy przez Zamawiającego będzie faktura wystawiona Zamawiającemu przez podmiot usuwający wady. Obciążenie Wykonawcy nastąpi poprzez wystawienie przez Zamawiającego faktury. Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego należność wynikającą z faktury w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

**Pytanie 133:** Wykonawca wnosi o modyfikację § 23 ust. 1 projektowanych postanowień umowy poprzez symetryczne dla stron zredukowanie kar określonych procentowo oraz kwotowo o 50 % oraz odniesienie kar do wartości netto wynagrodzenia; ponadto obniżenie o 50 % limitu kar (ust. 2) wraz z odniesieniem go do wartości netto wynagrodzenia.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 134:** Wykonawca wnosi o modyfikację § 25 ust. 5 pkt 1) lit. c projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści: w razie odstąpienia od Umowy z przyczyn określonych w ust. 1, Wykonawca na swój koszt niezwłocznie zabezpieczy przerwane roboty w zakresie określonym przez Zamawiającego. W przypadku nieprzystąpienia do zabezpieczenia robót przerwanych, Zamawiający zleci innemu podmiotowi ich wykonanie na koszt Wykonawcy po wcześniejszym wezwaniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni roboczych, bez potrzeby uzyskiwania dodatkowego upoważnienia sądu w tym zakresie,

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

**Pytanie 135:** Wykonawca wnosi o modyfikację § 25 ust. 5 pkt 2) lit. c projektowanych postanowień umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

zapłaci wynagrodzenie za roboty, które zostały wykonane zgodnie z dokumentacją projektową i ST do dnia odstąpienia oraz wynagrodzenia za materiały budowlane, które zostały wyprodukowane/dostosowane jedynie dla realizacji przedmiotu Umowy, prawidłowo składowane i nieuszkodzone, o odpowiedniej jakości i które nie

mogą być wykorzystane przez Wykonawcę na podstawie protokołu odbioru, w terminie określonym w § 10 ust. 13 Umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisu.

**Pytanie 136:** Prosimy o określenie minimalnego wskaźnika  $W_x$  dla ścianek szczelnych.

**Odpowiedź:** Minimalny wymagany wskaźnik wytrzymałości dla ścianek szczelnych wynosi  $W_x$ : 1200 cm<sup>3</sup>/m.

**Pytanie 137:** Czy Zamawiający wymaga wykonania tymczasowej kładki dla pieszych ?

**Odpowiedź:** Zamawiający dla przedmiotowego zadania nie wymaga wykonania tymczasowej kładki dla pieszych.

**Pytanie 138:** Czy Zamawiający wymaga nadzoru archeologicznego nad wykonaniem prac?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SST D-00.00.00 pkt. 1.5.14.

**Pytanie 139:** Czy Zamawiający wymaga nadzoru przyrodniczego nad wykonaniem prac?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SST D-00.00.00 pkt. 1.5.5.

**Pytanie 140:** Czy Zamawiający wymaga nadzoru geotechnicznego nad wykonaniem prac?

**Odpowiedź:** Ze względu na złożone warunki gruntowe należy prowadzić monitoring inwestycji (nadzór geotechniczny lub geologiczno-inżynierski) w trakcie realizacji inwestycji. W załączeniu przekazujemy skorygowaną w pkt. 1.5.5 „Ochrona środowiska w czasie wykonywania robót” SST D-00.00.00 uwzględniającą powyższe zapisy.

**Pytanie 141:** Czy Zamawiający wymaga przeszukania saperskiego terenu przed wykonaniem robót budowlanych?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie będzie wymagał rozpoznania saperskiego przed rozpoczęciem robót.

**Pytanie 142:** Prosimy o udostępnienie decyzji środowiskowej .

**Odpowiedź:** Decyzja środowiskowa została udostępniona i znajduje się w projekcie budowlanym tom II – Załączniki.

**Pytanie 143:** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza zapis.

**Pytanie 144:** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający załączył do SWZ kompletną posiadaną dokumentację zatwierdzoną decyzją ZRID potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 145:** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąży Wykonawcy

**Odpowiedź:** Po otrzymaniu przez Zamawiającego wszystkich wymaganych dokumentów od Wykonawcy zgodnie z zapisami D-M – 00.00.00 Wymagania ogólne oraz zapisami PPU zostanie protokolarnie przekazany teren budowy, zgodnie z zatwierdzoną decyzją ZRID.

**Pytanie 146:** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejścia placu budowy przez wykonawcę.

**Pytanie 147:** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, § 2, § 7, §8, § 9, § 11 § 24 ust.2 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, oraz w § 24 w zakresie terminu.

**Pytanie 148:** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, § 2, § 7, §8, § 9, § 11 § 24 ust.2 przewidział warunki zmiany do umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia, oraz w § 24 w zakresie terminu.

**Pytanie 149:** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

**Odpowiedź:** Należy stosować się do zapisów zawartych w specyfikacjach technicznych. W sprawie ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych decyzję będzie podejmował w czasie realizacji zadania Inżynier.

**Pytanie 150:** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

**Odpowiedź:** Jeżeli odcinek próbny danej warstwy konstrukcyjnej zostanie wykonany zgodnie z dokumentacją projektową i spełnia wszystkie wymagania nie ma zastrzeżeń żeby został docelowym elementem konstrukcji.

**Pytanie 151:** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w oferowanej cenie należy ująć pielęgnację zieleni.



**Odpowiedź:** Pielęgnacja zieleni ujęta jest w SST D.10.00.01 oraz w TER w pozycji 265.

**Pytanie 151:** Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wszystkie dokumenty są równoważne.

**Pytanie 153:** Wykonawca wnosi o określenie do kogo będą należały materiały pochodzące z rozbiórki. Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca wywozu.

**Odpowiedź:** W załączeniu przekazujemy skorygowaną SST D.01.02.04, w której ujęta jest lokalizacja i zakres odwozu materiałów z rozbiórki przeznaczonych do przekazania Zamawiającemu.

**Pytanie 154:** Wykonawca wnosi o podanie czy Zamawiający będzie wymagał paletowania materiałów rozbiórkowych.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SST D-01.02.04 Zamawiający nie wymaga paletowania materiałów rozbiórkowych.

**Pytanie 155:** Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie Wymaganego doświadczenia kierownika budowy na następującą: „Realizacja dwóch zadań na stanowisku kierownika budowy/robót przy realizacji budowy, przebudowy, rozbudowy dróg doprowadzonych do odbioru i rozliczenia końcowego robót budowlanych o wartości co najmniej 14 000 000,00 zł brutto każde.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę warunków.

**Pytanie 156:** W jaki sposób należy połączyć sygnalizację do Centrum Sterowania Ruchem (CSR) skoro w Nowym Tomysłu nie ma CSR firmy Siemens, GTS czy MSR? W załączeniu wycinek z dokumentacji:

- zintegrowane łącze musi zapewnić transmisję danych (monitorowanie sygnalizacji oraz podgląd obrazu wideo z kamer) zarówno poprzez sieć WAN jak i w sieci LAN łączącej sterownik z serwerem systemu zarządzania firmy Global Traffic Systems, MSR Traffic lub Siemens zlokalizowanym w Centrum Sterowania Ruchem (CSR)

**Odpowiedź:** W dokumentacji wskazane zapisy zostały umieszczone omyłkowo. Zapis powinien brzmieć „Sterownik powinien zostać wyposażony w kartę SIM z zestawem IP/ i modem GPRS do monitorowania sygnalizacji świetlnej i aktualną licencję na wykorzystanie oprogramowania.”.

**Pytanie 157:** Czy w Nowym Tomysłu komunikacja miejska używa meldunków VdV? W załączeniu wycinek z dokumentacji:

- Sterownik musi mieć możliwość weryfikacji poprawności meldunków VDV pojazdów (w tym historycznych) poprzez operatora COSR poprzez wyeksportowanie wyników do arkusza kalkulacyjnego

**Odpowiedź:** W dokumentacji wskazane zapisy zostały umieszczone omyłkowo.

**Pytanie 158:** Czy Inwestor wymaga również podtrzymania zasilania sygnalizacji?

**Odpowiedź:** Inwestor nie wymaga awaryjnego podtrzymania zasilania sygnalizacji świetlnej w przypadku braku zasilania z sieci elektroenergetycznej.

**Pytanie 159:** Dotyczy poz. 44-47 (Tabela Elementów Rozliczeniowych branży drogowej). Wnioskujemy o jednoznaczne wskazanie parametrów geosiatki przewidzianej do wbudowania pod przepustami HDPE.

**Odpowiedź:** Należy użyć geosiatki monolitycznej (nie zgrzewana), dwuosiowej, o sztywnych węzłach do stabilizacji podłoża gruntowego o wytrzymałości poprzecznej i podłużnej min. 30kN/m.

Ponadto w załączeniu przekazujemy projekty wykonawcze branży elektroenergetycznej.

**Pytanie 160:** W projekcie wykonawczym "Inwentaryzacja z planem wycinki i nasadzeń" oraz w specyfikacji technicznej D.10.00.01 Zieleń drogowa nie sprecyzowano jakie gatunki drzew i krzewów przewidziano jako materiał roślinny sadzeniowy. Prosimy o podanie przewidywanych nazw gatunkowych drzew i krzewów.

**Odpowiedź:** Gatunki drzew i krzewów opisano w pkt. 9 opisu technicznego w projekcie zagospodarowania terenu. W załączeniu przekazujemy SST D.10.00.00 skorygowaną w tym zakresie.

**Pytanie 161:** Dotyczy par. 1 ust. 1 Czy kolejność wymienionych dokumentów opisujących przedmiot zamówienia w par.1. ust.1 świadczy o ich hierarchii?

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje całość dokumentacji jako równoważna a wymagania wyszczególnione w choćby jednym z nich są obowiązujące dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji.

**Pytanie 162:** Dotyczy par. 1 ust. 1 Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o jednoznaczne określenie hierarchii dokumentów opisujących przedmiot umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający uznaje całość dokumentacji jako równoważna a wymagania wyszczególnione w choćby jednym z nich są obowiązujące dla Wykonawcy tak jakby zawarte były w całej dokumentacji.

**Pytanie 163:** Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji o tabele robót ziemnych.

**Odpowiedź:** Przy określeniu ilości robót ziemnych należy bazować na ilościach podanych w kosztorysie ofertowym.

**Pytanie 164:** Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dla konstrukcji KR 1-2 należy ułożyć warstwę ścieralną z betonu asfaltowego AC 8 S 50/70 KR 1-2, zgodnie z WT-1 i 2 2014. Dokumentacja projektowa jest w tym zakresie niejednoznaczna.

**Odpowiedź:** Dla konstrukcji KR1 należy przyjąć AC8S. W załączeniu przekazujemy skorygowaną SST.

**Pytanie 165:** Wykonawca prosi o potwierdzenie, że dla konstrukcji KR 4 należy ułożyć warstwę wiążącą z betonu asfaltowego AC 16 W 50/70 KR 3-4, zgodnie z WT-1 i 2 2014. Dokumentacja projektowa jest w tym zakresie niejednoznaczna.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że mieszanki mineralno-asfaltowe należy wykonywać zgodnie z aktualnymi wytycznymi w tym w oparciu o zapisy WT-2 z roku 2014r. – zmiana SST D.05.03.05b w załączeniu

**Pytanie 166:** Prosimy o dopuszczenie stosowania granulatu asfaltowego do betonu asfaltowego do warstwy wiążącej i podbudowy w ilości 15 %, co jest zgodne z zapisami WT-2:2014 część I i nie wpływa na pogorszenie parametrów jakościowych MMA.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza stosowanie granulatu asfaltowego do dolnych warstw w ilości max do 15%. Zgodnie z powyższym skorygowano i uzupełniono specyfikacje D.04.07.01 oraz D.05.03.05a pkt. 2.5.

**Pytanie 167:** Prosimy o potwierdzenie, że Obowiązek zawarty w Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29.04.2021 r jest po stronie Zamawiającego jest:

V. **Nakładam** obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej po upływie jednego roku od dnia oddania obiektu do użytkowania i przedstawienia jej wyników Burmistrzowi Nowego Tomyśla, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu i Staroście Nowotomyskiemu w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W ramach analizy wykonać pomiary poziomu hałasu w minimum 4 przekrojach pomiarowych, w miejscach, gdzie zaprojektowane zostały ekrany akustyczne, celem weryfikacji ich skuteczności. Pomiary hałasu wykonać w dni powszednie tj. od poniedziałku do piątku, w których należy spodziewać się największego natężenia ruchu (poza okresem wakacyjnym i dniami wolnymi od pracy). Zapewnić wykonanie ww. pomiarów przez akredytowane laboratorium. Przy ustalaniu przekrojów pomiarowych uwzględnić lokalizację określoną w tabeli 1.

**Odpowiedź:** Przedmiotowy obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej zawarty w Decyzji o Środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29.04.2021r. jest po stronie Zamawiającego.

**Pytanie 168:** Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji w Kosztorysie ofertowym.

**Odpowiedź:** Przedmiotowy obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej zawarty w Decyzji o Środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29.04.2021r. jest po stronie Zamawiającego.

**Pytanie 169:** Prosimy o uzupełnienie dokumentacji w zakresie :

Roboty budowlane w zakresie budowy linii energetycznych trakcyjnych PKP

**Odpowiedź:** Projekt na likwidację kolizji z siecią PGE Energetyka Kolejowa wchodzi w zakres dokumentacji projektowej i został już udostępniony.

**Pytanie 170:** Czy Zamawiający, wyrazi zgodę, na wykonanie ścian oporowych z gruntu zbrojonego siatkami geosyntetycznymi, zamiast taśmami stalowymi, których zastosowanie w znacznym stopniu podraża inwestycję. Zastosowanie siatek z geosyntetyków, skraca czas wykonania murów oraz ze względu na ich prostotę eliminuje liczne błędy wykonawcze.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że prowadzi postępowanie na realizację zadania zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

**Pytanie 171:** W opisie technicznym przepustu na rowie SZ-18 km 1+393,23, w punkcie 7.1 jest zapis, iż „obiekt posadowiony jest na warstwie betonu C16/20 (B20) o grubości 40 cm, zaś na rys. nr 3,„ przekrój poprzeczny w osi drogi wojewódzkiej” posadowienie jest z betonu C8/10 o grubości 60 cm, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:** Przyjęta grubość korka z betonu C8/10 równoważąca poziom wód gruntowych namierzonych w czasie wykonywania dokumentacji projektowej wynosi zgodnie z rysunkiem 0,60 m.

**Pytanie 172:** Zamawiający w przedmiarze TER-BRANŻA DROGOWA pozycji nr 141 opisał, że zakresem robót jest odkopanie kabla oraz wstawianie wstawki kablowej wraz mufami. W projekcie oraz pozycji przedmiarowej nie ma określonego typu kabla. Prosimy o informacje jakiego typu i przekroju jest istniejący kabel.

Pozycja kosztorysowa:

141 - Odkopanie i przełożenie wraz z mufowaniem i wykonanie wstawki kabla tego samego typu i przekroju istniejącego kabla innego Operatora - 80 m

**Odpowiedź:** Do wyceny robót należy przyjąć przełożenie kabla 3x XRUHAKXS 1x150mm<sup>2</sup> o podanej w pozycji długości.

**Pytanie 173:** Dotyczy Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach KRiOŚ.6220.28.2019.III z dnia 29.04.2021 r. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w punkcie 2.10 mamy zapis zabraniający Wykonawcy w okresie od początku marca do końca sierpnia wykonywania wszelkich prac, które mogłyby zniszczyć wierzchnią warstwę ziemi :

2.10. Usunięcie drzew i krzewów oraz zniszczenie wierzchniej warstwy ziemi wykonać od 1 września do końca lutego. Przed przystąpieniem do usuwania drzew dziuplastych wykonać inspekcje pod kątem występowania owadów saproksylicznych oraz zimujących nietoperzy, a w przypadku ich stwierdzenia, odstąpić od wycinki do czasu uzyskania zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

Czy zamawiający dysponuje decyzją derogacyjną powyższe wymagania?

**Odpowiedź:** Drzewa zostały wycięte przez Zamawiającego. Zamawiający nie zakłada zniszczenia wierzchniej warstwy ziemi. Ziemię należy sprzymować i wykorzystać do humusowania.

**Pytanie 174:** Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest negatywna prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w związku z zapisami pkt 2.10 Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach brak możliwości prowadzenia robót związanych z odhumusowaniem do 1 września będzie stanowił przesłankę do zmiany terminu realizacji Umowy.

**Odpowiedź:** Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 173 - Zamawiający nie zakłada zniszczenia wierzchniej warstwy ziemi. Ziemię należy sprzymować i wykorzystać do humusowania.

**Pytanie 175:** Proszę o udostępnienie rysunku z podziałem na segmenty montażowe konstrukcji stalowej wiaduktu WD 0+359. Informacja o możliwym podziale konstrukcji umożliwi wybór odpowiedniej wytwórni.

**Odpowiedź:** Zgodnie z SST M.14.01.02 opracowanie programu wytwarzania konstrukcji w Wytwórni wraz z programem montażu oraz wybór odpowiedniej wytwórni leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie 176:** W jakiej wysokości winno być wniesione zabezpieczenia należytego wykonania- 5% od ceny całkowitej netto czy brutto ?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zabezpieczenia należytego wykonania należy wnieść od ceny całkowitej oferty, czyli brutto.

**Pytanie 177:** W jakim terminie od zawiadomienia Wykonawcy Inżynier wraz z zespołem Inspektorów dokona odbioru częściowego?

**Odpowiedź:** Niezwłocznie, po otrzymaniu przez Inżyniera niezbędnych dokumentów.

**Pytanie 178:** Kiedy Dyrektor lub zastępca Dyrektora WZDW w Poznaniu zatwierdza protokół częściowy ? w jakim terminie?

**Odpowiedź:** Niezwłocznie po otrzymaniu zatwierdzonego przez Inżyniera oraz Kierownika Projektu protokołu robót częściowych.

**Pytanie 179:** Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości kary umownej opisanej w § 23 ust 1 pkt 4 Aktu Umowy do kwoty 100 zł dziennie. Wykonawca wskazuje, iż kara ta nieproporcjonalnie wysoka zważywszy na rodzaj naruszenia i może doprowadzić do sytuacji, gdy koszt jednego dnia zwłoki wykonawcy będzie wyższy niż koszt całej naprawy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości kary.

**Pytanie 180:** Wykonawca wnosi o uzupełnienie § 23 ust 1 pkt 5) Aktu Umowy poprzez wskazanie, iż w przypadku odstąpienia w części kara umowna zostanie naliczona od wartości części umowy, od której Zamawiający odstąpił.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

**Pytanie 181:** Wykonawca wnosi o obniżenie maksymalnego limitu kar z 30% na 15%.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie wysokości limitu kar.

**Pytanie 182:** Czy na etapie weryfikacji kopii zawartej umowy o roboty budowlane Zamawiający może zgłaszać dalsze uwagi do treści umowy, jeżeli zawarta Umowa jest zgodna z zaakceptowanym wzorem?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zgodnie z Pzp treść PPU stanowi załącznik do SWZ i jest publikowany na stronie postępowania celem zapoznania się i zgłoszenia ewentualnych uwag i zapytań. Czas na zadawanie pytań jest opisany w § 135 pkt 2 Pzp. Po terminie składania ofert nie ma możliwości zgłaszania dalszych uwag do treści umowy. Wszelkie zmiany do umowy są możliwe tylko w przypadkach określonych w art. 455 Pzp.

**Pytanie 183:** Wykonawca wnosi o uzupełnienie umowy o prawo Wykonawcy do odstąpienia od umowy w przypadku zwłok Zamawiającego w płatności wynagrodzenia ponad 30 dni oraz opóźnienia trwającego ponad 7 dni w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

*Sylwia Kaźmierczak*  
*Z-ca Dyrektora*

Załączniki:

1. Skorygowany TER
2. Skorygowane SST D.00.00.00
3. Skorygowane SST D.04.07.01
4. Skorygowane SST D.05.03.05a
5. Skorygowane SST D.05.03.05b
6. Skorygowane SST D.01.02.04
7. Skorygowane SST D.10.00.00
8. Dokumentacja geologiczno-inżynierska

## 9. Projekty wykonawcze branży elektroenergetycznej