

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego
z siedzibą w Wejherowie
ul. Pucka 11
84-200 Wejherowo

Wejherowo, dn. 09.07.2021 r.

ZP-17/2021

ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
I WYJAŚNIENIA ZAMAWIAJĄCEGO
ORAZ MODYFIKACJA SWZ

Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym bez negocjacji:
Rozbudowa drogi powiatowej nr 1479G (Tartaczna - Przemysłowa) – Etap I

I. ZAPYTANIA I WYJAŚNIENIA

Zarząd Drogowy dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie informuje, że do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ:

BRANŻA SANITARNA

1. Dotyczy: kanalizacja deszczowa. Dane z przedmiaru: PEHD SN10, Dane z opisu technicznego: PP SN10 połączenia kielichowe. Jaki materiał uwzględnić w wycenie?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dla kanalizacji deszczowej o średnicy DN200 (przykanaliki od wpustów) należy do wyceny przyjąć materiał – tworzywo PP, a dla średnic powyżej DN200, tj. DN300÷DN600 – tworzywo PEHD, zgodnie z dokumentacją

2. Dotyczy: sieć kanalizacji deszczowej. Rysunek S2.1 - profil kanalizacji deszczowej na odcinku W1 - Di. Rura wrysowana pod studniami wzdłuż całego odcinka. Proszę o wyjaśnienie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Rura poniżej omyłkowo została pozostawiona na rysunku nie należy jej brać pod uwagę. Prawdłowo jest wrysowany kanał powyżej. Ta sama uwaga tyczy się także rys. 2.3.

BRANŻA DROGOWA

3. Proszę o załączenie rysunku wiaty przystankowej. W zał. SST brak wymiarów wiaty.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Typ wiaty przystankowej do ustalenia z zarządcą transportu miejskiego MZK Wejherowo. Wymiary wiaty powinny zostać dostosowane do wyznaczonych placów pod wiaty – 4,5 x 1,5 m.

4. Wg PW i planu sytuacyjnego należy ustawić krawężniki kamienne. Brak takiej pozycji w zał. kosztorysie ofertowym. Proszę o uzupełnienie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Krawężniki kamienne zaprojektowano wokół pierścienia ronda. Kosztorys ofertowy został opracowany dla skróconego zakresu projektu wykonawczego, od początku opracowania do około km 1+200,00. Zatem projektowane ronda nie zostały ujęte w tym kosztorysie ofertowym.

5. Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z rys. 3.1 do wyceny należy przyjąć barierę ochronną stalową U-11a. Brak opisu w kosztorysie i brak SST o nr D-07.05.01. Proszę o podanie średnicy rur i kolor barierek.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Należy przyjąć do wyceny barierę U-11a w kolorze szarym i średnicy Ø60. Błąd w kosztorysie ofertowym. Specyfikacja, do której odnosi się pozycja z barierą U-11a to D-07.06.02.

6. Proszę o potwierdzenie, że umocnienie wylotów przepustu ma być z narzutu kamiennego na zaprawie cem.-piask. gr 6 cm wg rys. 3.2, a nie z materacy kamiennych do których odnosi się w poz.135 kosztorysu - SST D-06.01.01b.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Umocnienie wlotu przepustu pod zjazdem ma być z narzutu kamiennego na zaprawie cementowo-piaskowej gr. 6 cm. Skorygowano ST w pozycji w KO. Dodano ST D-06.01.01a.

7. Proszę o informację, czy przejścia ścieżek rowerowych powinny być malowane farbą koloru czerwonego (wg planów sytuacyjnych POR) Brak takiej pozycji w kosztorysie ofertowym. Proszę o uzupełnienie.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Przejazdy rowerowe powinny być malowane farbą koloru czerwonego. Dodano pozycję w KO.

8. Proszę o podanie okresu gwarancji dla oznakowania poziomego.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Uzupełniono zapis w ST o termin gwarancji oznakowania poziomego.

Minimalne okresy gwarancji dla:

-oznakowania cienkowarstwowego - co najmniej 12 miesięcy,

-oznakowania grubowarstwowego - co najmniej 36 miesięcy,

Terminy gwarancji powinny, być określone w warunkach umowy.

9. Zgodnie z rozliczeniem kosztorysowym proszę o wskazanie w których poz. kosztorysowych od 145 do 148 należy przyjąć oznakowanie grubo a gdzie cienkowarstwowe. Zgodnie z opisem w projekcie docelowej organizacji ruchu oznakowanie poziome ma być grubowarstwowe, natomiast malowanie cienkowarstwowe dotyczy oznakowania P-1e, P-10, P-14 i P17.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

W kosztorysie ujęto zbiorcze pozycje dla oznakowania grubo i cienkowarstwowego z podziałem na wykonanie oznakowania w obrębie skrzyżowania oraz poza skrzyżowaniami.

10. Zgodnie z rozliczeniem kosztorysowym proszę o informację w jakiej pozycji znajduje się zgodnie z opisem w Docelowej Organizacji Ruchu zakres związany z przestawieniem

istniejących sygnalizatorów poza obrys projektowanej drogi i chodników przy wyjeździe z terenu Państwowej Straży Pożarnej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Kosztorys ofertowy obejmuje prace od początku opracowania do około km 1+200,00

11. Prosimy o szczegółowe wymiary wiaty przystankowej.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Wymiary wiaty powinny zostać dostosowane do wyznaczonych placów pod wiaty – 4,5 x 1,5 m.

12. Zgodnie z rozliczeniem kosztorysowym proszę o podanie oddzielnie ilości dla cokołów betonowych (poz. 141) o wymiarach 0,2x0,3m i oddzielnie dla 0,2x0,8 m. Proszę o załączenie rysunków dla tych cokołów.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Nieścisłość w kosztorysie. Założono odtworzenie podmurówki o wymiarach 0,2x0,5 m (korekta w kosztorysie). Jest to typowa podmurówka dla ogrodzeń.

13. Wg planów sytuacyjnych nr 1.1 i 1.2 należy umocnić rowy przy wylocie przepustu materacami gabionowymi gr. 30 w ilości około 125 m². W związku z rozliczeniem kosztorysowym proszę o uzupełnienie kosztorysu o brakującą pozycję.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Zaktualizowano kosztorys ofertowy o brakującą pozycję.

BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA

14. Pytanie dotyczy pozycji z kosztorysu ofertowego – branża telekomunikacyjna – przebudowa sieci teletechnicznych – przebudowa sieci TK Chopin – pozycja 21 i pozycja 22. Proszę o sprecyzowanie czy pozycja nr 21 i 22 dotyczą tej samej szafki? Proszę o przesłanie schematu i opisu szafki, której dotyczy pozycja nr 21. Proszę o przesłanie schematu i opisu szafki, której dotyczy pozycja nr 22. Szafka kablowa z pozycji nr 22 jest projektowana?

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Dotyczą różnych szafek. Szafka z pozycji 21 jest przestawiana bez przebudowy kabli. W przypadku pozycji 22 należy wybudować nową szafkę wraz z odtworzeniem dochodzących do niej kabli. Po przełączeniu kabli i pomiarach, istniejącą szafkę zdemontować. Załączono schemat.

15. Pytanie dotyczy pozycji z kosztorysu ofertowego – branża telekomunikacyjna – przebudowa sieci teletechnicznych – przebudowa sieci TK Chopin – pozycja 25. Proszę o potwierdzenie, iż ma być użyty kabel QR 625 lub proszę podać jaki inny kabel można użyć w zamian.

Wyjaśnienie Zamawiającego:

Ma być użyty QR 625. Kabel można zamienić na inny o nie gorszych parametrach w uzgodnieniu z gestorem sieci.

II. MODYFIKACJA

Wraz z odpowiedziami zostają załączone następujące dokumenty:

- kosztorys ofertowy
- SST
- schemat przebudowy kabli TVK CHOPIN

Modyfikacja jest integralną częścią SWZ. Zamawiający wymaga od wykonawców złożenia oferty w oparciu o poprawioną treść SWZ. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.