

Celestynów, 29 listopada 2021 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy: wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia w postępowaniu na: „Dostawę samochodów sanitarnych jednoosobowych w latach 2022-2025” – sprawa nr WOFiTM/37/2021/PN.

Zamawiający, Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej w Celestynowie na podstawie art. 135 ust.5 i 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie 1

Dotyczy punktu 1 a)

W związku z faktem iż Zamawiający na podstawie odpowiedzi z dnia 09.11 miał dokonać modyfikacji w opisie noszy i transportera dotyczących materiału z którego mają być wykonane te produkty nosze i transporter a w modyfikacji pozostawił opis pierwotny, następnie po kolejnych odpowiedziach z dnia 25.11 dokonał zmiany wprowadzając zgodę na wykonanie noszy i transportera z aluminium a następnie w opublikowanym w dniu 25.11 nowym OPZ ponownie powrócił do zapisów pierwotnych tj wymagania aby nosze były wykonane z aluminium i włókna węglowego . W naszej ocenie nie istnieje produkt który by spełniał wszystkie wymagania SIWZ i był wykonany z wymienionych materiałów . W związku z powyższym prosimy o jednoznaczna odpowiedź na pytanie : Czy Zamawiający dopuszcza nosze i transporter wykonany z aluminium lub włókna węglowego ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ.

Pytanie 2

Dotyczy punktu 1 j)

W związku z podaniem przez Zamawiającego skrótu myślowego dotyczącego aktualnej normy PN EN 1865 -1 zwracamy się z prośbą o potwierdzenie iż Zamawiający pod tym sformułowaniem ma na myśli aktualną normę PN-EN 1865-1:2010+A1:2015 ?. W odpowiedziach z dnia 09.11 Zamawiający zaznaczył iż, dokona modyfikacji w OPZ. Modyfikacji dokonał, nie podając pełnej nazwy obowiązującej w świetle prawa normy. Prosimy

o jednoznaczną odpowiedź czy cytowaną aktualnie obowiązującą normę PN-EN 1865-1:2010+A1:2015 mają spełniać oferowane nosze ?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga spełnienia normy PN-EN 1865-1:2010+A1:2015 przez oferowane nosze.

Pytanie 3

Dotyczy punktu 10.21 załącznik nr 2

W związku z wymogiem opisanym w powyższym punkcie dotyczącym lawety pod nosze naszym zdaniem nie istnieje produkt który by spełniał wszystkie wymagania Zamawiającego jednocześnie i był zgodny z siwz , w związku z powyższym prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważnej możliwość zaoferowania równoważnej lawety posiadającej płynny przesuw boczny, możliwość pochyłu o min. 10° (dziesięć stopni) do pozycji Trendelenburga przy załadunku , z możliwością automatycznego elektrycznego załadunku i wyładunku noszy w/z ambulansu , z możliwością mechanicznego ręcznego wysuwu noszy na zewnątrz pojazdu a w przypadku braku zasilania umożliwiający wjazd i wyjazd noszy na lawetę ?

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ w zakresie lawety pod nosze.

Pytanie 4

Dotyczy punktu 2 e)

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania na zasadzie równoważności transporter posiadający większą niż wymaganą w opisie ilość 5-ciu pozycji załadunkowych / transportowych ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ

Pytanie 5

Dotyczy punktu 2 m)

Jako czołowy dostawca noszy w Polsce , informujemy iż nie występują w sprzedaży nosze spełniające wymagania Zamawiającego w całości i ważące tylko 45 kg. W związku z faktem iż Zamawiający prawdopodobnie popełnił błąd podając wagę noszy monoblokowych (45 kg) jako wymóg graniczny a opisuje nosze dwuczłonowe tj. nosze i transporter oddzielanie gdzie waga zgodnie z normą może wynosić do max 51 kg prosimy o odpowiedź: Czy Zamawiający dopuszcza zestaw o takiej wadze tj. max 51 kg zgodnie z wymaganiami aktualnie obowiązującej normy PN-EN 1865-1:2010+A1:2015 ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zestaw o wadze max. 51 kg zgodnie z wymaganiami aktualnie obowiązującej normy PN-EN 1865-1:2010+A1:2015.

Pytanie 6

Dotyczy punktu 2 m)

Jednocześnie pragniemy zauważyć, że w pierwotnym OPZ Zamawiający wymagał zestawu o wadze 51 kg, i wymagał normy przeznaczonej dla innego rodzaju noszy, następnie zmodyfikował OPZ zmieniając normę i wagę i jednocześnie wagę zestawu na 45 kg gdzie waga ta jest przeznaczona dla noszy monoblokowych a nie jak opisuje Zamawiający noszy dwuczłonowych, następnie odpowiedziami z dnia 22.11 dopuścił zestaw transporty o wadze 50 kg a w dniu 25.11 ponownie publikuje zmieniony OPZ w którym ponownie wymaga zestawu o wadze do 45 kg dla noszy dwu członowych gdzie norma dopuszcza wagę dla takiego zestawu do 51 kg. W związku z zawłościami jakie wprowadza Zamawiający prosimy o jednoznaczne stwierdzenie i określenie przez Zamawiającego wymagań stawianych zestawowi transportowemu i odpowiedzenie na pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zestaw transportowy wykonany z aluminium tj. nosze i transporter o wadze do max. 51 kg zgodnie z wymaganiami aktualnie obowiązującej normy PN-EN 1865- 1:2010+A1:2015 ?

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi przez Zamawiającego pozwoli wszystkim potencjalnym oferentom na złożenie ważnej w tym zakresie oferty gdyż zapis ten nie eliminuje żadnego wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zestaw transportowy wykonany z aluminium o wadze max. 51 kg zgodnie z wymaganiami aktualnie obowiązującej normy PN-EN 1865-1:2010+A1:2015.

Pytanie 7

Dotyczy punktu 3 F)

Prosimy o odpowiedź czy zaoferowane krzesło ma być zgodne z aktualnie obowiązującą normą PNEN 1865-1:2010+A1:2015 w pełnym zakresie? . Jeżeli tak to prosimy o zmianę parametru wagi w/w krzesła. Zamawiający wymaga krzesła zgodnego z normą. Norma na którą powołuje się Zamawiający określa wagę krzesła do max 10 kg oraz udźwig na co najmniej 150 kg. Jednocześnie Zamawiający w odpowiedziach z dnia 09.11 poinformował, że dokona zmian w OPZ. Zmianie w modyfikowanych w kolejnych dniach OPZ uległa norma a nie parametry graniczne jakie powinien wymagać Zamawiający by opisane parametry nie były sprzeczne z zapisami normy, Nie można dopuszczać krzesła o wadze 15 kg i wymagać od niego zgodności z normą w której waga stanowi max 10 kg. W OPZ z dnia 25.11 Zamawiający zauważył swój błąd dotyczący określenia max. ładowności krzesła i go poprawił wymagając obecnie „Ładowność krzesła co najmniej 150 kg”. Wnosimy o ponowne działanie ze strony Zamawiającego w zakresie pkt. f) dotyczącego wagi i zmianę na „waga do max. 10 kg” lub dopuszczenie krzesła niezgodnego z wymogami normy w zakresie jego wag

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje wymagania SWZ dla krzesła kardiologicznego.

Pytanie 8

Dotyczy punktu 4)

Czy Zamawiający dopuści defibrylator o kolorowym ekranie, przekątnej 16,5 cm i rozdzielczości 640x480 pozwalający na odczytywanie 12 fal dynamicznych ekg, komunikatów i wartości liczbowych ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ

Pytanie 9

Dotyczy punktu 4)

Czy Zamawiający dopuści defibrylator posiadający możliwość pomiaru częstości akcji serca w zakresie 30-300 uderzeń/min mierzone przy wykorzystaniu elektrod EKG i z zakresem pomiaru tętna przez czujnik SpO2 w zakresie 25-240 uderzeń/min ? Pragniemy zaznaczyć, że przy jednoczesnym podłączeniu czujnika SpO2 i przewodów do monitorowania EKG, defibrylator traktuje jako priorytet tętna mierzone z elektrod ekg. Zamawiający wymaga posiadania pomiaru SpMed i SpCO2 co wymaga zastosowania technologii Masimo Rainbow która to technologia ma zakres pomiaru tętna z czujnika do 240 u/min . Technologię tą stosują wszyscy renomowani producenci i spełnienie wymogu 300 uderzeń realizują poprzez monitorowanie EKG .

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ

Pytanie 10

Dotyczy punktu 4)

Jako, że w naszej ocenie Zamawiający w pkt. i) opisuje zarówno pomiar EtCO2 jak i NIBP prosimy o wyjaśnienie. Czy Zamawiający opisuje w pkt. i) opisuje zarówno pomiar EtCO2 jak i NIBP ?

Jeżeli tak, to prosimy o dopuszczenie defibrylatora z możliwością pomiaru: EtCO2 o parametrach: zakres pomiaru 0-150 mmHg, dokładność +/- 2 mmHg, respiracja od 0 do 149 odd./min., wyświetlana krzywa EtCO2. W zestawie 2 szt. Złączek oddechowych do pomiaru EtCO2. NIBP o parametrach: ciśnienie max na mankiecie 270 mmHg, w zestawie przewód połączeniowy 3m, 3 mankiety dla dorosłych rozm. M, L, XL. Pomiar w technologii korelującej pomiar z załamkiem „R” dedykowanej do transportu wykorzystywanej na potrzeby wojny w Iraku.

Odpowiedź: Zamawiający w pkt. 4 i) w treści: "(10 - 250 mmHg dokładność nie mniejsza niż +/- 3 mmHg, ciśnienie max na mankiecie 300 mmHg)" opisuje pomiar NIBP.

Zamawiający dopuszcza zaproponowany defibrylator jako produkt równoważny przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ

Pytanie 11

Dotyczy punktu 4)

Czy Zamawiający dopuści defibrylator posiadający jeden akumulator umożliwiający pracę przez min.6 godzin z okresem żywotności 3 lata ? Defibrylator jaki chcielibyśmy zaoferować pracuje tylko na jednym akumulatorze, zasadne jest by zamiast 2 zapasowych akumulatorów dostarczyć tylko jeden.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowany defibrylator jako produkt równoważny przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ

Pytanie 12

Dotyczy punktu 4)

Czy Zamawiający uznał za spełnienie parametru gdy ładowanie akumulatora będzie odbywać się w defibrylatorze, wpiętym w uchwyt podłączonym do zasilania 230V lub gniazda 12V ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie

Pytanie 13

Dotyczy punktu 4)

6. Czy Zamawiający dopuści defibrylator posiadający możliwość wykonywania stymulacji w technologii umożliwiającej stosowanie dużo niższych wartości natężania prądu dzięki wydłużeniu czasu impulsu stymulacyjnego ? Zakres natężenia prądu w defibrylatorze jaki chcielibyśmy zaoferować to 0-140 mA.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowany defibrylator jako produkt równoważny przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ.

Pytanie 14

Dotyczy punktu 4)

7. Czy Zamawiający dopuści defibrylator z funkcjami monitorowania 12 ekg , saturacji SpO2, defibracji, kardiowersji, stymulacji zewnętrznej, NiBp, etCO2 spełniający wymagania Zamawiającego opisane w siwz i dodatkowy zewnętrzny moduł do pomiaru methemoglobiny i karboksyhemoglobiny również spełniający parametry podane w siwz ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowany defibrylator jako produkt równoważny przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ.

Pytanie 15

Dotyczy punktu 6 g) Czy Zamawiający dopuści materac o wadze do 9 kg ? Masa materaca wraz z pompką nie przekracza 15 kg.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ.

Pytanie 16

Dotyczy punktu 7a v)

Czy nie doszło do oczywistej omyłki pisarskiej poprzez podanie przez Zamawiającego nieprawidłowej nazwy trybu pracy ? W naszej ocenie Zamawiający w pkt. v) opisał zastawkę PEEP i zakres jej regulacji a nazwał ją omyłkowo CPAP jednocześnie podając prawidłowy opis w pkt poniżej tj. pkt. w). Zakres regulacji trybu CPAP został opisany w pkt. w)

Prosimy o odpowiedź czy parametr podany w pkt. 7a.v) dotyczy trybu PEEP z zakresem regulacji 0- 20cmH2O ? .

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że parametr podany w pkt. 7a. v) dotyczy trybu PEEP z zakresem regulacji 0-20cmH2O.

Pytanie 17

Dotyczy punktu 9 d)

W związku z zakończeniem produkcji ssaka Res-Q-Vac który jako jedyny posiadał wbudowany filtr mikronowy zabezpieczający przed kontaktem z materiałem biologicznym prosimy o dopuszczenie ssak ręcznego wyposażonego w zawór zabezpieczający przed przepelnieniem i przelaniem się treści odsysanej co zabezpiecza ratownika przed kontaktem z materiałem biologicznym w sposób bezkontaktowy z a więc spełnia tą samą funkcjonalność co filtr mikronowy dodatkowo wyposażony w zapasowy pojemnik na wydzielinę zabezpieczony nakrętką ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ.

Pytanie 18

Dotyczy punktu 11

Czy Zamawiający dopuszcza do zaferowania nosze podbierakowe nie spełniające wszystkich wymagań wskazanych w aktualnie obowiązującej normie PN EN 1865-1 ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 19

Dotyczy punktu 12

Czy Zamawiający dopuszcza płachtę wykonana z materiału typu Complian posiadającego właściwości opisane w przedmiocie zamówienia ? Czy płachta i torba ma być wykonana w jakimś konkretnym kolorze?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie przy spełnieniu pozostałych wymagań SWZ. Zamawiający preferuje torbę i płachtę w kolorze ciemnozielonym, oliwkowym, ciemnoszarym, czarnym.

Pytanie 20

Dotyczy punktu 2 c)

Prosimy o jednoznaczne określenie jakiej funkcjonalności oczekuje Zamawiający w w/w pkt. Czy pod pojęciem „System bezpiecznej obsługi, również przez jedną osobę – niezależne składanie goleni przednich i tylnych przy podtrzymaniu ciężaru całego zestawu jedną parą goleni w czasie wprowadzania i wyprowadzania z ambulansu” Zamawiający oczekuje: Opcja pierwsza: Transportera z podwoziem z automatycznie składanymi goleniami przednimi i tylnym bez konieczności wciskania jakichkolwiek przycisków czy zwalniania dźwigni podtrzymaniem ciężaru całego ciała pacjenta przez goleń tylną w trakcie załadunku czy też: opcja druga Transportera z automatycznie składanymi goleniami przednimi i manualnie składanymi goleniami tylnymi oraz funkcją podtrzymania całego ciężaru pacjenta przez goleń tylną?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje transportera z automatycznie składanymi goleniami przednimi i manualnie składanymi goleniami tylnymi oraz z funkcją podtrzymania całego ciężaru pacjenta przez goleń tylną.

Pytanie 21

Dotyczy punktu 18

Czy Zamawiający dopuści na zasadzie równoważnej termometr do pomiaru temperatury głębokiej w uchu zabezpieczony przed kontaktem z uszkodzonym wymienną nakładką i ilości 800 szt .w kpl ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

KOMENDANT

/-/ płk Waldemar PAWELEC