

COZL/DZP/MBK/3411/PN- 81/23

Lublin, dnia 17.06.2023 r.

Do wszystkich wykonawców

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

„Dostawa immunoglobuliny p/ludzkim tymocytom na potrzeby COZL.”

- I. Działając w oparciu o zapisy art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) informuję, że w niniejszym postępowaniu wpłynęły następujące zapytania:

Pytanie Nr 1

Czy w zadaniu 1 immunoglobuliny p/ludzkim tymocytom Zamawiający dopuszcza:

Immunoglobulinum anti - T lymphocytorum ex animale ad usum humanum **20 mg/ml, koncentrat** do sporządzania roztworu do infuzji, (fiolki w dawce 100 mg/5 ml)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie Nr 2

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 1.7? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie Nr 3

Czy Zamawiający w par. 1.8 zamiast 12 miesięcy wpisze termin 3 miesięcy? Wykonawca nie może zagwarantować dostaw w okresie tak znacząco dłuższym, niż pierwotny, na identycznych zasadach i za tę samą cenę.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapisy § 1 pkt 8 nadając mu brzmienie:

„W przypadku niezrealizowania wartości umowy określonej w § 2 ust. 1 w ciągu obowiązywania umowy może ona zostać przedłużona do czasu wartościowego wyczerpania wielkości zamówienia na podstawie pisemnego aneksu, nie dłużej jednak niż o okres 3 miesięcy.”

Pytanie Nr 4

Czy Zamawiający w par. 5.1 wykreśli zapisy o możliwości zwrotu leków? Skoro leki z określonym terminem ważności zostały (dobrowolnie) przyjęte przez Zamawiającego, to brak podstaw do ich zwrotu po dokonaniu zakupu. Własność towaru przechodzi na nabywcę z chwilą jego wydania. Zapis o możliwości zwrotu zamówionych i dobrowolnie przyjętych produktów jest rażąco sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony, a także, z uwagi na przedmiot dostaw (leki) naraża Wykonawcę na rażącą stratę, gdyż produkty te nie będą nadawać się do dalszej odsprzedaży. Ponadto, z uwagi na przeniesienie własności leków w dacie dostawy, czynność ta jest w istocie odsprzedażą hurtową leków na rzecz Dostawcy, do czego Zamawiający nie jest upoważniony.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie Nr 5

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.b to jest naliczać ją będzie za dzień, a nie godzinę zwłoki? Obecna kara (24% dziennie) jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie Nr 6

Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 6.1.d, to jest zamiast trzykrotności różnicy cen naliczy ją jako jednokrotność tej różnicy? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.