

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
ORAZ O ODRZUCENIU OFERTY**

Przedmiot zamówienia: „Modernizacja energetyczna SP ZOZ w Pajęcznie”.

Procedura: postępowanie w trybie podstawowym art. 275 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - nr ZP 1/2025.

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych w imieniu SP ZOZ w Pajęcznie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

złożono 4 oferty
odrzucono 1 wykonawcę
wykluczono 0 wykonawców

Jednocześnie informuję, że:

wybrano ofertę która nie podlegała odrzuceniu oraz wykluczeniu z postępowania:

Oferta nr 1 - uzyskała 70 pkt w kryterium cena, 30 pkt w kryterium gwarancja. Oferta złożona przez:

EKO-ON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 30-444 Libertów, ul. Góra Libertowska 47, NIP 9452183883.

Uzasadnienie wyboru: Oferta najkorzystniejsza, zawiera najkorzystniejszy bilans kryteriów: cena, okres gwarancji (art. 239 ust. 1 PZP). Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, jego oferta jest zgodna przepisami ustawy Pzp i warunkami zamówienia określonymi w SWZ oraz nie podlega odrzuceniu.

Umowa zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Wykaz złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (PLN)	Okres gwarancji (miesiące)	Punktacja
01	EKO-ON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 30-444 Libertów, ul. Góra Libertowska 47 NIP 9452183883	524 841,00	120	100,00

02	New Sun Sp. z o.o. 05-090 Raszyn, ul. Jaworskiego 5A NIP 5342665277	535 291,05	120	98,64
03	GM STARBUD Sp. z o.o. 27-200 Starachowice, ul. Składowa 25 NIP 6642140013	597 780,00	84	61,46
04	GREENHOUSE-RS SP. Z O.O. 42-100 Kłobuck, ul. Stanisława Staszica 27 NIP 5742071475	492 000,00	120	Oferta odrzucona

II. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych w imieniu SP ZOZ w Pajęcznie informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

Odrzucono ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę: GREENHOUSE-RS SP. Z O.O., 42-100 Kłobuck, ul. Stanisława Staszica 27, NIP 5742071475.

Uzasadnienie faktyczne:

Przedmiotowe postępowanie prowadzone jest przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Ofertę należało złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej dostępnej pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1058042>. W treści art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) zostały wskazane wymagania dotyczące formy złożenia oferty. Ponadto, Zamawiający w rozdziale 13 pkt 13.1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) wskazał, iż

„Oferta, wniosek oraz przedmiotowe środki dowodowe (jeżeli były wymagane) składane elektronicznie muszą zostać podpisane elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W procesie składania oferty, wniosku w tym przedmiotowych środków dowodowych na platformie, kwalifikowany podpis elektroniczny wykonawca składa bezpośrednio na dokumencie, który następnie przesyła do systemu (opcja rekomendowana przez platformazakupowa.pl).”

Jednym z elementów badania oferty jest weryfikacja czy podpisy złożone przez wykonawcę są prawidłowe. Proces ten określa się mianem uwierzytelnienia, który polega na tym, że Zamawiający dokonuje samodzielnie lub z wykorzystaniem zewnętrznych usług weryfikacji poprawności złożonych podpisów (weryfikacja, walidacja). Wykonawca złożył ofertę, która zawierała cztery pliki, w tym jeden plik stanowiący formularz ofertowy. Podczas weryfikacji podpisów zaufanych złożonych na dokumentach, Zamawiający nie mógł dokonać walidacji kwalifikowanego podpisu elektronicznego złożonego przez Wykonawcę na formularzu ofertowym. Raport z weryfikacji podpisu tego formularza dał bowiem wynik negatywny. W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, że oferta ww. Wykonawcy jest niezgodna z przepisami ustawy PZP.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Zgodnie z treścią art. 63

ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Dokonanie czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą powoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

do wiadomości:

Wykonawcy, którzy złożyli ofertę

.....
w imieniu Zamawiającego